



Первый бесшумный БТР, который может стать беспилотным, создан в РФ ^[1]

Опубликовано 01.08.2013 12:33 пользователем DSalyukov



"Военно-промышленная компания" разработала и испытала боевую колесную машину с гибридной энергоустановкой и электротрансмиссией на базе БТР-90 "Росток", которая может бесшумно передвигаться и в перспективе может стать беспилотной, сообщил во вторник пресс-секретарь компании Сергей Суворов.

"Работа проводилась в интересах Минобороны РФ. Бронетранспортер (шифр "Крымск") с гибридной энергоустановкой может двигаться бесшумно на молекулярных накопителях при неработающем двигателе внутреннего сгорания. Пока, к сожалению, только на ограниченное расстояние, но при применении новых типов накопителей энергии это расстояние можно увеличить в десятки раз", — сказал Суворов.

Он отметил, что "Крымск" — это практически готовая дистанционно управляемая платформа. "Аппаратные возможности электронных систем экспериментального макетного образца уже в настоящее время позволяют реализовать дистанционное управление им, а при незначительных доработках и разработке соответствующих алгоритмов управления и программ создать роботизированную платформу", — пояснил пресс-секретарь "ВПК".

Говоря о других преимуществах новой машины, Суворов добавил, что при мощности двигателя почти в 1,5 раза меньшей, чем у прототипа (БТР-90), экспериментальный образец гибридного бронетранспортера показал значительно лучшие результаты.

"На аэродроме в Кубинке 22-тонный макетный образец разогнался до скорости 80 километров в час за 33 секунды. Максимальная скорость, составила 97 километров в час, а запас хода по топливу при движении со скоростью 40 километров в час составил 940 километров, что почти в полтора больше, чем у прототипа при равном объеме топливных баков", — сказал он.

Суворов подчеркнул, что на борту новой машины имеется 300 киловатт электроэнергии. "В недалекой перспективе на боевую машину можно будет устанавливать оружие, которое работает на новых физических принципах, например, лазерное или электромагнитное", — заключил собеседник агентства.

Источник: [РИА Новости](#) ^[2], 30.07.2013

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [ВПК](#) ^[7]

Виды и рода войск: [Сухопутные войска](#) ^[8]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

Фотогалерея:

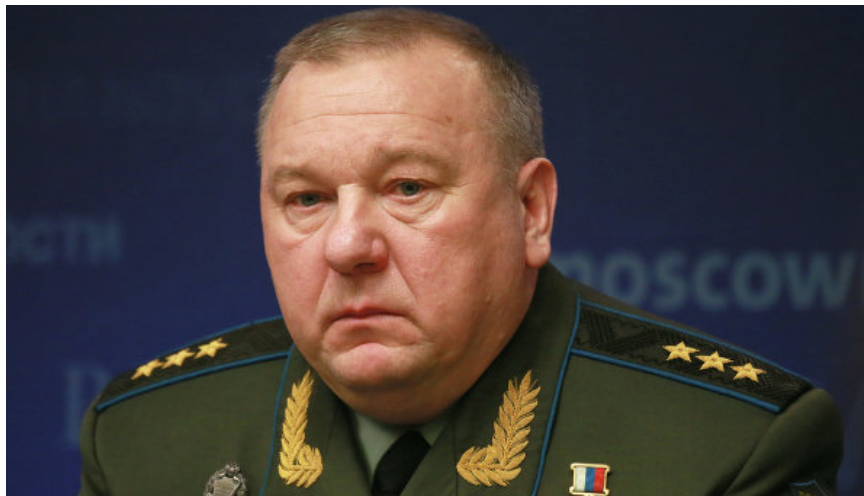


^[9]

82 просмотра

Первый набор на факультет спецназа в Рязани составил 250 человек ^[10]

Опубликовано 01.08.2013 12:51 пользователем DSalyukov



Первый набор на факультет спецназа в Рязанском Воздушно-десантном училище составил 250 человек, сообщил журналистам в четверг командующий Воздушно-десантными войсками (ВДВ) генерал-полковник [Владимир Шаманов](#) ^[11].

"Мы завершили набор в возвращенное под командование ВДВ рязанское училище. В дополнение к набору 247 человек на основной факультет, 250 человек мы набрали на переведенный из Новосибирска факультет спецназа. И сегодня набор в училище составляет более 500 человек", — сказал Шаманов.

Кроме того, командующий отметил, что ВДВ завершили весенний призыв, по итогам которого в ряды десантников влились более девяти тысяч призывников.

Источник: [РИА Новости](#) ^[2], 01.08.2013

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[12]

Виды и рода войск: [Воздушно-десантные войска](#) ^[13]

Предприятия ВПК (справочная информация): [Подготовка кадров](#) ^[14]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

99 просмотров

Северные территории рано или поздно принесут пользу Японии ^[15]

Опубликовано 01.08.2013 16:45 пользователем DSalyukov



Либерально-демократическая партия Японии, во главе которой стоит премьер-министр Синдзо Абэ, одержала уверенную победу на выборах в верхнюю палату парламента, подтвердив прогнозы в долгосрочности власти Абэ. Нет сомнения, что российское правительство Путина, увидев такое развитие ситуации, попытается, скорее всего, «на показ», пошатнуть позиции Японии. Правительство Абэ ни в коем случае не должно попадаться на эту удочку и поступать опрометчиво. Думаю, что нужно стоять на позиции, что ситуация в любом случае развернется с пользу Японии, и основываясь на гибком подходе «опытного наблюдателя», ждать пока российская сторона, засуетившись, начнет первой предпринимать необходимые шаги.

Власть Путина, по всей видимости, в большинстве случаев будет использовать прием «показухи» по отношению к Японии. «Показуха» — это русское слово, образованное от глагола «показать», обозначающее сокрытие истинных намерений под камуфляжем ложных жестов.

Например, повсеместно демонстрируется, что российско-китайские отношения остаются неизменно дружескими. В марте этого года китайский лидер Си Цзиньпин посетил с визитом Россию, и президент Путин действительно принял его, как самого близкого друга. Однако когда председатель Си внимательно изучил поведение Москвы по отношению к Пекину во время и после своего визита в Россию, он заметил, что в отношениях между странами вторглась мелкая неприязнь и расхождение во мнениях, как рябь на воде. Несмотря на то, что китайская сторона выражает намерение сблизиться с Россией в своем противостоянии США, Москва не собирается отвечать на послылы Пекина.

По отношению к Японии Путин показывает свое великодушие, как будто бы время окончательно урегулировать территориальный вопрос пришло именно сейчас. Однако на данный момент Путин стоит перед лицом серьезных проблем, как во внутренней, так и во внешней политике, он является лидером, старательно оберегающим свои позиции во власти. Что касается внешней политики, то без каких-либо смелых решений добиться успехов на международной арене невозможно.

Оставим иллюзии поддержки инфраструктуры

Японская сторона должна быть особо внимательной к этой «показухе», к которой прибегает Путин в отношениях с Японией, предлагая вкладываться в «поддержку инфраструктуры». Таким образом, рождаются иллюзии, что если Япония будет работать в направлении создания инфраструктуры на островах и улучшения российско-японских отношений в целом, то она якобы может надеяться на возвращение территорий.

Итак, насколько тесно Япония должна сотрудничать с Россией, чтобы Москва посчитала инфраструктуру достаточно развитой, чтобы дать отмашку на передачу четырех островов? Ответ на этот вопрос полностью оставлен на откуп российской стороне. В таком случае японская сторона будет вечно оказывать России помощь в экономической, научно-технологической, медицинской и сельскохозяйственной сферах. Наверное, уже понятно, какой стратегии в отношениях с Россией должен придерживаться премьер Абэ.

Во-первых, он должен осознавать, что в настоящее время лучший шанс для переговоров с Россией еще не представился. Даже с точки зрения нынешней политической ситуации, в которой находится Путин, Япония ни в коем случае сейчас не должна вступать в борьбу. С переходом на сланцевый газ из США уйдет зависимость от поставок нефти и газа из России - этот сценарий осуществим после 2017 года.

Следующим важным пунктом является отказ от полного разделения политики и экономики. Если выражаться без обиняков, то Россия хочет от Японии экономической помощи, а Япония хочет от России территории. Для того чтобы получить желаемое, необходимо поделиться тем, что хочет другая сторона. Здесь вступают в силу деловые отношения, что является стандартным подходом к урегулированию. Бывший госсекретарь США Киссинджер говорил, что связывание политики и экономики не является какой-то специальной тактикой, но это самый реалистичный подход.

Защитник концепции «умной власти» профессор Гарвардского университета Джозеф Най объясняет способ применения «умной власти», основанной на жесткой власти в комбинации с культурной силой мягкой власти. Он приводит такой пример для сравнения: в случае использования только жесткой власти или исключительно мягкой власти ничего не получится, как у боксера, который ведет бой только правой или только левой рукой.

Бережно относиться к фондам международного банка сотрудничества

Послевоенной Японии было запрещено самостоятельно применять военную силу в качестве одного из способов решения международных претензий. В результате, путем несложного вычитания, в стране осталась только культурная и экономическая сила. Что касается культурной силы, то изначально ее довольно сложно напрямую направить на пользу переговоров, поэтому японскому правительству остается только в полной мере использовать экономическую силу.

Однако так как японская экономика является свободной, то если частные предприятия хотят выйти на российский рынок, вне зависимости от того, как развиваются российско-японские отношения вокруг вопроса Северных территорий, то способа их остановить не существует.

При таком раскладе в переговорах японскому правительству остается только использовать карту фондов Международного банка сотрудничества. Эти средства являются ничем иным как собранными с японских граждан налогами. Уже только это говорит в пользу того, что фонды банка можно использовать исключительно в случае полной уверенности, что результатом вложения денег в инфраструктуру будет стимулирование России в решении вопроса Северных территорий и подписания мирного договора.

В противном случае образ японцев, который уже формируется в глазах россиян, только укрепитя. Это ошибочное представление о том, что претензии японцев на возврат территорий не более чем формальность, а главной целью являются стабильные поставки природных ресурсов из России.

Автор: Хирёси Кимура, заслуженный профессор Университета Хоккайдо
Источник: "Sankei Shimbun" [16], Япония, 31.07.2013
Перевод: InoCMI [17], 01.08.2013

Язык: русский [3]

Дата: август 2013 [4]

Теги: Новости [5]

Раздел: Геополитика [18]

Россия [6]

Азиатско-Тихоокеанский регион [19]

Проблематика: Политическая [20]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Голосов еще нет

Ссылки:
[Япония обнаружила возле своих границ новейший российский самолет-разведчик Ту-214Р](#) [21]
[Япония и Китай - напряжение возрастает; простые жители обеих стран ждут от руководителей мудрого решения](#) [22]
86 просмотров

"Зернышко" и "Юла" привлекли внимание Шойгу на полигоне роботов [23]

Опубликовано 01.08.2013 17:08 пользователем DSalyukov



Министр обороны РФ генерал армии Сергей Шойгу перед назначенным на среду выездным заседанием коллегии Минобороны осмотрел на 19-м полигоне Минобороны "Ржевка" под Санкт-Петербургом перспективные робототехнические комплексы военного назначения.

В открытой для журналистов части показа были представлены разработки Государственного научного центра "Центральный научно-исследовательский и опытно-конструкторский институт робототехники и технической кибернетики". Пояснения давал руководитель института Александр Лопота.

Внимание министра привлекли малогабаритные робототехнические комплексы "Зернышко" и "Юла", дистанционно управляемый робототехнический комплекс радиационной и химической разведки, принятый на вооружение мобильный робототехнический комплекс, предназначенный для разведки и стрельбы из огнеметного и стрелкового вооружения по заранее определенным целям.

Робототехнический комплекс "Зернышко" разработан по заказу министерства обороны. Предназначен для аудиовизуальной разведки окружающей обстановки, обследования помещений, подвалов, пещер, днищ автомашин, обследования потенциально взрывоопасных предметов. Дальность управления мобильным роботом на открытой местности — 1000 м, вес шасси — 11-14 кг.

Малогабаритный робототехнический комплекс "Юла" предназначен для получения видеoinформации в полевых условиях, условиях городской инфраструктуры, на промышленных объектах. Доставка на место проведения разведывательных операций осуществляется путем заброса как ручным, так и механическим способом. Масса устройства — 600 грамм, дальность заброса — 25 метров, дальность управления — 50 метров

Источник: [РИА Новости](#) ^[2], 01.08.2013

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [ВПК](#) ^[7]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆
Голосов еще нет

67 просмотров

Ни службы, ни науки. Итог деятельности научных рот виден уже сейчас ^[24]

Опубликовано 01.08.2013 17:46 пользователем DSalyukov



Считается, что научные роты могут стать эффективным социальным лифтом для молодых ученых, что в них будет концентрироваться интеллектуальная элита российских вузов. Выражается мнение, что надо сделать все для их поддержки и дальнейшего трудоустройства отслуживших юношей либо в Минобороны, либо в оборонно-промышленном комплексе. Итак, первые научные роты для студентов уже появились. Что же они собой представляют?

Откуда известно, что речь идет именно о научной элите? В научные роты попадают пока студенты технических вузов с военными кафедрами. Но ни к третьему, ни к пятому курсу невозможно определить, что представляет собой тот или иной студент в научном отношении: то ли перед тобой будущий Эйнштейн, то ли прилежная посредственность.

Пока, как можно понять, в научные роты стремятся студенты, желающие служить в армии девять месяцев вместо 12, причем служить, как они думают, в непыльных условиях – вместо того, чтобы маршировать на плацу, куда приятнее в белых халатах в лабораториях корпеть над колбами или приборами.

Теперь посмотрим, где появляются первые научные роты. Одни развернуты при Военно-воздушной академии имени Жуковского и Гагарина в Воронеже. Другие роты собираются создавать в Подмосковье при военных училищах и в Санкт-Петербурге при Военно-морской академии имени Кузнецова.

Однако военные академии и училища занимаются отнюдь не научными разработками, а прежде всего учебной работой, и непосредственно с военно-промышленным комплексом и НИОКР военные академии не связаны. И нетрудно догадаться, чем станут заниматься в военных академиях бойцы научных рот – хозяйственными работами и работами по обслуживанию учебного процесса: подметать плац, драить полы, заносить учебные пособия в классы, мыть колбы и т. п.

Теперь гражданские фирмы и гражданских служащих из структур Министерства обороны постепенно убирают и в каком-то качестве их могут заменить бойцы научных рот, хотя сегодня их капля в море, неспособная обеспечить нужды даже одной академии. Ведь первая научная рота насчитывает всего 35 человек. Но не исключено, что со временем, если студенты валом повалят в научные роты, которые придется сводить в научные полки, удастся укомплектовать такими ротами основные академии и военные училища, а также некоторые НИИ Министерства обороны, причем тогда, постоянно получая переменный состав, научные роты смогут существовать круглый год и выполнять функции по обслуживанию учебного процесса.

Но к науке, повторяю, и особенно к проведению научных и опытно-конструкторских работ в интересах оборонного ведомства это не будет иметь никакого отношения. Хотя бы потому, что академии не в состоянии проводить отбор тех, кто нужен для научно-технических разработок и научно-исследовательских программ. И очень трудно придумать механизм, которым можно было бы непосредственно связать научные роты в том виде, в каком они пока создаются, с конкретными нуждами военно-промышленного комплекса.

А между тем Российской армии требуются и передовые научно-технические разработки, и программисты, причем хорошо знающие свое дело, а не недоучившиеся студенты. И какое-то подобие научных рот в системе Министерства обороны создать можно, хотя их и не обязательно называть именно так. Правильным, мне кажется, их наименованием было бы временные научно-исследовательские коллективы, созданные для решения конкретных научных и технических задач в интересах российского военно-промышленного комплекса.

Можно вспомнить, например, что такими коллективами были советские и американские проекты по созданию атомной и водородной бомб. Только в состав подобных научных коллективов студенты входить не могут, возможно, за исключением единичных гениев-вундеркиндов, успевших ярко проявить себя в науке уже в студенческие годы. Во главе такого коллектива должен стоять маститый, опытный ученый, внесший существенный вклад в исследование данной проблемы и находящийся в расцвете творческих сил. Если говорить о возрасте, то руководителю исследовательского коллектива может быть скорее всего от 25 до 50 лет (с возрастом творческий потенциал ученых в сфере естественных наук обычно падает), а это уж никак не студент.

Своих сотрудников он будет стараться набирать среди молодых и амбициозных кандидатов и докторов наук, а также аспирантов и соискателей научных степеней. Обычно научный потенциал аспиранта можно определить на исходе аспирантуры, когда уже появились его первые научные публикации, а сам он достиг возраста 24–25 лет.

Стимул для попадания в научно-исследовательский коллектив Министерства обороны может быть двояким, но он никак не должен быть связан со стремлением служить или не служить в армии.

Первый стимул – это интерес к решению оригинальной научной или научно-технической задачи. Второй – материальный. Поодиночке каждый из этих стимулов в данном случае не действует. Если задача неувлекательна и не имеет осознаваемого исследователями важного практического значения, мало кто возьмется за ее решение даже за очень большие деньги. Но даже очень интересную и важную задачу трудно решать на пустой желудок и в сознании, что ты не в состоянии достойно обеспечить себя и свою семью.

В советское время это хорошо понимали. И при реализации атомного, водородного, ракетно-космического и иных оборонных проектов ученых привлекали как чисто научным интересом к решению новых задач, так и более чем солидным материальным стимулированием. «Закрытые» ученые получали едва ли не самую высокую зарплату в стране, практически не знали, что такое дефицит, и не беспокоились насчет улучшения жилищных условий. Руководители проектов могли отбирать действительно лучших специалистов на конкурсной основе. Но при этом подавляющее большинство исследователей оставались гражданскими людьми и за редким исключением их не призывали в ряды Советской армии и не присваивали воинских званий. Вероятно, сейчас надо пойти по тому же пути. Тем более что даже очень высокая зарплата ученых составляет лишь малую часть всех расходов в НИОКР.

В связи с введением научных рот высказывалось мнение, что будущему научному работнику военно-промышленного комплекса полезно усвоить курс молодого бойца. Но на самом деле данный курс никакого отношения к решаемым исследователем задачам иметь не будет, равно как не будет иметь для него и практического значения. Поскольку никто и в страшном сне не предполагает в случае возникновения войны использовать ученого, занимающегося важной оборонной разработкой, в качестве бойца или даже взводного командира, бегущего в атаку или, сидя в окопе, отражающего атаку противника. Наоборот, таких ученых из соображений секретности и близко не подпускают к линии фронта. Поэтому курс молодого бойца может пригодиться им разве что для общей эрудиции.

И программистов в армию надо брать не из студентов, а по возможности самых лучших и при необходимости зачислять их на военную службу и присваивать звания, в том числе офицерские. Только набирать их нужно не по призыву, а добровольно, по тем же принципам, по которым следует вербовать ученых для оборонных разработок. Уровень сложности боевой техники сейчас таков, что Российской армии следует быть профессиональной. А небоевые функции Вооруженных Сил в небоевых условиях, для выполнения которых сегодня главным образом и используют призывников, стоит передать гражданским организациям и персоналу. Только при этом необходимо иметь за ними тщательный контроль и следить, чтобы проводились реальные конкурсы на оказание услуг ВС и подряды не получали бы фирмы, тесно аффилированные с чиновниками Минобороны. Тогда и уровень коррупции не будет зашкаливать.

Разумеется, при переходе к полностью контрактной армии придется смириться как с повышением расходов на содержание личного состава, чтобы сделать военную службу привлекательной для достаточного числа молодых людей, так и с тем, что на солдатских и сержантских должностях будут служить почти исключительно выходцы из российской провинции, а не из Москвы или Санкт-Петербурга, поскольку зарплата рядовых контрактников все равно слишком далека от среднего уровня столичной. Но москвичи и петербуржцы в армии все равно останутся, только на офицерских должностях. Да и в научных ротах в случае их создания они, вероятно, будут преобладать, учитывая концентрацию отечественного научно-технического потенциала в обеих столицах.

Автор: Б. Соколов
Источник: [Военно-промышленный курьер](#) [25], 24.08.2013

Язык: [русский](#) [3]
Дата: [август 2013](#) [4]
Теги: [Аналитика](#) [26]
Раздел: [Россия](#) [6]
Проблематика: [Военно-техническая](#) [27]
Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Голосов еще нет

Ссылки:
[Недооценённый ресурс](#) [28]
55 просмотров

[Америка рвется в безъядерный мир](#) [29]

Опубликовано 01.08.2013 18:24 пользователем lu2k

В первой декаде июля три американских конгрессмена предложили внести поправки в закон о финансировании мероприятий по развитию энергетических ресурсов и водоснабжения США в будущем финансовом году. Парламентарии хотят запретить администрации Белого дома принимать решения о сокращении ядерных сил. В случае принятия этого предложения, которое многие американские законодатели считают шагом в правильном направлении, любое решение правительства о сокращении ядерного арсенала Америки не будет иметь юридической силы.

Инициатива членов нижней палаты американского парламента была обусловлена заявлением президента США Барака Обамы, которое он сделал во время своего визита в Германию, состоявшегося в конце июня. Обама объявил, что он будет и дальше идти по пути снижения численности ядерных боеголовок и средств их доставки, находящихся в распоряжении России и Америки.

Глобальные ядерные планы

Выступая перед берлинцами с трибуны, установленной у Бранденбургских ворот, являющихся символом холодной войны, поскольку именно там была воздвигнута стена, разделившая Германию на две части, Обама заявил, что сегодня мир уже не живет в страхе глобального уничтожения. «Но до тех пор, пока существует ядерное оружие, мы не будем в безопасности», – сказал президент. Он также отметил, что справедливый мир означает обеспечение



безопасности земли без ядерного оружия и что это должно быть именно так, несмотря на то, какой бы далекой ни казалась мечта о достижении такого положения. «Как президент я наращиваю наши усилия по остановке распространения ядерного оружия и снижению количества и роли ядерного оружия США», — сказал Обама.

Глава Белого дома подчеркнул, что в этом направлении предстоит еще очень большая работа. «Поэтому сегодня я объявляю о дополнительных шагах вперед. После глубокого анализа ситуации я установил, что мы можем обеспечить безопасность Америки и наших союзников и сохранять мощные и надежные средства стратегического устрашения, сократив количество наших развернутых стратегических ракет более чем на одну треть. И я намерен искать пути достижения договоренностей с Россией о сокращениях ядерных вооружений, чтобы отойти от ядерных позиций, которые мы занимали во времена холодной войны», — объявил президент.

«В то же время мы продолжим сотрудничество с союзниками по НАТО в направлении энергичного сокращения тактических вооружений США и России в Европе. Мы также можем создать новую международную базу для развития мирной ядерной энергетики и остановить стремление к обладанию ядерным оружием Северной Кореи и Ирана», — констатировал глава Белого дома.

Американский президент проинформировал немцев и о том, что в 2016 году под эгидой США будет проведен специальный саммит, на котором планируется обсудить дальнейшую активизацию усилий Америки и других стран по охране ядерных материалов во всем мире: «Мы будем добиваться поддержки внутри США, чтобы обеспечить ратификацию Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, и призывать все нации начать переговоры о заключении соглашения, позволяющего покончить с производством расщепляющихся материалов для ядерного оружия. Таковы шаги, которые мы можем предпринять для мира и справедливости».

Москва имеет свои возражения

В день объявления главой США своей новой инициативы, правда, по времени несколько раньше, президент РФ Владимир Путин на совещании в Санкт-Петербурге, где обсуждались проблемы гособоронзаказа, совершенно ясно высказался по поводу намерений своего американского коллеги и инициативы Вашингтона: «Мы не можем допустить, чтобы был нарушен баланс системы стратегического сдерживания, чтобы была снижена эффективность наших ядерных сил. Поэтому создание военно-космической обороны будет и впредь одним из ключевых направлений военного строительства».

По словам российского президента, не только Америка, но и многие другие страны в высшей степени активно реализуют масштабные программы по совершенствованию своих наступательных вооружений, включая баллистические ракеты среднего радиуса действия.

«Вокруг нас практически все наши соседи развивают эти системы вооружения. Напомню, что Советский Союз в свое время, а затем, естественно, и Российская Федерация отказались от этих систем, от ракет средней дальности, подписав с американскими партнерами соответствующее соглашение. Правда, не очень понятно, зачем СССР тогда это сделал, имея в виду, что для американцев эти системы вообще неактуальны, а для Советского Союза и для сегодняшней России с учетом того, что другие соседи эти ударные системы развивают, такое решение было по меньшей мере спорно, но решение принято, и мы должны исходить из реалий сегодняшнего дня», — подчеркнул президент России. Он также отметил, что на современном этапе многие государства с высокой степенью интенсивности развивают неядерные системы и создают высокоточное оружие, по своим поражающим возможностям по многим аспектам вполне сопоставимое со стратегическими ядерными ракетами.

В унисон президенту по вопросу сокращения ядерных сил высказываются и многие российские эксперты. Они утверждают, что очередное предложение США по сокращению более чем на треть ядерных арсеналов, из которых лишь половина будет находиться на боевом дежурстве, фактически приведет к тому, что число боеголовок СЯС России, находящихся в боевой готовности, сократится более чем втрое. А это очень весомая цифра. По оценкам специалистов, 500 зарядов по 550 килотонн и 300 по 100 килотонн способны уничтожить 65 процентов населения США. Во времена СССР считалось, что угроза доставки 150–200 таких зарядов к целям на Американский континент была вполне достаточна для надежного сдерживания агрессивных поползновений США.

Российские специалисты полагают, что Кремль не примет предложения американского президента, не пойдет на сокращение своего ядерного потенциала, включая его тактическую составляющую. Так, например, директор Института США и Канады РАН академик Сергей Рогов отмечает, что Россия не может пойти на подобный шаг, поскольку до сих пор не решена проблема расширения американской ПРО, которая является прямой угрозой России. Актуальным для национальной безопасности РФ остается и вопрос о сохраняющемся превосходстве США и их союзников по НАТО в системах высокоточного оружия, оснащенных обычными боеприпасами.

Другие российские специалисты также полагают, что инициатива Обамы абсолютно неприемлема для РФ, так как она направлена на дальнейшую реализацию последовательного курса США на втягивание России в процесс весьма стремительного ядерного разоружения. Они считают, что на современном этапе предложения Белого дома по сокращению ядерных потенциалов США и России последней совсем невыгодно. До сих пор РФ не получила от США никаких юридических гарантий того, что развертывание ее новых эшелонов ПРО никак не повлияет на безопасность России. При этом Вашингтон, наращивая потенциальные возможности по перехвату части российских МБР, пытается втянуть Кремль в процесс стремительного ядерного разоружения. По убеждению отечественных экспертов, это может привести к тому, что в 30–40-х годах текущего столетия значительная часть российского ядерного арсенала может быть потеряна, а средства ПРО США будут развернуты не только в Европе, но и в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также других точках земли.

Вице-президент Академии геополитических проблем Владимир Анохин также считает, что инициатива Обамы не соответствует современным интересам России: «В ситуации, которая складывается сейчас в мире, а именно наращивание ядерных сил в Китае, провокационные действия США в области ПРО, непонятная ситуация с ядерным оружием в Иране и Северной Корее, нам совершенно не



нужны подобные инициативы». По мнению эксперта, администрация Обамы не является тем партнером, которому можно доверять, поскольку любые заявления со стороны Вашингтона, касающиеся национальной безопасности РФ, ведут только к снижению уровня боевого потенциала ВС РФ.

Помощник президента РФ Юрий Ушаков еще до выступления американского лидера сообщил, что Обама в общих чертах уже проинформировал своего российского визави о намерении предложить провести необходимые мероприятия по сокращению ядерных арсеналов двух стран. По его словам, глава российского государства, получив эту информацию, сделал свои ремарки. Ушаков также отметил, что, по мнению Кремля, свои ядерные потенциалы должны сокращать не только Россия и Америка, но и другие ядерные державы. Сегодня ситуация в мире очень сильно отличается от той, которая сложилась в 60–70-е годы прошлого столетия, когда только США и Советский Союз могли вести разговор о сокращении своих ядерных арсеналов.

Сенаторы и специалисты против задумок Обамы

Но не только российские специалисты и американские конгрессмены выразили свое несогласие с планами президента США. Группа республиканских лидеров сената США тоже выступила против намерений главы Белого дома. Законодатели направили государственному секретарю США Джону Керри специальное письмо. В послании парламентариев указывается, что озвученные Обамой планы вашигтонской администрации найти способы дополнительного урезания ядерных арсеналов Америки противоречат федеральному законодательству, запрещающему президенту принимать самостоятельные решения по вопросам контроля над вооружениями и их сокращения. Окончательное решение по всем подобным вопросам принимается американским конгрессом, обе палаты которого ратифицируют договоры США с другими государствами, подписанные президентом.

Этим письмом сенаторы вновь подтвердили свою приверженность принципам, изложенным в резолюции по двустороннему договору между РФ и США о дальнейшем взаимном сокращении арсеналов развернутых стратегических ядерных вооружений, который российские политики и военные именуют СНВ-3, и напомнили об этом главе внешнеполитического ведомства Америки.

Как отмечает американская пресса, законодатели имеют все основания утверждать: намерения президента о дальнейшем сокращении ядерного арсенала США, а тем более в одностороннем порядке, могут привести к значительному ослаблению уровня национальной безопасности страны. Одним из аргументов сенаторов является тот факт, что США – единственное из государств, владеющих ядерным оружием, не имеет программы его модернизации. В то время как Китай и Россия весьма активно проводят мероприятия по укреплению своих стратегических ядерных сил и их дальнейшему оснащению новыми видами оружия.

В соответствии с положениями СНВ-3 США и РФ обязаны сократить количество ядерных боезарядов до 1500–1675 единиц, а количество средств их доставки должно быть в пределах от 500 до 1100 носителей.

Президент Обама объявил, что он намерен пойти дальше и сократить арсенал ядерных боеголовок, состоящих на вооружении СЯС США, до тысячи единиц, а также существенно снизить число средств их доставки к целям. Многие американские эксперты считают, что такое уменьшение ядерных средств нападения совсем не обязательно может стать примером для других государств, владеющих подобным оружием, и они не пойдут по пути, предлагаемому Белым домом, и не уничтожат определенную часть своих атомных запасов. Специалисты утверждают, что предполагать такой ход событий можно, обладая только очень буйной фантазией.

Американские эксперты по ядерному оружию также указывают на тот факт, что с момента окончания холодной войны США сократили свой ядерный потенциал на 80 процентов. Однако ни одна из стран, владеющих подобными средствами нападения, не пошла по их пути. Более того, на мировой арене появились такие новые ядерные страны, как Северная Корея и Пакистан, а Иран активно движется в направлении создания собственной атомной бомбы.

Эксперты утверждают, что положениями СНВ-3 предусматривается одностороннее сокращение численности ядерных боеголовок США, а России оставлена возможность дальнейшего строительства своих ядерных сил и их оснащения новыми средствами. Практически сразу же после подписания этого договора, как заявляют американские специалисты, Кремль запустил самую крупную с момента окончания холодной войны программу модернизации своего ядерного арсенала. По их мнению, складывающаяся ситуация означает, что на очередном раунде переговоров по дальнейшему снижению запасов ядерных боеприпасов, которые глава Белого дома планирует провести с Москвой, США будут иметь крайне ослабленные позиции.

Автор: Владимир Иванов
Источник: [Военно-промышленный курьер](#), [30] 31.07.2013

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [июль 2013](#) [31]

Теги: [Новости](#) [5]

[Вооружения и военная техника](#) [32]

Раздел: [Геополитика](#) [18]

[Россия](#) [6]

[Центральная Америка](#) [33]

Проблематика: [ВПК](#) [7]

Исторические события: [XXI век](#) [34]

Оценка статьи:

☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

65 просмотров

Пентагон переходит на биотопливо ^[35]

Опубликовано 01.08.2013 19:53 пользователем Михаил Симутов



Согласно опубликованному министерством обороны США сообщению, центр космической безопасности США при Пентагоне в ближайшее время намерен приступить к изучению возможности вывода в будущем на орбиту планеты аппаратов, способных накапливать солнечную энергию для её следующего применения на Земле. В сообщении подчёркивается, что данное изучение не означает создания в космосе военных ферм солнечных электростанций. Этот проект рассматривается в качестве альтернативного источника электроэнергии, который может составить резерв при возникновении катастроф либо боевых действий.

Это сообщение является ещё одним свидетельством того, что Пентагон последовательно готовится к полному переходу вооружённых сил США на альтернативное топливо. К этому его подталкивает желание сократить зависимость американской армии от нефтяного топлива, тем самым обеспечив максимальную автономность объектов военной инфраструктуры США. Дело в том, что американская военная машина является крупнейшим в мире корпоративным потребителем энергоносителей. Так, в 2010 году американские вооружённые силы сожгли 135 млн. баррелей нефти. Растёт не только потребление, но и стоимость – в том же году Пентагон потратил 20 млрд. долларов на электроэнергию и топливо, что составляет годовой бюджет целой страны.

Существуют риски по транспортировке топлива в зону боевых действий. И это серьёзная проблема. «Большая часть используемого в Афганистане транспорта работает на обычном моторном топливе. Мы доставляем топливо по заминированным дорогам... Более трёх тысяч военных и подрядчиков погибли, защищая эти транспортные средства», - заявил заместитель министра обороны США Уильям Линн.

Наконец – и это, очевидно, самое главное – порядка 70 процентов всех нефтепродуктов, необходимых Пентагону, поступает, по словам контр-адмирала Филипа Каллома, из-за рубежа. Налицо явная зависимость американской военной машины от импорта нефти. Любые перебои с её поставками могут оставить без «крови» эту самую машину и станут смертельно опасной угрозой для Вашингтона.

Необходимость поиска альтернативного топлива американские военные осознали давно. А в 2006 году группа учёных под руководством Майкла Хорничека получила задание Пентагона провести исследование возможных последствий нехватки нефти. В результате на стол тогдашнего министра обороны США Дональда Рамсфельда лёг доклад под названием «Война без нефти». В нём содержался непреложный вывод: американская армия должна как можно скорее соскочить с «нефтяной иглы». Только таким образом, подчёркивалось в документе, можно будет сохранить американское превосходство над другими странами.

Для ускорения реализации идей в этой области в министерстве обороны США в 2011 году был создан новый специализированный орган – оперативное формирование по энергетическим инициативам. В его состав вошли группы экспертов, которые организуют и направляют работу по переходу армии на возобновляемые источники энергии. При этом к альтернативным источникам энергии предъявляется несколько требований - они не должны уступать по эффективности углеводородному топливу и вести к кардинальным техническим изменениям военной техники и вооружений, но должны обходиться дешевле.

Лидером по освоению перспективных альтернативных видов топлива являются военно-воздушные силы. И это не случайно - на долю ВВС приходится 54 процента от общего объёма потребления топлива вооружёнными силами США. Ежегодно военно-воздушные силы «сжигают» в среднем 700 млн. баррелей топлива. Поэтому к 2016 году планируется перевести все самолёты и вертолёты военно-воздушных сил США на частичное использование биотоплива.

Первым новым типом топлива, получившим сертификат пригодности к эксплуатации в авиации, может стать горючее ACJ. Оно производится путём переработки этанола, который, в свою очередь, можно получать из сахарного тростника или кукурузы. Топливо ACJ получается относительно простым в производстве и, как следствие, достаточно дешёвым в сравнении с другими сортами. Однако уже на стадии разработки оно подверглось критике. Утверждается, что некоторые этапы производства ACJ почти полностью сводят на нет все экологические преимущества топлива. Ещё одним видом внедряемого в ВВС США биотоплива является «алкогольное» ATJ (alcohol-to-jet). Оно вырабатывается из сахаров в древесине, бумаге, траве и другом растительном материале, содержащем много клетчатки. Полученные сахара ферментируются в алкоголь, который затем проходит через процедуру гидроочистки. Данное топливо может заменить используемое в настоящее время стандартное авиационное горючее JP-8.

К настоящему времени полностью завершились испытания летательных аппаратов на возможность работать на биотопливе, произведённом из угля и природного газа, а также из водорослей, рыжиков или масел животного и растительного происхождения. Это топливо носит общее название HRJ (Hydroprocessed Renewable Jet). В декабре 2011 года министерство обороны США купило 450 тысяч галлонов (около 15 тысяч баррелей) этого биотоплива, потратив на него 12 млн. долларов.

Наиболее перспективным направлением развития биотоплива для ВВС сейчас считается создание комбинированных смесей из растительных и нефтяных компонентов. Иными словами, из какого-либо растения производится горючее — полуфабрикат, имеющее неплохие, но недостаточные для использования в авиации характеристики. Затем в него добавляется специальный комплекс присадок, изготовленный из нефтяного сырья. Присадки, естественно, могут немного испортить экологические параметры готовой смеси, однако значительно поднимут показатели экономичности.

ВМС США также решили не отставать от прогресса. Во время слушаний в сенате в марте 2011 года глава ВМС Рэй Мабус заявил: «Наше министерство слишком зависимо от ископаемого топлива, поэтому наши войска весьма подвержены изменениям в цене и доступности топлива, которые могут быть вызваны естественными или искусственными событиями. А это в свою очередь может воздействовать на наши войска на стратегическом, оперативном и тактическом уровне. Мы просто не можем позволить нестабильным регионам планеты влиять на цену на нефть и на регулярность поставок топлива, которое мы используем».

По словам министра, до 2020 года доля неистощаемого топлива, используемого военно-морскими силами, должна составлять не менее 50 процентов от общего объёма потребления горючего. На альтернативное топливо будут переведены все авиационные и корабельные части американских военно-морских сил. Эта инициатива в Пентагоне получила название «великий зелёный флот».

В марте этого года фрегат ВМС США «Форд», заправленный 94,6 тысячами литров нового топлива, которое наполовину состояло из топлива HRD-76, полученного из водорослей, и наполовину - из нефтяного горючего F-76, вышел из порта базирования в городе Эверетт, штат Вашингтон. Он маневрировал до тех пор, пока его турбины полностью не «переварили» новое горючее.

В свою очередь на базе ВМС Норфолк успешно прошли ходовые испытания экспериментального прибрежного катера сил специальных операций RCB-X. На нём было использовано композитное топливо, которое наполовину состояло из топлива F-76, а наполовину — из топлива HRD, производимого на основе водорослей альгае.

Производство биотоплива HRD — пока ещё довольно хлопотное и недешёвое занятие. Водоросли приходится выращивать в специальных биореакторах. Затем их собирают, высушивают и превращают в порошок, из которого и получают горючую жидкость. При этом они могут обеспечить производство от 2.000 до 5.000 галлонов топлива с одного акра площади произрастания в год. Для сравнения: при использовании в процессе получения биотоплива из соевых культур данный показатель равен 50 галлонам, а в случае с пальмовым маслом — 600 галлонам. Водоросли альгае привлекательны и тем, что их можно выращивать вне земель, задействованных в сельском хозяйстве.

Возможность использования биотоплива на базе альгае проверялась на учениях ВМС «Римпак-2012», состоявшихся в июле прошлого года. Танкер «Генри Д. Кайзер» в пункте пополнения запасов ВМС США в Манчестере (штат Вашингтон) закачал на борт 3,41 миллиона литров биотоплива. В ходе учений оно было передано на авианосец «Нимитц», ракетный крейсер «Принстон» и эсминцы «Чан Хун» и «Чаффи». Заправленные им корабли и самолёты в своих действиях ничем не уступали другим боевым единицам, работавшим на обычном топливе. Есть свои планы в переходе на альтернативные источники энергии и у армии (сухопутных сил) США. В частности, к 2025 году американские сухопутные войска планируют обеспечить за их счёт до четверти своей потребности в электричестве. Для нужд сухопутных сил создаётся гибридная версия армейского вездехода хамви, способного работать как на обычном топливе, так и на электричестве.

В марте 2012 года командование армии США выделило 7 млрд. долларов на развитие альтернативных источников энергии для обеспечения сухопутных войск бесперебойным электропитанием. Вложения оправдались, и 16 января 2013 года была торжественно открыта крупнейшая на территории страны военная солнечная электростанция. Она расположена на полигоне Уайт-Сэндс в штате Нью-Мексико. На её строительство было потрачено около 17 млн. долларов.

Первой электростанцию, работающую на газе из органических отходов, 31 июля прошлого года запустила объединённая военная база армии и ВВС США Элмендорф-Ричардсон на Аляске. Метан для новой энергетической установки вырабатывается из отходов, хранящихся на свалке города Анкоридж.

Таким образом, считая, что армия, чьи исследователи найдут возможность производить в промышленных масштабах возобновляемое топливо, не основанное на нефти, станет, скорее всего, сильнейшей в мире, Пентагон тратит огромные средства на исследования в этой области. Кроме того, в силу необходимой унификации США, являясь ведущим государством—членом Североатлантического союза, оказывают в деле внедрения альтернативных источников энергии сильное влияние и на своих европейских союзников по блоку.

Автор: Сергей Порожняков

Источник: "[Красная звезда](#)" ^[36]

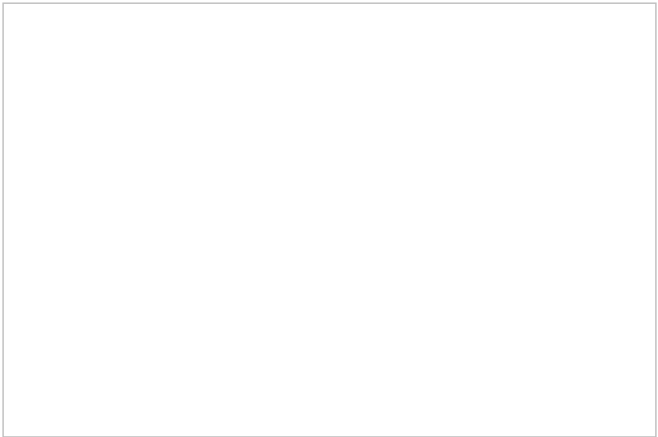
Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: август 2013 [4]
Теги: Новости [5]
Аналитика [26]
Раздел: Россия [6]
США [37]
Проблематика: Военно-политическая [12]
Военно-техническая [27]
Экономическая [38]
Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Голосов еще нет

65 просмотров

Неоднозначное будущее европейской ядерной энергетики [39]

Опубликовано 01.08.2013 19:59 пользователем Михаил Симутов



События последнего времени прямо говорят о том, что в Европе начинается формирование новой тенденция. После многочисленных обсуждений и вала критики в адрес атомных электростанций государства, оценив их перспективы, меняют гнев на милость. В частности, вопрос полного отказа от АЭС уже не рассматривается. К примеру, Франция продолжает свою политику и даже не думает сокращать ядерный сектор энергетики, Германия замедляет темпы вывода из эксплуатации своих атомных станций, а Великобритания намерена модернизировать или заменять старые энергоблоки новыми. Как отмечает итальянское издание Il Sore 24 Ore, в последнее время европейские страны поняли ценность и перспективы ядерной энергетики, из-за чего та вскоре станет играть прежнюю важную роль. В то же время, технологическим аспектам и безопасности АЭС теперь уделяется большее внимание. Вероятно, причиной этому стали события 2011 года на японской атомной электростанции Фукусима-1.

На фоне европейских процессов, касающихся отказа от ядерной энергетики, одним из самых смелых и интересных проектов последнего времени в этой сфере появился не в странах Евросоюза, но в России. Это строительство плавучей теплоэлектростанции (ПАТЭС) «Академик Ломоносов». Пока европейские политики спорили о необходимости сохранения или закрытия атомных станций на земле, российские инженеры и судостроители развернули полномасштабное строительство техники абсолютно нового класса. Результатом этого проекта в течение ближайших лет станет появление несамходного судна с атомными реакторами и генераторами на борту. Одна ПАТЭС нового проекта при мощности 70 МВт сможет обеспечивать электричеством и теплом населенный пункт, в котором живет около 200 тыс. человек, или несколько крупных промышленных предприятий. Кроме того, при необходимости «Академик Ломоносов» сможет опреснять морскую воду в количестве до 240 тыс. кубометров в час.

Первые плавучие атомные теплоэлектростанции этого проекта будут служить в северных и дальневосточных районах России. В дальнейшем не исключается строительство ПАТЭС для зарубежных заказчиков. Свой интерес к такой технике уже проявили Аргентина, Индонезия, Малайзия и другие страны. Европа пока интересуется лишь некоторыми техническими подробностями, но не спешит инициировать переговоры о покупке или совместном строительстве ПАТЭС. Вероятно, большинство европейских государств пока не готово заниматься столь смелыми, хотя и многообещающими, проектами. Однако итальянские журналисты из Il Sore 24 Ore не смогли пройти мимо одного из аспектов нового российского проекта. Они отмечают тот факт, что атомные реакторы для строящейся ПАТЭС основываются на старых советских разработках военного назначения. В связи с этим высказывается предположение относительно использования восстановленных узлов и агрегатов, снятых с утилизируемых атомных подводных лодок.

Стоит отметить, тематика плавучих атомных электростанций привлекла не только российских ученых и конструкторов. Так, французская судостроительная компания DCNS совместно с несколькими

профильными организациями в настоящее время разрабатывает проект Flexblue. Планируется создать сравнительно крупную установку морского базирования, однако она будет значительно отличаться от российских ПАТЭС. Согласно нынешнему облику проекта, атомные электростанции французского производства будут представлять собой цилиндр длиной около 100 метров и диаметром 12-15 метров. Внутри прочного корпуса разместятся реакторы и все необходимое оборудование. Перед запуском такую электростанцию доставят в нужное место в нескольких километрах от берега, уложат на морское дно на глубине около 60-100 метров и закрепят там. В соответствии с этой концепцией могут быть построены подводные АЭС мощностью от 50 до 250 мегаватт. Это позволит снабжать электроэнергией населенный пункт с населением от ста тысяч до миллиона человек.

Иные европейские проекты атомных электростанций нового облика пока находятся на самых ранних стадиях и вряд ли в ближайшее время дойдут хотя бы до проработки технической документации. Почти все европейские государства, имеющие собственную ядерную энергетику, сейчас намерены заниматься традиционной ее формой, подразумевающую эксплуатацию наземных сооружений. При этом исследуются перспективные технологии и типы атомных реакторов. Ввиду неоднозначной экономической обстановки в Европе вряд ли стоит ждать, что в ближайшее время начнется строительство новых АЭС. Более того, еще несколько месяцев назад некоторые страны, активно использующие ядерную энергетику (в том числе и Франция), заявили об отказе от строительства атомных электростанций в ближайшей перспективе.

В результате всех последних событий в европейской ядерной энергетике сложилась интересная, но неоднозначная ситуация. Несколько стран ведут проекты, призванные улучшить оснащение и состояние отрасли, но экономические проблемы не дают заняться их полномасштабным воплощением. Кроме того, имеющееся в настоящее время отношение общественности к АЭС еще больше усложняет ситуацию с перспективами отрасли.

Однако возможности атомных электростанций, как стационарных, выполненных в виде комплекса капитальных сооружений, так и плавучих или устанавливаемых на морском дне, позволяют строить предположения относительно их будущего. Эффективность со временем позволит подобным системам вернуть себе былой престиж и утерянную долю в общей выработке электроэнергии. В отдаленной перспективе АЭС могут продолжить свой рост и потеснить другие типы электростанций. Однако в настоящее время количество таких электростанций не только не растет, но и сокращается. Очевидно, ожидаемый перелом в воззрениях ответственных лиц произойдет не сегодня и не завтра, но уже сейчас европейские политики отказываются от простого закрытия атомных электростанций без учета последствий таких решений. Поэтому пока остается следить за перспективными проектами наподобие российских ПАТЭС или французского Flexblue и ждать новости о развитии ядерной энергетики.

Автор: Кирилл Рябов

Источник: ["Военное обозрение"](#) ^[40]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Аналитика](#) ^[26]

Раздел: [Европа](#) ^[41]

Проблематика: [Политическая](#) ^[20]

[Экономическая](#) ^[38]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

56 просмотров

[Недооценённый ресурс](#) ^[28]

Опубликовано 01.08.2013 20:09 пользователем Михаил Симутов



Стремительно стартовавший проект Минобороны России по научным ротам обратил внимание общества на проблему качества контингента военнослужащих современной Российской армии. Вопрос о том, кто сегодня служит в Вооружённых Силах, каковы знания и компетенции солдатского и офицерского корпуса, вышел за рамки дискуссий военных профессионалов, его обсуждают специалисты различного профиля. Сегодня на страницах «Красной звезды» на эту тему размышляет генеральный секретарь Российского союза ректоров (РСР) Ольга КАШИРИНА.

Сегодня аксиома для всех, что современная война - это не столько противостояние стали, сколько конкуренция высоких технологий. Понимая это, ещё в 2006 году в ходе своего VIII съезда Союз ректоров начал последовательное движение к восстановлению разрушенных в постсоветский период связей высшей школы и промышленности, подразумевая, что одним из приоритетных потребителей уникальных кадров и высоких технологий должна быть сфера обороны и безопасности.

Системные соглашения с Союзом машиностроителей России и партнёрство с Лигой оборонных предприятий позволили с самого начала вести эту работу, чётко осознавая реальные запросы и перспективы нашей «оборонки». В инициативном порядке РСР предложил формировать прямые связи вузовских научных коллективов с предприятиями Союза машиностроителей, лоббировал инженерно-техническую компоненту системы олимпиад школьников, предложил формировать кадровый резерв ОПК из числа лучших олимпиадников, в том числе через программы профессиональной ориентации.

Вузовская среда, будучи очень чуткой и динамичной, восприняла это как одну из своих «базовых настроек» - практически полноправными членами региональных советов ректоров стали представители высокотехнологичной промышленности, что позволило сформировать весьма результативные модели двустороннего взаимодействия. Сегодня реальностью стали базовые кафедры предприятий в вузах, профильные олимпиады ОПК, совместная работа в малых инновационных предприятиях.

Вместе с тем это - локальный опыт результативной связи высшей школы и армии как в части содержания, так и в смысле территориального охвата. Задача стоит гораздо шире: нам следует сформировать систему подготовки вузами кадров для сферы обороны и безопасности, создать гибкие механизмы двустороннего научно-технического взаимодействия. Именно системный подход, в который научные роты будут вписаны как важное звено, сделает эту идею результативной, позволит привлечь образованную и амбициозную молодёжь в Вооружённые Силы.

В нашей истории не было периода, когда университеты отстранялись от задач защиты Отечества - они всегда шли в фарватере стратегических задач государства. Сущностная взаимосвязь обороны и высшей школы одновременно была мощным двигателем вузовской науки. Исторически через обучение представителей военного сословия в ней воплощалась кадровая преемственность поколений армейских интеллектуалов: архивы Московского университета свидетельствуют, что к 1764 году доля детей военнослужащих в составе студентов достигала 52 процентов!

В Крымскую кампанию 1853–1856 годов военная подготовка стала обязательной для всех студентов; университеты давали право на получение очередных и внеочередных воинских званий, мотивируя студентов к продолжению военной карьеры отцов.

Сегодня же, как представляется, налицо разрыв армии и высшей школы, который выражается в остром дефиците институтов взаимодействия и отсутствии согласованной повестки общих действий.

Вузовские военные центры как основа интеграции

В СССР роль системного рекрутера талантливых специалистов для армии играли военные кафедры. Они хорошо вписывались в учебный процесс, повышали престиж вузов, давали хорошие навыки выпускникам для будущей работы. Вплоть до 1957 года они были в каждом вузе, к 1990 году военная подготовка велась в 86 процентах вузов, на данный момент их охват - около 15 процентов государственных вузов. Сегодня в соответствии с распоряжением Правительства РФ 2008 года № 275 порядка 40 процентов военных кафедр (39) сосредоточены в Центральном федеральном округе. Их практически нет на Урале, полностью они отсутствуют на Северном Кавказе.

За последние годы факультеты военного обучения, военные кафедры и военные центры в гражданских вузах фактически выпали из общей системы образования. Ослабло, на мой взгляд, руководство ими со стороны органов военного управления, и сегодня они во многом не соответствуют тенденциям развития Вооружённых Сил. Но важно помнить, что они неоднократно доказывали свою эффективность и сохранили большой перспективный ресурс. А значит, вопрос возрождения вузовских военных кафедр сегодня всё более осознаётся как необходимый. Но для того чтобы они стали основой вузовско-оборонного взаимодействия, следует признать, что институт военных кафедр требует принципиального реформенного обновления: должна измениться их территориальная сеть, следует привести в соответствие запросам времени их содержательную направленность и инфраструктурное обеспечение.

36-31-07-13Территориально следует расширить число военных кафедр с упором на равномерное распределение в регионах. Это особенно актуально для приграничных территорий. Советы ректоров Республики Дагестан, Алтайского края и Дальневосточного федерального округа считают эти кафедры важным фактором не только подготовки, но и удержания квалифицированных специалистов в своих приграничных регионах. К примеру, региональная военная кафедра Хабаровского края могла бы быть создана в Тихоокеанском государственном университете, призванная соединять задачи профессиональной подготовки и научной работы студентов с оборонной спецификой региона.

В содержательном плане очевидно, что армия ждёт от вузовской молодёжи не только навыков строевой подготовки, но и интеллектуального потенциала, направленного на развитие высокотехнологичных Вооружённых Сил. А это значит, что в повестке дня важнейшим становится вопрос нового содержания военного дела. Совместно с Министерством обороны следует проанализировать приоритетные направления модернизации системы военной подготовки. Пришло время пересмотреть перечень специальностей так называемого двойного назначения - гражданского и оборонного одновременно. Этот перечень предстоит обновить, согласовав запросы армии и ОПК со структурой подготовки кадров в вузах. Следующий важный шаг - переход от исторически обусловленной линейной модели военного образования в университетах к существенно более гибкому, модульному подходу в работе с разными категориями студентов - бакалаврами и магистрами.

Наша система образования очень неоднородна с точки зрения ведомственной принадлежности - вузы подчинены почти 20 министерствам и ведомствам. В этой ситуации важно создать механизм, нивелирующий риски разобщённости. Приоритетно создание вузовских военных центров межрегионального и межотраслевого направления - они станут интеграторами общих усилий в интересах обороны и безопасности с точки зрения как отраслей, так и территорий.

Система военных кафедр заработает на благо армии и обороны только в случае глубокой модернизации инфраструктуры, оснащения современными образцами военной техники. Согласитесь, что для любого студента наличие на военной кафедре симуляторов полёта на МИГах или похода на подводных лодках - сильный мотив и интерес. Техническое переоснащение должно производиться согласно с приоритетами мирового научно-технологического развития и оборонной стратегии страны. Оснащение военных кафедр современным оборудованием является весьма затратным, и решать этот вопрос вузы должны не в одиночку, а при системной поддержке государства. В этой связи считаю очень перспективной инициативу коллектива Сибирского государственного технологического университета о необходимости учреждения специальной государственной программы.

Вузовская наука для армии и ОПК

Вузы в современной России - это динамичные научные комплексы. За последние годы при поддержке государства коренным образом обновлена научно-исследовательская инфраструктура университетов, в науку приходит молодёжь, которая мыслит понятиями глобальных трендов научно-технического прогресса. Не использовать эти возможности в интересах Вооружённых Сил и ОПК было бы ошибкой. Необходимо серьёзно расширить заказы для вузов на военные научные разработки. Это может быть и современный софт, и инженерные решения в области связи, робототехники, новых материалов и, конечно, био- и когнитивных технологий.

В этом направлении есть большие возможности профориентационной работы военных кафедр. Учащиеся через включение в реализацию конкретных интеллектуально-ёмких проектов для обороны и безопасности приобретут бесценный опыт и после окончания вуза придут в оборонную сферу уже в качестве мотивированных молодых профессионалов.

Убеждена, что большие возможности сотрудничества вузов с учреждениями обороны и безопасности в научно-технической области есть у малых инновационных предприятий. Создавая их совместно, привлекая студентов в конкретные проекты, одновременно могут быть решены вопросы и кадров, и технологий.

Академический аспект альтернативной службы

Студенчество обладает колоссальным интеллектуальным потенциалом, и было бы неверно не использовать его в развитии альтернативной службы. Альтернативная служба бессмысленна, когда студент-программист моет полы. Его место на оборонных предприятиях, и работать он должен по своей специальности. Гибкость современного военного образования состоит и в этом.

Сейчас у нас, к сожалению, много уклонистов. Уверена, что многие из них пересмотрели бы свою гражданскую позицию в отношении военной службы, если бы им предложили работу на военном предприятии или в армии по специальности.

К примеру, Совет ректоров Республики Татарстан выдвинул инициативу прохождения альтернативной службы в области IT-технологий на базе инновационного города-спутника Казани «Иннополис». Минобороны России следует рассмотреть вопрос размещения своих специализированных подразделений в подобных технопарках и инновационных зонах, а также оборонных предприятиях.

Вспомним Великую Отечественную войну. Тогда, в 1941 году, инженеров, рвущихся на фронт, отправляли в тыл на военные заводы в приказном порядке. Роль военного инженера в Победе беспрецедентна. И сегодня важно помнить и продолжать использовать этот опыт.

Реализация инициатив Минобороны по привлечению квалифицированных кадров в армию, как правило, сопровождается рассуждениями скептиков о том, что, дескать, эти инициативы не приведут к результату, что сегодняшней молодёжи вопросы армии и безопасности неинтересны. Считаю такой пессимизм безосновательным.

Сегодня на арену взрослой осознанной жизни выходит высокомотивированное поколение, которое интуитивно жаждет гражданской реализации. Это поколение чутко относится к нашей истории, гордится нашими победами и осознаёт, что они достигнуты великой армией великой страны.

Говорю об этом с уверенностью, ведь работа ректорского союза тесно сопряжена с молодёжными проектами. Начало 2013 года у Российского союза ректоров было всецело связано с памятью о великой победе нашего народа в Сталинградской битве, 70-летие которой отмечалось 2 февраля.

Высшие учебные заведения посвятили этой дате пронзительные мероприятия, связавшие в едином порыве гордости и боли за битву на Волге самые разные поколения нашего народа и самые отдалённые уголки нашего Отечества.

Искренний отклик в среде учащихся, профессоров и преподавателей вузов получил конкурс студенческих видеороликов «Мой Сталинград», который был проведён в рамках мультимедийного фестиваля студенческого творчества «Сталинград 3.0». Поражает до глубины души ответственность, с которой студенты вузов Дальнего Востока, Сибири, Кавказа и Юга России, Урала, центральных регионов подошли к теме Сталинграда. Ролики, будучи разными по уровню производства, все как один содержат осязаемое восприятие современного молодого человека тех исторических событий. Авторы работ ставили перед собой вопросы о том, достойны ли они Победы, есть ли в них способность стать продолжателями героев.

Тема Сталинграда для наших студентов стала своеобразной точкой гражданской самоидентификации. Я считаю, что эти вопросы уже сами по себе свидетельствуют о высочайшем потенциале духа нашей молодёжи, вузовского сообщества. Это доказывает, что вуз во все времена – и сегодняшний день не исключение – является скрепой культуры и ценностей нашего общества. Это не праздная риторика, а убеждённость.

А потому у взаимодействия высшей школы, армии и ОПК самые оптимистичные перспективы. Но для этого нужны системные решения. Важно объединить реальные инициативы, соответствующие времени и задачам государства. Только так можно рассчитывать не на локальный результат, а на кумулятивный эффект. Для вузов служение интересам Отечества - не просто миссия, а необходимость и способ существования. Поэтому сегодня вузы открыты для диалога.

Автор: *Ольга Каширина - генеральный секретарь Российского союза ректоров (РСР)*

Источник: *"Красная звезда"* [42]

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [август 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

[Аналитика](#) [26]

[Вооруженные силы](#) [43]

Раздел: [Россия](#) [6]

Проблематика: [Военно-техническая](#) [27]

[Экономическая](#) [38]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Голосов еще нет

Ссылки:

[Ни службы, ни науки. Итог деятельности научных рот виден уже сейчас](#) [24]
113 просмотров

[В Жуковском покажут модернизированный Ми-171А2](#) [44]

Опубликовано 01.08.2013 20:17 пользователем Михаил Симугов



Руководитель Улан-Удэнского авиазавода о VIP-заказах, новинках для МАКС-2013 и кадрах

Управляющий директор «Улан-Удэнского авиационного завода», председатель БРО «Союз машиностроителей России», президент Союза промышленников и предпринимателей Бурятии Леонид Белых в интервью рассказал о новинках, которые будут представлены в августе этого года на международном авиасалоне – МАКС-2013, заказчиках, модернизации и кадрах.

– Леонид Яковлевич, чем интересен 2013 год для У-УАЗ? Появились ли у завода новые заказчики?

– Производственная программа холдинга «Вертолеты России», в который входит Улан-Удэнский авиационный завод, предусматривает ежегодное увеличение объема выпускаемой продукции. И это накладывает на предприятие серьезные обязательства, прежде всего по организации и модернизации производственного процесса, совершенствованию работы с поставщиками. В условиях конкуренции только современный качественный продукт может обеспечить расширение рынков сбыта, привлечение новых и сохранение постоянных клиентов.

В этом году несколько вертолетов Ми-171А1 будут поставлены холдингом в Бразилию, на протяжении нескольких лет мы успешно сотрудничаем с компанией Atlas Taxi Aereo. Кроме того, подписан новый контракт с партнерами в Индонезии. В конце прошлого года они получили сертифицированный вертолет и остались довольны результатами его эксплуатации.

– Как часто У-УАЗ выполняет VIP-заказы? Какие неожиданные требования выдвигают заказчики? Насколько трудоемко выполнение таких заказов, и можно ли говорить, что сейчас они уже поставлены на поток?

– В VIP-варианте Улан-Удэнский авиационный завод ежегодно изготавливает 5-10% от общего количества производимых вертолетов. Более 10 лет на российских машинах летают представители высшего руководства разных стран мира. При этом о потоке говорить невозможно: при производстве каждой машины учитываются индивидуальные требования и пожелания заказчика. Это находит отражение и в компоновке, и в отделке, и в составе оборудования. Все появляющиеся новинки тут же внедряются: системой мультимедиа, например, теперь можно управлять с помощью планшета.

Выпуск вертолета с VIP-салонem – трудоемкий процесс, к плановому сроку производства прибавляются еще один-два месяца кропотливой работы. При производстве таких машин мы сотрудничаем с нашим партнером - ООО «АэроТаксиСервис». Комплекс современного оборудования в сочетании со всеми известными преимуществами вертолета Ми-171 – просторный салон, надежность при эксплуатации в сложных природных условиях, высокие летно-технические характеристики - обеспечивает постоянный спрос на такие вертолеты.

– Глава Бурятии Вячеслав Наговицын в своем послании заявил о необходимости модернизации на авиазаводе, в частности, при создании производства перспективных вертолетов. Какие-то шаги уже сделаны в этом направлении?

– Несколько лет назад Улан-Удэнский авиационный завод запустил комплексную программу модернизации производства. На предприятии в разной стадии реализации находятся 9 инвестиционных проектов. В их основе общие принципы модернизации: переход к высокоскоростной механообработке, разработка управляющих программ на основе математических моделей, автоматизация процессов и многое другое. Все это необходимо как для совершенствования выпускаемого сейчас продукта, так и для перспективных проектов, которые в настоящее время разрабатывает холдинг «Вертолеты России».

Отмечу, что наша важнейшая задача в 2013 году – создание и передача ОАО «Московский вертолетный завод им. М.Л. Миля» ОП-2 (второго опытного образца) вертолета Ми-171А2. Параллельно с этим в рамках работ по созданию Ми-171А2 на ОАО «Московский вертолетный завод им. М.Л. Миля» идут испытания первого опытного образца (ОП-1). В конструкции Ми-171А2 применяются современные материалы, вертолет спроектирован с применением новейших авиационных технологий.

– **Лучшие результаты своей работы российские авиастроители традиционно демонстрируют на Международном авиационно-космическом салоне. Какую технику собирается экспонировать предприятие на МАКС-2013?**

– В 2013 году МАКС состоится в одиннадцатый раз, мы ни разу не пропустили этот масштабный авиафорум и всегда стремились показать там что-нибудь интересное. В этом году наши вертолеты будут представлены в рамках экспозиции холдинга «Вертолеты России». Это будет вертолет Ми-171 в VIP-варианте с эксклюзивным комфортабельным салоном и улучшенными вибро-шумовыми характеристиками, а также военно-транспортный Ми-171Ш, оснащенный вспомогательной силовой установкой Safir, внешней подвеской для транспортировки грузов, экранно-выхлопными устройствами и бронеплитами для увеличения степени защищенности экипажа и десантников.

Кроме того, планируется представить первый опытный прототип глубоко модернизированного вертолета Ми-171А2. В настоящее время завершается монтаж нового комплекса бортового радиоэлектронного оборудования и двигателей ВК-2500. Ряд узлов несущей системы проходит испытания на «летающей лаборатории»: новый несущий винт с лопастями из композиционных материалов, Х-образный рулевой винт, модифицированные втулка и автомат перекоса. Всего в конструкции будет сделано более 100 изменений. Ожидается, что к концу 2014 года сертификация новой машины завершится. Для выпуска Ми-171А2, которое планируется начать в 2015 году, мы переводим производство на новые рельсы, реализуя программу комплексной модернизации.

– **Российскую промышленность сегодня часто сравнивают с японской, американской, китайской, отмечая, что там ушли далеко вперед в развитии. Что, на Ваш взгляд, может помочь перестроить производство в первую очередь?**

– Говорят, что прогресс начинается с кризиса. Стоит вспомнить Японию или США. Наша страна, преодолев трудное время, сегодня также стоит на пути преобразований. Конечно, способы достижения успеха у каждого свои. В Японии широко распространено добровольное участие рабочих в кружках качества. В США многое держится на прагматизме, системе контроля, штрафов и поощрений. Но есть и общие моменты, которые лежат в основе любого современного производства. Это, прежде всего, конечно, планирование и оценка рисков, знание каждым руководителем участка, за который он отвечает, и умение нести ответственность за результат. Это и современные информационные методы работы, внедрение технологий бережливого производства и многое другое.

– **Одна из главных проблем современного производства – кадровая...**

– Проблема нехватки технических специалистов известна всей стране, и сегодня идет поиск различных путей ее решения. В рамках кадровой политики холдинга «Вертолеты России» мы ведем серьезную работу, направленную на популяризацию рабочих и инженерных профессий, на привлечение в отрасль талантливой молодежи и подготовку молодых специалистов, на развитие социальных программ для работников предприятий. Много внимания уделяется профессиональному развитию и карьерному росту сотрудников. Результаты этой работы особенно важны для сибирских и дальневосточных регионов.

Вознаграждение за труд должно быть напрямую связано с его эффективностью. Зачастую бывает трудно оценить работу каждого отдельного человека. Категории «хорошо» или «плохо» условны и бывают бездоказательны. Поэтому сегодня внедряется система четких критериев оценки: это 5-6 ключевых показателей, позволяющих получить объективные данные. Пока система действует на уровне руководства, но постепенно такие критерии будут определены для каждого работника. Именно от этих показателей будет зависеть премия. Считаю, что в целом это позитивно отразится на мотивации персонала, повысит производительность и эффективность труда.

– **Какие методы организации труда применяются на У-УАЗ?**

– В основе всего, конечно, должны быть компьютерные технологии, которые сегодня активно внедряются в производство. Это касается и проектирования, и технологий, и учета. Необходимо полностью перейти на электронный документооборот. Безусловно, нужен высокий уровень компьютерной грамотности людей, умение работать с компьютером должно стать квалификационным требованием при приеме на работу. Сегодня мы работаем над оптимизацией логистической системы.

Наряду с дальнейшим внедрением лин-технологий планируем проводить постоянный реинжиниринг предприятия, а также системно подходить к вопросам подготовки и повышения квалификации работников.

Источник: ["РОСТЕХ"](#) ^[45]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Аналитика](#) ^[26]

[Вооружения и военная техника](#) ^[32]

[Предприятия ВПК](#) ^[46]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Военно-техническая](#) ^[27]

[ВПК](#) ^[7]

[Экономическая](#) ^[38]

Оценка статьи: 

Средняя оценка: 10 (1 vote)

83 просмотра

Углеводородные промыслы прикроют с воздуха ^[47]

Опубликовано 01.08.2013 20:24 пользователем Михаил Симутов



Минобороны вместе с главами субъектов Федерации уточняет План обороны страны. Специальная рабочая группа уточняет новую структуру дислокации авиагарнизонов. Сеть военных аэродромов будет значительно расширена.

По словам начальника Генштаба генерала армии Валерия Герасимова, дислокация авиационных соединений и частей будет изменена «из расчета один полк – один аэродром». В основном они будут располагаться в важных стратегических районах, близ крупных промышленных городов и предприятий, месторождений нефти и газа, а также вдоль транспортных и трубопроводных магистралей. Вместе с авиаполками в данных районах будут дислоцироваться объекты воздушно-космической (ВКО) и противовоздушной (ПВО) обороны страны. Об этом сообщил «НГ» источник в военном ведомстве.

По данным пресс-службы губернатора Ханты-Мансийского автономного округа (ХМАО), на днях «авиационный вопрос был поднят в ходе аппаратного совещания правительства Югры». Первый вице-губернатор Геннадий Бухтин заявил, что «появление в ХМАО одного или нескольких военных аэродромов или размещение авиационных подразделений в существующих аэропортах благоприятно скажется на экономике региона». Он поручил заместителю губернатора Югры Дмитрию Шаповалу проработать данный вопрос и направить в Минобороны предложение о возможности использования ряда аэродромов региона для дислокации ВВС страны. Член комитета Госдумы по обороне Вячеслав Тетекин сообщил, что в связи с возможной «трансполярной атакой вероятного противника центров нефтегазодобычи на Ямале и в Югре необходимо придать первоочередное значение усилению группировки войск на данном направлении».

Источники в Минобороны сообщают, что сеть военных аэродромов будет расширяться не только в районах добычи углеводородов в Западной Сибири и на Урале, но и в Забайкалье и особенно на Дальнем Востоке (в том числе на островах Курильской гряды и Сахалине). Их общее количество возрастет с 27 до 150, то есть увеличится более чем в 5 раз. При этом полк ВКО, укомплектованный зенитными ракетными системами С-400, уже дислоцируется в районе Находки, прикрывая не только штаб Восточного военного округа, который дислоцируется во Владивостоке, но и порты и другие промышленные объекты Приморья. Полки С-300 дислоцированы в Комсомольске-на-Амуре и Хабаровске. На днях на Камчатку самолетами военно-транспортной авиации доставлен дивизион, укомплектованный зенитным ракетно-артиллерийским комплексом наземного базирования (ЗРПК) «Панцирь-С1», предназначенным для поражения высокоточного оружия противника.

Подразделения противовоздушных систем «Панцирь-С1», ЗРК «Бук-М2», а также ЗРК «Тор-М2» размещены также на Сахалине и Курилах, прикрывая не только островную территорию, но и углеводородные месторождения на шельфе. Предполагается, что базы ВВС появятся на Кунашире и Итуруп.

О проблемах размещения новой авиационной инфраструктуры вел вчера разговор в Воронеже статс-секретарь – заместитель министра обороны Николай Панков. Он посетил базу ВВС «Балтимор», которую при бывшем министре обороны Анатолии Сердюкове планировалось значительно расширить. Предполагалось, что «Балтимор» должен был войти в число восьми основных укрупненных баз ВВС на территории страны. Здесь планировалось разместить около 200 самолетов (5 полков ВВС). Теперь Минобороны от этой идеи отказалось. По новому уточненному Плану обороны на «Балтиморе» останется всего 40 боевых самолетов. Как известно, на днях министр обороны Сергей Шойгу заявил, что «решение о создании нескольких крупных авиабаз с точки зрения экономики, может быть, и правильно, но с точки зрения отражения вероятных угроз – нет». По его мнению, структуру и дислокацию ВВС надо разукрупнять.

Автор: Владимир Мухин

Источник: ["Независимая газета"](#) ^[48]

Язык: [русский](#) ^[3]
Дата: [август 2013](#) ^[4]
Теги: [Новости](#) ^[5]
[Аналитика](#) ^[26]
[Вооруженные силы](#) ^[43]

Раздел: [Россия](#) ^[6]
Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[12]
[Военно-техническая](#) ^[27]
[Экономическая](#) ^[38]

Оценка статьи: ★★★★★★★★
Средняя оценка: 10 (1 vote)
104 просмотра

Министерство военно-воздушных сил США может возглавить женщина ^[49]

Опубликовано 02.08.2013 10:38 пользователем lu2k



Президент США Барак Обама намерен номинировать топ-менеджера оборонной корпорации Дебору Ли Джеймс на пост министра военно-воздушных сил, сообщает Белый дом.

Министр ВВС - гражданская должность в Пентагоне. Кандидаты выдвигаются президентом, утверждаются сенатом, а подчиняются министру обороны. Руководитель министерства военно-воздушных сил отвечает в основном за вопросы снабжения и финансовую деятельность, передает РИА Новости.

Дебора Ли Джеймс в настоящее время возглавляет одно из подразделений оборонной корпорации Science Applications International Corporation (SAIC) - крупного подрядчика Пентагона и спецслужб. В 1993-1998 годах работала помощником министра обороны.

Источник: [Новости-Армения](#) ^[50] 08.2013

Язык: [русский](#) ^[3]
Дата: [август 2013](#) ^[4]
Теги: [Новости](#) ^[5]
[Вооруженные силы](#) ^[43]
[Люди](#) ^[51]

Раздел: [Геополитика](#) ^[18]
[США](#) ^[37]
[Америка](#) ^[52]

Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[12]
Виды и рода войск: [Органы управления](#) ^[53]
Исторические события: [XXI век](#) ^[34]
Оценка статьи: ★★★★★★★★
Голосов еще нет

66 просмотров

Зигзаги кадровой политики ^[54]

Опубликовано 02.08.2013 11:06 пользователем lu2k

В результате широкомасштабных кадровых чисток за последние несколько лет из нашей армии вынуждены были уйти многие офицеры. Напомним, что в ходе реформирования Вооруженных Сил России общую численность офицерского корпуса было решено сократить с 335 тысяч до 150 тысяч, то есть более чем в два раза. Позже эти цифры несколько раз корректировались, и теперь после сделанного министром обороны Сергеем Шойгу заявления о своем намерении вернуть в армию офицеров, уволенных при его предшественнике, получить точный ответ на вопрос, сколько же находится реально на службе в ВС России офицеров, представляется весьма затруднительным.

Мотивация, по которой нынешний глава Минобороны решил укрепить офицерский корпус — основу армии, понятна. «Возвратим тех офицеров, которые были цветом науки, цветом военного

образования», – заявил Сергей Шойгу на встрече с доверенными лицами президента РФ Владимира Путина. Это говорит о том, что, по его мнению, больше всего наша армия нуждается в ученых и учителях. Министру обороны, безусловно, виднее, кого прежде всего не хватает в армии. Но давайте попытаемся взглянуть на эту проблему глазами офицера запаса, не относящегося к профессорско-преподавательскому составу.

А сократим кого попало

Справедливости ради масштабные реформы коснулись не только военной науки и профильных вузов. Были сокращены или слиты в одно целые округа, виды и рода войск, объединения и соединения, не говоря об отдельных воинских частях. «Резали», как это часто у нас бывает, на скорую руку, по живому, порой совершенно бездумно, в результате чего многие штатные офицерские должности существенно сокращены. Порой казалось, что целью такого реформирования ставится не сокращение, а уничтожение костяка армии – офицерского корпуса и его духа. Абсурдность ситуации напоминала старую армейскую поговорку: «Разберемся как положено: накажем кого попало и наградим кого придется», с тем лишь исключением, что сокращали-то, может быть, и кого попало, а вот оставляли на службе – уже точно не кого придется. Во многих случаях под благовидным предлогом организационно-штатных мероприятий начальство попросту сводило счеты с неугодными подчиненными, извлекая из этого свою выгоду.

Таким путем было изгнано из армии немало думающих и наиболее принципиальных людей, имеющих свое мнение, не всегда совпадающее с мнением начальства. Среди них оказались, например, известные и популярные в армии генералы Сергей Макаров (не путать с однофамильцем Николаем) и Анатолий Хрулев, занимавшие руководящие должности в почившем в бозе Северо-Кавказском военном округе в период «принуждения Грузии к миру», или главком ВМФ Владимир Высоцкий. Не является великим секретом и то, что за оставление в армейском строю, за возможность продления контракта некоторые офицеры платили по тарифам, установленным наиболее ушлыми кадровиками.

Чего изволите-с? Или служу... Иван Ивановичу!

Наиболее стойких офицеров, должности которых не подлежали сокращению, и не пожелавших писать рапорт на увольнение ждали «заманчивые предложения» по переводу в отдаленные места или на должности с понижением. Вот типичная история одного из таких офицеров – полковника Виталия Г.

Еще недавно он возглавлял один из отделов в управлении силового ведомства. После того, как на служебном совещании Виталий высказал свое мнение, отличное от руководящего, начальник управления генерал П. в присутствии сослуживцев оскорбил офицера. Последний, имея за плечами немалый боевой опыт, службу в спецназе и государственные награды, едва сдерживая себя, потребовал публичного извинения от начальника, а получив отказ, предложил опешившему генералу «выйти поговорить».

После этого полковник Г. в приказном порядке был направлен на ВВК на предмет медицинского освидетельствования с углубленным обследованием у психиатра. И пока боевой офицер (признанный в итоге годным по здоровью) находился в госпитале, его должность сократили. Уговоры уйти на пенсию не действовали, и тогда Виталию предложили занять вакантную должность заместителя командира бригады за Уралом, где он и проходит в данный момент службу, потеряв не только столицу, «теплое место в штабе», существенную денежную прибавку, но и реальные шансы продвигаться по службе.

Другой аналогичный случай рассказал знакомый адвокат. Полковник Виктор П. получил назначение на должность командира одной из частей в Подмоскowie. Казалось, радоваться надо и благодарить судьбу, а он при приеме дел и должности обнаружил грубые нарушения, доставшиеся в наследство от прежнего командира, который содержал в полку целый штат «мертвых душ». Проявив принципиальность, полковник включил недостатки в акт и поставил в известность гарнизонную прокуратуру, чем нарушил негласное табу – вынес сор из избы. Пока работники прокуратуры раскручивали дело, на принципиального командира в ту же прокуратуру поступило заявление, обжалующее действия полковника П., превысившего свои полномочия: исполняя обязанности командира части, Виктор П. нанес оскорбление одному из своих заместителей. В настоящее время несостоявшийся командир находится в распоряжении старшего начальника, продолжая судиться с родным ведомством.

Перед нами лишь две судьбы, надо полагать, не самых худших российских офицеров, которых нельзя назвать заурядными личностями. Тем не менее на служебной карьере обоих из них фактически был поставлен крест. Увы, их истории нельзя назвать нетипичными. Слишком много подобным образом сводится счетов с неугодными, строптивыми офицерами, поставившими свою честь выше местечковых и меркантильных интересов и... не нашедших поддержки у старших начальников. Их примеры послужили наглядным уроком и сотням их сослуживцев: ведите себя тихо, в рамках игры, установленной не вами, а будете дергаться – потеряете все.

Стоит ли после этого удивляться, что в результате таких кадровых решений в креслах разного рода командиров и начальников совершенно не случайно оказались люди, усвоившие золотое правило армейского карьериста – командир всегда прав и нет важнее задачи, как вовремя, точно и в срок выполнить распоряжение (просьбу) вышестоящего начальника.

Субординация в армии – дело первостепенное, но когда законное уважение и чинопочитание подменяются личной преданностью, а принимаемыми решениями движет не разумная инициатива и чувство ответственности, а страх не угодить начальству и боязнь потерять через это свое кресло, то такая «субординация» наносит явный ущерб службе. Вот и получается, что, произнося гордое: «Служу России!», на самом деле такие офицеры скорее служат (а может, точнее, прислуживают) своему начальнику.

Военный не должен бояться ответственности

Наверное, есть в этой «высокой кадровой политике» и высший смысл, который заключается скорее всего в том, чтобы обезопасить себя от непредсказуемых и слишком харизматичных подчиненных,



от которых можно ожидать чего угодно. Куда спокойнее начальству, когда оно уверено в своих офицерах, зная, что они точно не ляпнут лишнего перед камерой телерепортера и не совершат необдуманных, несанкционированных действий, будь то бросок на Приштину, Цхинвал, высоту под Улус-Кертом или даже на не предусмотренную планом учений боевую гранату, упавшую к ногам подчиненных.

Однако мало кто из проводников подобной политики отдает себе отчет, что лишение офицера таких качеств, как самостоятельность, инициативность, подобно для него смерти. «Среди боевых качеств каждого военного, особенно начальствующих лиц, должна быть инициатива... ни один начальник, какую бы низкую ступень он... ни занимал, не может быть лишен права пользоваться ею», – подчеркивал известный русский военный ученый и писатель, автор многих трудов генерал-лейтенант Алексей Баиов. А ведь именно разумной инициативы, как никогда, не хватает сегодня задыхающейся от непрофессионализма и погрязшей в показухе армии. Так же смертельна для офицера и неготовность его к принятию на себя ответственности, потеря к ней вкуса, как считал другой русский военный ученый, участник Русско-японской, Первой мировой, Гражданской войн генерал-майор Владимир Доманевский. В своей работе «Сущность командования» он писал: «Одним из самых высоких качеств начальника является готовность взять на себя ответственность». Вопреки утверждению другого известного отечественного военного публициста и ученого полковника Генерального штаба Евгения Месснера: «Офицер не должен бояться ответственности, но должен ее любить», многие нынешние начальники с точностью до наоборот боятся ее как огня и всячески избегают проявлять инициативу, расписываясь фактически в своей профнепригодности.

Вот типичный пример из теленовостей окологодичной давности. Когда в одном из гарнизонов начали рваться боеприпасы, поднялась паника, но эвакуацией жителей городка, семей военнослужащих руководил по сути командир роты. Начальник же гарнизона, командир той части, покинул опасное место в числе первых.

Честь превыше всего!

Если мы вспомним биографии выдающихся русских и советских офицеров, то убедимся, что их служебный путь отнюдь не был усыпан розами. Гениальный Суворов много раз подвергался клевете, оговорам, опалам и даже отставке. Фактически под арестом несколько лет находился и его ученик – будущий участник Отечественной войны и начальник штаба Михаила Кутузова, а в дальнейшем – проконсул Кавказа Алексей Ермолов. А на пике своих военных и дипломатических успехов Алексей Петрович пал жертвой дворцовых интриг и вообще был отправлен в отставку. Репрессированы и подвергались аресту в свое время и лучшие сталинские маршалы, адмиралы и генералы, участники Великой Отечественной войны: Рокоссовский, Кузнецов, Мерецков, Горбатов, Лизюков и другие.

Редко кого из выдающихся военачальников не коснулись доносы и связанные с ними неприятности по службе, вызванные главными человеческими страстями: завистью, обидой, жадной властью или чувством мести. Однако эти неискоренимые в человеческой природе пороки регулировались целым рядом сдерживающих противовесов. Один из них – офицерское собрание и суд офицерской чести, чреватый серьезными последствиями в виде дуэльного поединка, а из советского периода к их числу можно отнести партийное собрание, которое, с одной стороны, играло роль выпускного клапана, а с другой – могло серьезно повредить карьере зарвавшегося командира.

Заметим, что самодуров-начальников в армии и высших эшелонах власти хватало всегда, но, повторю, противовесов самодурству тоже было достаточно.

Перед всем войском... прошу у вас прощения

Гораздо меньше нам известно о таких поступках в императорский, дореволюционный период. Пользуясь случаем, хотел бы восполнить этот пробел, обращая внимание на отношения между наделенными небывалыми правами главковерхами, в роли которых чаще всего были венценосные особы, и подчиненными – людьми дворянских званий, воспитанных в понимании чести. Вот пример, когда польза Отечества преодолела у одного из придворных сановников страх навлечь на себя монаршую немилость.

Славившаяся неуравновешенностью характера императрица Екатерина II, не подозревавшая о намерении шведского короля объявить России войну, повелела отправить большую часть флота в Средиземноморье и ничего не хотела слышать о происках шведов. Желаящих убедить ее в отмене этого преступного приказа было немного. Но честь и слава Отечества были все же несказанно выше, и один из царедворцев генерал-фельдмаршал граф Мусин-Пушкин взял на себя смелость убедить царственную женщину в ошибке ее решения. Это стоило ему бесчестия и оскорблений, но подействовало нужным образом. Благодаря отмененному вовремя приказу флот был оставлен на Балтике и начавшуюся со Швецией войну (1788–1790) Россия с успехом выиграла.

Вот история периода правления славившегося своей вспыльчивостью императора Павла. Вызвав к себе генерал-прокурора Оболянинова, разгневанный монарх потребовал от него немедленно арестовать государственного казначея барона Васильева за якобы допущенную им растрату четырех миллионов рублей. Зная последнего как честного и порядочного человека, генерал-прокурор попытался заступиться за товарища, но рассвирепевший Павел, перебив его, схватил за грудки и даже отбросил к стене. Не на шутку струхнувший генерал-прокурор начал было читать про себя отходную молитву, но Павел быстро овладел собою и спросил, почему он заступает за казначея.

– Я его знаю и уверен, что он неспособен на подлое дело.

– Но вот его отчет: смотрите, тут недостает четырех миллионов!

Генерал-прокурор, ставя честь известного ему человека выше своей карьеры, а возможно, и свободы, просит у императора пару часов на разбирательство и выясняет, что отчет составлен верно, а четыре миллиона пропущены в нем по указанию самого Павла и включены в особую статью. Представлены и подтверждающие эти слова документы. Что же Павел? Осознав свою вину, он приносит подданному извинения, а барону Васильеву жалует высокую награду и 500 душ крепостных. За честность и верность. Кстати, в дальнейшем уже граф Васильев благодаря именно этим качествам становится при Александре I министром финансов империи. А на счету принципиального генерал-прокурора спасенные души и других государственных деятелей павловского царствования.

Абсолютное большинство русских монархов, не лишённые чувства благородства и воспитанные в традициях рыцарства и христианской морали, когда находили себя неправыми, не гнушались приносить свои извинения подданным, в том числе делали это, если того требовали обстоятельства, публично. Во времена правления Россией Николая Павловича был раскрыт заговор

революционного кружка «петрашевцев». В числе прочих был арестован и посажен в крепость и штабс-капитан лейб-егерского полка Львов. На первом же допросе выяснилось, что его арестовали по ошибке, и отпустили. Вскоре после этого проводился парад, на котором присутствовал государь. Когда перед ним проходили лейб-егеря, он остановил полк и громовым голосом объявил, обращаясь к офицеру: «Штабс-капитан Львов! Вы ошибочно были заподозрены в государственном преступлении. Перед всем войском и перед народом прошу у вас прощения».

Увы, в более поздние времена опускаться до таких мелочей главнокомандующим стало как-то не принято. Сегодня для считающих себя оскорбленными есть суд и устав, однако не каждый генерал или офицер сочтет возможным добиваться таким образом сатисфакции о защите своей чести у людей, лишенных этого качества в силу природного отсутствия.

Берегите офицера

Бывший министр обороны Анатолий Сердюков сделал, кажется, все, чтобы убрать из армии наиболее деятельных и активных, искоренив даже мысли о какой-то инициативе, без которых офицерство превращается в клерков и халдеев. Нынешним военным руководством страны сделана «поправка на ветер», и сегодня уже возвращены в строй несколько ключевых фигур – те же неудобные ранее Макаров, Хрулев, Высоцкий. Но, на мой субъективный взгляд, оберегать от внеплановых сокращений и возвращать в строй необходимо прежде всего не только цвет науки и образования, а также популярных главкомов, но и строевых офицеров, обладающих необходимыми профессиональными качествами: самостоятельностью, инициативностью, готовностью брать на себя ответственность, выдержкой и высокими моральными качествами: благородством, достоинством, честью, воспитывать и развивать которые и должны преподаватели вузов.

«Берегите офицера. Ибо от века и доныне он стоит верно и бессменно на страже русской государственности...» – эти слова Антона Деникина, сказанные им на первом Общероссийском офицерском собрании в мае 1917 года, накануне октябрьского переворота, особенно актуальны в наше время, которое и покажет, смогут ли армия, офицерский корпус восстановить свой потенциал. От решения этой задачи зависит многое.

Автор: Роман Илющенко

Источник: [Военно-промышленный курьер](#) ^[55] 31.07.2013

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [июль 2013](#) ^[31]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Вооруженные силы](#) ^[43]

Раздел: [Геополитика](#) ^[18]

[Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Проблематика](#) ^[56]

[Военно-политическая](#) ^[12]

Исторические события: [XXI век](#) ^[34]

Оценка статьи:

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

85 просмотров

Эрозия наградной системы ^[57]

Опубликовано 02.08.2013 12:02 пользователем lu2k

Когда высшую награду страны могут дать и за воинский подвиг, и актеру к юбилею, ее ценность и желанность не стоят затраченных золота и платины

Наградная система, прерогатива и привилегия президента, не может становиться объектом купли-продажи. Российская элита должна получать знаки отличия за фактические заслуги, а не покупать их за деньги.

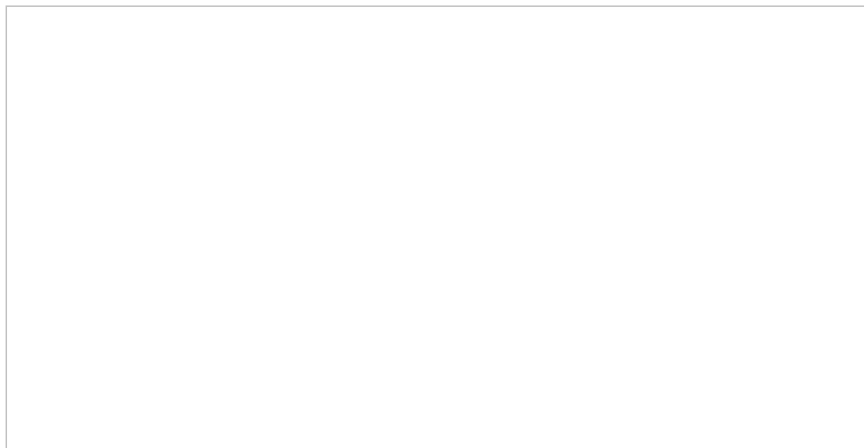
По Конституции есть право носить награды как СССР (22 ордена, 58 медалей), так и России (26 орденов, шесть знаков отличия, 21 медаль). Однако сегодня существует масса легальных способов повысить свой статус без учета реальных заслуг и здравого смысла. То, что сейчас происходит с отечественной наградной системой, почти не вызывает удивления.

Выслуга вместо боевых

Процесс девальвации фронтовых и боевых наград начался не вчера.

Первый шаг был сделан в конце Великой Отечественной войны. Указом от 4 июня 1944 года Президиум Верховного Совета СССР ввел порядок награждения орденами и медалями военнослужащих Красной армии за выслугу лет. Указ предусматривал награждение медалью «За боевые заслуги» за десять лет безупречной службы, орденом Красной Звезды – за 15 лет, орденом Красного Знамени – за 20 лет и орденом Ленина – за 25 лет службы. За 30 лет безупречной службы предусматривалось повторное награждение орденом Красного Знамени. Награждения боевыми наградами за выслугу

лет приняли массовый характер. Так, например, орден Красного Знамени (один из самых почетных боевых орденов) за выслугу лет был вручен около 300 тысяч раз.



Такие массовые награждения сильно снизили престиж почетных боевых наград. Поэтому в 1957 году было принято решение о прекращении награждения орденами и медалью «За боевые заслуги» за выслугу лет. Взамен им каждое из трех силовых ведомств (МО, МВД и КГБ) единым указом от 25 января 1958 года учредило свои собственные ведомственные медали «За безупречную службу».

Вторая девальвация – в 1947 году, когда отменили наградные. Группа трижды, дважды и просто Героев Советского Союза и полных кавалеров ордена Славы обратилась в Верховный Совет СССР с просьбой-предложением: учитывая тяжелое положение народного хозяйства СССР, отменить выплату так называемых орденских денег. Первыми обращение подписали трижды Герои Советского Союза Иван Кожедуб и Александр Покрышкин. В марте 1947 года Покрышкин приехал в Новосибирск, откуда он баллотировался в депутаты Верховного Совета СССР. И был встречен на новосибирском вокзале градом тухлых яиц, матом и криками безруких и безногих сибиряков-инвалидов, которые таким образом высказались по поводу его предложений по наградным, а заодно и по поводу его выдвижения в депутаты.

Третья девальвация – самая позорная. Чтобы как-то преуменьшить возмущение фронтовиков при вручении генеральному секретарю Леониду Брежневу ордена Победы, девальвировали и наиболее почетный орден фронтовиков – орден Отечественной войны. Надо понимать, что по статусу этой наградой I и II степеней отмечались только те, кто был действительно на передовой. Первой награждались воины, совершившие 32 личных подвига, 25 – второй. В первом случае знак ордена изготавливали из золота 583-й пробы и серебра, во втором – из серебра. Даже в штабе воюющей дивизии нельзя было получить эту награду. В годы войны I степень получили 324 903 раза, II степень – 951 652. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 октября 1947 года представление и награждение гражданских лиц орденом Отечественной войны было прекращено.

В связи с 40-летием победы указом от 11 марта 1985 года был учрежден третий тип знака ордена. Он вручался всем оставшимся в живых ветеранам Великой Отечественной войны. Данный тип ордена трудно рассматривать как боевую награду, скорее это знак отличия ветерана войны. Юбилейным вариантом ордена I степени было совершено около двух миллионов 54 тысяч награждений, II степени – около пяти миллионов 408 тысяч. Потому среди фронтовиков эту юбилейную награду стали называть «Значком Отечественной войны». Помнится, было немало скандалов, когда фронтовики, ранее имевшие эти ордена с войны, отказывались получать «значок» и срывали их с тех, кто всю войну просидел в тылу.

Общественные генералы

Число в России генералов – инспекторов по надзору, генералов – спасателей, генералов – прокуроров, следователей, генералов – авиаперевозчиков, моряков, речников, железнодорожников и дорожников, генералов метрополитена и генералов – горноспасателей, генералов – депутатов и генералов – пожарных, генералов – судебных приставов и регистраторов, генералов юстиции, милиции, полиции, генералов – дирижеров, спортсменов, генералов – врачей, ветеринаров и фитосанитаров, генералов – экологов и лесников, генералов – строителей и генералов – эксплуатационников, генералов – фельдъегерей и генералов – контролеров, генералов – финансистов и банкиров, генералов – директоров КБ, АО, ПО, НПО, ОАО, НИИ, ГНИ, ЦНИИ, не говоря о генералах Минобороны, МВД, ФСБ, ФСО, СВР и Минюста, превышает весь генеральский корпус Европы, а может быть, и вместе с Америкой и Азией.

А если приплюсовать к ним генералов на общественных началах (форма и погоны которых не отличаются от государевых) – Донского, Кубанского, Терского, Уральского, Сибирского, Забайкальского, Дальневосточного, Московского казачьих войск и прочих войск всех краев и областей Российской Федерации, казачьих войск зарубежья, верховных и походных атаманов, казачьих союзов и союзов казаков, то можно считать, что Россия – первый претендент в Книге рекордов Гиннеса по числу гражданских генералов.

То, с какой быстротой были утверждены документы на введение специальных званий – внутренних, налоговых, спасательных и других, вызывает зависть чиновного люда во всем мире. Мотивы были как будто правильные: вернуться к традиционным в России внутренним и специальным званиям, хотя все четко понимали, что это узаконенная форма двойного оклада, который не учитывается государственной статистикой, но подсчитывается в домашнем бюджете и при начислении пенсий. Во всем мире традиционно носили погоны и форму четыре категории государственных людей: армия, дипломаты, полиция,



пограничники (и то не везде). Все остальные категории чиновников исполняли гражданские функции в гражданских пиджаках. Именно эти ведомственные и общественные генералы хотели, чтобы на их лацканах за короткое время было побольше орденов и медалей, можно и ведомственных.

Доступный прейскурант

Понятно, что заслужить государственную награду России трудно. Однако выпущен так называемый Каталог ведомственных и общественных наград. В нем нельзя купить только награды Совета безопасности (две), СВР (восемь), Спецсвязи ФСО (семь), Следственного комитета (четыре). Все остальные ведомственные медали выставлены на продажу. Поэтому, имея хорошие отношения с министром или на крайний случай с его заместителем, получить такую награду легко. Или, имея свой бизнес, войти в структуры, оказывающие помощь, поддержку или спонсирующие какие-либо программы.

Вариантов много. Естественно, на первом месте награды Министерства обороны (ведомственных медалей 39, нагрудных знаков 92, общественных орденов три, общественных медалей 283, общественных знаков 650). На втором — награды МВД (ведомственных медалей 10, нагрудных знаков 70, общественных орденов два, общественных медалей 158, общественных знаков 49). На третьем — награды МЧС (один орден, ведомственных медалей 18, нагрудных знаков 70, общественных медалей восемь). У Академии гражданской защиты МЧС один почетный знак и 11 медалей.

Минтруд: ведомственных медалей две. МИД: ведомственных медалей три, ведомственных знаков два. Минюст: ведомственных медалей 14, ведомственных знаков 17, общественных медалей 17. Судебный департамент: ведомственный крест — два, ведомственных медалей пять, ведомственных знаков один. Минсельхоз: ведомственных медалей две, ведомственных знаков один.

Аналогичная ситуация во всех других ведомствах — ФПС ФСБ, ФСО, Федеральной службе железнодорожных войск, Федеральной службе специального строительства, Федеральной миграционной службе, бывшем ФАПСИ, Службе специальных объектов при президенте РФ, Федеральном агентстве по физической культуре и спорту, Федеральной службе налоговой полиции, прокуратуре, ФСКН и других.

Кроме того, основой легкого бизнеса стал указ президента РФ № 442 от 2 марта 1994 года «О государственных наградах РФ». На основании пункта 25 органы федеральной исполнительной власти своими решениями могут устанавливать различные виды поощрения работников, в том числе звания, нагрудные знаки, значки, медали, не имеющие сходства с государственными наградами РФ и Союза ССР. Установление таких видов поощрения производится по согласованию с комиссией по государственным наградам и Государственной герольдией при президенте РФ.

Ссылаясь на этот указ, появились псевдоструктуры для торговли наградами. К ним относятся российский наградной комитет «Союз», Народный наградной комитет, Национальный комитет общественных наград РФ, академия русской символики «МАРС», Центр российской символики и полиграфии, различные благотворительные фонды и псевдоакадемии. Единственная подобная организация, ликвидированная в декабре 2008 года по решению Верховного суда РФ, — это Академия проблем безопасности обороны и правопорядка.

Даже Росрезерв и Охотдепартамент

Таким образом, любой гражданин России и иностранный гражданин, имеющий деньги, может заказать по Интернету любую награду из упомянутого каталога. В нем более 23 000 ведомственных, общественных орденов, медалей, нагрудных и френчских знаков.

Самые дорогие ордена — от 8500 до 376 000 рублей. Ордена попроще и медали — от 1200 до 7000. Полный каталожный комплект ведомственных орденов, медалей, общественных орденов, крестов, звезд, общественных знаков имеет ориентировочную стоимость от 27,6 до 87,5 миллиона рублей (2,2 миллиона долларов США). Как минимум ежегодно сопоставимая сумма не поступает в государственный бюджет. Все юридические, правоохранительные и специальные службы России делают вид, что это их не касается. Эти каталожные награды находятся в свободном обороте и их можно купить по всей территории России. Со многими наградами в комплекте идут бланки удостоверений. Представлены практически все органы власти и госуправления, включая Росрезерв и Охотдепартамент Минсельхоза.

Один из самых дорогих орденов — золотой френчский орден «Во имя России» — 376 000 рублей. Таким орденом в свое время награждены премьер-министр РФ Владимир Путин, вице-премьер Алексей Кудрин, вице-премьер Сергей Иванов, губернатор Санкт-Петербурга Валентина Матвиенко, бывший директор ФСБ Николай Патрушев, мэр Москвы Юрий Лужков, губернатор Московской области Борис Громов, управляющий делами президента Владимир Кожин, депутат Государственной думы Оксана Дмитриева. В комплект входят золотое наградное оружие (кортик), диплом.

Из ведомственных медалей самыми дорогими являются золотая награда Министерства сельского хозяйства «За вклад в развитие агропромышленного комплекса России» за 8000 рублей и серебряная «За вклад в развитие агропромышленного комплекса России» за 7500, ведомственная медаль ФАПСИ «За воинскую доблесть» за 6500. При анализе каталожных ведомственных орденов и медалей выявилась любопытная закономерность. Самые дорогие награды — не боевые (например в МО — «За разминирование»), не за отвагу (в МЧС — «За отвагу на пожаре»), а те, которые говорят о весе управлений и отделов в конкретном министерстве или федеральной службе. Поэтому самые дорогие: у МО — оркестровые, в МЧС — за чрезвычайные гуманитарные операции, в МВД — собственной безопасности, в Погранвойсках ФСБ РФ — кадровой службы.

Шоу-бизнес — режиссеры, киноактеры, артисты, певцы, писатели и прочие, все, кто входит в Общественный совет Министерства обороны, могут заказать медаль «Генерал-майор Александр Александров» за 4000 рублей, тем более что приказ о награждении подписывает заместитель министра обороны по кадрам. Кто заинтересован в содействии МВД, может заказать общественную медаль «За заслуги в управленческой деятельности» стоимостью 4000 рублей, или общественный орден «За заслуги» за 3500 рублей, или нагрудный знак «Управление собственной безопасности МВД РФ» за 3300 рублей. Аналогичные услуги с наградами прочих ведомств. Например, медаль МЧС «Участник чрезвычайных гуманитарных операций» идет за 5500 рублей, а нагрудный знак ПС ФСБ «Служба тыла» — за 5000.

Члены правительства, депутаты ГД, губернаторы обязаны понимать: за что, почему именно им, за чей счет заказаны ордена и кортики из золота за 12 000 долларов. Думается, что настало время

внести изменения в указ президента № 442 от 2 марта 1994 года «О государственных наградах РФ», который позволяет за наличный расчет приобретать ведомственные медали и нагрудные знаки. Все общественные ордена и медали не должны копировать российскую подвесную пятиконечную колодку. В наградной системе России необходимо навести должный порядок.

Автор: [Анатолий Цыганок](#) ^[58],

полковник в отставке, кандидат военных наук, член-корреспондент АВН

Источник: [Военно-промышленный курьер](#) ^[59] 31.07.2013

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [июль 2013](#) ^[31]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Аналитика](#) ^[26]

Раздел: [Геополитика](#) ^[18]

[Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[12]

Исторические события: [XXI век](#) ^[34]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

142 просмотра

Спецназ, не знающий побед: американские «Дельта Форс» ^[60]

Опубликовано 02.08.2013 18:04 пользователем Михаил Симутов



Никакой ошибки в заголовке статьи нет. Самый дорогостоящий, самый претенциозный отряд войск спецназначения в мире - американские «Дельта форс» - «Силы дельта» - одновременно является самым безуспешным и бесславным.

Пошло всё к чёрту - выругался президент США Джимми Картер и бросил трубку. Его можно понять: он только что получил доклад, что санкционированная им операция спецназа на территории суверенной зарубежной страны окончилась провалом. И теперь ему самому грозил провал на очередных президентских выборах.

Все началось 4 ноября 1979 г. Группа студентов тегеранского университета, возмущенных противоправными действиями Вашингтона, заняла посольство США в Тегеране, взяв в заложники 53 его сотрудника. В обмен на свободу заложников студенты потребовали от президента Картера выдачи беглого иранского шаха и возврата награбленных шахом богатств. Когда американское правительство убедилось, что меры дипломатического урегулирования (т. е. угрозы и шантаж) на Тегеран никакого воздействия не оказывают, было решено пустить в ход кулаки.

Проучить иранцев доверили суперэлите вооруженных сил США - спецподразделению «Дельта» под командованием полковника Чарльза Беквита, «крутого парня», словно сошедшего с кинокадров голливудского боевика про Рэмбо. Ветеран Вьетнама, «зеленый берет», увешанный медалями от шеи до пояса, Беквит своими руками создал и подготовил «Дельту» в пику коллегам-соперникам,

английским спецназовцам из 22 полка Специальной авиадесантной службы - 22SAS, легендарного отряда, имеющего на своем счету множество блестящих побед.

- Чарли, - мягко заметил бригадир Калверт, командир 22SAS, побывав в гостях у «Дельты», - боюсь, у твоих парней слишком много мускулов. .. Как бы это не сказалось на голове.

Беквит предпочел не услышать подначку Калверта (ну как же, янки круче всех!), а зря.

...Операция «Орлиный коготь» началась 24 апреля 1980 г. 8 транспортно-десантных вертолетов CH-53 «Жеребец» и столько же ударных AH-6 стартовали с палубы авианосца «Форрестол», крейсировавшего в Персидском заливе, и взяли курс на точку «пустыня-1» - заброшенный английский аэродром на полпути к Тегерану. Вскоре к ним присоединились 8 транспортных самолетов C-130 «Геркулес» с десантниками и дополнительным запасом топлива на борту, взлетевших с аэродрома о. Масира (Оман). Поскольку радиус действия вертолетов был недостаточен, в «пустыне-1» им надлежало дозаправиться с «геркулесов» и принять на борт десантников. Далее вертолеты перелетали в точку «пустыня-2» - старые соляные копи в 80 км от Тегерана. По плану операции, в ночь на 26 апреля спецназ при огневой поддержке AH-6 должен был взять посольство штурмом, освободить заложников и вместе с ними отступить к тегеранскому стадиону, откуда всю компанию забрали бы «жеребцы».

- 50 на 50 - если техника и люди будут работать, как надо, - оценил план упомянутый выше бригадир Калверт.

Не сработали. Для начала один «Жеребец» рухнул в воду прямо у борта авианосца. Второй заблудился в темноте и предпочел вернуться. Третий сел на вынужденную посадку в пустыне. Таким образом без единого выстрела группа транспортных вертолетов сократилась до опасного предела: для того, чтобы вывезти всех заложников и десантников, Беквиту требовалось минимум 4 CH-53, и это с учетом возможных потерь от зенитного огня. А накладки тем временем продолжали громоздиться одна на другую...

Разведка клялась и божилась, что «пустыня-1» - это действительно пустыня, т. е. совершенно безлюдное место. В реальности оказалось, что поблизости проходит оживленное шоссе! Нервы у «суперменов», по-видимому, уже начали сдавать, поскольку дельтовцы не придумали ничего умнее, как расстрелять проезжавший мимо бензовоз с целью заблокировать дорогу. Поднявшийся столб пламени был виден с расстояния в 70 км! Если окрестные иранские гарнизоны до этого момента и спали сном праведников, то разоженный американцами костер точно сорвал их с коек. Тем более, что водитель бензовоза умудрился-таки ударить на проезжавшей мимо легковушке. Дельтовцы погнались за ним на мопедах, но не догнали, обстреляли, но не попали. Реальность все меньше и меньше походила на рекламный голливудский боевик...

Между тем на аэродроме кипела работа. При дозаправке вертолетов выяснилось, что шланги коротковаты, а поскольку тягачей в распоряжении отряда, естественно, не было, вертолетам пришлось подруливать к самолетам-заправщикам своим ходом. При этом один из «жеребцов» лопастями своего винта рубанул по топливному баку «Геркулеса»...

Теперь пламя было видно, наверное, даже из Тегерана! Обе машины сгорели дотла вместе с экипажами (8 погибших), 4 десантника получили тяжелые ожоги. Для тонкой нервной системы американских рэмбо это оказалось каплей, переполнившей чашу. Перед глазами «самых крутых парней в мире» уже вставала картина пылящих к аэродрому бронемашин, а драться лицом к лицу с закованной в броню иранской мотопехотой, имеющей за плечами шестилетний опыт тяжелейшей войны, дельтовцам ну никак не улыбалось - это же не по студентам стрелять. Скрежетнув зубами, полковник Беквит приказал бросить вертолеты и сматывать удочки.

Сказано - сделано. Мандраж у янки к этому моменту явно перерос в настоящую панику, поскольку при поспешном бегстве никто даже не позаботился сжечь исправные вертолеты! Так они и достались иранской армии - с оружием, сверхсекретными приборами и столь же секретными документами операции «Орлиный коготь» - на потеху всему свету. Так что, повторимся, президента Картера можно понять...

Беквита за эту неудачу досрочно отправили на пенсию, но везения «Дельте» это не прибавило. Вновь и вновь, с удивительным постоянством питомцы Беквита умудрялись проваливать поставленные перед ними задачи. Их били в Азии, Африке и Латинской Америке; в Европе не били только потому, что там «Дельту» не задействовали. После очередного провала на Гренаде американский командующий, генерал Норман Шварцкопф, прилюдно поклялся, что больше ни за какие коврижки не согласится задействовать «Дельту» в руководимых им операциях! Однако, когда пришло время вторгаться в Ирак, генерала таки уломали подключить «Дельту» к поиску иракских баллистических ракет, надо полагать, с целью реабилитации многожды опростоволосившихся спецназовцев. Скрепя сердце, Шварцкопф согласился - и дельтовцы блестяще подтвердили его правоту: единственный рейд с их участием окончился очередным поражением...

В свое время автор этих строк командовал разведгруппой морского спецназа - водолазы-диверсанты, или, обтекаемо, «боевые пловцы». В разгар «перестройки» в нашу часть с неофициальным дружественным визитом прибыли наши противники-коллеги - американские боевые пловцы из многократно разрекламированной группы спецназа ВМС США SEAL, «морские котики». Программой визита предусматривалось проведение, так сказать, товарищеского матча - состязаний по стрельбе, спортивному ориентированию и преодолению полосы препятствий. И ничего не получилось!

Самое смешное произошло на ориентировании. Ребята приехали к нам со своими приборчиками GPS, а по условиям состязания каждому отряду - нашему и американскому - полагались только карта и компас. Оба отряда десантировались с вертолетов в заранее неизвестной для них точке; им предстояло, сличив карту и местность, определить свое местонахождение и выполнить марш-бросок в точку встречи. В нашем отряде такие задания были набившей всем оскомину бодягой; дело настолько нехитрое, что я на тренировках доверял определение на местности рядовым бойцам - самому мне эта игра давно надоела, все равно, что старую книжку на десятый раз перечитывать. Так вот, «котики» умудрились немедленно потеряться. И вместо движения по маршруту нашей группе пришлось искать этих горе-суперменов в приморской тайге, чтобы они, не дай бог, не загнулись от голода или не попались на глаза бойцам Внутренних войск МВД или пограничникам - и те, и другие народ особый, остро заточенный на схватку и стреляют без рефлексии. И правильно делают.

Когда мы нашли «котиков», вид у них был, мягко говоря, виноватый. Программу визита пришлось скомкать и быстренько завершить простейшим способом - совместной выпивкой.

Автор: Сергей Дунаев

Источник: ["Военное обозрение"](#) ^[61]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Аналитика](#) ^[26]

[Вооруженные силы](#) ^[43]

Раздел: [США](#) ^[37]

Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[12]

[Политическая](#) ^[20]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

157 просмотров

Фирма Шипунова. ^[62]

Опубликовано 02.08.2013 18:16 пользователем Михаил Симутов



Тульскому Конструкторскому бюро приборостроения будет присвоено имя Аркадия Георгиевича Шипунова. Это волнующее и радостное известие коллективу предприятия сообщил генеральный директор холдинга ОАО «НПО «Высокоточные комплексы» Александр Денисов на заседании пленума научно-технического совета, который состоялся 26 июля 2013 года.

Выдающийся российский ученый и конструктор, академик Российской академии наук, лауреат Ленинской премии, трижды лауреат Государственной премии СССР, дважды лауреат Государственной премии России, Герой Социалистического Труда А.Г. Шипунов более 44 лет возглавлял ГУП «КБП». Под его руководством в КБП были развернуты работы по управляемому вооружению, оформились противотанковая и зенитная оборона нашей страны, а в последние годы и других стран мира.

Благодаря своему уникальному таланту А.Г. Шипунов превратил КБП в известное всему миру предприятие по разработке и выпуску высокоточного вооружения. Со временем его имя стало брендом, знаком качества. Предприятие в оружейных кругах называли фирмой Шипунова.

Аркадий Георгиевич Шипунов ушел из жизни на 86-м году. До последних дней он продолжал трудовую и научную деятельность.

На встрече с ведущими конструкторами ОАО «КБП», сразу после смерти Аркадия Георгиевича, заместитель председателя правительства РФ Дмитрий Rogozin подчеркнул, что легендарные имена должны жить дальше: «Великие люди ушли, но дело их остается. Имя весит очень много, это школа, это традиции. Имя Шипунова – это имя человека, который создал несколько направлений в развитии вооружения и военной техники. Нужно всегда помнить наших великих конструкторов, гордиться этими именами. Я считаю важным, чтобы наши ведущие предприятия имели имя собственное».

На пленуме НТС были рассмотрены планы инвестиционных НИОКР на 2013 год. Разработка и производство комплексов высокоточного оружия, превосходящего технический уровень иностранных и отечественных производителей, были и будут основой существования ОАО «КБП». В основу концепции создания высокоточного оружия в КБ приборостроения положены принципы, позволяющие создавать вооружение относительно низкой стоимости, при этом с характеристиками, соответствующими современным требованиям. Выполнению этих задач призван служить комплекс научно-

исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), осуществляемых предприятием. Все эти работы ведутся как за счет средств гособоронзаказа, фонда перспективных исследований, так и за счет собственных средств предприятия.

На пленуме НТС был заслушан доклад управляющего директора ОАО «КБП» Д.В. Коноплева, главных конструкторов по направлениям и руководителей отделений. Управляющий директор подчеркнул, что важно определить приоритеты: «Эту работу начал еще Аркадий Георгиевич. Он говорил, что нужно выбрать основные первоочередные работы, которые имеют серьезную перспективу, будут максимально востребованы и принесут успех. Проект тем успешнее и выгоднее, чем выше показатель отношения дохода от продаж к затратам на НИОКР. При этом, несомненно, все направления, которые сегодня на предприятии определены, будут сохранены и по ним будут идти работы».

В ходе выступлений прошло конструктивное обсуждение всех работ и были определены важнейшие приоритетные долгосрочные проекты, в том числе ряд прорывных тем, как новый проект в области вооружения мотострелковых подразделений. Безусловным лидером являются работы по новым ЗРПК для всех родов войск, ПТРК, а также разработка комплексов вооружения БТТ для перспективных БМ, создание управляемых артиллерийских снарядов, разработка стрелково-пушечного и гранатометного вооружения, а также работы по созданию перспективного комплекса активной защиты танка, модернизации и созданию головок самонаведения – всего 46 работ. Это приоритетные работы, которые могут быть выполнены в среднесрочной перспективе и базирующиеся на надежных технических решениях, обеспечивающие большой объем производства и высокую прибыль, работы по гособоронзаказу (ГОЗ), которые являются работами безусловного выполнения, и наконец НИР – работы по заделу на будущее, это поисковые работы по формированию технического облика перспективных разработок.

Рассмотрев все предложения, представленные главными конструкторами по направлениям и начальниками подразделений в Программу НИОКР на 2013 год, пленум НТС ОАО «КБП» постановил одобрить Программу научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и направить усилия всех служб предприятия на их осуществление.

Также в ходе обсуждения на совещании говорилось о необходимости пополнения конструкторского блока кадрами, поскольку на сегодняшний день прослеживается его серьезный перегруз. Была отмечена необходимость обеспечения одной из главных составляющих мотивации молодых специалистов – строительства жилья для молодых семей. Д.В. Коноплев обозначил, что в 2014 году начнется строительство жилья, а также работа с банками, в том числе по ипотечному кредитованию за счет компенсации процентов со стороны предприятия. Кроме того, обсуждались вопросы строительства новых площадей, лабораторной базы, повышения эффективности работы.

На рассмотрение пленума НТС был вынесен вопрос о новой системе оплаты труда. По этому вопросу выступил первый заместитель управляющего директора В.В. Ковалев. Анализ, проведенный службами предприятия и холдинга, показал, что мотивация конструкторского блока недостаточна. Стоит сложная задача построения совершенной, насколько это возможно, системы оплаты труда.

Подводя итоги заседания пленума НТС, руководитель холдинга А.В. Денисов подчеркнул, что представленная Программа хорошо сбалансирована и согласована с новой программой перевооружения российской армии до 2025 года: «Перед коллективом Конструкторского бюро приборостроения стоит много ответственных задач. В первую очередь наш долг, задача № 1 – это выполнение гособоронзаказа. При этом необходимо соблюдать все договорные обязательства с инозаказчиками, поскольку это дает финансирование для дальнейшего развития предприятия и полноценной жизнедеятельности коллектива».

Авторы: Ирина Галкина, Нателла Никулина

Источник: ["Независимое военное обозрение"](#) ^[63]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]
[Аналитика](#) ^[26]
[Люди](#) ^[51]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Военно-техническая](#) ^[27]
[ВПК](#) ^[7]

Оценка статьи:

☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

1 просмотр

Россия и США на развилке ^[64]

Опубликовано 02.08.2013 18:29 пользователем Михаил Симутов



«Дело Сноудена» в очередной раз продемонстрировало, насколько неустойчивым и уязвимым для внешних неконтролируемых факторов является нынешнее взаимодействие между Москвой и Вашингтоном. Между тем российско-американские отношения оказались на развилке.

17 июня с.г. состоялась встреча Барака Обамы и Владимира Путина на саммите «большой восьмерки». Два президента подписали несколько важных договоренностей, направленных на укрепление двусторонних отношений между Россией и США, которые пережили сложный период в 2012 году. По существу удалось выработать новую повестку после исчерпавшей себя «перезагрузки».

Приняты решения по дальнейшей институализации отношений между Москвой и Вашингтоном в рамках Президентской комиссии, созданной в 2009 году. Нельзя позволять сводить взаимодействие двух держав к «личной химии» двух президентов.

В частности, вопросы торговли и инвестиций теперь будут курировать вице-президент США и премьер-министр РФ. Это может дать серьезный импульс развитию двусторонней торговли и инвестиций, которые не соответствуют потенциалу двух стран. Экономические отношения должны стать опорой стабильных отношений двух стран в XXI веке, помочь преодолеть чрезмерную милитаризацию и идеологизацию отношений.

Вопросы «стратегической стабильности, международной безопасности и общих угроз для наших стран» будут рассматриваться в формате 2x2, то есть министрами иностранных дел и обороны. Видимо, четыре министра должны обсуждать не только такие проблемы, как Сирия (и Иран), но и военно-стратегические темы, включая противоракетную оборону, ядерное и высокоточное обычное оружие и другое. Кроме того, президенты поручили советам безопасности поддерживать регулярный диалог.

14 июня 2013 года в Вашингтоне было подписано соглашение о реформированной программе Совместного сокращения угрозы (программа Нанна-Лугара). Теперь американская сторона не будет финансировать уничтожение снимаемых с вооружения российских ракет. Бюджет Российской Федерации позволяет это сделать самостоятельно. Но сотрудничество в других областях будет продолжаться.

Владимир Путин и Барак Обама решили провести новый саммит 3–4 сентября с.г. в Москве. Конечно, наивно ожидать, что за оставшееся время удастся подготовить юридические соглашения по ПРО или ядерному оружию. Но договориться о формате и принципах новых официальных переговоров по этим вопросам представляется реальным.

НОВАЯ ЯДЕРНАЯ СТРАТЕГИЯ США

19 июня с.г. американский президент Барак Обама объявил об изменениях в подходе США к применению ядерного оружия. Тем самым завершился продолжавшийся почти два года пересмотр американской ядерной стратегии. Хотя Обама упоминает провозглашенную им пять лет назад цель ядерного разоружения, в новом доктринальном документе «Доклад о стратегии применения ядерного оружия» подчеркивается, что в обозримом будущем США не отказываются от ядерного сдерживания. Однако вносятся серьезные коррективы, которые Пентагон должен осуществить в течение ближайшего года

Во-первых, роль ядерного оружия в американской военной политике будет снижаться, сужаться до применения ядерного оружия сугубо «в чрезвычайных обстоятельствах для защиты жизненно важных интересов Соединенных Штатов и их союзников и партнеров». Что понимается под жизненно важными интересами – не поясняется. При этом подчеркивается, что США «не могут ограничить роль сдерживания только предотвращением ядерного нападения»

Во-вторых, предусматривается усиление роли неядерных средств в сдерживании неядерных атак. Очевидно, это относится к нападению с применением химического, биологического, кибернетического оружия, не говоря уже об обычных вооружениях.

В-третьих, Пентагон должен определить способы отказа от «запуска в условиях нападения», то есть от ответно-встречного удара, поскольку «риск внезапного разоружающего удара является все менее вероятным». При этом США сохраняют возможность произвести «запуск в условиях нападения».

В-четвертых, США будут добиваться «сохранения и укрепления стратегической стабильности как с Россией, так и с Китаем». Поэтому Вашингтон намерен сохранить ядерную триаду. Этот тезис заслуживает особого внимания, поскольку обычно говорилось о поддержании стратегической стабильности (по существу – взаимного гарантированного уничтожения) только с Россией. Готов ли Вашингтон согласиться на модель взаимного гарантированного уничтожения с Пекином?

В-пятых, США будут сохранять так называемый контрсиловой потенциал, то есть способность наносить удар по хорошо защищенным военным целям (таким как шахтные ПУ). Американские ядерные силы не переходят к так называемому противоценностному нацеливанию. При этом подчеркивается, что США не будут придерживаться «минимального сдерживания».

В-шестых, объявлено, что поддержание надежного стратегического сдерживания возможно при сокращении ядерных сил на треть по сравнению с уровнем нового Договора СНВ (1550 развернутых боеголовок). США намерены вступить в переговоры с Россией для достижения взаимных и контролируемых сокращений запасов стратегического и нестратегического ядерного оружия.

ПРОБЛЕМА ВОЗВРАТНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Как известно, новый Договор СНВ устанавливает для сторон потолка в 1550 «развернутых» ядерных боезарядов и 700 «развернутых» пусковых установок (ПУ) МБР и БРПЛ, а также тяжелых бомбардировщиков (ТБ). Общее же количество «развернутых» и «неразвернутых» пусковых установок МБР и БРПЛ, а также ТБ не может превышать 800 единиц. По правилам засчета, установленным по Договору, за каждым ТБ засчитывается один боезаряд.

Согласно официальным данным, на 1 марта 2003 года у США имелось 1654 «развернутых» ядерных боезаряда и 792 «развернутые» пусковые установки МБР и БРПЛ, а также ТБ. Россия же находится на уровне, значительно уступающем потолкам нового Договора СНВ – 1480 «развернутых» ядерных боезарядов и 492 «развернутых» МБР, БРПЛ и ТБ.

По оценке СИПРИ, у США (с учетом фактической загрузки тяжелых бомбардировщиков, а не по правилам атрибуции, как это предусмотрено в новом Договоре СНВ) имеется 2150 развернутых боезарядов, у России – примерно 1800. В 2010 году администрация Обамы объявила, что ядерный арсенал США составляет 5113 «активных» боезарядов. По данным американских экспертов Роберта Норриса и Ханса Кристиансена, к 2013 году это количество сократилось до 4650 боезарядов. Это связано, в частности, с тем, что в прошлом году были сняты с вооружения примерно 320 ядерных КРМБ TLAM-N, а их боеголовки были деактивированы.

С 2015 года Пентагон планирует начать сокращение ПУ БРПЛ «Трайдент» на американских стратегических подводных лодках с 24 до 20, а количество «развернутых» МБР «Минитмен-3» будет сокращено до 400–420 единиц, чтобы уложиться в потолок, установленный новым Договором СНВ. Однако окончательный состав стратегических ядерных сил США пока еще окончательно не определен.

В общей сложности у США имеется 449 «развернутых» ПУ МБР и 108 «неразвернутых» ПУ МБР (57 «Минитмен-3» и 51 «Пискипер»), а также 232 «развернутых» ПУ БРПЛ и 104 «неразвернутых» ПУ БРПЛ. В море постоянно находится 8–9 американских стратегических подводных лодок. Из них 4–5 осуществляют боевое патрулирование в пределах досягаемости запланированных целей. Кроме того, у США имеется 111 «развернутых» и 24 «неразвернутых» ТБ.

В «Докладе о стратегии применения ядерного оружия» говорится о том, что «преимущество в неразвернутых вооружениях дает США способность произвести дозагрузку боеголовок в случае, если геополитические изменения потребуют скорректировать нашу оценку потребности в развернутых стратегических силах». Это можно истолковать как возможную реакцию, с одной стороны, на ускоренную модернизацию ядерных вооружений Китая, а, с другой, – на потенциальную возможность выхода России из нового Договора СНВ.

В недавно частично рассекреченном документе Министерства обороны США утверждается: «Американские ядерные силы имеют такой состав, который позволяет принимать во внимание любые возможные изменения конфигурации стратегических сил России в ходе выполнения нового Договора СНВ. В частности, это включает развертывание дополнительных стратегических боезарядов, количественно существенно превышающих уровень нового Договора СНВ, что не окажет никакого эффекта на потенциал гарантированного ответного удара США, на котором основывается наше стратегическое сдерживание. Следовательно, Россия не получит никаких существенных выгод в случае наращивания своих стратегических сил путем обмана или выхода из нового Договора СНВ. Это связано с обеспеченной живучестью запланированной структуры стратегических сил США, особенно благодаря ПЛАРБ «Огайо», которые постоянно находятся на боевом патрулировании. Кроме того, в ответ на нарушения России США могут провести дозагрузку дополнительных боезарядов на все составляющие своей стратегической триады.

Таким образом, у США имеется огромный возвратный потенциал, поскольку сокращения по новому Договору СНВ осуществляются в основном за счет разгрузки боеголовок с МБР и БРПЛ. По нашим подсчетам, этот потенциал составляет не менее 2500 ядерных боезарядов. То есть американские 1550 боезарядов, ограничиваемые новым Договором СНВ, в течение 6–12 месяцев могут превратиться в 4000.

У России же иная ситуация. Официальные данные Москва не публикует. По американским данным, российские СЯС включают 326 «развернутых» МБР с 1050 боеголовками, 10 «развернутых» стратегических подводных лодок с 160 БРПЛ (до 624 боеголовок) и около 80 «развернутых» ТБ. На боевом патрулировании находится не более 1–2 подводных лодок. Это вынуждает держать на боевом дежурстве значительную часть МБР.

Особо следует отметить, что по мере снятия с вооружения «тяжелых» МБР возвратный потенциал российских СЯС сократится и будет значительно уступать американскому. А забрасываемый вес новых МБР «Тополь-М» и «Ярс» невелик. Это очень существенный момент, потому что к власти в США могут прийти республиканцы и выйти из нового Договора СНВ, как они это проделали с Договором по ПРО. Тогда США по стратегическим ядерным вооружениям получат значительное, не менее чем двойное, превосходство над Россией.

Ситуация может поменяться только в начале 2020-х годов, когда произойдет развертывание российских стратегических ракет нового поколения. Однако для этого потребуются весьма крупные ассигнования. Необходимо также решить ряд серьезных проблем, возникших в оборонной промышленности России.

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОТИВОРАКЕТНОЙ ОБОРОНЫ

Выйдя из Договора по ПРО в 2002 году, администрация Буша-младшего в 2004 году начала развертывание стратегических перехватчиков GBI на Аляске, а позднее – в Калифорнии. Однако в значительной степени этот шаг был блефом. Большинство из 16 проведенных испытаний системы GBI были неудачными, хотя и проводились по облегченной схеме (заранее были известны время запуска и траектория мишени, контрмеры не применялись, лишь один тест проводился в ночное время, который завершился неудачно). Позднее было принято решение оснастить эту систему новой ступенью перехвата (СЕ-2). Но после неудачного испытания обновленной системы в 2008 году пять лет испытания GBI вообще не проводились. Наконец, 5 июля с.г. было возобновлено испытание GBI с усовершенствованной системой перехвата СЕ-1 (стоимость испытания – 218 млн. долл.), которое кончилось полным провалом.

Имеющиеся у США 30 стратегических противоракет GBI (20 оснащены ступенью перехвата СЕ-1, 10 – ступенью перехвата СЕ-2) продемонстрировали крайне низкую эффективность. Несмотря на неудачные испытания, администрация Обамы намерена увеличить количество этих противоракет к 2017 году до 44 единиц, закупая по два перехватчика этого типа в год. Стоимость одной ракеты GBI – примерно 70 млн. долл. До сих пор Пентагон ни разу не испытал свои перехватчики против МБР. На 2015–2020 годы запланированы 8 испытаний противоракеты GBI со ступенью перехвата СЕ-2 для перехвата цели, имитирующей МБР.

Следует отметить, что при администрации Обамы размах планов развертывания стратегической ПРО существенно сократился. Было отменено создание в Восточной Европе 3-го позиционного района стратегической ПРО (администрация Буша-младшего планировала разместить в Польше перехватчики GBI в 2010 году). Как уже отмечалось, несколько месяцев назад администрация Обамы аннулировала 4-й этап ЕвроПРО и отказалась от разработки ракеты-перехватчика SM-3 Block 2B, которая могла бы обладать характеристиками, позволяющими осуществлять перехват МБР (скорость 5 км/сек).

Республиканцы в Конгрессе требуют от Белого дома развернуть 3-й позиционный район с перехватчиками GBI на Восточном побережье США. По оценке Бюджетного управления Конгресса, стоимость создания 3-го позиционного района составит 3,6 млрд. долл, в том числе 1,3 млрд. долл. на закупку 20 дополнительных перехватчиков GBI. Однако это предложение отверг сенатский Комитет по делам вооруженных сил.

Пентагон также считает этот план нецелесообразным. В условиях болезненного секвестра военного бюджета Министерство обороны не хочет тратить деньги на ненужные и неэффективные системы вооружений. К тому же министр обороны Чак Хейгель никогда не был фанатичным сторонником ПРО.

Пентагон начал работы по выяснению возможности развертывания 3-го позиционного района стратегической ПРО. Свою позицию по этому вопросу Министерство обороны сформулирует не ранее 2016 года.

Кроме того, продолжаются НИОКР по двухступенчатой ракете GBI, хотя пока нет никакой информации о сроках завершения этих работ и возможных вариантах развертывания этой системы.

Широкой политической поддержкой в Вашингтоне пользуется оперативно-тактическая система ПРО морского базирования «Иджис», которой оснащаются крейсеры типа «Тикондерога» и эскадренные миноносцы типа DDG-51.

Как заявил на слушаниях в Сенате директор Агентства ПРО адмирал Сиринг, в 2013 году у США имеется всего 27 кораблей, оснащенных системой «Иджис», а в 2014 году будет 29 кораблей. К 2018 году системой «Иджис» с противоракетами будет оснащен 41 американский крейсер и эсминец, количество перехватчиков SM-3 разных типов достигнет 328 единиц – в среднем по 8 противоракет на один корабль.

В настоящее время на вооружении ВМС США имеется три типа противоракет «Стандард миссайл» – 72 SM-2 Block 4, 90 SM-3 Block 1/1A и 18 SM-3 Block 1B. Компания «Рейтион», которая производит перехватчики семейства «Стандард миссайл», планирует произвести в 2014–2018 годах 431 ракету SM-3 Block 1A и SM-3 Block 1B. 36 из них предназначены для Японии.

Что касается тактических и оперативно-тактических перехватчиков наземного базирования Patriot PAC-3 и THAAD, то их общее количество не превышает 1000 единиц. Пентагон на данное время закупил 50 перехватчиков THAAD, что позволило развернуть 2 батальона, оснащенных этими ракетами. В 2014 году количество перехватчиков THAAD возрастет до 98. В 2013 году намечено закупить 36 ракет THAAD и 84 ракеты Patriot PAC-3. К концу нынешнего десятилетия их количество может возрасти до 1,5 тыс. Но эти системы не в состоянии осуществлять перехват МБР и не оказывают существенного влияния на военно-стратегический баланс.

Таким образом, через пять лет у США может быть не более 50 стратегических перехватчиков (44 GBI и 6 SM-3 Block 2A). Это в два раза меньше, чем было разрешено Протоколом 1974 года к Договору по ПРО. Напомним, что вокруг Москвы в настоящее время развернуты 68 стратегических перехватчиков.

Система ПРО А-135 вокруг Москвы заступила на боевое дежурство 17 февраля 1995 года. На последнем этапе разработки находится обновленная система ПРО вокруг Москвы А-235 «Самолет-М», которая заменит устаревшую А-135. Сообщается, что противоракеты 53Т6 будут заменены на новые ракеты с более точной системой наведения и системой поражения осколочно-фугасными боевыми частями, а не ядерными боеголовками.

Семейство зенитно-ракетных систем (ЗРС) С-300ПС, С-300ПМ, С-300ПМУ («Фаворит») и С-400 («Триумф») предназначено для защиты административно-промышленных центров и военных объектов от ударов авиации и баллистических ракет малой и средней дальности. Характеристики данных этих ЗРС близки к характеристикам американской системы ПВО/ПРО Patriot PAC-3, а в дальнейшем – системе SM-3 Block 1.

Разрабатывается ЗРС С-500, принятие на вооружение которой ожидается в 2016 году. По своим характеристикам она будет сопоставима с американской противоракетной системой THAAD и, как и предшествующие ЗРС С-300 и С-400, не будет способна перехватывать МБР. К концу нынешнего десятилетия у России будет более 1 тыс. ракет-перехватчиков различных типов.

Таким образом, российские ЗРС С-300, С-400 и С-500 и американские системы Patriot PAC-3, THAAD, SM-3 Block 1A, 1B и 2A не окажут существенного влияния на военно-стратегический баланс России и США

НАДО ЛИ НАЧИНАТЬ ПЕРЕГОВОРЫ?

Администрация Обамы считает, что ее решение об отмене 4-го этапа ЕвроПРО и отказе от разработки перехватчика SM-3 Block 2B должно снять озабоченность России относительно американской противоракетной обороны. Но в Москве утверждают, что, хотя эти шаги были сделаны в правильном направлении, они недостаточны. Ситуацию осложняют попытки республиканцев в Конгрессе добиться развертывания 3-го позиционного района стратегической ПРО на Восточном побережье США.

Если на президентских выборах 2016 года победят республиканцы, то даже в этом случае в начале 2020-х годов у американцев не будет такой стратегической ПРО, которая могла бы сорвать наш ответный удар, не говоря уже про ответно-встречный удар. Состояние американской ПРО явно не соответствует паническим рассуждениям о том, что США могут за несколько часов нейтрализовать 90% российского ядерного потенциала.

Отвечают ли американские инициативы интересам России? Ядерные сокращения могут быть как выгодны для нас, так и невыгодны. В принципе стратегическая стабильность вовсе не обязательно повышается, если сокращается количество ядерных вооружений.

К сожалению, нельзя не признать, что администрация Обамы перехватила инициативу в разоруженческой сфере. Бескомпромиссная риторика с нашей стороны будет создавать в мире ложное впечатление, что Россия препятствует устранению ядерной угрозы и прекращению гонки вооружений.

Москва увязывает эти вопросы с ПРО, обычными стратегическими вооружениями и с необходимостью подключения к процессу сокращения других ядерных держав. Следует напомнить, что, когда при Рейгане были прерваны все переговоры и после встреч Рейгана и Горбачева в Женеве переговоры возобновились, они шли в трех «корзинах» – стратегические ядерные вооружения, ракеты средней и меньшей дальности и по космосу. Хотя повестка была широкая, переговоры шли по конкретным проблемам, а не было все слито в одну «посуду». В результате были заключены два новых договора – СНВ-1 и РСМД, а Договор по ПРО был сохранен

На смену эмоциональным пропагандистским декларациям должны прийти реалистический анализ интересов национальной безопасности, экспертная оценка технических возможностей ПРО сегодня и в обозримой перспективе переосмысление критериев ядерного сдерживания и стратегической стабильности в XXI веке. Надо использовать открывшееся «окно возможностей» и тщательно продумать позицию России на предстоящих переговорах. И пора не только реагировать на предложения США, а выдвигать собственные инициативы.

Пока нет впечатления, что предложение Обамы по дальнейшим сокращениям ядерных вооружений было нами всесторонне проанализировано. Пора выдвинуть свои собственные инициативы. Мы говорим, что американские предложения недостаточны, а где наши конкретные предложения?

ШЕСТЬ КОРЗИН

На наш взгляд, Россия могла бы выступить с пакетным предложением о начале переговоров по всему комплексу вопросов военно-стратегической стабильности. Такие переговоры могут вестись параллельно, по разным трекам и с разной скоростью.

1. Прежде всего надо договариваться о необратимом сокращении ядерного оружия с тем, чтобы ликвидировать преимущество США по возвратному потенциалу. На наш взгляд, следовало бы предложить сократить и количество развернутых стратегических средств доставки (например, с 700 до 500, как у нас). Если сократить количество стратегических ПУ и ТБ США до 500 единиц, то американский возвратный потенциал сократится на треть, а то и на половину.

1.1. Формат возможной договоренности. Политическая ситуация в США, в частности, расстановка сил в Сенате фактически исключает возможность заключения в ближайшие годы нового юридически обязательного договора по стратегическим наступательным или оборонительным вооружениям. Поэтому, если Москва и Вашингтон смогут достичь соглашений, то они вряд ли могут быть оформлены в виде договора. Однако возможны и другие решения. Например, при заключении Договора СНВ-1 в 1991 году СССР и США обменялись политическими заявлениями, в которых обязались обмениваться планами развертывания ядерных КРМБ на 5 лет и не развертывать более 880 ядерных КРМБ в течение срока действия этого Договора. Напомним, что в 2012 году США полностью сняли с вооружения ядерные КРМБ, а у России некоторое количество таких систем сохраняется.

Такого рода договоренности не имеют режима проверки, но верификация не была предусмотрена и подписанным В.В. Путиным и Дж. Бушем-младшим в 2002 году Договором о сокращении стратегических наступательных потенциалов (Договор СНП).

Сокращение стратегических ядерных сил США и России (например, до 1000 боезарядов и 500 носителей) на основе обмена политическими заявлениями может верифицироваться механизмами проверки, предусмотренными новым Договором СНВ до истечения срока его действия в 2021 году, а в случае его продления – до 2026 года.

1.2. Тактические ядерные вооружения. И в США, и в Европе много говорят, что у России здесь большое преимущество. У американцев 500 тактических ядерных боезарядов (из них 200 – в Европе). У нас, по экспертным оценкам, около 2000. Но тут имеются серьезные нюансы. У нас три класса нестратегических ядерных боезарядов: для систем ПРО и ПВО, морские ядерные вооружения и, наконец, авиационные бомбы и ракеты малой дальности. У американцев только авиабомбы. Вопрос: зачем считать боезаряды наших ПРО и ПВО – они же не могут стрелять ни по Европе, ни по другим странам. С морскими – особая тема: США никогда не соглашались на ограничения военно-морских вооружений. И наконец, если мы говорим о ядерном балансе в Европе между Россией и

НАТО, то в НАТО три ядерных государства. Значит, надо считать британский и французский потенциал, но Париж и Лондон не хотят идти на ядерные сокращения. У нас еще есть и азиатская территория, где также существует необходимость в ядерном сдерживании.

Почему бы не вынести эти вопросы на публичное обсуждение? Можно было бы предложить начать переговоры о ядерном оружии НАТО и России в Европе, которое не попадает под ограничения Договора СНВ, т.е. американское ТЯО, а также английское и французское ядерное оружие. Пусть НАТО «вертится» и оправдывается, если Великобритания и Франция откажутся от переговоров.

1.3. Договор РСМД. В США идет шумиха о том, что Россия готовится к выходу из этого Договора в связи с испытаниями ракетной системы «Рубеж», которая представляет собой МБР, но с уменьшенной дальностью полета (соответственно, она может выполнять задачи по поражению целей на европейском театре). В принципе траектория полета может быть сокращена и у американских МБР и БРПЛ. Думается, что выход из Договора РСМД усложнил бы ситуацию – в этом случае в Польше, Румынии, а то и в Прибалтике появились бы не только системы ПРО, но и американские ракеты средней дальности, которые могут уже не за 10–15 минут как БРСД «Першинг-2» из Германии долетать до Москвы, а за 5–6 минут. Резкие шаги здесь нецелесообразны.

2. ПРО. Что касается противоракетной обороны, то перспектива заключения нового юридического обязательства Договора ПРО отсутствует. Но из-за отмены 4-го этапа ЕвроПРО и отказа от разработки перехватчика SM-3 Блок 2Б у США будет не более 100 стратегических ракет-перехватчиков до конца срока действия Договора СНВ.

Чтобы обеспечить предсказуемость развития ситуации Москва и Вашингтон могли бы для начала договориться о создании Центра сотрудничества в области ПРО. В рамках Центра можно осуществлять комплекс мер по обеспечению транспарентности – проведение технических брифингов о характеристиках существующих и перспективных систем ПРО, представление ежегодных заявлений о системах ПРО. Кроме того, возможно проведение совместных учений сил ПРО – компьютерное моделирование, командно-штабные учения, совместная подготовка и использование в рамках учений систем ПРО России и США, сбор и обмен сведениями, полученных с РЛС и спутников раннего оповещения, а также направление информации в центры командования и управления России и США. Эти договоренности можно было бы закрепить в «исполнительном соглашении» (такая форма была применена при заключении соглашения ОСВ в 1972 году).

3. Что касается высокоточного обычного оружия, то заключение каких-либо соглашений с США по их запрещению представляется крайне маловероятным. Однако можно предложить американской стороне ограничить количество развернутых высокоточных систем большой дальности, таких как «Быстрый глобальный удар»; ежегодно обмениваться планами развертывания этих систем (с указанием их местонахождения); в случае применения этих систем в отношении третьих стран заблаговременно уведомлять другую сторону в конфиденциальном порядке. Эти договоренности могут быть оформлены в виде политических заявлений.

Было бы также целесообразно начать многосторонние переговоры о новом общеевропейском режиме контроля над обычными вооружениями вместо ДОВСЕ. При этом помимо танков, боевых бронированных машин, артиллерии, боевых самолетов и ударных вертолетов можно было бы включить и высокоточные средства поражения.

Кроме того, можно предложить США начать консультации о новых мерах доверия в военно-морской сфере. В частности, поставить вопрос о необходимости предоставления информации о заблаговременном информировании друг друга в случае захода надводных кораблей и подводных лодок в акватории вблизи территории другой стороны. Это позволило бы уменьшить угрозу для стратегических сил России в случае развертывания ВМС США, оснащенных крылатыми ракетами и перехватчиками SM-3.

4. В сфере кибербезопасности целесообразно обсудить с США возможность приглашения других стран к российско-американскому соглашению по противодействию киберугрозам. В июне с.г. Путин и Обама достигли беспрецедентной договоренности по борьбе с киберугрозами «в целях создания механизма обмена информацией для обеспечения более эффективной защиты критически важных информационных систем». При этом в случае необходимости будет задействована горячая линия, которая с 1963 года используется Москвой и Вашингтоном для предотвращения ядерного конфликта.

Необходимо создание системы обмена информацией, информирование об опасной активности в киберпространстве, сбор и обмен данными, полученными из национальных систем об угрозах и нападениях в киберпространстве. Было бы полезным и создание постоянно действующего двустороннего или многостороннего Центра по снижению угроз кибербезопасности.

5. Космическое оружие. В настоящее время Россия и Китай ратуют за выработку договора о запрете развертывания в космосе любого оружия, а Европейский Союз – за принятие Кодекса поведения в космосе. Представляется целесообразным поддержать кодекс. Поскольку США не торопятся присоединиться к этому кодексу, это поставит Вашингтон в затруднительное положение. Следует сблизить позиции на основе компромисса: на первом этапе принять Кодекс поведения в космосе (прецедент – РКРТ) с указанием о том, что на втором этапе (в рамках Конференции по разоружению в Женеве) начать переговоры по выработке договора о запрете развертывания в космосе любого оружия.

Кроме того, можно было бы предложить американской стороне выступить на саммите в Москве с совместным заявлением о том, что Россия и США не намерены размещать ударные системы в космосе, и предложить другим странам, включая Китай, присоединиться к этому обязательству.

6. Другие ядерные державы. Прямые многосторонние переговоры по ограничению и сокращению ядерных вооружений в формате «ядерной пятерки» в обозримой перспективе недостижимы, поскольку исходные позиции сторон ныне сильно разнятся. Следует также учитывать, что на долю России и США, по данным СИПРИ, приходится 16,2 тыс. из 17,3 тыс. всех ядерных боезарядов, имеющихся в мире. То есть доля Франции (300 ядерных боезарядов), Великобритании (225), Китая (250), Индии (110), Пакистана (120), Израиля (80) и Северной Кореи (около 10 ядерных боезарядов) вместе взятых составляет менее 7% от суммарного ядерного арсенала на нашей планете.

Но представляется возможным предложить принять на саммите в Москве совместное заявление двух президентов с предложением другим ядерным державам вступить в переговоры о мерах доверия. России и США следует предоставлять некоторые данные, которыми они обмениваются на двусторонней основе, другим ядерным державам, и предложить им, в свою очередь, предоставлять некоторые сведения, соответствующие набору данных, которыми обмениваются Россия и США в рамках Договора СНВ

Следует воспользоваться существующим форматом «П-5» (прошло уже четыре заседания в его рамках). Достижимым в рамках этого формата представляется взятие политических обязательств

Великобританией, Францией и Китаем о ненаращивании своего ядерного потенциала при условии продолжения США и Россией процесса сокращения своих ядерных арсеналов.

«ОКНО ВОЗМОЖНОСТЕЙ»

Новая повестка дня в российско-американских отношениях намечена, но пока не начала еще осуществляться. Поэтому ключевую роль сыграет встреча В.В. Путина и Б. Обамы в сентябре с.г. Если два президента договорятся начать переговоры по экономическим и по военно-стратегическим вопросам, то начнется движение вперед.

Как заявил президент В.В. Путин 16 июля с.г., у России есть «свои государственные задачи и по направлению строительства российско-американских отношений». У руководителей двух стран есть стремление наладить диалог, договориться о новой повестке дня. Но ее реализация потребует немалых усилий.

Дипломатия — это искусство возможного. Нельзя не учитывать и фактор времени. Через полтора года в США пройдут промежуточные выборы, после которых Обама превратится в «хромую утку», поскольку в стране начнется подготовка к президентской избирательной кампании 2016 года. «Окно возможностей» невелико, серьезные переговоры надо начинать сейчас, чтобы завершить их в следующем году. Дальше внутривнутриполитическая ситуация в США не будет позволять добиться каких-то договоренностей.

Таким образом, успех или провал российско-американского диалога в ближайший период может определить на долгие годы характер отношений между двумя странами. Будут ли эти отношения устойчивыми и стабильными, или мы будем отброшены к «холодному миру» и новой гонке вооружений?

Авторы: Сергей Rogov, Валентин Кузнецов, Виктор Есин, Павел Золотарев

Источник: "независимое военное обозрение" ^[65]

Язык: русский ^[3]

Дата: август 2013 ^[4]

Теги: Новости ^[5]

Аналитика ^[26]

Раздел: Геополитика ^[18]

Россия ^[6]

НАТО ^[66]

США ^[37]

Проблематика: Военно-политическая ^[12]

Военно-техническая ^[27]

Экономическая ^[38]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

94 просмотра

Семь раз отмерить ^[67]

Опубликовано 02.08.2013 18:56 пользователем Михаил Симугов



В последнее время на высоком государственном уровне вновь поставлен вопрос об одностороннем выходе России из Договора о ракетах средней и меньшей дальности (ДРСМД), подписанном между СССР и США в 1987 году и унаследованном Россией. Позицию начальства поддерживает и одобряет часть экспертного сообщества.

Договор РСМД, наряду с новым Договором СНВ от 2010 года, одно из немногих соглашений в области разоружения, пока еще остающихся в законной силе. Впрочем, это соображение имело бы вес в социалистическом Советском Союзе – в отличие от современной встающей с колен капиталистической России. Так или иначе, учитывая все вероятные последствия, с вопросом выхода из Договора, прежде чем отрезать, все надо отмерить, причем не семь, а семьдесят семь раз.

Из истории Договора РСМД

Исторически этот Договор уходит истоками в развертывание в начале 80-х годов на территории ряда европейских государств – членов НАТО американских баллистических ракет средней дальности (РСД типа «Першинг-2» дальностью до 1800 км) и крылатых ракет наземного базирования (КРМД дальностью до 2500 км) с ядерными боевыми частями. Этот шаг США обосновывался как ответ на развертывание с конца 1970-х годов советских баллистических ракет средней дальности типа РСД-10 (СС-20 по западной классификации)

Советские ракеты не могли достать до США (кроме как с Чукотки и Камчатки до Аляски).

А американские РСД могли наносить удары вглубь советской территории: системы «Першинг-2» на максимальной дальности достигали Московской области, а КРНБ – почти до Урала.

В силу указанной геостратегической асимметрии Москва была крайне заинтересована в запрещении этих ракет договором. А Вашингтон, напротив, ничуть не стремился к соглашению, но испытывал сильное давление со стороны американской общественности, а также союзников по НАТО, испугавшихся роста ядерного противостояния на континенте.

Судя по всему, советский генералитет перестарался в запугивании вождей КПСС коротким подлетным временем американских ракет (как утверждалось, 6–7 минут), которое не оставляло возможности руководству принять решение об ответном ударе или спастись на подземных командных пунктах. Исходя из этого, Москва настаивала не на количественном ограничении, а на ликвидации всех американских ракет. Поэтому после упорного сопротивления Советскому Союзу пришлось согласиться с ликвидацией всех советских вооружений сравнимого класса.

А их оказалось намного больше. Поэтому по Договору было ликвидировано вдвое больше ракет у СССР, чем у США (соответственно 1836 и 859), и этой арифметикой до сих пор возмущаются многие российские эксперты в погонах и без. Но по высшей стратегической математике, даже если бы СССР сократил в десять раз больше ракет, он остался бы в выигрыше: ведь для него был устранен, по сути, элемент стратегической ядерной угрозы. А непосредственно для американской территории Договор никак угрозу не уменьшил.

В итоге трудных, с перерывами, пятилетних переговоров был достигнут бессрочный Договор РСМД о полной ликвидации двух классов наземных баллистических и крылатых ракет СССР и США в глобальном масштабе.

МОТИВЫ ВЫХОДА ИЗ ДОГОВОРА

Договор был полностью выполнен в намеченные сроки и остается в силе. Но двадцать лет спустя, в 2006–2007 годах, российские политические, военные руководители и эксперты заговорили о возможном выходе из него. Тогда этот шаг не был сделан, но после нескольких лет затишья в 2013 году тема вновь зазвучала на весьма высоком уровне.

Выход из Договора действительно допускается по статье XV.2 с уведомлением за шесть месяцев в случае, если одна из сторон решит, «что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы». Однако, как ни странно, в столь важном вопросе, как определение этих «исключительных обстоятельств», российская позиция содержит явные разночтения.

Президент Владимир Путин в своей мюнхенской речи в феврале 2007 года указал на создание ракет средней дальности рядом третьих стран, тогда как только России и США было запрещено иметь системы этого класса. О том же несколько раз говорил министр обороны того времени Сергей Иванов, который недавно вновь поднял вопрос выхода из Договора РСМД уже в качестве главы администрации президента. То есть в этом деле США и Россия вроде бы «товарищи по несчастью», хотя американской территории, понятное дело, никакие РСД не угрожают.

Однако в том же 2007 году начальник Генштаба того времени генерал армии Юрий Балуевский мотивировал возможный выход России из ДРСМД планами США развернуть к 2012 году объекты ПРО в Польше и Чехии. В такой трактовке РСД были нужны России не для сдерживания третьих стран, а именно против НАТО. Потом пришла администрация Барака Обамы и в 2009 году отменила программу республиканских предшественников, заменив ее Европейским поэтапным адаптивным планом (ЕПАП) развертывания ПРО. А в 2013 году Обама отменил четвертый этап программы, вызывавший наибольшее беспокойство России.

Впрочем, в Москве это сочли недостаточным. Задача противодействия американской ПРО сейчас тоже выдвигается как довод в пользу создания российских ракет средней дальности и отказа от Договора. Еще на экспертном уровне это обосновывается необходимостью противодействия американским авиационным и морским крылатым ракетам (как в упомянутой статье Александра Широкограда). Наконец, к выходу из Договора в качестве ответного шага подводят доводы о технических нарушениях ДРСМД со стороны США, которые создают ракеты сходного класса в качестве мишеней для испытания систем ПРО (см.: Мидыхат Вильданов, «Чем кумушек считать трудиться...», НВО, № 25, 19–25.07.13).

Таким образом, в обоснование столь серьезного шага выдвигается целый ряд совершенно не связанных между собой резонансов. Невольно возникает подозрение, что на самом деле все это – не причины, а предлоги, призванные оправдать денонсацию Договора по мотивам иного порядка, о которых можно строить разные догадки.

УГРОЗА ТРЕТЬИХ СТРАН

В настоящее время семь государств обладают наземными баллистическими ракетами средней дальности (по классификации Договора РСМД это дальность 1000–5500 км): Китай, Индия, Израиль, КНДР, Пакистан, Иран и Саудовская Аравия. Ракеты оперативно-тактической дальности (до 1000 км), помимо упомянутой семерки, имеют Египет, Сирия, Ливия, Йемен, Турция, Южная Корея, раньше к этой категории относились Бразилия, Аргентина, ЮАР, Ирак. Исходя из географии, вся семерка государств с РСД находится в пределах досягаемости до российской территории (в том числе, КНР, Индия, Израиль, Пакистан – с ракетами в ядерном оснащении), а некоторые из них (КНР, КНДР, Турция) способны достичь окраин РФ и ракетами меньшей дальности.

На первый взгляд, создание Россией ракет средней дальности (и выход из ДРСМД) выглядит совершенно естественно и привлекательно в качестве ответа на такую угрозу. Однако огульное сваливание в одну кучу всех стран, имеющих РСД, впечатляет политиков и общественность, но не выдерживает трезвого стратегического анализа.

Начать с того, что далеко не все государства – обладатели этого класса оружия предназначают его против России. Китай – российский стратегический партнер и, в отличие от США, ни в каких официальных документах России не обозначается как потенциальная угроза и объект ее стратегии сдерживания. Тем более это относится к Индии, которая ориентирует свои ракеты на сдерживание КНР и Пакистана, но никак не России. Пакистан предназначает свои РСД исключительно против Индии, а Израиль – против Ирана и противников в арабском мире. КНДР пытается угрожать ракетами США и их союзникам в лице Южной Кореи и Японии. Саудовская Аравия и Иран пока не имеют ядерного оружия, но направляют ракеты друг на друга и на Израиль.

Нередко говорят, что политические намерения могут измениться (чаще всего имея в виду Китай, а иногда также Пакистан, Иран, КНДР), а ракеты останутся. Это справедливо, однако едва ли можно предположить, что указанные страны станут союзниками США и вместе с ними будут угрожать России. А это значит, что того потенциала, который есть у России для сдерживания США, с лихвой достаточно для сдерживания всех третьих стран по отдельности и вместе взятых.

Идея вступления России в соревнование со всеми такими странами по ракетам средней и меньшей дальности выглядит совершенно надуманной и крайне затратной. Для блокирования вероятных угроз третьих стран у России вполне достаточно имеющихся ныне средств. Среди них межконтинентальные баллистические ракеты (МБР), которые могут наносить удары по укороченным траекториям на среднюю дальность; средние и тяжелые бомбардировщики с бомбами и крылатыми ракетами в ядерном и обычном оснащении. Против некоторых близко расположенных государств может быть использована ударная тактическая авиация с ядерными бомбами, а против приморских стран – ракетное оружие кораблей и подводных лодок с ядерными и обычными боезарядами.

В общей сложности в настоящее время Россия имеет на вооружении 490 стратегических ракет и бомбардировщиков и более 2000 ядерных боезарядов (по реальному оснащению авиации), практически все из которых могут быть нацелены (или перенацелены) на объекты в Евразии. Данные по нестратегическим ядерным средствам РФ (авиация средней дальности, самолеты и ракеты оперативно-тактического назначения) засекречены, но неофициальные оценки разнятся в диапазоне 2000–3000 оперативно развернутых ядерных боезарядов, из которых значительная часть тоже может поражать цели в прилегающих к России регионах.

В целом ядерные силы РФ в количественном отношении (не говоря уже о качестве) примерно в 4–5 раз больше, чем ядерные средства всех остальных семи (помимо США) ядерных государств в сумме. Тем не менее при необходимости, можно было бы развернуть несколько дополнительных полков МБР «Ярс» или разработать для ударов по третьим странам высокоточную обычную боевую часть для оснащения МБР или авиационных и морских крылатых ракет. Полетное испытание МБР на средней дистанции не было бы формальным нарушением Договора РСМД, поскольку дальностью ракет «считается максимальная дальность, на которую она была испытана» (статья VII.4). Все это укладывается в потолки нового Договора СНВ (700 носителей и 1550 боезарядов) с большим запасом, равно как не противоречит и Договору РСМД.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ США

Некоторые эксперты (включая Широкограда) указывают на растущую угрозу со стороны США, прежде всего в виде широкого развертывания их высокоточных крылатых ракет морского и воздушного базирования в обычном оснащении – общим числом более 5000 единиц. Это опять-таки аргумент для воздействия на эмоции, но не предпосылка стратегического анализа.

Во-первых, использование этих средств для нападения на Россию – ядерную сверхдержаву – было бы чудовищной авантюрой с высочайшим риском ответного ядерного удара, что недвусмысленно предполагает российская Военная доктрина. Ради каких целей США решились бы на подобное безрассудство, причем заведомо связав себе руки отказом от применения ядерных вооружений, неизмеримо более эффективных в разоружающем ударе?

Пусть те, кто ожидает от Вашингтона столь безумного шага, объяснят, почему Соединенные Штаты не решаются применить свои тысячи крылатых ракет хотя бы против КНДР, обладающей 6–7 ядерными боеприпасами, но не ракетами, достигающими США. Или против Ирана, вообще не имеющего ядерного оружия и межконтинентальных носителей.

Во-вторых, если всерьез беспокоиться по поводу морских и авиационных крылатых ракет США, то чем помогут делу новые российские РСД (к созданию которых призывают Александр Широкоград и другие специалисты)? Такие ракеты бессмысленны против носителей крылатых ракет в виде подводных лодок или тяжелых бомбардировщиков, которые способны взлетать с американских аэродромов.

Для отражения ударов по надводным ракетным кораблям и авианосцам была создана и непрерывно совершенствуется система «Иджис-Стандарт», тут началось бы бесконечное соревнование нападения и обороны, с их информационно-управляющими системами. Но в любом случае против ВМС США могут применяться крылатые ракеты и другие средства авиации и флота России в обычном и ядерном оснащении (число крылатых ракет, по недавнему заявлению министра обороны Сергея Шойгу, вырастет в 20 раз к 2020 году).

Кроме того, для защиты от ракетной угрозы Россия развивает воздушно-космическую оборону (ВКО) стоимостью около 4,6 трлн. руб. (150 млрд. долл.) – 20 % от всей Государственной программы вооружения до 2020 года (ГПВ-2020).

Китай – другое дело: его ядерные силы относительно малочисленны и уязвимы, а оборонительные системы в зачаточном состоянии. Противокорабельные РСД типа «Дунфан-21А» имеют задачу «отогнать» подальше от Тайваня американские авианосцы на случай силового решения тайваньской проблемы, которая остается «невралгическим узлом» военно-политических отношений КНР и США.

Ответ на противоракетную оборону

Намеченное Европейским поэтапным адаптивным планом развертывание ПРО – как по количеству планируемых антиракет, так и по траекторно-скоростным и другим техническим характеристикам – очень мало затронет российский потенциал ядерного сдерживания. Это тем более так после отмены четвертого этапа – размещения перехватчиков типа «Стандарт-3 Блок 2Б» в Польше и на кораблях в северных морях.

Если Россия выйдет из Договора 1987 года и создаст новые РСД (что предлагает Широкоград), то они теоретически могли бы стать объектом перехвата американской ПРО в Европе, но тут все будет определяться соотношением их количеств и технических характеристик. Пока же России нечего предложить НАТО для перехвата противоракетными системами в Румынии и Польше, которые могут появиться там на третьем этапе к 2018 году.

Иногда советуют создать системы РСД для неядерного поражения ПРО в Европе (включая комбинированные баллистические носители с гиперзвуковыми крылатыми ракетами, о чем сказано в упомянутой статье). Но такие технические изобретения, привлекательные для конструкторов, никак не вписываются в рациональные стратегические сценарии.

Ведь наносить удар по позициям ПРО в Европе было бы в военном смысле целесообразно, чтобы помешать ей перехватить российские МБР, запущенные против США и их союзников. Эти ракеты оснащены ядерными боеголовками, то есть речь идет о глобальной ядерной войне. Спрашивается, какой смысл в таких гипотетических условиях пытаться поразить объекты ПРО с помощью РСД в обычном оснащении? Гораздо проще, дешевле и надежнее сделать это с применением ядерных средств СЯС или оперативно-тактического назначения, о которых речь шла выше.

Посему выход из Договора РСМД, который позволил бы России создать ракеты средней дальности, не соотнобразуется и с угрозой, которую она усматривает в Европейской ПРО НАТО. При этом, безусловно, Москва должна настойчиво требовать от США соблюдения буквы Договора РСМД в части создания ракет-мишеней для испытания ПРО, причем не ограничиваться двусторонним дипломатическим форматом, а использовать все многосторонние форумы, привлекать к этому внимание парламентов и общественности США и других стран.

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

В столь важном вопросе, как выход России из основополагающего договора по разоружению, полезно продумывать партию хотя бы на несколько ходов вперед.

Денонсация ДРСМД и создание ракет средней дальности против США и НАТО основаны на предпосылке об угрожающих намерениях последних. Но тогда, в рамках той же стратегической логики, следует ожидать ответных мер с их стороны. В том числе речь может идти о возобновлении программ «Першинг-2» и КРНБ или создании усовершенствованных систем средней дальности и размещении их в Европе, что с восторгом примут отдельные новые члены НАТО.

Кстати, по мнению некоторых специалистов, ракеты средней дальности у США фактически есть в виде мишеней для испытания систем ПРО, и превратить их в боевые средства не потребует большого труда и времени (см. вышеупомянутую статью Мидыхата Вильданова). Договор РСМД этого не позволяет, но его денонсация устранила бы преграду и дала оправдание для развертывания таких ракет в Европе и Азии.

Уважаемый Александр Широкоград в своей статье обратил внимание на серьезные изменения в стратегической ситуации вокруг России с момента подписания Договора 1987 года. Но некоторые важные моменты он упустил: сейчас совершенно другое геостратегическое положение страны, иное соотношение ядерных и обычных сил и состояние военных союзов. Размещение американских РСД в начале 1980-х годов прошлого века воспринималось Советским Союзом как острая угроза, но для нынешней России ситуация будет выглядеть много хуже. Если американские ракеты «Першинг-2» едва достигали Московской области, то в будущем при размещении на территории новых членов НАТО (Польша, страны Балтии, Румыния, Болгария) аналогичные системы будут простреливать всю российскую территорию до Урала и далеко за него.

Вот это действительно поставило бы под угрозу российский потенциал ядерного сдерживания (не в пример ПРО в Европе), вынудило бы полностью перестраивать ядерные силы, системы предупреждения и управления, воздушно-космическую оборону – с огромными дополнительными затратами.

К тому же выход России из Договора РСМД снова сплотил бы НАТО, в том числе по вопросам увеличения военных расходов и координации развития наступательных и оборонительных вооружений, включая значительное расширение системы ПРО.

Далее, Соединенные Штаты, как инициатор развертывания ПРО и тысяч крылатых ракет, останутся за океаном – вне досягаемости российских РСД. Но эти ракеты накажут ФРГ, Францию, Италию, заодно с Китаем и прочими странами, с которыми у России хорошие отношения. Это был бы чересчур «асимметричный» ответ.

Не менее важно, что разработка, испытания, производство и развертывание новой ракетной системы средней дальности, которую предлагают российские эксперты, потребует большого объема финансирования. Ясно, что деньги на РСД будут взяты из того же оборонного бюджета и ГПВ-2020, но стратегическая часть этой программы и так крайне перегружена. Она предусматривает, помимо развертывания вполне оправданной системы «Ярс», еще создание тяжелой жидкостной МБР шахтного базирования (а также, возможно, обсуждаемой новой ракетной системы на железнодорожных комплексах), строительство подводных лодок класса 955 «Юрий Долгорукий» и морских ракет «Булава-30», разработку следующего поколения тяжелых бомбардировщиков и крылатых ракет. Не слишком ли много для российского бюджета и программы вооружения, которая, по последней онлайн-информации Минобороны, и без того выполняется всего на 50–60%?

Или средства возьмут из фондов программы ВКО, технического перевооружения сил общего назначения, повышения довольствия офицеров и перевода армии на контракт, жилищного обеспечения и улучшения боевой подготовки? Все эти статьи расходов не менее, а гораздо более важны для обороноспособности страны, чем новые ракеты средней дальности.

Выход Москвы из Договора РСМД переведет стрелки на нее, как на главного противника популярной в мире идеи ядерного разоружения на всех форумах: Генассамблее ООН, саммитах «восьмерки» и «двадцатки», совещаниях Россия–НАТО и Россия–Евросоюз, ШОС, БРИКС и пр. Едва ли Москву поддержат и союзники по СНГ и ОДКБ (которые не вышли вслед за Россией из Договора по обычным вооружениям в Европе – ДОВСЕ в 2007 году).

Эти потери не удастся восполнить грантами на улучшение имиджа России в мире. Ведь международная общественность помнит и воспринимает Договор 1987 года как знаковое явление – символ завершающего этапа холодной войны и перехода к реальному ядерному разоружению. Соответственно, отказ от него будет однозначно понят как возврат к конфронтации и гонке вооружений между великими державами.

Это еще больше расшатает Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), поскольку будет воспринято как прямое нарушение обязательства по ядерному разоружению, предусмотренного его Статьей VI. Нетрудно представить реакцию на событие со стороны стран – участников предстоящей в 2015 году очередной конференции по рассмотрению ДНЯО.

Третьи ядерные государства скорее всего воспримут такой шаг России как угрозу собственной безопасности и направят часть своих ракетно-ядерных средств на РФ. Они станут еще упорнее сопротивляться российским предложениям подключиться к процессу ядерного разоружения.

И последнее. Вероятно, выход России из ДРСМД огорчил бы президента Обаму. Но трудно придумать лучший подарок республиканской оппозиции, готовящейся к реваншу в 2016 году, а также Пентагону и его промышленным подрядчикам, которые борются с намеченным в следующем году сокращением военного бюджета на 50 с лишним миллиардов долларов.

Заключать договоры по разоружению очень трудно, а ломать их легко. Однако опыт последнего десятилетия показывает, что денонсация договоров не укрепляет, а ослабляет безопасность государств.

Например, США, ссылаясь на ракетную угрозу «стран-изгоев», вышли из Договора по ПРО в 2002 году. И что они получили взамен? Вместо разрешенных по Договору 100 антиракет в Северной Дакоте 18 лет спустя, к 2020 году будет развернуто 44 стратегические антиракеты на Аляске и в Калифорнии (правда, сомнительной эффективности, как показало неудачное испытание в начале июля с.г.). Что касается систем «Стандарт-3» и других, то эти вопросы вполне можно было бы решать без денонсации Договора по ПРО, развивая логику соглашения 1997 года о разграничении стратегической и тактической систем ПРО.

В целом после 2002 года положение с угрозами, на которые ссылался тогда Вашингтон, ухудшилось. КНДР создала ядерное оружие, а Иран уверенно идет по ее стопам, обе эти страны испытывают баллистические ракеты все большей дальности. В мире ускорилось распространение ядерных материалов и технологий, а также ракетных систем. Зашли в тупик дальнейшие переговоры по стратегическим вооружениям с Россией, которая расширила свои ракетно-ядерные программы и начала развивать систему ВКО. Тем же путем идет Китай.

Со своей стороны, Россия отказалась от ДОВСЕ в форме «моратория на его соблюдение» в 2007 года. Данный шаг обосновывался задачей побудить НАТО присоединиться к адаптированному варианту Договора, но вместо этого страны альянса после 2011 года тоже прекратили соблюдение ДОВСЕ.

Никакого ограничения обычных вооруженных сил в Европе больше нет, и новых соглашений не предвидится. Однако за прошедшее время в Москве ни разу не было заявлено о значительном укреплении безопасности страны на западном направлении – скорее наоборот. При этом российские вооруженные силы имеют количественные уровни на 30–40% ниже потолков ДОВСЕ. Скорее всего они будут и дальше снижаться в европейской части страны. По онлайн-информации Минобороны, численность армии составляет всего 80% от плана, а в свете меняющейся ситуации в Афганистане, видимо, придется передислоцировать контингенты в восточном направлении. Наверное, Россия чувствовала бы себя намного уютнее, если бы на западных рубежах вооруженные силы государств НАТО были надежно ограничены и открыты для контроля.

Эти уроки показывают бесплодность попыток любых держав самоутвердиться за счет разрушения международных договоров. Для того есть более действенные, хотя и менее простые способы, например: рациональная и рачительная военная политика, подъем экономики, решение социальных проблем. И лишь на таком пути возможно реально упрочить статус великой державы, повысить международный престиж и безопасность государства.

Автор: Алексей Арбатов

Источник: "Независимое военное обозрение" [68]

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [август 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

[Аналитика](#) [26]

[Вооружения и военная техника](#) [32]

Раздел: [Россия](#) [6]

[США](#) [37]

Проблематика: [Военно-политическая](#) [12]

После погрома военпредов [69]

Опубликовано 02.08.2013 19:07 пользователем lu2k

Резкое падение качества продукции ОПК России заставило Минобороны возродить военные приемки. В ходе сердюковских реформ институт военных представительств МО РФ, как известно, понес серьезные потери. Он был не только значительно сокращен, но и фактически отстранен от определения качества и цены на продукцию военного назначения, многие опытные специалисты уволены в запас. То, к чему это привело, и как сегодня меняется ситуация, обсуждалось на научно-практической конференции в 46-м ЦНИИ Минобороны России.

На Управление военных представительств (ВП) Министерства обороны РФ возложены функции контроля за выполнением гособоронзаказа (ГОЗ) и качеством продукции военного назначения, а также космических систем и комплексов научного, социально-экономического, коммерческого и военного назначения, авиационной техники. Более 60 процентов работы военных представительств связано с контролем выполнения гособоронзаказа. В том числе 56 процентов – по линии Министерства обороны.

Удручающие показатели

К сожалению, с 2012 года военные представительства МО РФ были фактически исключены из процесса ценообразования на продукцию военного назначения. В частности, в 2012-м (при Сердюкове) утвержден документ о распределении номенклатуры военной продукции по объемам контроля. В соответствии с ним военные представительства освобождались от участия в подготовке заводских договоров на поставку комплектующих изделий, определении цены, согласовании и контроле за выполнением НИР, в подготовке частных технических заданий, выдаваемых головным исполнителям (соисполнителям), от многого другого. Примерно в то же время уволены или выведены за штат сотни подготовленных военпредов, которым пришлось искать работу «на гражданке». Все это обернулось неконтролируемым ростом цен на ВВТ.

И все же основной вопрос – контроль качества поставляемой продукции, что крайне непросто осуществить при ежегодном росте гособоронзаказа, увеличении поставок ВВТ. Например, до 2016 года количество образцов новых вооружений должно быть обеспечено на уровне 30 процентов, к 2020-му – до 70 процентов. Сейчас заканчиваются этапы разработки по основным образцам вооружения и военной техники (ВВТ), которые будут определять облик современных Вооруженных Сил.

«К сожалению, качество поставляемых вооружений и военной техники в настоящее время оставляет желать лучшего, – посетовал начальник Управления военных представительств Министерства обороны Российской Федерации полковник Олег Степанов. – По сравнению с 2011–2012 годами показатели здесь не улучшаются, они просто удручающие».

Об этом свидетельствует и динамика возврата военными представительствами продукции, которая не выдержала установленной категории испытаний. По данным Минобороны, примерно девять изделий из 10 возвращается ВП при проведении тех или иных испытаний. А ведь это уже после проверки продукции отделами технического контроля самих предприятий.

В прошлом году военные представительства 515 раз приостанавливали приемку и отгрузку продукции из-за проблем с качеством, выявленных при эксплуатации дефектов. Еще один удручающий показатель – процент рекламаций. В 2012-м по отношению к 2011 году их число выросло сразу на 60 процентов. Если в 2011-м было подано 1918 рекламационных актов, то в 2012-м – 3154.

Резкое увеличение претензий по качеству со стороны эксплуатации можно было бы объяснить возросшим количеством техники, находящейся на гарантии, интенсивностью проведения учений, «детскими болезнями» новинок ВВТ в войсках. Однако столь существенный рост рекламаций заставляет о многом задуматься.

По мнению военпредов, это объясняется все же недостаточной оснащенностью большинства предприятий промышленности современными производственными технологиями и оборудованием, контрольно-измерительной аппаратурой. Порой в эксплуатацию передаются сырые образцы ВВТ, которые в течение первых двух лет претерпевают очень много конструктивных изменений.

Недостаточно высок и уровень эффективности систем менеджмента качества непосредственно на ряде предприятий. Ни для кого не секрет, что в 2000-е годы гражданские службы качества на них были сокращены практически под ноль. Считалось, что это ненужные, экономически нецелесообразные структуры, которые якобы может заменить военная приемка. В результате значительно упала квалификация работающего там персонала ОТК. А военная приемка впоследствии сама реформирована, в последние годы утеряна нормальная, рабочая связь с войсками, где и проверяется качество, надежность техники.

Не всегда на заводах ОПК добиваются выяснения истинных причин отказа техники. Иногда легче и дешевле просто заменить отказавшую микросхему, нежели искать причины отказа в ней или конструктивном устройстве блока, изделия.

«Среди предприятий, к которым у Минобороны наиболее существенные претензии по качеству, ОАО «ГОКБ «Прожектор» (Москва), ООО «Редуктор» (Пермь), ОАО «Ярославский радиозавод», ОАО «Электроагрегат», – вынужден был поделиться наболевшим начальник Управления военных представительств МО РФ.



Огромное внимание в связи с этим сейчас уделяется прогнозированию проблемных вопросов еще на этапе планирования ГОЗ. Но конфликтных ситуаций удается избежать далеко не всегда. Например, из контрактов, которые были сорваны еще в период 2008–2012 годов, в настоящее время 76 так и не выполнены, хотя минуло четыре года. В 2012-м недопоставлено более 20 процентов продукции ВВТ в эксплуатирующие организации. А штрафные санкции составили сумму 4,8 миллиарда рублей.

Есть предприятия, которые попросту срывают выполнение гособоронзаказа. По словам Олега Степанова, это ОАО «Военно-промышленная компания» – по поставкам БТР-82А, авиазавод «Авиакор» (Самара) – по самолету Ан-140, завод «Маяк» (Киров) – по противотанковым управляемым ракетам, концерн ПВО «Алмаз-Антей» – по ЗРС С-400.

Есть проблемы и с сервисом техники. За шесть месяцев 2013 года в войсках обслужено реально не более 15–20 процентов от запланированного. Интересно, что же тогда делали и делают в войсках структуры «Оборонсервиса»?

Как обуздать цены

Вернемся к вопросу выработки ценовой политики на этапах формирования и размещения ГОЗ. В прошлом году постановлением правительства № 766 функция контроля за ценообразованием и фактическими затратами, понесенными предприятиями при выполнении гособоронзаказа, с ВП была снята. 2012-й показал стремительный рост цен на комплектующие, который головные предприятия пытались с трудом сдерживать, особенно по продукции кооперации.

На этапе размещения ГОЗ военная приемка рассматривает расчетно-калькуляционные материалы и выдает свое заключение на этом основании. ВП является промежуточным звеном, поскольку эти же материалы прорабатываются потом Управлением военно-экономического анализа, что предполагает двухуровневая система определения цен. Но и это не всегда срабатывает.

«Только представитель Минобороны РФ, который находится непосредственно на предприятии и знает его экономическое состояние, а также реальное положение дел, может объективно проверить фактические затраты, назвать плановую цену продукции военного назначения, – сказал начальник Управления военно-экономического анализа ГПВ и ГОЗ Виктор Медведев. – Но не всегда руководство предприятий ОПК и военные представители находят взаимопонимание в части предоставления необходимых документов при обосновании цены».

И основная проблема здесь – отсутствие нормативно-правовой базы, обязательной к исполнению обеими сторонами. Наиболее рациональным решением, по мнению специалистов, тут стало бы восстановление в полном объеме постановления правительства Российской Федерации № 804, где многие вопросы были учтены. Но даже это, как и возвращение военпредов на предприятия, сегодня, к сожалению, уже не даст мгновенного эффекта. В военной приемке за последние два-три года образовался огромный дефицит специалистов, особенно тех, которые способны заниматься экономической работой. Чтобы после фактического разгрома военной приемки их опять набрать и подготовить, потребуется не один год.

Есть также проблемы, связанные, например, с учетом затрат предприятий на доставку изделия до потребителя, сокрытием фирмами-посредниками порядка формирования цены. Все они требуют последовательного решения. И Министерство обороны, возвращаясь на позиции здравого смысла, предпринимает в этом отношении немалые усилия.

В январе 2013 года были подготовлены и прошли правовую и юридическую оценку органами военного управления указания заместителя министра обороны о том, что военные представительства должны участвовать в формировании начальных цен госконтрактов, как размещаемых у единственного исполнителя, так и по другим позициям. Эти решения не противоречат положениям законодательства Российской Федерации, в соответствии с которым на Минобороны как на государственного заказчика возлагаются функции формирования цен по ГОЗ и осуществления контроля за целевым использованием выделенных бюджетных ассигнований. Хотя за последнее время некоторые директора предприятий ОПК уже отвыкли от такой роли ВП и засыпают вопросами Минобороны, Управление военных представительств МО РФ, министра обороны о том, что, мол, эти указания противоречат российскому законодательству, постановлениям правительства. В итоге порой создаются конфликтные ситуации, страдает ГОЗ.

Есть две проблемы, которые мешают сформировать проект цены и представить его на рассмотрение заказчика и Управления военно-экономического анализа МО РФ.

Во-первых, оплата работы головного исполнителя с кооперацией. Не все предприятия ведут отдельный учет затрат, как это предусмотрено постановлением правительства № 47. Зачастую представляются материалы на одном-двух листах без расшифровок и подтверждения заявленных цен. Такие материалы военными представительствами возвращаются на доработку. Вместе с тем есть постановление правительства № 441, приказ Минпромэнерго № 200, приказ Федеральной службы по тарифам № 118, позволяющие нормально организовать работу и обеспечить составление необходимых калькуляционных материалов на продукцию ГОЗ.

Во-вторых, отсутствие методологии ценообразования, которая была бы понятна и принята к исполнению всеми сторонами. Например, ныне действующий приказ Минпромэнерго № 200 от 2006 года «Об утверждении порядка затрат на продукцию военного назначения» требует уточнений и дополнений, так как не определяет полный спектр затрат и возможность включения их в себестоимость продукции, не раскрывает порядок формирования цен. В частности, на работы с неопределенным объемом, сервисное обслуживание, ремонт по техсостоянию. Данная ситуация приводит к разногласиям при определении цены продукции, затягиванию сроков заключения контрактов, а в ряде случаев – к отказу исполнителя поставлять продукцию.

ФЗ № 275 от 2012 года «О государственном оборонном заказе» определяет такие виды цен: ориентировочная, фиксированная, возмещающая издержки. Казалось бы, это позволяет учитывать все нюансы. Однако п. 2 ст. 11 данного закона утверждает, что условия и порядок применения видов цен устанавливается правительством Российской Федерации. Но данный порядок и условия определения видов цен до настоящего времени не разработаны и затрудняют их использование, как и заключение ряда контрактов.

«Протоколом Военно-промышленной комиссии при правительстве Российской Федерации от 28 января 2011 года утвержден порядок определения состава затрат на создание научно-технической продукции военного назначения, предоставляемой по ГОЗ, – поясняет Виктор Медведев. – Но он также не прошел регистрацию в Минюсте и не может являться официальным документом, обязательным

к исполнению в части определения цен на НИОКР».

Все это говорит о том, что Минпромторгу необходимо в кратчайшие сроки разработать методические указания, которые в полной мере раскрывали бы пакет затрат, относимых на себестоимость ВВТ, определяли порядок формирования цен.

Возвращение к здравому смыслу

24 марта 2013 года министром обороны России Сергеем Шойгу утвержден план по возрождению и улучшению деятельности военных представительств, практически возрождающий то, что было порушено. В нем предусмотрены три направления работы.

1. Совершенствование нормативно-правовой базы деятельности ВП и, в частности, разработка проекта приказа министра обороны «О порядке определения номенклатуры военной продукции, подлежащей контролю военной приемки». Минобороны уходит от территориального принципа построения военных представительств и возвращается к видовому (по видам ВВТ). Сокращены отделы (группы), которые раньше входили в состав территориальных ВП, а само понятие «территориальное военное представительство» упраздняется. В связи с этим возрастает роль головных военных представительств по образцам ВВТ. Такая система показала свою эффективность в предыдущие годы.

2. Численность всех военных представительств Минобороны в 2013 году будет увеличена (уже подписаны документы) практически в два раза. Соответственно вводится достаточное количество должностей, которые должны комплектоваться новыми людьми. С этой целью перерабатывается приказ министра обороны № 194.

3. В девяти военных вузах, а также на военных кафедрах четырех гражданских вузов начаты подготовка и переподготовка военных кадров. Это прежде всего офицеры, отслужившие в войсках, особенно в инженерно-техническом составе, обладают опытом эксплуатации, знанием «узких» мест конкретных ВВТ, их потенциала.

Отныне военные представительства будут считать контроль качества и приемку всего вооружения ГОЗ основной своей обязанностью. За исключением продукции гражданского назначения, на которую не распространяются требования МО РФ, продукции иностранного производителя, а также вещевое имущество. Кроме того, на ВП возлагаются функции своевременного информирования заказывающих органов с возможностью принятия корректирующих позиций в выполнении ГОЗ. С 2013 года эти данные представляются на Центральный командный пункт Генерального штаба.

Все это должно исправить ущерб, нанесенный военной приемке и военным представительством МО РФ непродуманными действиями прежнего руководства Министерства обороны России.

Автор: Олег Фаличев

Источник: Военно-промышленный курьер ^[70] 31.07.2013

Язык: русский ^[3]

Дата: июль 2013 ^[31]

Теги: Новости ^[5]

Вооружения и военная техника ^[32]

Раздел: Геополитика ^[18]


Россия ^[6]

Проблематика: Проблематика ^[56]

ВПК ^[7]

Предприятия ВПК (справочная информация): ОАО "Концерн ПВО "Алмаз-Антей" ^[71]

Производители ^[72]

Оценка статьи: 
Средняя оценка: 9 (1 vote)

135 просмотров

"Панфиловцы" Огненной дуги ^[73]

Опубликовано 02.08.2013 19:09 пользователем Михаил Симутов



Побывавший в Прохоровке в 70-летнюю годовщину Курской битвы президент России Владимир Путин призвал добровольцев «обратиться к поиску еще неизвестных широкой публике героев Великой Отечественной»: «В военных архивах – тысячи документов, уникальных фактов об их подвигах. И мы должны постепенно, год за годом, извлекать их из небытия». Одновременно он высказался за проведение «масштабной работы по приведению в достойный вид воинских захоронений, прежде всего в небольших сельских мемориалах, братских могилах и памятниках»: «К этому благородному делу нужно привлекать детей и подростков, формировать молодежные волонтерские команды». Оказывается, такая работа в ряде регионов ведется и без подобных «целеуказаний» властей. Когда же патриоты из «низов» обращаются в «верха» с соответствующими предложениями, власть зачастую их не слышит, отделяется ни к чему не обязывающими отписками. Ниже – конкретный пример.

ПОГРАНИЧНИКИ СТОЯЛИ НАСМЕРТЬ

За пару лет до 70-летия Курской битвы, недавно широко отмеченного с участием главы государства, некто Владимир Федорович Королев, житель города Щигры, что к востоку от областного центра, оказавшегося в 1943 году в эпицентре сражения, как педагог дополнительного образования Станции юных техников и руководитель военно-патриотического клуба «Пограничник» обратился к представителю президента РФ по Курской области. Речь шла об общественной инициативе – ходатайстве о посмертном присвоении звания Героев России 18 воинам-пограничникам – командиру и бойцам 2-го взвода 3-й роты 224-го полка 162-й стрелковой дивизии 70-й отдельной армии войск НКВД, совершившим в июле 1943 года беспрецедентный подвиг.

На одном из рубежей в районе Курского выступа они несколько часов с несгибаемым упорством держали оборону против двух сотен наседавших на них гитлеровцев, из которых уничтожили не менее 80. Ни один из удерживавших рубеж не ретировался с позиции, хотя не мог не видеть: шансы выжить сведены к нулю. И все погибли (перефразируя известную песню, можно сказать, их не осталось даже трое из восемнадцати ребят»). Только после этого немцы смогли продвинуться дальше. Тогда же каждый из 18 был посмертно представлен к званию Героя Советского Союза; газеты назвали их «курскими панфиловцами». Однако Золотой Звезды не удостоился даже взводный – старший лейтенант Александр Демидович Романовский.

– Да и вообще, – говорил высокому чиновнику Королев, – в боях под Курском в общей сложности принимали участие около 40 тысяч пограничников, прибывших сюда с Дальнего Востока и южных окраин страны (тот же Романовский был воспитанником 30-го Бахтинского пограничного отряда, дислоцированного в Казахстане), и ни одному из них – ни одному! – не было присвоено звание Героя. Из более чем 200 человек, получивших Золотую Звезду за участие в этой грандиозной битве, – ни одного пограничника! Разве это не обидно, разве справедливо?!

Уточним, по данным официального сайта Государственного военно-исторического музея-заповедника «Прохоровское поле» Министерства культуры РФ, на ноябрь 2012 года в списке Героев Советского Союза, получивших это звание за участие в Курской битве с 5 июля по 23 августа 1943 года, значились биографии 241 человека (из них, по подсчетам автора этих строк, 90 были награждены Золотой Звездой посмертно).

О 70-й отдельной армии войск НКВД, в которые входили погранвойска, надо сказать несколько слов особо. О ее участии в побоище под Курском написано крайне мало: в свое время это по разным причинам замалчивалось, а ее командармы мемуаров не оставили. К тому же ко времени боев на Огненной дуге она стала просто 70-й армией (при этом по своему составу оставаясь преимущественно «пограничной»). Очевидно, что советское командование укрепляло оборону под Курском не только за счет глубоко эшелонированной обороны и применения новейшей техники. Тут, поскольку благодаря своевременным данным разведки загодя ждали невиданного по силе удара кулака немцев, стояла задача противопоставить ему и опытных, хорошо обученных, крепких солдат. Тогда-то из резерва Ставки на Курскую дугу и была направлена сформированная ранее в Свердловске (ныне Екатеринбург) армия войск НКВД, состоявшая из пограничников. Хорошо известно, что именно для службы на рубежах страны отбирались самые выносливые, смелые, сильные, морально закаленные, надежные бойцы. Да и сама специфика охраны госграницы дает «зеленым фуражкам» ни с чем не сравнимый боевой опыт. И именно эти, говоря современным языком, элитные подразделения стояли на наиболее опасных направлениях и в дальнейшем внесли существенный вклад в победу в величайшем сражении Великой Отечественной войны. В дальнейшем 70-я армия участвовала практически во всех последующих крупнейших битвах Второй мировой, совместно с другими войсковыми объединениями брала Берлин.

ПОДТВЕРЖДЕНО ДОКУМЕНТАЛЬНО

Подвиг же горстки ее бойцов, отразивших многочисленные атаки более чем десятикратно превосходивших их солдат вермахта на Курском выступе, зафиксирован документально.

События происходили 15 июля 1943 года. К этому дню германские войска уже выдохлись в сжимании «клещей» под срезы выступа, уже произошло знаменитое танковое сражение у села Прохоровка (12 июля), и уже три дня, как началась Орловская наступательная операция. Однако немцы, не добившись задуманного (окружить и разгромить два советских фронта, оборонявших Курский выступ) и перешедшие к активной обороне, были еще весьма сильны, на многих участках эффективно контратаковали, деятельно пытались помешать советскому командованию развить успех. В условиях такого неистового огневого противоборства и оказался пограничный взвод лейтенанта Романовского, к тому времени уже неполного состава от понесенных ранее потерь.

Щигринский педагог-патриот Владимир Королев восстановил картину событий по оказавшимся в его руках архивным донесениям и прочего рода докладом той поры.

— Подразделениям 224-го полка была поставлена задача захватить определенный рубеж и удерживать его до подхода основных сил, — рассказывал он журналистам. — Взводу Романовского было приказано вцепиться на фланге в господствующую высоту у деревни Самодуровка (сейчас это поселок Игишево Поныровского района Курской области) и закрепиться на ней, что называется, намертво. Что он и выполнил. Врагу эта высота стала как кость в горле, местность была такая, что обойти ее — никак. И начались атаки. Одна за другой. Численное превосходство противника было подавляющим, взводный это видел, в таких условиях просят вышестоящего командира о поддержке или об отходе. Но видел он и другое: отойдет — и оголит фланг батальона, откроет гитлеровцам возможность нанести удар с тыла. Тогда-то он и принял свое героическое решение — стоять насмерть!..

Просматриваемая с высоты местность, вкопанность в землю, боезапас поначалу позволяли опытным бойцам отражать одну атаку за другой. Но и стремление немцев сбросить их с высоты было неумолимо. В итоге «серым мундирам» удалось окружить красноармейцев, многие из которых к тому часу были ранены. Патроны были на исходе, и когда они закончились, Романовский поднял оставшихся бойцов в контратаку — рукопашную...

— В ней и погибли. Тело Романовского было буквально изрешечено пулями... — в волнении закончил рассказ о том бое Королев. И, вздохнув, продолжил: — Несколько недель спустя вышел приказ об их награждении. Все 18 человек посмертно были представлены к званию Героя Советского Союза. Но через восемь месяцев приказ был изменен — вместо высшей награды им дали ордена Отечественной войны I степени... Знаете, за всю историю Великой Отечественной было лишь три эпизода, когда Золотой Звездой награждали целые группы. Этот подвиг под Курском мог бы стать четвертым подобным эпизодом... Сейчас мы добиваемся того, чтобы на месте маленького в масштабе Курского побоища боя взвода старшего лейтенанта Романовского был установлен памятный знак. Потому что сейчас этот подвиг «курских панфиловцев» фактически забыт...

В данном контексте надо отметить, что педагог из Щигры возглавляет клуб пограничников с 1990 года; некогда он сам отслужил срочную службу в Пограничных войсках КГБ СССР. Клуб специализируется на подготовке молодежи для службы в Вооруженных силах РФ, прикладной военной археологии с элементами краеведения, туризме и служебном собаководстве, принимает участие в «Вахте памяти» по поиску и перезахоронению погибших советских воинов на территории Орловской, Курской и Белгородской областей. Владимир Федорович перелопатил тьму архивных документов, касающихся участия «зеленых фуражек» в битве под Курском, на основе которых издал две книги — «Пограничники на Огненной дуге» (2003) и «Пограничники на Курской дуге» (2006), готовит к печати третью.

В последние перед 70-летием Курской битвы годы он и его питомцы занимались поиском родственников пограничников, которые погибли вместе с Александром Романовским, собирал подписи для обращения к президенту страны с тем, чтобы в отношении погибших и представленных к Золотой Звезде Героя воинов восторжествовала-таки историческая справедливость. В Щигры уже приезжали делегации из Дагестана, Казахстана, Сибири — ведь взвод «курских панфиловцев» был многонациональным. Помимо русских, в том числе двух курян, здесь сражались украинцы, татарин, мордвин, казах, чеченец, дагестанец, азербайджанец.

Королеву удалось узнать имя павшего смертью храбрых в составе подразделения дагестанца — Ильяс Акболатович Арслангереев, 1922 года рождения, выходец из села Батаюрт Хасавюртовского района прикаспийской республики. Он был младшим сержантом. Известно и место, где он похоронен — в селе Теплое (Бобрик) Черемесиновского района Курской области. В Хасавюрте живет племянник погибшего — Обком Абзатов. Некоторое время назад деятельный курянин разыскал его и выслал ему письмо с копией наградного листа на Ильяса Арслангереева.

Есть смысл привести выдержку из этого документа, подписанного командиром 224-го Памирского стрелкового полка, чтобы еще раз осознать свершенное горсткой бойцов на одной из безымянных высот Курского выступа, описанные в листе подробности только способствуют этому:

«В разгар июльских наступательных боев, когда враг любой ценой пытался прорваться к Курску, полк имел задачей занять высоту у села Теплое. Взводу лейтенанта Романовского было приказано перекрыть правый фланг для перегруппировки 1-го стрелкового батальона с выходом его к с. Самодуровка. Немцы, воспользовавшись малочисленностью нашего прикрытия, подтянули против взвода из 18 человек до 200 автоматчиков и, пользуясь выгодной позицией, прячась во ржи, постепенно окружили наш взвод. Разгадав замысел врага, лейтенант Романовский вступил в неравный бой. Каждый боец твердо шел на сближение с врагом, врвался в окопы, расстреливал в упор, разил штыком, бил лопатой. Немцы понялись, пытались окопаться, но герои продолжали наступать и уничтожать их. Ряды гитлеровцев редели. На месте этого напряженного огневого и рукопашного боя было насчитано 84 убитых немецких солдат. Романовский и все 18 героев-бойцов погибли, но они не отступили ни на шаг. Приказ командования был выполнен. Младший сержант И.А. Арслангереев достоин посмертно присвоения звания Героя Советского Союза».

ВИНОВАТ РОКОССОВСКИЙ?

В том, что ни один из «курских панфиловцев», несмотря на намерения их непосредственного командования, не был-таки удостоен Золотой Звезды, краевед-инициатор Королев «винит» отчасти командующего Центральным фронтом генерала армии (позже маршала) Константина Рокоссовского, под началом которого была 70-я «пограничная» армия. Мол, у того, отсидевшего до войны три

года в застенках бериевского ведомства, мог быть «зуб», обида на НКВД, куда входили и пограничники, и в плане наград он вольно или невольно ущемлял подчиненных ему стражей границ, сражавшихся на Огненной дуге.

Припишем это излишней эмоциональности щигринского педагога и инициатора в деле военно-патриотического воспитания. Но все же в защиту выдающегося российского полководца имеет смысл привести любопытнейшее, малоизвестное свидетельство также одного из непосредственных участников сражения на Курской дуге – дважды Героя Советского Союза маршала авиации Александра Николаевича Ефимова, с которым автор этих строк имел несколько бесед в первом десятилетии 2000-х. Эпизод, правда, относится уже к операции «Багратион», проведенной в 1944 году в Белоруссии, но это не важно. Вот что рассказал мне Ефимов:

– Незадолго до начала наступления Константин Константинович проводил рекогносцировку, в которой волей случая довелось участвовать и мне, хотя я был всего лишь командиром эскадрильи штурмовиков Ил-2... Идем мы друг за другом по траншее – Рокоссовский, наше авиационное дивизионное руководство, потом мы, младшие офицеры. Комфронта вводит в суть предстоящего боевого дела, мы слышим его голос... Вы представляете траншею: там два человека плечо к плечу еле проходят. Вдруг цепочка остановилась, Рокоссовского не слышно. Через какое-то время снова двинулись. Рекогносцировка закончилась, и мы так и не поняли, что это была за заминка. Тут к нам подошел начполитотдела дивизии полковник Тяпков и со значением произнес: «Да-а, это – человечиче!» И рассказал следующее. Когда шли по траншее, Рокоссовский уже было миновал вытянувшегося в струнку старшину. Вдруг останавливается и говорит ему: «Вы меня помните?»

Старшина белый стал! Оказывается, этот старшина в небезызвестных энкавэдэшных «Крестах» был надзирателем и, видно, Рокоссовский тесно с ним встречался. Командующий заметил у старшины несколько орденов на груди и сказал: «Ну, судя по наградам, вы хорошо воюете. Ну, дай бог!..»

(Для справки: «Кресты» – печально известный следственный изолятор в Ленинграде, где с августа 1937 по март 1940-го пребывал осужденный по расстрельной 58-й статье «польский и японский шпион» комкор Рокоссовский; «мясники» из НКВД выбили ему все зубы, сломали ребра, повредили позвоночник и печень.)

Так что зря деятельный курянин Королев видит в ненаграждении Звездами Героев 18 polegших близ Курска пограничников из 70-й армии НКВД «происки» более чем добропорядочного, деликатнейшего и отнюдь не мстительного маршала (что, впрочем, всем давно известно).

ДВАЖДЫ НЕ НАГРАЖДАЮТ? ПРЕЦЕДЕНТОВ – ДЕСЯТКИ!

Между тем на соответствующее обращение Королева в Министерство обороны им был получен ответ в том смысле, что повторно за совершенный подвиг не награждают. Королев парирует: это не так, есть прецеденты. И приводит пример: «У нас есть летчица-курянка, она погибла в октябре 1941 года. В декабре ей посмертно дали орден Ленина, а в мае 1990 года было повторно присвоено звание Героя Советского Союза».

Здесь можно вспомнить, что десятилетия спустя аналогично «повторно» были награждены Золотой Звездой и такие небезызвестные воины Великой Отечественной, как разведчик Рихард Зорге (1964) и подводник Александр Маринеско (1990).

Нашла после войны высшая награда и ряд других героически отличившихся, в том числе и на Курской дуге. Например, гвардии сержант медицинской службы Мария Боровиченко стала Героем Советского Союза посмертно 6 мая 1965 года. Летом 1943-го она, выпускница курсов медсестер, еще 17-летняя (!), но уже провоевавшая два года (!), сражалась в 32-м стрелковом корпусе генерала Александра Родимцева, который вел ожесточенные бои под Обоянью, где гитлеровские части пытались прорваться к Курску. Там 14 июля у деревни Орловка Ивнянского района Белгородской области Машенька спасла лейтенанта Корниенко. Спасла, прикрыв его своим телом и метнув гранату в приближающийся вражеский танк. В том же бою осколок снаряда попал ей прямо в сердце.

К слову, она стала одной лишь из двух женщин, получивших звание Героя за участие в боях на Курской дуге. Другая медсестра, старший сержант Зинаида Маресева Золотой Звездой также посмертно была награждена в феврале 1944-го – за форсирование в составе 214-го гвардейского стрелкового полка Северского Донца южнее Белгорода 1-3 августа 1943 года. Раз уж упомянули о ней, надо сказать и о ее подвиге, поистине беспримерном для 20-летней девушки, каковой она была на тот момент. Переправа проходила сложно, немцы усиленно долбили плацдарм, за который удалось зацепиться форсирующим реку бойцам. И на одном из участков с восьмой попытки им удалось обратить батальон, в котором действовала Маресева, в бегство. Судя по записи в наградном листе, Зина подумала прежде всего о том, а что же будет с оставаемыми отступающими солдатами ранеными, которые ожидали эвакуации на левый берег? И тогда она с пистолетом в руке побежала навстречу бегущим с возгласами: «Стоять! Назад! Ни шагу назад!», «Вперед, за мной!» И заставила их не только остановиться, но и обратила их за собой в контратаку.

Удивительно, но положение на угрожаемом участке было восстановлено. В схватке под началом отважной медсестры были уничтожены более 150 гитлеровцев, захвачено 8 пулеметов, 2 миномета и 20 гранатометов. Саперы навели пешеходный мост через реку, по которому девушка под огнем противника всю ночь переправляла на левый берег Северского Донца раненых солдат и офицеров. К утру сооружение было разбито артиллерией противника. Маресева продолжала переправлять выбывших из боя на лодке. В одном из рейсов осколком разорвавшейся мины она была смертельно ранена и 6 августа 1943 года скончалась в госпитале.

Одним из последних Героев Советского Союза стал 26 июня 1991 года и фронтовик генерал-майор авиации Константин Алексеевич Лабутин. В Великой Отечественной войне он участвовал с июня 1943 года, когда в должности командира истребительной эскадрильи начал совершать боевые вылеты на Воронежском фронте, оборонявшем юг Курского выступа.

К маю 1945 года капитан Лабутин произвел 232 боевых вылета, в 63 воздушных боях сбил лично 15 самолетов противника. За два года войны он был достойно отмечен: по два ордена Красного Знамени и Отечественной войны 1-й степени и орден Александра Невского, медалями.

Также за проявленные мужество и героизм в битве под Москвой в 1942 году был представлен к званию Героя Советского Союза панфиловец, а позже советский писатель из Казахстана Бауыржан Момыш-улы, но оно было присвоено ему лишь 11 декабря 1990 года (причем посмертно – фронтовик умер за восемь лет до этого).

Уж не говоря о том, что в новейшей истории зафиксированы десятки случаев, когда воины, представленные к Золотой Звезде в годы Великой Отечественной войны, получали уже Звезды Героев Российской Федерации.

– Таких примеров, – говорит Королев, – уже вполне хватает. По крайней мере начиная с 1994-го по 2010 год Героями России стали 109 участников Великой Отечественной войны, которые в те годы либо были представлены к званию Героя Советского Союза, либо их подвиги не были тогда оценены по достоинству. К примеру, звание Героя России было присвоено фронтовику жителю Краснодара Георгию Георгиевичу Быстрицкому. Также в годы войны был представлен к званию Героя Советского Союза житель Хабаровского края снайпер Максим Александрович Пассар, но в дальнейшем получил только орден. Местные школьники узнали о подвиге земляка, собрали подписи в его поддержку, обратились к президенту, и в феврале 2010 года Пассар стал Героем России.

Дополним для убедительности. Героями Российской Федерации посмертно стали командарм генерал-лейтенант Михаил Ефремов, погибший в 1942 году в окружении под Вязьмой; повторившая подвиг Зои Космодемьянской при обороне Москвы партизанка Вера Волошина; сбившая 10 фашистских самолетов летчица-истребитель, командир авиазвена Екатерина Буданова; командир первой экспериментальной батареи реактивной артиллерии (впоследствии получившей на фронте название «Катюша») капитан Иван Флеров.

За два года до смерти в 1995 году Героем России стала и единственная женщина в морской авиации, летавшая на штурмовике Ил-2 и потопившая три вражеских транспорта, старший лейтенант Лидия Шулайкина. Другую летчицу, «ночную ведьму», бомбившую немцев на легендарном «кукурузнике» По-2 (У-2) старшего лейтенанта в отставке Александру Акимову представляли к званию Героя Советского Союза в апреле 1945 года (под документом стояла подпись самого маршала Константина Рокоссовского!). Но в Москве решили, что 22-летняя девушка, без отрыва от фронта переучившаяся с техника на штурмана и совершившая за два года боев 715 боевых вылетов, до такой высокой награды «еще не доросла», и наградили ее орденом. Звание Героя России ей было присвоено 31 декабря 1994 года.

Увы, усилия щигринского инициатора Владимира Королева относительно героически погибших на Курском выступе 18 пограничников пока не увенчались успехом. На этот раз в рамках празднования 70-летия битвы вообще не был отмечен ни один ее ветеран, совершивший там подвиг, но по разным причинам не удостоенный в то время заслуженной награды. Президент Владимир Путин, побывавший 12 июня 2013 года на Прохоровском поле и встречавшийся со сражавшимися на Огненной дуге бывшими офицерами и солдатами, к сожалению, никак не затронул этот важный вопрос. Упомянутое же выше письмо Королева до него скорее всего не дошло. Жаль.

Если бы посмертное награждение Золотой Звездой Героя России, о котором ведется речь, состоялось бы с участием главы государства (впрочем, иначе и никак), оно вряд ли показалось бы неким «из ряда вон выходящим прецедентом». А стало бы дополнительным значимым примером благодарного отношения к ветеранам, способствовало бы воспитанию героических начал в среде молодежи. Тем более что об этом нынче немало говорится на разных уровнях. Безвестный (вернее, малоизвестный) подвиг 18 пограничников как нельзя лучше укладывается в рамки этой работы.

Автор: Олег Еленский

Источник: ["Независимое военное обозрение"](#) ^[74]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Аналитика](#) ^[26]
[История](#) ^[75]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[12]
[Политическая](#) ^[20]

Исторические события: [Вторая мировая война](#) ^[76]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Голосов еще нет

90 просмотров

Пентагон задумался об отказе от дальнейших закупок F-35 ^[77]

Опубликовано 03.08.2013 20:04 пользователем lu2k

Минобороны Соединенных Штатов ради сокращения военных расходов готово отменить свою самую дорогую программу стоимостью в 391,2 млрд долларов и отказаться от будущих закупок истребителей F-35, однако американский Конгресс вряд ли согласится с таким решением военных.

Как пишет Bloomberg со ссылкой на источника в военном ведомстве США, возможность прекращения дальнейших закупок F-35 рассматривалась 31 июля в ходе заседания Министерства обороны по теме секвестра военного бюджета. Подробности решения военных не известны.

F-35 является самой дорогой системой вооружений Пентагона. Оценочная стоимость программы закупки 2 тыс. 443 самолетов F-35 составляет 391,2 млрд долларов, что на 68% выше запланированных затрат, которые были озвучены в 2001 году. И в США все больше тех, кто осуждает такую «расточительность»



Минобороны в условиях нынешней бюджетной экономии, передает RT.

До 1 октября, когда в Штатах начнется новый фискальный год, военным необходимо решить, финансирование каких именно программ будет урезано. Сокращение военных расходов составит 50 млрд долларов. Ранее министр обороны Чак Хейгел, выступая перед журналистами, отметил, что Пентагону, возможно, придется выбирать между «гораздо меньшей силой» и десятилетним «отпуском» процесса модернизации систем вооружения и техники.

Между тем, в июле сообщалось, что министерство обороны США достигло предварительной договоренности с американской компанией Lockheed Martin о поставке истребителей F-35 Lightning II шестой и седьмой партии мелкосерийного производства. В общей сложности военные намерены купить 71 боевой самолет – сделка оценивается более чем в 7 млрд долларов. Истребители будут заказаны для США, Австралии, Италии, Норвегии и Великобритании.

Кроме того, Пентагон задумался о сокращении 135 тысяч военных, что, по некоторым данным, поможет защитить проект истребителя F-35.

Хотя F-35 является самым дорогим боевым самолетом в истории, его качество оставляет желать лучшего. В феврале во время испытания опытного образца истребителя была обнаружена трещина в лопасти турбины двигателя самолета. В апреле военные выразили сомнения в том, что самолеты способны выдерживать сложные кибератаки.

Среди прочих объектов критики - шлемы летчиков, которые действуют не так, как надо, и программное обеспечение, необходимое для боевых действий, которое все еще остается на чертежных планшетах.

Известно, что США тратят на оборону больше денег, чем любая другая страна. Рост затрат по постройке F-35 вызывает недовольство среди ряда американских политиков. В Конгрессе уже звучали мнения о том, что военным стоит подумать о закрытии этой программы.

Однако, как утверждают военные, именно американские парламентарии настаивают на том, чтобы министерство обороны продолжало покупать танки и содержать корабли и самолеты, в которых больше не нуждается. И хотя Пентагон выразил свое разочарование дорогостоящими истребителями F-35, американское Минобороны едва ли сможет отказаться от них без одобрения Конгресса.

Источник: [Взгляд](#) ^[78] 3.08.2013

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Вооружения и военная техника](#) ^[32]

Раздел: [Геополитика](#) ^[18]

[НАТО](#) ^[66]

[США](#) ^[37]

Проблематика: [Проблематика](#) ^[56]

[Военно-техническая](#) ^[27]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

85 просмотров

[Почему Путин едет в Иран?](#) ^[79]

Опубликовано 04.08.2013 17:30 пользователем lu2k



На вторую половину августа этого года планируется, что президент России Владимир Путин во второй раз за шесть последних лет посетит Тегеран. Стоит напомнить, что в советский период ни один руководитель этого государства не бывал в Иране после 1943 года, когда для переговоров с президентом США Рузвельтом и премьер-министром Великобритании Черчиллем в Тегеран прибыл генсек ЦК КПСС и председатель советского правительства Сталин. Нынешний российский лидер намерен восстановить отношения двух стран, которые омрачились в период президентства Дмитрия Медведева и Махмуда Ахмадинежада. Об этом отмечает "Iranian Diplomacy" (Иран).

Как известно, в свою бытность президентом Медведев под давлением США и Израиля приостановил поставку в Иран российского зенитно-ракетного комплекса С-300, а также согласился с введением против Исламской республики еще больших международных санкций. Кроме того, в 2010 году прежний российский президент добился принятия постановления, запрещающего продажу иранскому правительству российского вооружения, что вызвало со стороны Ахмадинежада резкую критику по поводу политики, проводимой Россией. Тогда Кремль, в свою очередь, гневно ответил на критику иранского президента, что само по себе было беспрецедентным событием в отношениях двух государств за последние двадцать лет. Так советник президента по международным вопросам Сергей Приходько в 2010 году назвал меланхоличной критику Ахмадинежада и опроверг его заявление о том, что Россия покорно следует политике Соединенных штатов. Вслед за этим министр иностранных дел России

Сергей Лавров также оспорил заявление иранского лидера о том, что из-за дурного влияния Россия испокон веков враждует с Ираном, и добавил, что его страна проводит только такую политику, которая соответствует ее высшим интересам. Критические высказывания иранского президента о России и ответная резкая критика российских представителей в его адрес в тот период свидетельствовали о наступлении серьезного кризиса в отношениях двух стран.

Тогда этот кризис отражался в улучшении отношений Москвы и Вашингтона. С приходом к власти Барака Обамы в США и началом президентства в России Дмитрия Медведева Москва в значительной степени изменила свое отношение к Ирану и, в частности, его ядерной проблеме. Однако российско-американские отношения вновь начали омрачаться после подписания СНВ-3 и вмешательства США в политическую борьбу в Украине, что само по себе повлияло на президентские выборы в России и приостановление вступления в НАТО Грузии и Украины. Соединенные Штаты всегда стремились повлиять на интересы России в Средней Азии и на Кавказе, тем не менее Обама приостановил размещение ракетного комплекса в Польше и Чехии. Все эти факты свидетельствуют о том, что Москва добивалась от Вашингтона использовать как свое преимущество введение новых международных санкций против Ирана и эмбарго на продажу комплекса С-300.

В скором времени в самой Исламской республике все громче стали слышаться призывы сократить военное сотрудничество с Россией и найти ей замену для развития собственного военно-промышленного комплекса и достижения самообеспечения в этой области. Дошло даже до того, что Тегеран потребовал от Москвы выплатить ему компенсацию в размере четырех миллиардов долларов за ущерб, нанесенный вследствие введения эмбарго на поставку С-300. Здесь следует напомнить, что военное сотрудничество двух стран не ограничивается только поставками ракетами С-300. Российско-иранское партнерство в этой сфере гораздо шире и включает, помимо всего прочего, поставки российских истребителей МиГ-29 и Су-24. Кроме того, на вооружении армии Ирана находятся российские танки, которым нужно техническое обслуживание и запчасти. В свете нынешнего кризиса многие из российских специалистов придерживаются мнения о том, что ущерб России от прекращения сотрудничества с Ираном составляет от 11 до 13 миллиардов долларов. Именно поэтому Владимир Путин намерен встретиться с новым иранским президентом Хасаном Роухани и договориться с ним о возможности продажи Исламской республике нового вооружения, поскольку российская экономика сейчас снижает темпы роста.

Одновременно с этим президент России стремится найти какое-то решение ядерной проблемы Ирана, учитывая то, что переговоры Тегерана с западными лидерами по этому вопросу оказались безрезультатными. Кремлевский лидер добивается встречи с Роухани, чтобы возобновить переговорный процесс между двумя странами и добиться позитивных сдвигов в этом направлении. Как известно, Россия и США пришли к соглашению не допустить получение Ираном собственного ядерного оружия. Однако в отличие от Вашингтона Москва жестко отвергает любой вариант военного решения иранской ядерной проблемы и многократно предостерегала Израиль от атак на ядерные объекты Исламской республики.

Другой темой, которую Путин стает необходимым обсудить в Тегеране, является проблема определения юридического статуса Каспийского моря и раздел его нефтяных богатств. Эта проблема возникла в 1991 году, когда после распада Советского Союза к двум прибрежным государствам (России и Ирану) добавились еще три – получившие независимость Азербайджан, Казахстан и Туркменистан, которые также предъявили свои права на Каспий. Россия, Азербайджан и Казахстан договорились между собой разделить воды из расчета длины береговой линии каждой из пяти стран, однако Иран это решение не одобрил, призывая к равному разделу. Данная ситуация вызвала ряд споров по поводу капиталовложений в секторе нефтедобычи Каспийского моря, где каждая из прибрежных стран без согласования с соседями начала собственные разработки. Например, сейчас Азербайджан, несмотря на неопределенность юридического статуса Каспия, начал активное финансирование в добывающую промышленность в его водах. Вместе с тем на фоне всех существующих противоречий Россия и Иран пришли к соглашению не допустить военного присутствия неприбрежных стран в водах Каспийского моря, имея в виду прежде всего Соединенные штаты.

Еще одной темой на переговорах президентов двух стран должна стать сирийская проблем и Путин непременно постарается добиться неких слаженных действий по этому направлению. Россия и Иран имеют весьма схожие позиции по Сирии, подчеркивая необходимость сохранения Башара Асада на посту президента этой страны. Ближайшая поездка российского президента в Тегеран станет важным шагом на пути улучшения отношений двух стран, которые по полному праву можно считать стратегическими, если учитывать при этом напряженность российско-американских отношений, начавшуюся с очередным приходом Путина к власти в прошлом году.

Источник: [Armenia Today](#) ^[80] 08.2013

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Аналитика](#) ^[26]

Раздел: [Геополитика](#) ^[18]

[Россия](#) ^[6]

[Кавказ](#) ^[81]

[Азия](#) ^[82]

[Центральная Азия](#) ^[83]

[Арабский мир](#) ^[84]

[Ближний Восток](#) ^[85]

Проблематика: [Проблематика](#) ^[56]

[Военно-политическая](#) ^[12]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

150 просмотртов

С 2000 года оборонные расходы России возросли почти в три раза (но это по-прежнему не угрожает Западу) ^[86]

Опубликовано 05.08.2013 07:57 пользователем lu2k



Вчера я в небольшой статье обсудил резкий спад оборонных расходов в новых восточноевропейских членах НАТО. Моя статья почему-то не понравилась президенту Эстонии, хотя с учетом ужасного состояния экономики этого региона в последние шесть лет было бы крайне удивительно, если бы его страны не уменьшали оборонное финансирование. Когда полноценные демократии сталкиваются с длительным экономическим спадом, они, естественным образом, начинают тратить меньше денег на армию – тем более если они входят в альянс, по правилам которого к ним на выручку должны будут прийти Соединенные Штаты. А дела всех посткоммунистических стран ЕС, кроме Польши, с самого начала финансового кризиса весьма плохи.

Но как насчет России? Что происходит с военным бюджетом Кремля? Что ж, пока многие насмеются «над ухудшающимися экономическими перспективами и слабеющими неядерными силами» этой страны, она стремительно наращивает свои оборонные расходы. Причем речь идет не о целенаправленной попытке ремилитаризации, а о последствиях взлета российской экономики: Россия не начала тратить на армию намного больший процент от своего ВВП, просто ее ВВП сейчас намного больше, чем раньше. Вот график, составленный на основании данных Стокгольмского института исследования проблем мира и сопоставляющий абсолютный уровень российских военных расходов в долларах 2011 года и тот же уровень

в процентах от российского ВВП.

Надеюсь, по этому графику вполне очевидно, что неядерные силы Кремля не «слабеют». Даже в такой системе, как российская, в которой в бюджет глубоко вгрызается коррупция, утроение реальных расходов должно оказать определенный эффект на готовность и боеспособность вооруженных сил. Таким образом, не вызывает сомнений, что нынешняя российская армия лучше своей версии 2000 года.

Значит ли это, что российские неядерные силы действительно крепки или вернули себе мощь, которой обладали в советские времена? Нет. По сравнению с войсками Соединенных Штатов и других ведущих членов НАТО армия России по-прежнему остается неуклюжей, плохо обученной и несовременной. Однако она стала более маневренной, лучше обученной и несколько лучше снаряженной, чем 13 лет назад. Конечно, это не очень высокая планка – в 2000-м году российские вооруженные силы были опасны для собственного личного состава не меньше, чем для любых врагов. Тем не менее, сложившееся отношение к ним – очередной пример обычной для многих изучающих Россию западных ученых привычки не видеть тенденции за текущим положением дел. Российская армия по-прежнему слаба, но она немного сильнее, чем раньше. Россия по-прежнему небогата, но она богаче, чем в недавнем прошлом.

Я совершенно не могу понять, почему люди не хотят признавать, что в России что-то становится лучше – тем более что текущее положение дел все равно не слишком впечатляет. Поясню свою мысль на примере. Представьте себе, что Иван Кузнецов (примерный русский аналог «Джона Смита») едет из Москвы в Петербург, но на полпути в его машину врывается пьяный водитель. Каким-то чудом скорая помощь приезжает быстро, и наш друг Иван, тяжело раненый и еле дышащий, оказывается в больнице, где его подключают к системе искусственного жизнеобеспечения. Шесть месяцев спустя он выходит из комы, причем – благодаря очередному чуду – даже способным управлять всеми своими конечностями. Еще шесть месяцев спустя он уже может передвигаться без посторонней помощи и справляться с большей частью необходимой домашней работы. Иван в этом состоянии, безусловно, здоровее, чем он был сразу же после аварии, и, более того, он явно выздоравливает, однако образцом здоровья его назвать нельзя и в ближайшее время он определенно не заработает ни одной олимпийской медали.

Примерно так выглядела участь российских вооруженных сил в последние 20 с небольшим лет: в 1990-х годах они обрушились и едва не погибли, а теперь частично – хотя и не полностью – выздоровели. Чтобы российские военные стали серьезной угрозой хоть для кого-то, потребуется еще много лет, как и Ивану потребуется много лечебной физкультуры и тренировок, прежде чем он сможет выйти на боксерский ринг. И, разумеется, любой рост боеспособности российской армии возможен только при том условии, что экономика и оборонный бюджет страны продолжают уверенно расти – а это не такое уж невероятное допущение, но все же лишь допущение.

И при всем своем увеличении по сравнению с 2000 годом в 2012 году российский военный бюджет был лишь на 50% больше французского. Таким образом, хотя армия России сейчас в лучшей форме, чем тогда, когда Путин только сменил Ельцина, ей еще очень далеко до размеров и мощи угрожавших Западной Европе советских вооруженных сил.

Автор: [Марк Адоманис \(Mark Adomanis\)](#)

Источник: [ИноСМИ](#) ^[87] 03.08.2013

Оригинал публикации: *Since 2000 Russia's Defense Spending Has Almost Tripled (But It Still Isn't A Threat To The West)*

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Аналитика](#) ^[26]

[Вооруженные силы](#) ^[43]

Раздел: [Геополитика](#) ^[18]

[Россия](#) ^[6]

[НАТО](#) ^[66]

[Европа](#) ^[41]

Проблематика: [Проблематика](#) ^[56]
[Военно-политическая](#) ^[12]
Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Голосов еще нет

93 просмотра

Колеса для крылатой пехоты ^[88]

Опубликовано 05.08.2013 18:56 пользователем Михаил Симутов



Анонсировано появление новой десантной техники

Завод КамАЗ может уже до конца года создать колесную базу, на которой будут строиться боевые машины для ВДВ, заявил командующий ВДВ Владимир Шаманов. По его словам, десант планирует закупать также бронев автомобили «Тигр», новейшие самолеты Ан-70 и Ан-124 и беспилотники всех классов. Рассказал командующий и о новых боевых задачах, к которым готовятся десантники.

Новая техника

Командующий Воздушно-десантными войсками генерал-полковник Владимир Шаманов рассказал в преддверии дня ВДВ о перспективах возглавляемого им рода войск. По его словам, до конца нынешнего года предприятие КамАЗ должно создать для десантников перспективную колесную бронемашину.

«Ожидаем завершения опытно-конструкторских работ по колесной базе. Прежде всего с большим оптимизмом, несмотря на сложности, мы смотрим на КамАЗовские подходы. И там мы видим, что к концу года, возможно, появится боевой модуль на колесной базе, потому что не может быть только однотипной техники на гусеницах», — сказал Шаманов ИТАР-ТАСС.

Командующий воздержался от раскрытия каких-либо подробностей о том, что будет из себя представлять эта машина. «Есть понимание, но не хотелось бы предвосхищать события. Будет изделие, тогда и будем разговаривать», — сказал генерал.

«В свое время много было разговоров по БМД-4М, но в итоге разговор до сих пор вялотекуще продолжается. Поэтому есть определенные надежды по этой бронемашине, но жизнь покажет, не будем торопить события», — пояснил командующий.

Он рассказал также о планах по закупкам бронев автомобилей «Тигр» для нужд ВДВ. По его словам, «в автомобиль «Тигр», который делался в интересах Главного разведывательного управления Генштаба ВС РФ, умудрились в былые времена, минуя ВДВ, не заложить требования десантируемости». «И поэтому сейчас мы будем открывать дополнительную опытно-конструкторскую работу для того, чтобы проверить на способность и возможность десантирования этого вида колесной бронетехники из всех типов самолетов», — отметил Шаманов.

«В существующем виде будем закупать «Тигры», потому что у нас помимо воздушно-десантных дивизий, ориентированных на парашютное десантирование, есть десантно-штурмовые, которые ориентированы на посадочное десантирование. Мы эту машину будем осваивать, она сегодня, как говорят, в высшей степени готовности», — добавил командующий.

«В обычном варианте мы планируем закупить пока где-то 100–150 машин», — уточнил он.

Напомним, в феврале генерал-полковник Шаманов заявил, что итальянские броневые автомобили IVECO («Рысь») по своим тактико-техническим характеристикам мало пригодны к российским условиям. «В десантно-штурмовых соединениях у нас будет создаваться сегмент автомобильной боевой техники на базе автомобилей «Тигр», и к маю обещают в рамках опытно-конструкторской работы «Тайфун» (автомобили) завода КамАЗ», — сказал он.

Тогда же начальник Генштаба Валерий Герасимов сделал заявление о том, что по итогам внезапной проверки войск Центрального военного округа выявлен ряд недостатков новой боевой машины десанта БМД-4М. «БМД-4М по своей массе находится на пределе возможностей военно-транспортной авиации. Масса ее составляет 14,2 тонны, в самолет Ил-76 три единицы БМД-4М входят по габаритам впритирку, а десант при этом может размещаться только внутри боевых машин», — пояснил глава Генштаба. «То, что были вопросы к той же БМД-4, ни для кого не секрет. Другое дело, что ее активные сторонники — ВДВ, они отстаивали ее и при предыдущем руководителе военного ведомства», — комментировал газете ВЗГЛЯД научный сотрудник Центра анализа стратегий и технологий, главный редактор журнала «Экспорт вооружений» Андрей Фролов. — Видимо, какие-то соображения на этот счет у них есть».

Что касается самолетов, то командование ВДВ заинтересовано в закупках новейших Ан-70 и Ан-124, сообщил в четверг Шаманов. «Позиция командования ВДВ по закупке этой авиатехники схожа с позицией Военно-воздушных сил, — сказал он. — Мы очень заинтересованы в этих машинах».

«Мы заинтересованы в том, чтобы и Ан-124 решал задачи в интересах ВДВ, и Ан-70 поступил на вооружение», — уточнил командующий.

Он напомнил, что поступление этой техники в войска заложено в государственную программу вооружения. «Никто этих позиций не отменял», — подчеркнул Шаманов, напомнив, что в Ульяновске приступили к строительству самолетов Ан-124.

Говоря об использовании возможностей беспилотных летательных аппаратов, командующий заявил, что войска заинтересованы в БЛА разных классов. «И легкие, и среднего класса, а в будущем, я думаю, мы будем использовать и ударные», — сказал он.

«Пока же, к сожалению, ни одного образца ударного БЛА нам не представлено, есть только эскизные наработки, готовой продукции в этом направлении нет». «Но, безусловно, мы заинтересованы в том, чтобы ударные беспилотники у нас тоже появились. Это повысит не только огневые возможности ВДВ, но и увеличит зону нашего воздействия», — пояснил он.

Говоря о сегодняшних возможностях оснащения десантников беспилотниками, Шаманов заявил, что «здесь определенные продвижения у нас имеются. Есть у нас неплохие наработки с целым рядом производителей, такими как «Ижмаш», Омский радиозавод, казанская компания «Эникс». Здесь нам предстоит пройти целый путь войсковых испытаний», — сказал он.

Шаманов напомнил, что в настоящее время разведывательными подразделениями Воздушно-десантных войск используются БЛА «Груша», однако командование ВДВ не собирается замыкаться на этом типе аппаратов. «Сегодня мы последовательно насыщаем всю систему управления автоматизированными системами управлениями (АСУ) войсками «Полет-К». А в последующем у нас запланирована ее последовательная модернизация в АСУ «Андромеда», которая как раз и предусматривает использование различного типа беспилотных летательных аппаратов в интересах не только разведки, но и огневых средств поражения, средств позиционирования бронированных объектов и личного состава».

БЛА, уточнил Шаманов, ВДВ планирует в будущем применять не только в подразделениях разведки, но и в артиллерийских подразделениях, в подразделениях противовоздушной обороны и даже в общевойсковых. «Это будут или эскадрильи, или отряды», — уточнил он.

Новые задачи

Командующий сообщил, что подразделения ВДВ будут принимать участие в обеспечении безопасности Олимпиады в Сочи. «У нас есть в дальней зоне вместе с пограничными войсками ФСБ задача у батальона 247-го десантного штурмового казачьего полка 7-й Новороссийской дивизии. Мы ее выполняли в течение последних двух лет. То есть такая задача, по обеспечению безопасности зимних игр, перед нами уже стоит», — сказал он.

«Этот батальон у нас там на постоянной основе находится. В летнее время — одна рота от этого батальона, осенью уже мы весь батальон туда переведем», — уточнил Шаманов.

«При необходимости мы сможем и другие усилия нарастить. Я абсолютно уверен, что Россия в состоянии на самом высоком уровне провести зимние Олимпийские игры с точки зрения безопасности», — отметил он.

По словам Шаманова, военнослужащие ВДВ в настоящее время также проходят спецподготовку для того, чтобы в случае необходимости обеспечить эвакуацию посольства и российских граждан из Сирии.

«Мы сегодня проводим некоторую реорганизацию и, в частности, в программе подготовки разведывательных батальонов ВДВ будет жестко прописано в том числе решение этой задачи», — сказал Шаманов «Интерфаксу».

Он отметил, что если раньше не конкретизировалось, какие именно структуры ВДВ будут в случае необходимости заниматься решением этой задачи, то теперь определено, что «эта задача будет возлагаться на разведбаты». «И это будет прописано в программе их подготовки», — сказал командующий.

Автор: Анастасия Петрова

Источник: [Деловая газета "ВЗГЛЯД"](#) ^[89]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Аналитика](#) ^[26]

[Вооруженные силы](#) ^[43]


[Вооружения и военная техника](#) ^[32]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Военно-техническая](#) ^[27]

[ВПК](#) ^[7]

[Экономическая](#) ^[38]

Оценка статьи: 
Средняя оценка: 10 (1 vote)

90 просмотров

Терминатор по призыву: российской армии нужна робототехника ^[90]

Опубликовано 05.08.2013 19:03 пользователем Михаил Симутов



Министр обороны Сергей Шойгу потребовал все программы по разработке робототехники военного назначения скорректировать по срокам примерно в два раза. Это означает, что вместо 2020-х годов армейские роботы должны «стать в строй» к 2015-2017 годам. Российские Вооруженные силы смогут называться современными и конкурентоспособными только тогда, когда в море, в небе и на суше воевать будут не только люди, но и роботы.

«Летучий голландец» на радиоуправлении

В 1898 году Никола Тесла разработал и продемонстрировал миниатюрное радиоуправляемое судно. Новинка публику позабавила, но не более. А через 110 лет, в 2008 году, американская корпорация General Dynamics, один из крупнейших мировых производителей военной техники, передала военно-морским силам США первый безэкипажный катер «Флит» (Fleet). Главное назначение катера-робота – оказание содействия основному боевому кораблю в борьбе с подлодками.

Это только один из примеров использования «водного» робота. Во многих странах все чаще и чаще используются безэкипажные корабли для патрулирования приграничных зон, антитеррористических и антипиратских целей. Все просто: оператор сидит на расстоянии нескольких миль и управляет радаром, тепловизором, громкоговорящей связью, вооружением. При этом один человек может сразу управлять несколькими кораблями. В случае чего - пострадает техника, но не люди.

Сейчас все крупные страны ведут разработки таких судов. Недавно ВМС Германии начали реализовывать программу по модернизации десантных кораблей Watercat M8 в роботизированные катера.

К слову, цена вопроса - 1,3 миллиарда евро, но в бундесвере денег на роботов-воинов не жалеют.

Известно, что в России в 1980-1990-е годы велись работы по созданию кораблей-роботов. В результате реализации одного из проектов должен был появиться корабль-цель, задача которого - имитировать боевой эсминец (считалось, что противник «проглотит наживку» и начнет охоту за «пустышкой»). Второй проект предусматривал создание безэкипажного тральщика. В 1990-е обе программы были закрыты. О том, ведутся или нет какие-либо разработки на этот счет в сейчас, ничего не известно. По крайней мере, в открытых источниках об этом нет информации.

Экипаж машины – нулевой

Сегодня, наверное, никто в это не поверит. Дело было 23 марта 1930 года. На одном из полигонов на испытания вышел советский легкий Т-18. Зачем понадобилось испытывать устаревшую к тому времени машину? Нюанс в том, что это была первая боевая машина, управляемая дистанционно, по радио. На испытаниях танк, двигаясь со скоростью 2,5-4 км/ч, уверенно выполнял все команды оператора. Идея робота-танка тогда понравилась на самом верху. Все 1930-е годы работы активно продолжались, но вот чего никак не удавалось добиться конструкторам, так это точного прицельного попадания. Когда началась Великая Отечественная войны, стало не до роботов, проект свернули: если точное попадание обеспечивают живые танкисты, то зачем нужны радиоуправляемые мазилы?

А вот в США и других странах НАТО идея успешно продвинулась. Сейчас ведущие производители танков в Германии, США, Франции не только работают над обликом машины будущего, но и пробуют «роботизировать» нынешний танковый парк. «Леопард», «Абрамс», «Леклерк» уже имеются в безэкипажных вариантах. В некоторых машинах бортовой компьютер вправе даже «принимать» самостоятельное решение - скажем, по вопросам навигации. Те же американцы планируют к 2020 году довести долю безэкипажных боевых машин до 30 % от общего состава.

Что касается России, то об отечественных разработках опять же известно немного. Одну из них обещал в скором времени презентовать Уралвагонзавод. Каких-то подробностей об этой машине нет, но представители фирмы говорят, что этим роботом можно будет управлять с iPad. Кроме того, обещано, что огневая мощь и защищенность новой машины будет значительно превышать возможности существующего Т-90.

В небе – только дроны

Где больше всего продвинулись роботы, так это в воздухе. Беспилотные летательные аппараты (их часто называют "дроны") уже стали полноправными участниками боевых действий. Первый БПЛА многократного использования был опробован в Великобритании еще в 1933 году. С 1934 по 1943 год британцы использовали дроны весьма своеобразно – в качестве самолета-мишени. В начале 1960-х годов беспилотники стали главными шпионами. Например, дистанционно-пилотируемые летательные аппараты использовались США для слежения за размещенными на Кубе советскими ракетами. Собственно, «рассвет» беспилотного шпионажа наступил после того, как Советский Союз сбил разведывательный самолет U-2 (вспомним Френсиса Пауэрса).

В современности - особенно после того, как беспилотники проявили себя в боях в Ираке и Афганистане - появились своего рода дроны-легенды. Такие, как американский разведывательный самолет Global Hawk или разновидности и модификации израильского разведчика Hermes. Эксперты уже прогнозируют, что в ближайшие 30-50 лет вся авиация – и военная, и гражданская – станет беспилотной.

России не везло с беспилотниками. У нас было сразу несколько отечественных проектов по их созданию, но их судьба как-то не сложилась. Например, Ту-300 «Коршун-У» – а это был ударный боевой самолет - совершил свой первый полет еще в 1991 году. Имелась и его разведывательная модификация – «Филин». Был проект Ту-141 «Стриж» — многоразовый оперативно-тактический разведывательный дрон. Однако в серийное производство запустили немногих. Сейчас выпускается, к примеру, разведчик «Дозор-85» или «Пчела-1Т» (с их помощью осуществляется оперативное взаимодействие со средствами огневой поражения). Проблема в том, что у военных ко всем отечественным аппаратам имеются претензии. В 2009 году Россия даже заключила контракт с израильской компанией на покупку беспилотных летательных аппаратов. При этом многие КБ и ОКБ продолжают разработки своих беспилотников в надежде получить госзаказ. В любом случае существующую мировую тенденцию перехода от пилотируемых к беспилотным аппаратам уже не переломить. Она будет только укрепляться, и важно не оказаться здесь в самом хвосте процесса.

Формы большие и малые

Человеческая мысль не знает границ. Каких только «видов» и «разновидностей» нет среди военных роботов. Вот, к примеру, Swordas (Special Weapons Observation Reconnaissance Detection Systems) - боевая система наблюдения и разведки. Внешне чем-то напоминает детскую игрушку – радиоуправляемый луноход. Предназначен для действий в городе, но способен преодолевать песок, воду и снег до 1 фута глубины, может подняться и спуститься по лестнице. Заряд батареи рассчитан на 8,5 часов работы в нормальном режиме и на 7 суток в режиме ожидания. «Вползает» такое чудо техники на территорию противника и транслирует все что «видит» в центр оперативного управления.

«Жучки», «червячки», «паучки», «собаки», доставляющие боеприпасы в простреливаемые точки, и прочая «живность» давно забавят самих разработчиков и всех интересующихся этой темой. Мало того, что такие разработки востребованы в армии и спецслужбах (причем реально востребованы, а не только как «технические примочки» в фильмах про Джеймса Бонда), они выполняют еще и своеобразную идеологическую функцию. Когда американская DARPA (Defense Advanced Research Projects Agency) вывешивает на своей странице в Youtube какую-нибудь очередную электронную «козявку», то ролик за несколько дней набирает миллионы просмотров. Аудитория – весь мир. Каждый может оценить достижения и возможности этой американской структуры.

В России появился аналог DARPA - Фонд перспективных исследований (ФПИ), основная цель деятельности которого – содействие осуществлению научных исследований и разработок в интересах обороны страны и безопасности государства. Но эта структура только начинает делать первые шаги и ей далеко до своего американского конкурента. К тому же недостаточно только открыть аналоги западных центров, которые создают роботов-воинов, нужно менять подход к самой теме.

Вот недавняя новость: дрон «Salty Dog502» впервые приземлился на палубу авианосца. До этого американские беспилотники взлетали с палубы, но приземлялись на наземном аэродроме. Теперь

американские военные говорят, что хотят создать на авианосцах целые эскадрильи дронов.

Да, формально у нас другие военные приоритеты – в первую очередь развивать стратегические ядерные силы и войска Воздушно-космической обороны. Но главное не в наличии или отсутствии авианосцев, а в том, как страна демонстрирует свой военный потенциал. Сегодня, как и полвека назад, военный имидж России – это термоядерная бомба «Кузькина мать», портянки и «Калашников». Изменить этот имидж специально выпущенной директивой не получится, нужно долго и упорно работать.

Искусственный воин – реальность, а не фантастика

Сегодня во всех крупных странах мира есть проекты по разработке и внедрению боевых роботизированных систем в армии. Наши военные подсчитали, что всего сейчас в армии применяется свыше 27 тыс самых разных робототехнических комплексов. Чтобы не отстать от мира, в России разрабатывается комплексная целевая программа по созданию робототехники специального назначения. Она рассчитана до 2025 года (ее проект направлен в войска и специалистам). Кроме того, определен перечень НИОКР по созданию военных роботов. Но пока наши роботы существуют только на бумаге, западные «терминаторы» «шагают» в серийное производство, а оттуда идут «на службу» в армию.

Сергей Шойгу на недавнем совещании, посвященном робототехнике, сказал, что Минобороны не устраивают сроки создания отечественных роботов. «Мы говорим сегодня: мы готовы закупить - дайте. Но сделайте это быстрее. Но такое ощущение, что они /разработчики/ смакуют эту работу. У нас есть сроки - 17-й, 18-й, 20-е годы. Ну как это можно?», - задавал риторический вопрос министр. Сроки решено скорректировать, но вот когда появится российский «боец-терминатор» и будет ли он эффективен в бою – не известно.

Будем ждать результатов.

Автор: Александр Садчиков (обозреватель ИТАР-ТАСС, Москва)

Источник: "Новости ВПК" ^[91]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]
[Вооруженные силы](#) ^[43]
[Вооружения и военная техника](#) ^[32]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Военно-техническая](#) ^[27]
[ВПК](#) ^[7]
[Экономическая](#) ^[38]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Голосов еще нет

140 просмотров

Российская авиабаза спасает белорусские ВВС и ПВО ^[92]

Опубликовано 05.08.2013 19:10 пользователем Михаил Симутов



В белорусском городе Лиде в течение текущего – следующего года начнет функционировать российская авиационная база. Впервые об этом заявил в апреле в Минске министр обороны РФ генерал армии Сергей Шойгу. Тогда же это отчасти подтвердил президент Белоруссии Александр Лукашенко. А в июне главком российских ВВС генерал-лейтенант Виктор Бондарев сообщил, что реализация проекта уже началась в Гродненской области – конкретно в крупном (почти 100-тысячном) райцентре Лида. Как ни странно, все это не «наделало шума» ни в политическом истеблишменте, ни в блоке НАТО (там вообще никак не отреагировали), ни в медиасообществе. Такое спокойствие отчасти объяснимо: Минск и Москва давно тесно всесторонне и продуктивно сотрудничают в военной сфере. Однако подоплека организации авиабазы РФ в Лиде не может не представлять интереса. Почему именно сейчас, а, скажем, не 3–5–7 лет назад? Даже странно, что это не проанализировал ни один эксперт, ни одно специализированное издание.

БАЗА КАК СПОСОБ ПОСТАВКИ АВИАТЕХНИКИ

Напомним, 23 апреля Сергей Шойгу на встрече в белорусской столице с Александром Лукашенко высказался по данной теме буквально так: «Мы приступаем к рассмотрению плана по созданию в Белоруссии российской авиационной базы с самолетами-истребителями, надеемся, что в 2015 году здесь появится авиационный полк. В 2013 году мы создадим авиационную комендатуру здесь и поставим первое дежурное звено наших боевых истребителей». Тогда же он сообщил и о том, что «уже в 2014 году Россия, по вашей, Александр Григорьевич, договоренности с Владимиром Владимировичем Путиным, поставит четыре дивизиона зенитно-ракетных комплексов С-300 для защиты воздушного пространства». Все это, по его словам, делается в рамках действующих совместных программ «по созданию Единой противовоздушной обороны, которая должна быть надежной и основательной, защищать воздушные границы и пространства нашего Союзного государства, и большой программы по военно-техническому сотрудничеству».

Телекамеры зафиксировали тогда, что высокий визави российского министра был несколько озадачен (если не удивлен) такой формулировкой – «мы создаем в Беларуси российскую авиабазу». Но промолчал. Лишь через три дня, «подумав», он сделал мягкую попытку если не дезавуировать высказывание гостя из Москвы, то существенно уточнить «суть вопроса»: «Может, это прозвучало как база. Нет. Речь идет о поставке самолетов в наши вооруженные силы, а в какой форме – мы будем договариваться: база это будет или мы существующей в Лиде нашей белорусской авиачасти поставим российские истребители». «Мне, как главнокомандующему, сегодня не хватает два десятка современных самолетов, – сказал он в том же контексте. – А покупаем мы российские самолеты Су-27, МиГ-29 или более современные, чтобы обеспечить неприкосновенность границ нашего государства».

Однако ровно через два месяца главком российских ВВС Виктор Бондарев говорил опять же о создании российской авиабазы в Лиде как о «результате выполнения межправительственного соглашения об укреплении военной составляющей Союзного государства». Согласно этим договоренностям, по его словам, «Россия обязана сформировать и иметь там свою авиабазу. Она станет важным элементом первого стратегического эшелона обороны нашего Союза, обеспечивая прикрытие воздушного пространства Белоруссии».

Бондарев сообщил, что «обустраивать базу будет белорусская сторона, мы будем им в этом помогать». При этом, заметил он, на аэродроме Лиды не потребуются возводить какие-либо новые объекты для обеспечения функционирования российской авиабазы – «там все есть».

У Лиды действительно давняя история воздухоплавания. Еще на заре отечественной авиации, в 1906 году, сюда была передислоцирована с Дальнего Востока 9-я рота воздушного флота. В ней числилось под 300 солдат, которыми командовали 9 офицеров, а на вооружении она имела несколько дирижаблей. В 1913 году был построен постоянно действующий аэродром. Значение его было весьма важным, достаточно сказать, что летом 1915 года именно на нем были проведены испытания легендарного самолета «Илья Муромец» знаменитого впоследствии конструктора-эмигранта Игоря Сикорского, и позже тут базировалось 8 таких гигантов того времени. Накануне Великой Отечественной в Лиде стоял 122-й полк истребительной авиации Красной армии, оснащенный самолетами И-16 и И-153. 22 июня 1941 года расположенный здесь гарнизон устоял в силу того, что авиатехника в тот день находилась на полевом аэродроме в нескольких десятках километров от города. Впрочем, уже на второй день боев авиаторы сожгли или попросту бросили самолеты из-за отсутствия средств для заправки их топливом. С оккупацией летное поле использовали немцы.

После войны аэродром значительно реконструировали. На нем базировался сначала 911-й, а потом по ротации из Группы советских войск в Германии его сменил 953-й авиаполк. Со «взлетки»

поднимались и опускались на нее Су-7, Су-24, МиГ-17, МиГ-21, МиГ-27. С распадом СССР 911-й полк вернулся в Лиду, но вскоре был расформирован, большинство самолетов до прихода Лукашенко к власти успели порезать на металлолом.

А 2010 году в Лиде был создан национальный 206-й Центр подготовки летного состава (на его вооружении находятся 5 учебно-боевых самолетов Л-39), преобразованный из 206-й штурмовой авиабазы, которая, в свою очередь, была реорганизована в 116-ю гвардейскую Радомскую Краснознаменную штурмовую авиационную базу (ШАБ). Данная ШАБ вобрала в себя личный состав и технику (Су-24 и Су-25) базировавшейся в горпоселке Россь (тоже в Гродненской области) 116-й гвардейской бомбардировочно-разведывательной авиационной базы и упомянутой 206-й авиабазы. И сегодня Лидский военный аэродром оснащен самыми современными средствами воздушной навигации и обслуживания. Летное поле вполне готово принять модифицированные истребители, которые в скором времени и прилетят из России. Авиаглавком Бондарев даже назвал их марку: «Пока мы там разместим Су-27СМ3, а потом посмотрим, что из этого получится, и примем окончательное решение».

Заметим тут, что новейшие Су-27СМ3 ныне поставляются российским ВВС: в 2011 году авиачасти получили 12 таких истребителей, которые укрепили две авиачасти в Краснодарском и Ставропольском краях. Данная машина позиционируется как способная эффективно решать ударные задачи с использованием высокоточного оружия класса «воздух–поверхность», в том числе и с применением авиабомб со спутниковым наведением. При действиях по воздушным целям она почти в 2 раза более эффективна, чем ее предшественник – самолет Су-27С, а при действиях по наземным целям эффективность Су-27СМ3 выше более чем в 3 раза. Повышены и возможности действия самолетов в условиях интенсивного противодействия средств ПВО противника.

Прилет же таких самолетов в Беларусь, возможно, случится уже в преддверии или во время крупномасштабных совместных учений «Запад-2013», старт которым будет дан 20 сентября. На вопрос журналистов, так чья же это будет авиабаза – исключительно российская или совместная двусторонняя? – генерал-лейтенант ответил с несвойственной военным лишь относительной долей конкретики: «Сначала она будет российской, а потом – посмотрим».

Любопытные нюансы обнаруживаются во всей выкладке вышеприведенных высказываний, не правда ли? Так это будет таки база или не база? Если база «сначала российская», то когда она станет российско-белорусской или «чисто» белорусской? А если, исходя из слов Батьки, «речь идет о поставке самолетов в наши вооруженные силы», то зачем ее, эту поставку, столь вуалировать, забор «из базы» городить?

ЛЕТЧИКИ – «СМЕРТНИКИ», САМОЛЕТЫ – «ГРОБЫ»

Ответы на эти вопросы находятся в трех плоскостях. А именно:

первая – авиапарк белорусских ВВС и ПВО, созданный преимущественно в советское время, ныне катастрофически устарел;

вторая – у Минска нет и минимальных финансовых возможностей, чтобы закупить новые российские самолеты даже в рамках известных льготных поставок по линии Организации Договора о коллективной безопасности (то есть по внутрироссийским ценам);

третья – белорусские летчики если еще не разучились летать, то их летные навыки ныне столь низки, что не приходится говорить об их профессионализме.

Именно в этих «пагубных» (впрочем, тут можно и не заковычивать) для белорусской военной авиации условиях и создается в Лиде российская авиабаза. Скажем об этих печальных обстоятельствах несколько подробнее.

О том, что белорусские «сухие» и «МиГи», произведенные в 1970–1980-е годы и модернизированные собственными силами на 558-м ремонтном авиазаводе в Барановичах в 1990-е – начале 2000-х, уже «не хотят летать», не скрывает и военное руководство республики. На пресс-конференции в феврале 2013 года министр обороны страны генерал-лейтенант Юрий Жадобин заявил, что «в рамках плановой работы по обновлению технического оснащения белорусской армии» было принято решение снять с вооружения бомбардировщики Су-24 (в количестве 35 единиц) и истребители Су-27 (не больше 17 машин): поскольку «они уже не первой свежести, а точнее полностью исчерпали свой ресурс».

Еще ранее, 7 декабря 2012 года, на 61-й истребительной авиабазе в Барановичах (Брестская область) по поводу прощания с Су-27 устроили даже торжества. Отслужившие свой век самолеты пойдут скорее всего на металлолом и памятники. Хотя была информация о том, что интерес к ним проявляла частная нидерландская фирма, намереваясь закупить их, чтобы тренировать военных летчиков из различных стран; представитель компании даже утверждал, что достигнуто соглашение с «Белтехэкспортом» на закупку 15 Су-27 и опцион еще на 18 истребителей.

Эскадрилью этих «сухих» тогда же расформировали. И после этого в составе упомянутой части национальных ВВС и ПВО остались только две эскадрильи истребителей МиГ-29 (41 самолет, из которых часть «нелетабельна») – они ныне представляют собой всю истребительную авиацию республики.

Однако в контексте риторики о «плановой работе по обновлению авиапарка» генерал Жадобин не обнадежил своих теперь «безлошадных» летчиков тем, а какие же новые образцы взамен отправляемых на утилизацию поступят в части ВВС и ПВО. Впрочем, еще в середине первого десятилетия 2000-х безымянные источники в белорусском военном ведомстве в качестве замены исчерпывающих ресурс боевых самолетов высказывали пожелания приобрести российские МиГ-35 поколения «4++» или хотя бы Су-30 поколения «4++».

Воплощение этой мечты вроде бы забрезжило в прошлом году, когда, вернувшись в сентябре из Сочи после встречи с Путиным, Лукашенко заявил, что, по сути, «выбил» у российского коллеги боевые авиановинки взамен старых, «у которых почти вышел ресурс»: «Самолеты мы получим в ближайшее время».

Любопытно, что вслед за этим некоторые российские СМИ распространили информацию, что Москва якобы пообещала Батьке с полторы дюжины новых истребителей для ВВС Белоруссии Су-30, которые будто бы уже находятся в Барановичах на 558-м авиаремзаводе. Оказались они там по воле корпорации «Иркут». На рубеже 2000 года эти 18 истребителей были поставлены Индии

временно, а потом их заменили на более совершенный истребитель Су-30МКИ. И Иркутский авиазавод, во избежание уплаты российского НДС, договорился с белорусами, чтобы те «пока поддержали» возвращенные Индией Су-30 в Барановичах. Ни Минск, ни Москва эту информацию ни подтвердили, ни опровергли. Но если эта проблема имела место, то теперь видно, что своего положительного решения она не получила.

Не получила в силу того, что хоть глаз видит, да зуб неймет – в казне нет денег на такие партии весьма дорогостоящих самолетов. Белорусским военным удалось «наскрести» средства лишь на закупку – в 2015 году – четырех учебно-боевых самолетов Як-130.

Восемнадцать «барановичских» Су-30 в 2011 году оценивались представителями «Иркут» в 360 млн. долл. (для сравнения: военный бюджет Белоруссии на 2013 год составляет менее 686,4 млн. долл.). Полк «поставляемых» в Лиду под видом авиабазы Су-27СМЗ будет стоить еще больше.

В нынешней штатной структуре такая авиа часть состоит из двух эскадрилий по 12 самолетов в каждой. И очевидно, что российские авиазаводчики, при всем упомянутом выше благоволении Путина и Шойгу к Белоруссии и персонально к Лукашенко, политике стратегического партнерства по отношению к республике, не готовы «просто так подарить» Минску с два десятка новейших самолетов, каждый из которых стоит десятки миллионов долларов.

Поэтому и была придумана столь странная схема «первооружения» белорусских ВВС и ПВО посредством создания на территории республики российской авиабазы.

Но пока совершенно непонятно – опять же если анализировать сказанное Шойгу, Лукашенко и Бондаревым, – через сколько же времени и каким образом в последующем российская авиабаза в Лиде станет собственно заявленными Батькой «поставками» российской авиатехники в Белоруссию? И какой кругленькой суммой и когда рассчитается за них Минск?

И вопрос – а кто будет летать на Су-27СМЗ: российские летчики или белорусские? Можно предположить, что сперва – российские. А потом, когда «сушки» станут собственностью республики (через три года, пять лет, десять?), – белорусские.

Сегодня, однако, белорусские летчики в большинстве своем значительно утратили летное мастерство. Об этом показательно свидетельствует ряд катастроф с жертвами пилотов в течение 2009–2012 годов. Таковые имели место в каждой из трех национальных боевых авиабаз, при этом дислоцируемая в Барановичах Брестской области 61-я истребительная авиабаза потеряла две машины – Су-27 и МиГ-29 – с гибелью четырех опытных пилотов. Кроме того, за тот же период разбились два вертолета – по одному в Вооруженных силах страны и у пограничников. Ни в одном из случаев официально причины этих шести трагедий обнародованы не были, что само по себе тоже показательно.

Министр обороны Республики Беларусь Юрий Жадобин сообщил в феврале о среднем налете летного состава 86 часов как о некоем выдающемся достижении, чуть ли не мировом рекорде, сопровождая эту цифру горделивой фразой «впервые за время существования наших Вооруженных сил». Результат и впрямь «выдающийся», если иметь в виду, что «еще несколько лет назад этот показатель не превышал 30 часов». Обойдемся тут без комментариев. Напомним лишь, что научно обоснованный минимальный годовой налет для пилотов военной авиации должен составлять не менее 110–130 часов. В противном случае летчик как профессионал деградирует, превращается в горе-аса.

Поэтому, вероятно, одной из задач российской авиабазы в Лиде будет подтянуть белорусских летчиков до необходимых стандартов в летной практике. Кстати, такая же удручающая ситуация с годовым налетом еще недавно была и в российских ВВС. Но в 2012 году ее удалось решительно переломить.

АЖИОТАЖА НЕ ПОСЛЕДОВАЛО

В политическом аспекте российская авиабаза в Лиде мало кого «озадачила». Раздалось лишь несколько вполне лояльных вялых комментариев. Что до традиционного возмущения «новыми имперскими телодвижениями Москвы», то выродившаяся белорусская оппозиция смогла организовать против будущего присутствия летчиков из России лишь одиночный пикет, да и то не в столице, а в Могилеве. Организатор (безработный житель этого областного центра и член одной из оппозиционных ячеек некто Николай Гладышев) вывесил напротив городской администрации самодельный плакат «Не расійскім авіабазам на зямлі Беларусі!»; «патриота» тут же задержала милиция.

С другой стороны, слабоголосье противники Лукашенко обвинили его в «сдаче суверенитета». Он отвечал: «Эти люди сами не верят в то, что говорят. Я даже не напрягаюсь по данному вопросу. Вот если бы я пригласил сюда натовские базы, то эти люди молчали бы».

Клише о «сдаче суверенитета авторитарной властью» действительно более чем затертое. Помнится, четыре года назад в преддверии президентских выборов в республике куда более активная на тот момент оппозиция науськивала критически настроенную к Батьке молодежь на «бросание под колеса» российских эшелонов, массово въезжающих в республику с войсками и боевой техникой на учения «Запад-2009», наделавшие в тот год много шума. Акции выглядели довольно неуклюже и смешно.

Иные ангажированные политологи (не будем тут рекламировать их) высказали убеждение, что «размещение российских военных баз (вот как, уже баз. – В.З.) позволяет Белоруссии найти шансы на договоренности по поставкам нефти, поскольку накануне Москва начала пугать, что урежет этот паек»: «Иными словами, идет очередной этап продажи геополитической лояльности в обмен на экономические преференции». Это тоже притяжка за уши. Минск даже в самые трудные для себя времена различного рода «войн», затеваемых Москвой (череды газово-нефтяных, сахарной, молочной, мясной, пограничной), никогда не спекулировал вопросом повышения цены аренды за размещение на территории республики российских военных объектов. Их ныне, напомним, два – радиолокационная станция «Волга» в поселке Ганцевичи (Брестская область) и пункт дальней связи с российскими подлодками в Вилейке (Минская область). Оба объекта белорусская сторона передала российским военным в безвозмездное пользование, оплачиваются только коммунальные услуги и прочие издержки жизнедеятельности.

В Литве в усилении авиагруппировки Союзного государства в Лиде не усмотрели «дополнительной военной угрозы». Поскольку, как заявил официальный Вильнюс, «самолеты белорусских ВВС

постоянно дислоцировались на этой базе, а российские могли на нее прилетать и находиться неограниченное время». Хотя там оговариваются, что «в политическом смысле это, конечно, не является демонстрацией взаимного доверия и добрососедской воли ни со стороны России, ни со стороны Белоруссии».

Глава комитета по вопросам национальной безопасности и обороны литовского Сейма Артурас Паулаускас усилил эту оговорку: мол, сосредоточение рядом с границей Литвы военных сил России не улучшит отношения с Литвой: «Мы ясно видим, что рядом с нашей границей сосредоточивается военная сила, осуществляются стратегические планы Союзного государства, посредством которых стремятся оказывать воздействие на нашу внутреннюю политику».

Эти слова насквозь лицемерны: натовские истребители, базирующиеся под литовским Шяуляем, вот уже который год патрулируют небо вблизи границ Белоруссии и России. А Москва «только-только» (не прошло и 10 лет) предпринимает адекватные меры, и то какие-то непрямолинейные: то ли и впрямь базу создает, то ли таким образом белорусов перевооружает.

Посол Польши в Белоруссии Лешек Шерепка хотел бы «получить больше информации о российской авиабазе». Но куда уж больше: и место дислокации известно, и какие самолеты прилетят, и численность личного состава и техники (авиаполк), и какие задачи база будет выполнять. «Больше» — пусть шпионы добывают. Если смогут.

Автор: Владимир Зуев

Источник: ["Независимое военное обозрение"](#) [93]

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [август 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

[Аналитика](#) [26]

[Вооруженные силы](#) [43]

[Вооружения и военная техника](#) [32]

Раздел: [Россия](#) [6]

[СНГ](#) [94]

Проблематика: [Военно-политическая](#) [12]

[Военно-техническая](#) [27]

[Политическая](#) [20]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

90 просмотров

Оборудование «Адмирала Нахимова» отдадут металлургическим заводам [95]

Опубликовано 05.08.2013 19:15 пользователем Михаил Симутов



Устаревшее оборудование крейсера «Адмирал Нахимов», находящегося сейчас в доке завода «Севмаш» в Северодвинске, будет утилизировано в два этапа. Первый должен завершиться уже до 20 ноября 2013 года — из корпуса корабля демонтируют более 6 тыс. составных частей. Переработка еще 2,4 тыс. деталей запланирована на следующий год.

— Оборудование этого корабля содержит 53 т алюминиевых сплавов, 66 т легированной стали, 115 т медьсодержащих сплавов и 644 т черных металлов (углеродистая сталь), — рассказал «Известиям» председатель совета директоров металло-перерабатывающего завода «Аскона» Иван Пальченко. — Полученный в результате лом превратится в слитки металлов конкретных марок и будет передан металлургическим заводам.

Министерство обороны, решив сохранить корпус и ядерную установку «Адмирала Нахимова», заложило на обновление крейсера 50 млрд рублей. Из них 20,1 млн будет затрачено на демонтаж и переплавку оборудования и составных частей крейсера. По словам Пальченко, эти деньги вернутся в бюджет с прибылью — металлургические предприятия смогут получить за продажу ценных металлов гораздо большую цену.

Всего из «Адмирала Нахимова» «добудут» 878 т металла и еще 97,9 т неметаллических деталей оборудования, которые будут уничтожены. Потенциально самый современный корабль ВМФ станет «донором» для производителей алюминия, меди, бронзы, латуни — это 25% от общего объема металлов, подлежащих переработке. Остальное приходится на сталь и чугун. В итоге «большой приборки» от корабля, построенного еще в советское время, останутся только корпус и атомная силовая установка.

— Модернизировать крейсер — это отличный вариант, потому что построить новый корпус такого проекта сложно, тяжело и затратно, — рассказал «Известиям» контр-адмирал Владимир Захаров, возглавлявший направление материально-технического обеспечения Главного организационно-мобилизационного управления (ГОМУ) Генштаба. — В советское время при постройке кораблей закладывали очень хороший металл с повышенным запасом прочности.

— Что касается крейсера, то корпус остается прежний, он может служить и служить еще. А вот в силовой установке произойдут изменения, необходимо какое-то совершенствование. Наука же не стоит на месте, — согласен с такой судьбой корабля и зампредседателя комитета по обороне Госдумы Франц Клинецвич.

Впрочем, эксперты предупреждают, что серьезных трудностей в процессе модернизации крейсера не избежать — «Адмирал Нахимов», как и другая советская техника, разрабатывался без учета будущего обновления корабля.

— Под старый корпус новые детали подобрать будет очень сложно, потому что мы не делали, как делают, например, американцы: они при постройке корабля сразу закладывают в проект модернизационный потенциал. Они готовы и через 20 лет на этих параметрах ставить всё новое, — пояснил контр-адмирал Владимир Захаров.

Тяжелый атомный ракетный крейсер «Адмирал Нахимов» был заложен на Николаевской верфи в 1982 году, в 1989-м сдан ВМФ. Это третий из четырех кораблей проекта 1144 «Орлан», в строю из них сейчас находится только «Петр Великий». Планируется, что модернизированный и перевооруженный «Адмирал Нахимов» вернется в строй ВМФ в 2018 году.

Источник: *"Известия"* ^[96]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Вооружения и военная техника](#) ^[32]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Военно-техническая](#) ^[27]

[ВПК](#) ^[7]

[Экономическая](#) ^[38]

Оценка статьи:

☆☆☆☆☆☆☆☆

^[38]

Голосов еще нет

1 просмотр

КАМАЗ впервые показал броневедомитель КамАЗ-63969 ^[97]

Опубликовано 05.08.2013 19:20 пользователем Михаил Симугов

им. Хруничева с персонажами фильма «Армагеддон».

Нашли причину



Замглавы Роскосмоса, глава комиссии ведомства по аварии ракеты-носителя «Протон-М» на Байконуре Александр Лопатин в понедельник заявил, что специалисты Центра им. Хруничева не признали своей вины в неправильной установке датчиков угловых скоростей.

«Три специалиста Центра имени Хруничева, неправильно установившие датчики угловых скоростей на разбившийся «Протон-М», своей вины не признают: говорят, что сделали все операции согласно технологическим картам. Но аварийная комиссия точно установила, что датчики были установлены неправильно, с разворотом на 180 градусов», — передает РИА «Новости» заявление Лопатина.

По его словам, неправильно установивший датчики рабочий выполнял эту работу второй раз: «Рабочий, молодой человек, недавно закончил технический колледж. Работу по установке датчиков угловых скоростей он выполнял всего второй раз».

Лопатин особо подчеркнул, что проверка, проведенная после аварии ракеты «Протон», не выявила на других ракетах этого типа нарушений, аналогичных тем, что привели к ЧП. «Перепроверить шесть «Протонов» необходимо. Но уже фактически работа эта завершена, других аналогичных нарушений установки данных приборов нет», — заверил он.

Впрочем, перепроверены будут и другие компоненты: «ГКНПЦ имени Хруничева совместно с предприятиями кооперации, головными НИИ разработать план мероприятий по пере проверке существующего задела ракет-носителей «Протон-М». Выполнение мероприятий завершить до начала подготовки ракет-носителей «Протон-М» к очередному пуску», — сказал Лопатин.

Кроме того, комиссия по расследованию аварии рекомендовала снимать на фото и видео наиболее важные операции при сборке ракет.

Вина конструкторов и технологов

В свою очередь глава Роскосмоса Владимир Поповкин заявил, что основная вина за аварию ракеты «Протон-М» лежит не на тех, кто ее собирал, а на конструкторах и технологах, не предусмотревших возможность неправильной установки датчиков угловых скоростей.

«На мой взгляд, вина — конструкторов и технологов», — сказал Поповкин в понедельник на заседании комиссии по выяснению причин ЧП. Он пояснил, что конструкторы не предусмотрели возможность неправильной установки датчиков, хотя, по его словам, это «единственные люди, которые знали, что проверить установку (датчиков) физически невозможно». «И вторая причина, на мой взгляд, технологическая», — сказал Поповкин.

Он пояснил, что извне нельзя точно определить, где установлены эти датчики на ракете. «Надо очень сильно изгаляться, чтобы узнать, где эти приборы установлены. Комплекс вот этих двух вещей и привел к этой ошибке», — сказал глава Роскосмоса.

Между тем экс-руководитель Росавиакосмоса, член комиссии Юрий Коптев заявил, что при расследовании была исключена возможность злого умысла при сборке ракеты-носителя. «Мы проверили, возможно ли добраться злоумышленникам до склада готовой продукции, где хранятся ракеты «Протон». По нашему общему мнению, по злему умыслу повредить ракету невозможно. Мы проверили, что установочные люки на «Протонах» регулярно пломбируются, на всех люках имеется контровка. Доступ к ракетам ограничен, в цехе постоянный контроль за передвижением персонала», — перечислил он.

Напомним, авария ракеты «Протон-М» с тремя навигационными космическими аппаратами «Глонасс-М» произошла 2 июля на космодроме Байконур: аппарат упал через минуту после старта. Аварийная комиссия по расследованию ЧП с ракетой пришла к выводу, что датчики угловых скоростей на ракете «Протон-М» были неправильно установлены, что и стало причиной аварии.

Мутное представление

Вице-премьер России Дмитрий Rogozin, выступая на заседании комиссии Роскосмоса по расследованию аварии, заявил, что нечеткое понимание развития космической отрасли РФ является одной из причин происходящих ЧП.

Рогозин отметил, что в настоящее время имеют место неэффективное управление предприятиями и наличие избыточных производственных мощностей. По его словам, есть «мутное понимание целей космической деятельности России», передает РИА «Новости».

Вице-премьер считает, что руководство Роскосмоса не занимается стимулированием спроса на космические услуги. «Федеральное космическое агентство фактически отстранилось от решения задач по стимулированию спроса на космические услуги», — посетовал Дмитрий Рогозин.

Он отметил, что агентство не взаимодействует с органами власти и коммерческими компаниями по развитию систем навигации дистанционного зондирования земли.

Рогозин добавил, что принимаемые Роскосмосом меры для повышения контроля качества продукции российской ракетно-космической отрасли не привели к ожидаемым результатам. Он заметил, что на предприятиях отрасли сохраняется низкая технологическая дисциплина, порой имеет место даже преступная халатность. При этом отсутствует материальная и административная ответственность

глав предприятий отрасли.

«Дальше-то что? Нам проблемы надо решать, а не посыпать голову пеплом», – сказал вице-премьер. Рогозин напомнил, что авария «Протона» привела к потере 6 млрд рублей, был нанесен удар по престижу страны.

Вице-премьер считает, что ошибка при сборке «Протона» произошла исключительно из-за нарушений производственной дисциплины и поверхностного отношения Роскосмоса.

«Это штатная ракета, что там такого нового?» – спросил зампред правительства у присутствующих на заседании, передает ИТАР-ТАСС. Он задал им вопрос, как можно было допустить неправильную установку датчика на серийной ракете. «Там же весь процесс регламентирован», – заметил Рогозин.

Вице-премьер сравнил специалистов Центра им. Хруничева, применивших силу при установке датчиков угловых скоростей на ракету «Протон-М», с русским персонажем американского фильма-катастрофы «Армагеддон».

«Значит, получается, правы создатели фильма «Армагеддон», где наш космонавт Андропов в ушанке летает по космической станции и кувалдой устраняет недочеты», – сказал вице-премьер, выразив недовольство организацией производства на предприятии-изготовителе.

Возвращение «Протона» и «Рокота»

Глава Роскосмоса Владимир Поповкин сообщил, что до конца 2013 года ведомство рассчитывает осуществить четыре-пять пусков ракеты «Протон». По его словам, первый пуск ракеты-носителя после перерыва, вызванного аварией, будет осуществлен с иностранным спутником, передает ИТАР-ТАСС.

«Был запланирован иностранный аппарат, так и должен идти он по плану», – сказал он.

А замглавы Роскосмоса Александр Лопатин, который возглавляет межведомственную комиссию по расследованию ЧП на космодроме, рассчитывает, что пуски ракеты-носителя «Протон» возобновятся уже в сентябре: «Мы думаем, что в сентябре, но посмотрим, как предприятие отработает».

В понедельник также была озвучена причина ЧП с ракетой-носителем «Рокот», запущенной с космодрома Плесецк.

Мы разобрались. Проверили ее на воздействие тяжелых заряженных частей – положительные результаты после всех этих доработок. Поэтому сейчас идем на пуск в первой половине сентября», – сказал глава Роскосмоса, добавив, что ракета пойдет с космическими аппаратами «Гонец-М».

По его словам, пуски ракет «Рокот», приостановленные 2,5 года назад, возобновятся в первой половине сентября.

Запрет на запуски «Рокота» был объявлен в начале текущего года после того, как 15 января возникли проблемы при старте с космодрома Плесецк ракеты «Рокот» с тремя спутниками связи «Родник» («Стрела 3М»). Как писали СМИ, Российское космическое агентство и Войска воздушно-космической обороны РФ предпочли скрыть факт очередной аварии и сообщили, что запуск прошел штатно. Однако позже выяснилось, что нештатно отработал разгонный блок семейства «Бриз» – его модификация под «Рокот» «Бриз КМ».

Трехступенчатая ракета-носитель «Рокот» с разгонным блоком «Бриз-КМ» была создана в Государственном космическом научно-производственном Центре им. Хруничева на базе межконтинентальной баллистической ракеты РС-18 (по западной классификации SS-19 mod.1 Stiletto).

Автор: Елена Сидоренко

Источник: Деловая газета "Взгляд" ^[100] 05.08.2013

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Аналитика](#) ^[26]

[Вооружения и военная техника](#) ^[32]

Раздел: [Геополитика](#) ^[18]

[Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Проблематика](#) ^[56]

[ВПК](#) ^[7]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

78 просмотров

Рогозин: Космическая отрасль России скоро исчерпает научно-технический задел [101]

Опубликовано 06.08.2013 13:38 пользователем lu2k

Российской космической отрасли в скором времени грозит исчерпание имевшегося в этой сфере научно-технического задела, заявил вице-премьер России [Дмитрий Рогозин](#) [102] на заседании межведомственной комиссии по расследованию причин аварии ракеты-носителя «Протон-М»

«Слабо формируется научно-технический задел. Я приведу пример: США – 716 работ (по развитию новых технологий в космосе – ред.), у нас – 132 работы. У нас задел скоро будет исчерпан», – сказал Рогозин, передает РИА «Новости».

Рогозин подчеркнул, что нечеткое понимание развития космической отрасли России является одной из причин случающихся в отрасли ЧП.

По словам вице-преьера, в настоящее время имеют место неэффективное управление предприятиями отрасли и наличие избыточных производственных мощностей. По его словам, есть «мутное понимание целей космической деятельности России».

Вице-премьер также отметил, что руководство Роскосмоса не занимается стимулированием спроса на космические услуги. «Федеральное космическое агентство фактически отстранилось от решения задач по стимулированию спроса на космические услуги», – сказал Рогозин.

По словам вице-преьера, агентство не взаимодействует с органами власти и коммерческими компаниями по развитию систем навигации дистанционного зондирования Земли.

Меры, принимаемые Роскосмосом для усиления контроля качества продукции ракетно-космической отрасли, по словам Рогозина, не принесли ожидаемых результатов. Вице-премьер отметил, что на предприятиях отрасли отсутствует материальная и административная ответственность глав предприятий отрасли.

«Дальше-то что? Нам проблемы надо решать, а не посыпать голову пеплом», – сказал вице-премьер.

Комментируя аварию «Протона-М», он добавил, что причиной технической ошибки при сборке ракеты-носителя стало отсутствие производственной дисциплины, порой преступная халатность и поверхностное отношение со стороны Роскосмоса. «Это штатная ракета, что там такого нового?» – спросил зампред правительства у присутствующих на заседании, передает ИТАР-ТАСС.

Он задал им вопрос, как можно было допустить неправильную установку датчика на штатной, серийной ракете. «Там же весь процесс регламентирован», – заметил Рогозин.

Он напомнил, что авария «Протона» привела к потере 6 млрд рублей, был нанесен удар по престижу страны.

Ранее заместитель руководителя Роскосмоса Александр Лопатин сообщил, что сотрудники Центра имени Хруничева, неправильно установившие датчики угловых скоростей на упавшую ракету-носитель «Протон-М», сотрудничают со следователями, но не признают своей вины. Он также отметил, что рабочий, неправильно установивший датчики, выполнял эту работу второй раз.

Между тем глава Роскосмоса Владимир Поповкин заявил, что виновными в аварии «Протона-М» следует считать не ее сборщиков, а конструкторов и технологов, не предусмотревших возможность неправильной установки датчиков угловых скоростей.

В понедельник Александр Лопатин сообщил, что причиной аварии ракеты-носителя «Протон-М» стал сбой в работе трех датчиков угловой скорости, и добавил, что первый после аварии запуск «Протона-М» с Байконура намечен на сентябрь. При этом до конца года Роскосмос планирует осуществить от четырех до пяти запусков «Протона-М».

Авария ракеты «Протон-М» с тремя навигационными космическими аппаратами ГЛОНАСС-М произошла 2 июля на космодроме Байконур: аппарат упал через минуту после старта. Аварийная комиссия по расследованию ЧП с ракетой пришла к выводу, что датчики угловых скоростей на ракете «Протон-М» были неправильно установлены, что и стало причиной аварии.

Источник: [Деловая газета "Взгляд"](#) [103] 05.08.2013

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [август 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

Раздел: [Геополитика](#) [18]

[Россия](#) [6]

Проблематика: [Проблематика](#) [56]

[ВПК](#) [7]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

75 просмотров

«В голове не укладывается» ^[104]

Опубликовано 06.08.2013 14:29 пользователем lu2k



Член-корреспондент Российской академии космонавтики прокомментировал предложения по реформированию отрасли «Если посмотреть на успехи, которые российская ракетно-космическая отрасль продемонстрировала в последние годы, то многие вещи были инициированы еще в Советском Союзе», – заявил газете ВЗГЛЯД член-корреспондент Российской академии космонавтики Александр Железняков. Он согласен с Дмитрием Рогозиным в том, что советский научно-технический задел исчерпывается.

В понедельник на заседании межведомственной комиссии по расследованию причин аварии ракеты-носителя «Протон-М» вице-премьер Дмитрий Рогозин сделал ряд заявлений о состоянии ракетно-космической отрасли и перспективах ее развития.

Он предупредил, что российской космической отрасли в скором времени грозит исчерпание имевшегося в этой сфере научно-технического задела.

Кроме того, по его мнению, меры, принимаемые Роскосмосом для усиления контроля качества продукции ракетно-космической отрасли, не принесли ожидаемых результатов.

Комментируя аварию «Протона», он добавил, что причиной технической ошибки при сборке ракеты-носителя стало отсутствие производственной дисциплины, порой преступная халатность и поверхностное отношение со стороны Роскосмоса.

По его словам, у специалистов Центра имени Хруничева, воспользовавшихся силой при установке датчиков угловых скоростей на ракету-носитель «Протон-М», есть общие черты с русским персонажем американского фильма-катастрофы «Армагеддон». «Значит, получается, правы создатели фильма «Армагеддон», где наш космонавт Андропов в ушанке летает по космической станции и кувалдой устраняет недочеты», – сказал вице-премьер.

Говоря о перспективах российской ракетно-космической отрасли, Рогозин предложил объединить авиационную и космическую промышленность, разделение которых он считает искусственным.

Еще одним предложением Рогозина было подумать над тем, нужно ли выделять большие средства на пилотируемые программы. «Зачем, кому и что мы должны доказать в пилотируемом космосе? Доказать, что наши космонавты могут быть на орбите как угодно долго? Доказали уже. Это большие деньги, зачем нам сейчас это нужно?» – сказал Рогозин, обращаясь к руководству Роскосмоса и аварийной комиссии.

Прокомментировать эти заявления газета ВЗГЛЯД попросила члена-корреспондента Российской академии космонавтики Александра Железнякова.

ВЗГЛЯД: Александр Борисович, в какой мере вы согласны с оценкой ситуации в российской космонавтике Дмитрия Рогозина, в частности, с тезисом о том, что Россия исчерпывает научно-технический задел?

Александр Железняков: Я просто вынужден согласиться с этим. Если посмотреть на все последние, скажем так, успехи, которые российская ракетно-космическая отрасль продемонстрировала в последние годы, то многие вещи были инициированы еще в Советском Союзе, работы начались тогда. Разработки, которые были начаты уже во времена новой России, можно пересчитать по пальцам. Скажем, ракета-носитель «Ангара» разрабатывается уже 20 лет, и первый полет запланирован только на следующий год. А вообще говоря, это ненормальное положение вещей: не может современная разработка длиться столь долго.

ВЗГЛЯД: На совещании прозвучало предложение объединить космическую и авиационную промышленность, разделение которых, по мнению вице-преьера, было «искусственным»...

А. Ж.: Я бы отнесся к этому с осторожностью, может, даже с настороженностью. Я согласен, что исследовательские работы по новым технологиям, по перспективным летательным аппаратам есть смысл объединить. Потому что они часто переплетаются, особенно это касается гиперзвуковых летательных аппаратов, крылатых машин. Если говорить о серийном производстве, то у меня большие сомнения, что подобные объединения могут привести к какому-то значимому результату.

Во-первых, надо вспомнить, что у нас уже был опыт объединения авиации и космонавтики – Росавиакосмос на рубеже веков. Жизнь показала, что как раз такое объединение искусственно.

ВЗГЛЯД: У вас есть ответ на вопрос, «что нужно доказывать в пилотируемом космосе»?

А. Ж.: Я категорический противник того, чтобы свертывать пилотируемую программу. Человек пришел в космос не для того, чтобы получать какие-то сиюминутные дивиденды, а для того, чтобы наша человеческая цивилизация закрепилась там и превратилась в галактическую расу. Да, пилотируемая космонавтика – в какой-то степени избыточная деятельность и науки, и техники, и экономики. Но без нее, без постоянного присутствия человека в космосе, без его влияния на космонавтику мы постепенно придем к тому, что мы сосредоточимся только на автоматических системах, которые будут

обеспечивать связь, метеоданные и т. д. Расширять науку, расширять ареал человечества может только пилотируемая космонавтика.

ВЗГЛЯД: Насколько корректным вы находите сравнение специалистов Центра им. Хруничева с героем фильма «Армагеддон»?

А. Ж.: Если вспомнить сюжет фильма, события развивались несколько иначе, тогда этот герой – российский космонавт Андропов – произнес сакраментальную фразу: «Американская техника, российская техника – все это сделано на Тайване». И после этого бил кувалдой. После этого сравнивать специалистов, которые занимаются сборкой «Протонов», с героем «Армагеддона» не совсем, мне кажется, корректно. Тут, наверное, вице-премьер имел в виду, что при разработке ракетно-космической техники должны все-таки использоваться современные технологии, а не то, что было сделано когда-то и не отвечает нынешней технологической базе. Ну а сравнение про кувалду уж оставим на его совести.

ВЗГЛЯД: На заседании комиссии поднимался вопрос о том, чтобы наказаны были не только непосредственно виновники аварии, но и чиновники Роскосмоса...

А. Ж.: Пускai этим занимается комиссия. Если считает нужным, пусть кого-то наказывает. Если говорить о ситуации в целом, то надо работать. Rogozin правильно отметил, что те меры, которые предпринимались в Роскосмосе по повышению качества выпускаемой продукции в последние два года, не принесли ожидаемых результатов. Я тоже считаю, что качество выпускаемой продукции в ракетно-космической отрасли в последние годы сильно упало. Там много причин: кадровый дефицит, старение оборудования, в том числе как раз контроль качества выпускаемой продукции, который фактически разрушен. И на это надо обратить внимание. Потому что то, что выявила комиссия, – перепутанные и неправильно установленные датчики угловых скоростей – просто в голове не укладывается. Столько человек контролировали – и в результате получили то, что получили.

Текст: Роман Крещул

Источник: *Деловая газета "Взгляд"* [105] 05.08.2013

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [август 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

[Вооружения и военная техника](#) [32]

Раздел: [Геополитика](#) [18]

[Россия](#) [6]

Проблематика: [Проблематика](#) [56]

[Военно-политическая](#) [12]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

75 просмотров

Предотвращение размещения оружия в космосе: концептуальные аспекты [106]

Опубликовано 06.08.2013 16:58 пользователем olga

За последнее десятилетие благодаря появлению качественно новых технологий, являющихся предвестником перехода к новому – шестому технологическому укладу, – а также увеличению инвестиций в космические разработки, международная космическая деятельность значительно расширилась. Все большую актуальность приобретают различные аспекты обеспечения ее безопасности.

К настоящему времени со все большей очевидностью становится ясным, что космическая безопасность – сложное многокомпонентное понятие, а ее обеспечение требует осуществления широкого спектра усилий, ориентированных на решение проблем оружейного, техногенного и международно-правового характера.

В развитие идей относительно российских приоритетов в этой области целесообразно остановиться на некоторых концептуальных вопросах, которые часто возникают именно в оружейном контексте.

Прежде всего – главный тезис – нереально говорить о безопасности в космосе, если в нем будет размещено оружие. В этом случае разговор о сохранности дорогостоящей стратегически, экономически и научно важной космической собственности будет лишен практического смысла. Если мы хотим избежать ее утраты, необходимо не допустить превращения космоса в новую сферу распространения оружия.

Какие же контраргументы приходится слышать?

Они либо высказываются прямо – и тогда в них просматривается стремление не закрывать космос для своих оружейных систем. Либо в их основе лежат соображения о «лидерстве» в космосе, о «государственных интересах», о защите своей космической собственности и



Вопрос об оружии в космическом пространстве неизбежно выводит нас на проблему военного доминирования в нем. Суть здесь проста – если кто-либо с опережением других разместит оружие в космосе, тот получит и контроль над ним, и не только над ним. Бытовавшая в 60-х годах прошлого столетия стратегическая формула – «кто владеет космосом, тот владеет и Землей» - сохраняет свою актуальность. Это дает нам основание утверждать, что размещение оружия в космосе – это путь к военно-политическому доминированию на Земле. Это – та лакмусовая бумажка, которая может проявлять истинные намерения государств, скрываемые рассуждениями о равноценности запретительных режимов для разных стран, о сложности верификации договоров, о соответствии запретов национальным интересам и т.п.

Понимание такой возможной перспективы должно настораживать государства и подталкивать их к соответствующим ответным шагам. Могут быть предприняты и симметричные, и асимметричные меры. В их числе - противоспутниковые средства (ПСС), о которых задается много вопросов и высказывается много мнений. Одно из них – почему бы не ввести запрет не только на размещение оружия в космосе, но и на противоспутниковые средства?

При рассмотрении данной позиции важно осознавать следующее.

Запрещая размещение оружия в космосе, следует учитывать возможность вступления в международную договоренность далеко не всех государств, а также право выхода из нее любого участника. Такие государства могут обладать потенциалом создания оружия космического базирования, а государства-участники договоренности, как представляется, не могут не иметь в такой ситуации своего рода «страхового полиса». Им-то и являются противоспутниковые средства. Именно поэтому российско-китайский проект Договора о предотвращении размещения оружия в космосе (ДПРОК), запрещая размещение в космосе оружия любого вида и применение ПСС против космических объектов государств-участников, не предусматривает запрет на создание и испытания по собственным мишеням ПСС наземного, морского и воздушного базирования и их применение против возможных агрессивных действий государств, не являющихся участниками договора. И это – не упущение проекта, а вынужденно предусматриваемая ситуация, однако в такой позиции лежит исходно опасный посыл – держать дверь открытой для выхода оружия в космос.

Именно поэтому российская сторона выступила с инициативой о неразмещении первыми в космосе оружия любого вида. Это – политическое обязательство. Следование такой политике, а к ней присоединилось уже несколько государств, создавало бы устойчивую международную тенденцию, оставаться вне которой становилось бы недальновидно.

Справочно: В 2004 г. на заседании Первого комитета ГА ООН Россия в одностороннем порядке взяла обязательство не размещать первой оружие в космосе (НПОК). В 2005 г. такое же обязательство приняли остальные государства-члены ОДКБ. Россия рассматривает эту инициативу в качестве первого шага к решению проблемы предотвращения размещения оружия в космосе.

На двусторонних встречах и в различных форматах («Группа восьми», БРИКС, Первый комитет ГА ООН и др.) Россия настойчиво предлагает партнерам выступить с аналогичным заявлением о НПОК. В предварительном плане многие откликнулись позитивно. Первый практический результат – в совместном заявлении на российско-бразильском саммите 14 декабря 2012 г. в Москве стороны заявили о приверженности политике неразмещения первыми оружия в космосе. Еще один весомый позитив – подписание на уровне министров совместного заявления о НПОК с Индонезией (Бандар-Сери-Бегаван, 1 июля с.г.).

В ходе многостороннего диалога по проблематике безопасности космической деятельности (БКД) вбрасывается еще один контраргумент – оружия в космосе сейчас нет, когда оно там появится неизвестно, угроза размещения оружия в космосе не очевидна, а поэтому ни о какой «гонке вооружений в космическом пространстве» говорить не приходится. Пока это так. Но нужно не только «видеть», но и «предвидеть» возможную эволюцию стратегической ситуации в космосе и работать на упреждение, на предотвращение ее негативного развития. Можно сослаться на ряд международных договоренностей, которые разрабатывались и принимались с упреждением (пример – Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1976 г.). Когда те или иные события уже состоятся, становится сложнее согласовывать позиции разных стран, сложнее достигать консенсуса. Разве мы в этом не убедились на примере ДВЗЯИ?

Другой контраргумент. Оружие в космосе необходимо, мол, для защиты своей космической собственности. Поставим вопрос по-другому: если добиться всеобъемлющего запрета на размещение в космосе оружия любого вида и на противоспутниковые средства (а это, в первую очередь, будет налагать соответствующие обязательства на государства с космическим, противоспутниковым и ракетным потенциалом), то о какой защите может идти речь? Космос действительно в полной мере будет служить решению научных, экономических, коммерческих и обеспечивающих (support systems) военно-прикладных задач. Это непростая цель, но достойная достижения. Лидерами здесь должны быть именно космические державы с солидным технологическим потенциалом. Создание пула таких государств-единомышленников стало бы серьезным сдерживающим фактором для других стран, еще не подключившихся к запретительному режиму.

Уместным является вопрос о верификации соблюдения запрета. Об этом приходится много слышать. Для начала напомним, что не все действующие договоры и соглашения имеют механизм проверки. Пример- Договор по космосу 1967 г. в отношении обязательства «не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения...». Отметим, вместе с тем, что в Статье IX Договора имеется важное положение: «Государство-участник Договора, имеющее основание полагать, что деятельность или эксперимент, запланированные другим государством-участником Договора в космическом пространстве, ... создадут потенциально вредные помехи в деле мирного исследования и использования космического пространства, ... может запросить проведения консультаций относительно такой деятельности или эксперимента». Обратим внимание на слова «имеющее основания полагать». С развитием технологий наблюдения и контроля такие «основания» могут приобретать и техническое наполнение.

Отметим и другие возможности. Полагаем, что в условиях отсутствия в космическом пространстве размещенного оружия меры верификации будут носить исключительно превентивный характер и реализовываться как система коллективного обмена данными и анализа информации с целью не допустить превращения космоса в арену конфликта. Для обеспечения транспарентности выполняемой деятельности государствами могут делаться ежегодные заявления в отношении их космической политики и стратегии, осуществляться подходящие для этого меры доверия.

Справочно: Начиная с 2005 г. по инициативе России и Китая принимаются резолюции ГА ООН по мерам транспарентности и доверия в космической деятельности (МТДК). Соавторами выступили уже 68 государств, 21 государство и Евросоюз представили в ООН свои предложения по МТДК.

Под российским председательством и в соответствии с принятой в 2010 г. резолюцией (воздержались только США) в 2012-13 гг. отработала Группа правительственных экспертов (ГПЭ) ООН по МТДК. В августе с.г. Генсекретарю ООН представлен одобренный в ГПЭ консенсусный доклад, который затем будет рассмотрен в Первом комитете 68-й сессии ГА ООН.

Соблюдение запретительного режима будет стимулироваться и тем пониманием, что в случае обнаружения его нарушения негативные международные последствия для государства-нарушителя могут оказаться несоизмеримыми с кажущейся выгодой от нарушения запретительного режима, что может явиться для государства объективным сдерживающим фактором. Полное соответствие космической деятельности нормам международного космического права в сочетании с дополняющими мерами по обеспечению транспарентности и доверия будут содействовать укреплению уверенности в отношении мирных намерений государств. Но главное в том, что в условиях реального отсутствия оружия в космосе легче не допустить его появления там, чем потом заниматься «девепонизацией» космического пространства. Безусловно, конкретные меры контроля за соблюдением запретительного режима могут стать и предметом дополнительного изучения.

Тем более, что вопрос о верификации стал в последнее время одним из самых эксплуатируемых поводов для аргументации невозможности введения запретительного режима в отношении размещения оружия в космосе.

Важно не допустить противопоставления силовых действий поиску необходимых международно-правовых норм. Речь здесь идет о целом ряде возможных мер «предупредительного» свойства, ориентированных на предотвращение гипотетических «атак» на космические системы. К категории таких «атак» отнесено, в частности, преднамеренное вмешательство разного рода в работу национальных космических систем, которое будет рассматриваться как нарушение прав государства и вызывать необходимость предотвращать, а, при необходимости, устранять такие попытки. При этом постулируется право на ответные действия в любое время и в любом месте по своему усмотрению.

Такие «предупредительные» меры могут быть оправданы, если одновременно ведется работа по поиску международно-правовых норм, снижающих вероятность таких гипотетических ситуаций. Но когда сам поиск, по существу, отвергается, силовые действия становятся доминирующим фактором разрешения подобных случаев. При такой постановке вопроса следует ожидать, что должно признаваться право и других государств поступать аналогичным образом. Тем самым предопределяется возможность широкого выбора методов реагирования со стороны всех космических держав, реальности применения оружия по космическим средствам, их наземной инфраструктуре и из космоса по целям на поверхности Земли становится очевиднее. Таким образом, мы приходим к необходимости осознания приоритета международно-правового регулирования вопросов, связанных с оружейной проблематикой в контексте космоса. При этом важно доводить до сознания всех участников многостороннего диалога по проблематике БКД главное – серьезный разговор относительно обеспечения свободного доступа в космос, его безопасного использования, обеспечения сохранности космической собственности и, в целом, устойчивости и стабильности космической деятельности в современных условиях просто невозможен без решения вопросов предотвращения размещения оружия в космосе.

Еще одна концептуальная особенность проекта ДПРОК. Это прагматичный проект, учитывающий реалии сегодняшнего дня, нынешнего политического и стратегического мышления космических держав. Он не является проектом всеобъемлющего договора, запрещающего одновременно и космическое оружие, и противоспутниковые средства, о чем говорилось выше. Он предусматривает «страховой полис» для государств, беспокоящихся о своей национальной безопасности. Но он снимает значительную часть озабоченностей, связанных с угрозой возможного появления ударного космического оружия, действующего по целям в космосе, в атмосфере и на поверхности Земли. Проект этого договора выводит космическое пространство из сферы распространения оружия. Космос – это та последняя сфера, где оружия еще нет, и нельзя допустить, чтобы оно там появилось.

К другим концептуальным аспектам следует отнести попытки выдвинуть в качестве приоритетной и единственно заслуживающей неотложного внимания тему т.н. кодекса поведения в космосе (КПК) как возможного свода норм добровольного исполнения.

Справочно: С 2008 года ЕС продвигает проект кодекса поведения в космосе (КПК) – возможный свод норм добровольного исполнения, ориентированных на обеспечение безопасности космической деятельности. КПК не затрагивает вопросы запрета на размещение оружия в космосе (предмет ДПРОК). Все эти годы ведется плотный диалог в формате Россия – ЕС по проекту КПК.

17 января 2012 г. США заявили о своем подключении к подготовке совместно с ЕС проекта КПК, предложив рассматривать есовскую версию в качестве «стартовой точки».

18 мая 2012 г. Россия вновь представила в ЕС сводный документ со своими соображениями по КПК. Он был также распространен на первой многосторонней встрече экспертов по КПК (Вена, 5 июня 2012 г.). 16-17 мая с.г. в Киеве состоялась еще одна многосторонняя встреча по КПК.

Акцент в обсуждаемом в многостороннем формате и продвигаемом ЕС проекте КПК, весьма, кстати, далеко от «зрелых кондиций», делается на проблематике космического мусора. При всей важности этих аспектов выдвигать их в качестве единственно заслуживающих внимания приоритетов представляется неоправданным.

Прежде всего, достаточно «сырой» проект КПК не отвечает на вопрос об определении его места в системе международных инструментов по обеспечению БКД. Что касается вопросов «мусора», то они на постоянной основе находятся в фокусе внимания Комитета ООН по космосу, его Научно-технического и Юридического подкомитетов.

В этом контексте уместно предположить, что ссылки в КПК на космический мусор нужны, прежде всего, американцам (которые после долгого периода скепсиса, неожиданно поддержали есовцев в их инициативе) для выстраивания схемы, подразумевающей возможность осуществления т.н. принудительных мер в «благих целях».

В качестве «принудительных мер» можно рассматривать «надюрисдикционные» действия по удалению (removal) иностранных нефункционирующих космических аппаратов (или их элементов), которые квалифицировались бы в качестве «космического мусора» на том основании, что контроль над ними утерян и более не осуществляется.

При этом нельзя исключать также, что проталкиваемые в последнее время в различных, в том числе ооновских форматах, идеи взаимодействия специализированных космических структур государств с национальными операторами космических систем других государств в вопросах БКД призвано подготовить почву для признания правомерности закрепления функций по активной «расчистке» космоса за частным сектором.

Еще один концептуальный фактор, заслуживающий рассмотрения. Недавнее падение метеороида на российскую территорию и пролет другого крупногабаритного опасного небесного тела (ОНТ) на чрезвычайно близком удалении от поверхности Земли заострили внимание международного сообщества на проблеме астероидно-кометной опасности. Вновь были подняты вопросы силового воздействия на ОНТ, угрожающие падением на Землю. Помимо специфических вопросов борьбы с ними, следует обратить внимание и на то, чтобы под прикрытием испытаний средств силового воздействия на ОНТ не производилась отработка оружейных систем космического базирования. В связи с этим следует иметь в виду целесообразность проработки комплекса международно-правовых вопросов, касающихся аргументированного выведения предполагаемых средств силового воздействия на ОНТ из понятий и из-под ограничения ряда международных договоренностей: Договора по космосу 1967 г. (запрет на размещение в космосе объектов с ядерным оружием), Договора о запрете испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой 1963 г. (запрет на любые испытательные взрывы ядерного оружия и любые другие ядерные взрывы в атмосфере и за ее пределами, включая космическое пространство), Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1976 г. (запрет на использование средств воздействия, в т.ч. на атмосферу и космическое пространство), проекта договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве 2008 г. (ДПРОК – запрет на размещение в космосе оружия любого вида). Вопросы эти весьма чувствительные и требуют тщательного и взвешенного рассмотрения на многосторонней основе.

Андрей Малов, кандидат исторических наук

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]


Теги: [Аналитика](#) ^[26]

Раздел: [Геополитика](#) ^[18]

Проблематика: [Проблематика](#) ^[56]

Исторические события: [XXI век](#) ^[34]

Тип материала: Эксклюзив

Оценка статьи: 
Средняя оценка: 5 (1 vote)

102 просмотра

Президент Ирана Рухани не откажется от ядерной программы ^[107]

Опубликовано 06.08.2013 18:43 пользователем Михаил Симутов



Тегеран повернется лицом к Западу и ослабит антиизраильскую риторику

Иран начинает новую жизнь, наметив прорыв во внешней политике. Вчера в Тегеране завершилась двухдневная церемония приведения к присяге избранного 14 июля президента – 64-летнего Хасана Рухани. Он обещает наладить конструктивные отношения с миром и вывести страну из-под жестких экономических санкций. В минувшую субботу верховный лидер ИРИ аятолла Сейед Али Хаменеи утвердил Рухани в должности. Принесение присяги прошло в воскресенье в парламенте.

«Основные направления деятельности правительства — спасение экономики, конструктивное взаимодействие с миром и возвращение этики в политику», — заявил Хасан Рухани, пообещав принять «необходимые меры на международной арене для обеспечения прогресса Ирана, защиты его национальных интересов и снятия санкций». По его словам, иранский народ «хочет достойной жизни и устал от бедности и коррупции».

Экономика ИРИ в серьезном кризисе. Мировые СМИ приводят цифры: инфляция — 36% в год, риал за год упал на 80%, цены выросли на 55%, доходы от нефти снизились на 65%, безработица достигла 12%. Главной причиной стали международные санкции, введенные из-за неуступчивой позиции властей ИРИ, не желающих сделать ядерную программу достаточно прозрачной. Рухани надеется, что сможет вывести страну из-под санкций, сохранив ядерную программу. По его словам, следует быть более гибким за переговорным столом. На первой после избрания встрече с прессой он заявил, что ядерная программа и без того прозрачна, а санкции нечестные. «США и Запад всегда ищут предлоги для конфронтации с теми странами, которые являются якобы «недружественными». Известно, однако, что все ядерные центры Ирана находятся под наблюдением инспекторов МАГАТЭ», — пояснил он. Главное, по его словам, — добиться взаимного доверия.

Иран не готов отказаться от ядерной программы: за несколько последних лет власти сделали ее фактически национальной идеей для иранцев. Но, продвигаясь по «плану Лаврова», Иран и «шестерка» вполне могут договориться, заявил «НГ» Владимир Сажин, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН. «Замораживание обогащения урана до 20% — первый момент, который можно обсуждать. Иран мог бы остановиться на получении 3–5-процентного урана. И сохранять ядерный статус, не выходя за рамки научно-исследовательских работ». Кроме того, Ирану «хорошо бы выполнять Код 3.1 к соглашению с МАГАТЭ: государство, занимающееся ядерной деятельностью, должно до начала работ представить план агентству. Иран действует по старому Коду 3.1 — оповещение накануне доставки ядерных материалов на объект». И, наконец, для повышения доверия ИРИ должна ратифицировать уже подписанный с МАГАТЭ дополнительный протокол: право инспектировать любые объекты без согласования сроков, если у агентства есть подозрения. Ранее этот протокол ИРИ выполняла.

Не исключено, что США и ИРИ смогут провести прямые переговоры по атому и всему комплексу отношений, зашедших в тупик благодаря усилиям обеих сторон. Это важно, учитывая, что США рулят и в МАГАТЭ, и в «шестерке». Но, по мнению Владимира Сажина, прежде всего Тегеран будет выстраивать отношения со Старым Светом: «Если найдут компромиссы, то будет осуществлено сближение с Западной Европой. Англичане уже готовы к этому». Прорыв на этом треке затруднит развитие отношений между Тегераном и Москвой: «Возможности в экономике и политике будут не так широки, как хотела бы Россия».

Отношения с Израилем — вопрос сложный. Как следует из заявления аятоллы Хаменеи, формирующего внешнеполитический курс, новый Иран «останется верным делу Палестины», а самая большая «проблема исламского мира» — существование «на Ближнем Востоке сионистского образования». Рухани за два дня до инаугурации заявил: «Сионистский режим — это застаревшая рана на теле мусульманского мира, которая должна быть вычищена». Так с фарси его реплику перевело агентство AFP. Позже из Тегерана поступило опровержение: перевод ошибочен. Рухани имел в виду, что язва на теле Палестины — это неразрешенный до сих пор палестино-израильский конфликт. По мнению эксперта по Ирану, страна снижает враждебную риторику, которую последние восемь лет всюю использовал сдавший президентский мандат Махмуд Ахмадинежад. Иначе нормальные международные отношения не восстановить.

Первый шаг, которого ждут от Хасана Рухани, — освобождение политических заключенных, попавших за решетку во времена двух сроков Ахмадинежада. По оценке западных СМИ, таковых около 800 — политиков и журналистов, юристов, правозащитников и блогеров. Под домашним арестом вот уже четыре года основные противники Ахмадинежада на президентских выборах — Мир-Хоссейн Мусави с женой и Махди Кяруби. Надежда на их освобождение есть, ведь Рухани в субботу сказал: «Нужна национальная решимость для того, чтобы дистанцироваться от экстремизма и сконцентрироваться на верховенстве закона».

Автор: *Евгения Новикова*

Источник: *"Новости ВПК"* ^[108]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]
[Аналитика](#) ^[26]

Раздел: [Арабский мир](#) ^[84]
[Ближний Восток](#) ^[85]

Проблематика: [Проблематика](#) ^[56]
[Военно-политическая](#) ^[12]
[Военно-техническая](#) ^[27]
[Экономическая](#) ^[38]

Оценка статьи:

☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

69 просмотров

Эскадрилья Иркут ^[109]

Опубликовано 06.08.2013 18:50 пользователем Михаил Симутов



Минобороны России и корпорация "Иркут" подписали заключение по итогам летных испытаний новейшего многофункционального истребителя Су-30СМ. Они признаны удовлетворительными, что позволяет начать серийное производство и массовые поставки истребителей в войска.

Отметим, что военное ведомство при новом министре не только финансирует контракты по оборонному заказу в строго установленные сроки, но и держит на постоянном контроле их исполнение. Чтобы проверить, как выполняется гособоронзаказ, на Иркутский авиазавод прилетела делегация минобороны во главе с замминистра Юрием Борисовым. По его оценке, ИАЗ - один из самых передовых в стране по технической оснащенности, организации производства, кадровому составу и экономическим показателям. Борисов особо отметил, что 3,5 млн рублей среднегодовой выработки в расчете на одного работающего - "очень серьезный показатель".

По мнению начальника авиации - зама главкома ВВС по авиации, Героя России полковника Сергея Кобылаша, Су-30СМ позволят значительно повысить боевые возможности ВВС России, так как его возможности по одновременному обнаружению и поражению нескольких целей и сверхманевренность уникальны. Истребители будут поступать в ВВС целыми эскадрильями.

В 2012 году ВВС России было передано 17 самолетов. Борисоглебский учебный центр получил 15 учебно-боевых Як-130. Конструкция Як-130 позволяет отрабатывать навыки пилотирования всех отечественных истребителей 4-го поколения, а также самых массовых иностранных моделей. Создатели утверждают, что на нем можно осваивать пилотаж истребителей даже 5-го поколения. Предполагается начать работы по созданию на базе учебно-боевого самолета полноценной боевой версии легкого штурмового истребителя.

В планах авиастроителей на этот год - увеличение поставок по гособоронзаказу почти в 2 раза по сравнению с 2012 годом. А всего в ближайшие 3 года Минобороны РФ получит 60 Су-30СМ и 55 учебно-боевых Як-130.

Подводя итоги, глава делегации заявил: "За ближайшие 2-3 года мы должны сверстать гарантированный объем заказа для Иркутского авиазавода до конца действия "Государственной программы вооружений-2020". "К таким предприятиям, как "Иркут", нужно относиться серьезно, чтобы корпорация могла строить планы до конца действия госпрограммы", - подчеркнул Юрий Борисов.

Автор: Екатерина Дементьева

Источник: "Российская газета" [110]

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [август 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

[Аналитика](#) [26]

[Вооружения и военная техника](#) [32]

Раздел: [Россия](#) [6]

Проблематика: [Военно-техническая](#) [27]

[ВПК](#) [7]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

102 просмотра

[Пресс-конференция командующего ВДВ Владимира Шаманова](#) [111]



Командующий Воздушно-десантными войсками (ВДВ) России генерал-полковник Владимир Шаманов провел пресс-конференцию накануне 83 годовщины создания ВДВ. В.Шаманов выступил с кратким вступительным словом и ответил на вопросы журналистов. Ниже следует изложение некоторых высказываний командующего ВДВ, касающихся авиационной тематики.

О самолетах Ан-70 и Ан-124

Позиция командования ВДВ по оснащению Военно-транспортной авиации (ВТА) самолетами средней грузоподъемности Ан-70 и тяжелыми самолетами типа Ан-124 схожа с позицией командования ВВС. В.Шаманов подчеркнул, что ВДВ очень заинтересованы в закупках Ан-70. В госпрограмме вооружений (ГПВ) России на период до 2020 года предусмотрена закупка самолетов Ан-70, и никто эту позицию не отменял. Правда, у руководства ВДВ вызвали законные вопросы отсутствие полетов самолета Ан-70 на предыдущем МАКС. На сегодня вполне очевидно, что отсутствие этого самолета на госиспытаниях, в том числе и с участием представителей ВДВ по вопросам десантирования, говорит о наличии определенных нерешенных на сегодня вопросах. ВДВ заинтересованы в развитии взаимоотношений с разработчиком самолетов ВТА - ГП "Антонов". Радует, что в Ульяновске планируют приступить к восстановлению серийного производству самолетов Ан-124 и сейчас ведется ремонт самолетов Ан-124, эксплуатируемых в ВТА.

Для такой страны, как Россия, с огромными пространствами в Вооруженных силах необходимо иметь самостоятельный компонент, который бы в очень короткие сроки, не более одних суток, был способен отреагировать на возникший конфликт в любой точке нашей страны. Современные средства разведки позволяют определить те или иные агрессивные намерения, однако реагировать на них мгновенно ВДВ сейчас не могут. ВДВ по степени оперативности реакции зависят и будут зависеть от возможностей ВТА. Сегодня, и это было публично заявлено, ВТА способна 40 самолетами перебросить до парашютно-десантного полка (без одного батальона). Президентом России, а также в действующей ГПВ поставлена задача - к 2018-2020 году ВТА должна иметь возможность десантировать дивизию ВДВ, для чего, в частности, и должны закупаться самолеты Ан-70.

О беспилотниках

На выездной коллегии Минобороны 31 июля рассматривались вопросы оснащения Вооруженных сил РФ робототехническими комплексами и комплексами с беспилотными летательными аппаратами (БЛА). В ВДВ, одними из первых видов Вооруженных сил появились БЛА типа "Груша" в полку спецназначения и разведывательных подразделениях. Сейчас в ВДВ находятся в эксплуатации первые два комплекса с беспилотниками "Орлан", ведутся системные испытания с казанским предприятием -разработчиком БЛА, проведены войсковые испытания в 106-й дивизии БЛА разработки Омского радиозавода им. Попова. Для испытаний возможностей БЛА на полигон была выведена артиллерийская батарея 98-й дивизии, которая после 100-км марша с ходу с помощью беспилотника, корректировавшего огонь, нанесла огневое поражение целей. Результаты применения беспилотника оказались просто прекрасными. Однако, у отечественных БЛА не очень хорошая помехозащищенность. Кроме того, сегодня ВДВ необходимы ударные БЛА.

Об армейской авиации для ВДВ

Говоря о перспективах создания войск быстрого реагирования, В.Шаманов сказал, что предложение о создании в ВДВ частей армейской авиации для теснейшего взаимодействия пока не нашло поддержки - "нас пока не поддержали, хотя и есть понимание". Между прочим, прообразы таких соединений были созданы на дальневосточных бригадах - в состав бригад входили по 2-3 вертолетных полка. ВДВ в Южном военном округе (ЮВО) удалось организовать системную боевую подготовку, наверное и потому, что ЮВО получает новые вертолеты в приоритетном порядке. И там уже с уровня ротных учений принимают участие и боевые и транспортные вертолеты и тяжелые вертолеты, которые решали задачи в глубине наших войск.

О летающей БМД

При моделировании боевых действий в перспективе стало понятно, что наиболее интенсивные боестолкновения на период 2020-2030 гг. с высокой степенью вероятности потребуют боевой модуль, который будет находиться на границе БМД (боевая машина десанта) и вертолета, и через 3-5 лет надо будет искать новые подходы. Будущая БМД будет как бы средним между легкой БМД и ударным вертолетом с экипажем три-четыре человека. Ожидается создание минизэскадрильй, которые могут быть переброшены основными самолетами типа Ан-70 и Ил-76 в необходимой район боевых действий и с площадки подскока боевой модуль (летающая БМД) должен самостоятельно выйти на расстояние 50-70 км, нанести огневой удар и вернуться на промежуточную базу пребывания. Это - перспектива на 2030-е годы.

Видимо, ВДВ откроет научно-исследовательские работы (НИР), а потом и опытно-конструкторские работы (ОКР). Вопрос создания "летающей БМД" проговаривался в МАИ, ВДВ заключили с МАИ соглашение и на базе этого вуза, скорее всего, планируется открыть НИР и ОКР.

О новых парашютах

Сегодня на вооружении частей и подразделений ВДВ стоят две основные парашютные системы: Д-6 сер.4 и Д-10. Их соотношение с учетом того, что ежегодно в войска поступают определенное количество Д-10, на сегодняшний день: Д-6 - 40% и Д-10 - 60%. "Через два года мы скажем трудяге Д-6, который много раз нас выручал, до свидания", - сказал В.Шаманов. - В настоящее время по инициативе разработчика создана и проходит заводские испытания новая разработка - Д-12 "Листик". По своим качествам этот парашют будет более управляемым, он позволит, при необходимости, на откидывающемся файле десантировать военнослужащих вместе с 100-килограммовым контейнером с грузом.

При поддержке министра обороны началось оснащение подразделений ВДВ новыми парашютами "Арбалет-2". Это управляемая система Ивановского парашютного завода, которая раньше разрабатывалась для спецназа. Уже в каждой дивизии есть по одному взводу на "Арбалетах". В программу перевооружения войск заложено дальнейшее увеличение удельного веса управляемых парашютов, которые в первую очередь будут поступать на вооружение разведывательных батальонов. В рамках реорганизации на этот год спланировано в рамках 98-й дивизии и 31-й бригаде на базе разведрот соединений организовать разведбатальоны. В 2014 году перевооружение на "Арбалет-2" продолжится и в других частях и соединениях ВДВ.

Автор: Дмитрий Козлов

Источник: "Новости ВПК" ^[112]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Аналитика](#) ^[26]

[Вооруженные силы](#) ^[43]

[Вооружения и военная техника](#) ^[32]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Военно-техническая](#) ^[27]

[ВПК](#) ^[7]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

89 просмотров

[Ближе к Центру](#) ^[113]

Опубликовано 06.08.2013 19:00 пользователем Михаил Симутов



Сергей Шойгу съезжает с Арбатской площади

Информация о том, что утвержден проект Национального центра управления обороной государства (НЦУОГ) и в столице уже подыскивается место под грандиозную стройплощадку, появилось еще в конце мая. А буквально на днях на Ржевском испытательном полигоне под Санкт-Петербургом, где проходила выездная коллегия военного ведомства, Сергей Шойгу доложил: «Мы приступили к созданию такого центра». Поскольку быстрота реакции и масштаб личности нынешнего министра обороны хорошо известны, сомнений быть не может: работа «адова» будет сделана и делается уже. За кадром остался один вопрос: где ж эта улица и где этот дом?

У «Итогов» есть ответ: на Фрунзенской набережной, 22, в бывшем здании Главного штаба Сухопутных войск. Помимо НЦУОГ, к 2015 году сюда с Арбатской площади передислоцируется министр обороны со всеми заместителями и аппаратом, а также основные подразделения Генерального штаба.

ГКО нашего времени

Со школьной скамьи известно, что от перемены мест слагаемых сумма не изменяется. Но в нашем случае это правило не работает. Во-первых, на Фрунзенскую, как уже было отмечено, переезжают далеко не все структуры военного управления. Например, Центральный командный пункт Генштаба (ЦКП) остается там, где он был, — под Арбатской площадью. Прежней остается и его задача: обеспечение централизованного боевого управления Вооруженными силами. Во-вторых, НЦУОГ — не дубликат ЦКП, а нечто большее.

Как пояснил «Итогам» начальник главного оперативного управления Генштаба генерал-полковник Владимир Зарудницкий, национальный центр, по сути, это «прообраз существовавшего ранее Государственного комитета обороны».

При этом никто не говорит о превращении страны де-факто в единый военный лагерь — сейчас другие времена. Но поскольку современный мир по-прежнему непредсказуем, а средства вооруженной борьбы стремительно совершенствуются, неплохо бы с учетом горького отечественного опыта иметь эффективный механизм оперативного перевода страны на военные рельсы. Не мешает на всякий пожарный...

И еще для ясности. НЦУОГ — это не вещь в себе, под завязку напичканная электроникой, а главное звено в системе, которая в перспективе должна обеспечить не только управление Вооруженными силами, но и координацию усилий всех сорока девяти министерств и ведомств, участвующих в реализации Плана обороны страны. При таком подходе НЦУОГ по существу становится национальным аналитическим центром оценки и прогнозирования военно-политической и военно-стратегической обстановки, а также специальным командным пунктом, откуда высшее военно-политическое руководство страны будет осуществлять управление ситуацией как в мирное время, так и в особые периоды. «Для чего впервые в военном ведомстве планируется создать вертикально интегрированную многоуровневую систему автоматизированного управления и сформировать единое информационно-управляющее пространство, обеспечивающее совместные действия разнородных сил и средств, — отметил Владимир Зарудницкий. — Кроме того, центр станет основным инструментом управления мобилизацией страны».

Как сообщалось ранее, в НЦУОГ войдут три центра управления разного уровня: центр высшего командования (его уже окрестили электронным аналогом Совбеза), центр боевого управления (название говорит само за себя) и — для координации работы силовых министерств и ведомств в мирное время — центр повседневной деятельности ВС.

Поскольку Фрунзенская набережная будет на постоянной связи не только с ЦКП Генштаба, но и со всеми ведомственными центрами контроля и управления (Национальный центр управления в кризисных ситуациях МЧС России, «Росатом», Росгидромет, Росводресурсы и т. д.), высшие должностные лица государства смогут в режиме онлайн получать исчерпывающую информацию буквально обо всем, что происходит в стране: от чрезвычайных ситуаций до технических подробностей выполнения гособоронзаказа. Но и это еще не все. Самая главная задача НЦУОГ — проанализировать поступившую информацию и в автоматическом режиме сформулировать алгоритм решения проблемы, если таковая вдруг возникнет.

Следует отметить, что ничего подобного в мире пока не существует, даже в США, которые по части прорывных управленческих технологий впереди планеты всей. Но можно не сомневаться: за ними, если что, не заржавеет. А вот Китай, который сравнивают с копировальным станком, по информации «Итогов», уже проявил определенную заинтересованность к очередному детищу Сергея Шойгу, как в свое время и к Центру управления в кризисных ситуациях МЧС.

Впрочем, система управления обороной страны уже в силу повышенной режимности предполагает особые требования, например к защищенности каналов связи. Что в общем-то хорошо было известно и до «откровений» Эдварда Сноудена. Поэтому изготовители подбирались со всей тщательностью. В итоге разработку перспективного комплекса автоматизации и связи Национального центра управления обороной государства (сейчас проводится макетирование его основных элементов) поручили военным специалистам и ряду «проверенных» предприятий промышленности (их более двадцати) во главе с холдингом «РТИ» (АФК «Система»), который был главным исполнителем аналогичной информационно-управляющей системы в МЧС.

Как было объявлено на заседании коллегии Минобороны, «курировать вопросы создания Национального центра обороны государства» будет генерал-полковник Павел Попов, который в армии дослужился до командира батальона, а в МЧС стал заместителем министра. На все про все — оборудование «под поставленные задачи» нового помещения и переезд — ему отведено два года. И время уже пошло.

Резиденция

Почему под НЦУОГ и новую резиденцию министра обороны выбрали бывшее здание Главного штаба Сухопутных войск? В Минобороны «Итогам» назвали сразу несколько резонансов.

Во-первых, с некоторых пор дом на Фрунзенской набережной, 22, стоит почти пустой. Сухопутчики во главе с главкомом переехали в Академию имени Фрунзе, на старом месте остались только Рособоронпоставка и еще несколько «незначительных структур».

Во-вторых, затевать новостройку не было никакого смысла, поскольку бывший сухопутный главкомат — это целый комплекс из десяти монументальных сооружений, расставленных вокруг трех обширных дворов, хоть парады проводи. И это только видимая часть. Под землей, как утверждают москвоведы, еще восемьдесят метров — за глаза хватит и на Наццентр обороны, и на коридоры военной власти.

Третий резон эстетический: именно на парадном крыльце дома на Фрунзенской набережной снимался ключевой эпизод отечественного блокбастера «Офицеры» — это когда Василий Лановой в образе Ивана Вараввы, дослужившегося до генерала, вручает Любе Трофимовой (артистка Алина Покровская), верной подруге своего боевого товарища, цветы, сорванные тут же на клумбе. И некоторые, кто в Москве не бывал и не видел комплекс военных зданий на Арбатской площади, по простоте душевной так и думают, что именно этот дом в кадре и есть Минобороны или Генштаб.

Кстати, не сильно ошибались. Почти до конца 80-х годов прошлого века Генштаб и Министерство обороны располагались в здании на Знаменке, перестроенном в 30-е годы известным советским архитектором Львом Рудневым из двухэтажных палат генерала от кавалерии Степана Апраксина, театра и хлебосола. По плану венчать сооружение должна была восьмизатяжная арка с гербом СССР в три этажа. Но перед войной проект свернули, существенно обкорнали и поручили доводить до ума другим архитекторам, а Руднева перебросили на Фрунзенскую набережную — строить новое здание Наркомата обороны, поскольку на прежнем месте руководству несокрушимой и легендарной стало невыносимо тесно.

И он отвел душу по полной. Из всех зданий, которые спроектировал и построил Лев Руднев, если не считать высотку МГУ, его дом на набережной — самое, пожалуй, монументальное сооружение. К тому же место было выбрано очень удачно: у одетого в гранит берега Москва-реки. Напротив — Центральный парк культуры и отдыха.

До сих пор ходят упорные слухи: если бы не пробивные возможности маршала Советского Союза Дмитрия Устинова, военному ведомству ни за что не получить бы место под застройку на Арбатской площади — буквально через дорогу от старого здания. Под бульдозер пошел добрый кусок старой Москвы, а памятник архитектуры тридцатых — наземный вестибюль станции метро «Арбатская» оказался во внутреннем дворе Минобороны: только с самолета можно разглядеть. Рано или поздно Генштабу пришлось бы переехать на Фрунзенскую набережную. Впрочем, теперь это уже реальность.

Станут новоселами

Пока что проходит активная рекогносцировка на местности — то есть в бывшем здании Главного штаба Сухопутных войск, которое в военных кругах называют еще и «третьим домом» Минобороны. Но поскольку время не ждет, а Сергей Шойгу на дух не переносит медлительность в любом ее проявлении, совсем скоро ситуацию в военном ведомстве можно будет определить крылатой фразой Саввы Игнатьевича из «Покровских ворот»: «Я как утром встал, сразу за дред!» Причем как в переносном смысле, так и в прямом.

Да и работа предстоит большая: здание историческое, но почти вся «начинка» новая. Тем не менее начинать придется все-таки не с абсолютного нуля. Например, те кабинеты в главном корпусе дома на Фрунзенской набережной, куда переедут министр обороны и его заместители, прежде занимал главнокомандующий Сухопутными войсками со своим аппаратом. Безусловно, что-то придется дооборудовать, но в целом, как считает генерал-полковник Зарудницкий, «техническое оснащение рабочих мест позволит выполнять весь комплекс мероприятий с учетом задач и функций, возложенных на Центр по управлению обороной государства, и в полной мере обеспечить информационное взаимодействие органов военного управления с Верховным главнокомандующим, правительством и руководством других органов государственной власти».

Как удалось установить «Итогам», уже в скором времени станут заметны и внешние признаки, подтверждающие большие перемены в доме на Фрунзенской набережной. Прежде всего — вертолетная площадка. Впрочем, мало кто сомневался, что Сергей Шойгу откажется от самого мобильного средства передвижения в условиях перегруженного автотранспортом мегаполиса. Он бы и сегодня уже всю использовал воздушное пространство, говорят в Минобороны, но на Арбате просто негде приземляться и неоткуда взлетать. А тут — простор...

Другое запланированное нововведение — причал для катеров на воздушной подушке. «Ну а это зачем?» — поинтересовался корреспондент «Итогов». И получил ответ: «На тот случай, если на дорогах полный затор, а погода нелетная». В целом убедительно. И эффектно — подкатить под самые стены древнего Кремля на КВП...

Пока что все это планы. Но поскольку сроки поджимают, надо ожидать, что работы начнутся уже в ближайшее время. Под каким порядковым номером запланировано строительство современной многоуровневой подземной парковки для автотранспорта ведомства и личных автомобилей всех сотрудников, возможно, не так уж и важно, поскольку строители обещают работать быстро, не создавая дополнительных проблем для ближайших соседей — жителей квартала. Да и исторический ландшафт Фрунзенской набережной подземная парковка не испортит.

Автор: Олег Андреев

Источник: "Новости ВПК" [114]

Язык: русский [3]

Дата: август 2013 [4]

Теги: Новости [5]

Аналитика [26]

Вооруженные силы [43]

Раздел: Россия [6]

Проблематика: Военно-политическая [12]

Политическая [20]

Экономическая [38]

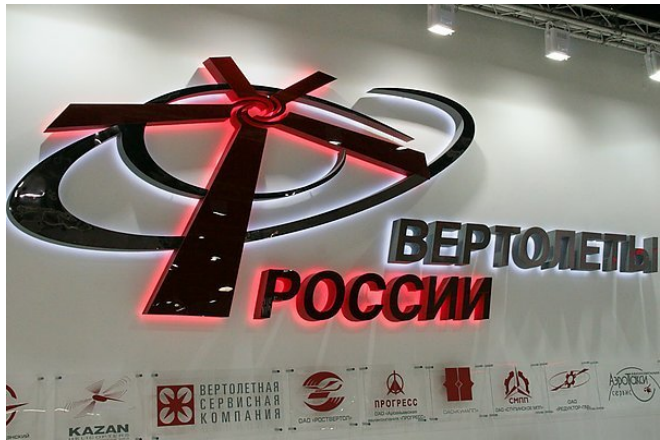
Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

100 просмотров

"Вертолеты России" представят на МАКС-2013 модельный ряд гражданских и военных вертолетов, включая новейшие разработки Ка-62 и Ми-171А2 [115]

Опубликовано 06.08.2013 19:08 пользователем Михаил Симутов



Холдинг "Вертолеты России" - дочерняя компания "Оборонпрома", входящего в Государственную корпорацию "Ростехнологии", - примет участие в Международном авиационно-космическом салоне (МАКС-2013), который традиционно пройдет на аэродроме центральной испытательной базы страны Летно-исследовательского института имени Михаила Громова в Жуковском с 27 августа по 1 сентября. МАКС-2013 станет знаковым для "Вертолетов России": экспертам и посетителям продемонстрируют широкий модельный ряд военных и гражданских вертолетов, включая ожидаемые новинки.

Экспозиция холдинга «Вертолеты России» будет представлена на выставочной площадке «Оборонпрома», занимающей 600 кв. метров. Для посетителей и участников авиасалона будет работать стенд холдинга «Вертолеты России» в павильоне № С3, вертолеты разместятся на статических стоянках, часть машин примет участие в летной программе.

В этом году холдинг «Вертолеты России» приготовил к показу сразу несколько новейших вертолетов, которые впервые будут представлены мировой общественности на авиасалоне в виде опытных образцов: это модернизированный средний многоцелевой вертолет Ми-171А2, созданный на базе прославленной серии вертолетов Ми-8/17 с применением новейших технологий и материалов; и средний многоцелевой вертолет Ка-62, который впервые в истории отечественного вертолетостроения производится в тесной кооперации с международными компаниями. Помимо этого, гости авиасалона смогут увидеть новый транспортно-пассажирский вертолет Ми-38, призванный заполнить нишу между вертолетами семейства Ми-8/17 и самым тяжелым серийным вертолетом в мире Ми-26Т. Планируется, что Ми-38 примет участие в летном показе.

Традиционный интерес со стороны операторов вертолетной техники и отраслевых специалистов ожидается к гражданскому многоцелевому легкому вертолету «Ансат» и к вертолету AW139, который производится на совместном предприятии HeliVert, созданном холдингом «Вертолеты России» и итальянской компанией AgustaWestland.

В павильоне №С3 на стенде холдинг покажет посетителям модели вертолетов, включая проект перспективного среднего вертолета (ПСВ), который представлен мировому рынку как Rachel (Russian Advanced Commercial Helicopter). Дебют проекта состоялся во время мирового авиакосмического салона Фарнборо 2012 в Великобритании. Планируется, что в будущем ПСВ придет на смену российским бестселлерам семейства Ми-8/17. На стенде также разместится полноразмерный макет вертолета Ка-62 в корпоративном варианте.

В рамках МАКС-2013 холдинг «Вертолеты России» также запланировал масштабную деловую программу. С 26 по 28 августа в гостинице «Рэдиссон Ройал, Москва» состоится «Международная конференция эксплуатантов российских вертолетов 2013». А в дни проведения авиасалона в конференц-зале павильона № С3 холдинг «Вертолеты России» организует презентации, конференции и

круглые столы на актуальные темы.

МАКС-2013 проводится под патронажем Президента России. Организатор авиасалона – Министерство промышленности и торговли, генеральный партнер – Государственная корпорация «Ростехнологии», генеральный спонсор – «Рособоронэкспорт».

ОАО «Вертолеты России» – дочерняя компания ОПК «Оборонпром» (входит в Госкорпорацию Ростех), один из мировых лидеров вертолетостроительной отрасли, единственный разработчик и производитель вертолетов в России. Холдинг образован в 2007 году. Головной офис расположен в Москве. В состав холдинга входят пять вертолетных заводов, два конструкторских бюро, а также предприятия по производству и обслуживанию комплектующих изделий и сервисная компания, обеспечивающая послепродажное сопровождение в России и за ее пределами. Покупатели продукции холдинга – Министерство обороны России, МВД России, МЧС России, авиакомпании «Газпром авиа» и UTAir, крупные российские и иностранные компании. В 2012 году выручка «Вертолетов России» по МСФО выросла на 21% и составила 125,7 млрд рублей, при этом объем поставок достиг 290 машин.

ОАО «ОПК «Оборонпром» - многопрофильная машиностроительная группа, создана в 2002 году. Входит в Госкорпорацию Ростех. Основные направления деятельности: вертолетостроение (ОАО «Вертолеты России») и двигателестроение (УК «Объединенная двигателестроительная корпорация»).

Государственная корпорация «Ростехнологии» (Ростех) – российская корпорация, созданная в 2007 году для содействия разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции гражданского и военного назначения. В ее состав входит 663 организации, из которых в настоящее время сформировано 8 холдинговых компаний в оборонно-промышленном комплексе и 5 – в гражданских отраслях промышленности. Организации Ростеха расположены на территории 60 субъектов РФ и поставляют продукцию на рынки более 70 стран. Выручка Ростеха в 2012 году составила 931 млрд рублей, чистая прибыль – 38,5 млрд рублей. Налоговые отчисления в бюджеты всех уровней превысили 109 млрд рублей.

Источник: *ОАО "Вертолеты России"* ^[116]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Вооружения и военная техника](#) ^[32]

[Предприятия ВПК](#) ^[46]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Военно-техническая](#) ^[27]

[ВПК](#) ^[7]

[Экономическая](#) ^[38]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

94 просмотра

Есть ответ и на американские хитрости ^[117]

Опубликовано 07.08.2013 18:42 пользователем Михаил Симутов



Для эффективного решения задач стратегического сдерживания надо ужесточить положения в основополагающих документах о возможности применения Россией ядерного оружия

Осуществляя стратегическое сдерживание, военно-политическое руководство Российской Федерации уделяет пристальное внимание укреплению безопасности страны путем поддержания военной организации государства, в том числе Вооруженных Сил, в высокой степени боеготовности, готовит страну к отражению военных угроз любого масштаба и с любых направлений. При этом в качестве главного фактора сдерживания потенциального противника рассматривается ядерное оружие. Однако на повестке дня стоит вопрос о новой стратегии организации вооруженной защиты Отечества.

Военно-политическая элита США в последнее время целеустремленно осуществляет поиск средств, укрепляющих свою национальную безопасность и позволяющих в меньшей степени опираться на ядерное оружие. В качестве такого средства ими рассматривается новая оперативно-стратегическая концепция – быстрый глобальный удар (БГУ), применение которого в межгосударственном противоборстве может позволить одержать победу над противником с использованием только существующих и перспективных образцов обычного дальнобойного высокоточного оружия. При этом главными объектами поражения могут быть противоспутниковые системы и системы ПВО, баллистические ракеты и объекты, содержащие ОМУ, и другие важные объекты. По оценкам американских специалистов, стратегическими средствами в неядерном оснащении может быть поражено от 10 до 30 процентов подобных целей. Другими словами, и в неядерном оснащении стратегические носители будут обладать контрсиловым потенциалом.

В этой связи следует поставить следующие вопросы: а вписывается ли концепция быстрого глобального удара в единую масштабную линейку угроз военной безопасности Российской Федерации и следует ли для парирования этой военной угрозы перестраивать или организовывать заново всю систему вооруженной защиты Отечества? Для получения ответов необходимо разобраться в сущности оперативно-стратегической концепции БГУ и выявить, какие при этом ставятся задачи.

Ключевые моменты

Несмотря на громкое название этой концепции, основной целью ее реализации является придание ВС США способности наносить ограниченные по масштабам высокоточные удары по важным целям в кратчайшие сроки и на большой дальности как ядерными, так и неядерными средствами поражения. При этом ключевыми моментами в этой целевой установке являются:

ограниченные высокоточные удары;
удары, наносимые в короткие сроки и на большой дальности;
удары как ядерными, так и неядерными средствами поражения.

Приемлемы ли эти целевые установки для противоборства с Россией? Давайте разберемся.

Во-первых, ограниченный по масштабам и времени удар по территории нашей страны вряд ли окажется эффективным с военно-стратегической точки зрения. Если противник развяжет против Российской Федерации агрессию, то она будет преследовать решительные цели. И, несомненно, агрессор не ограничится проведением только БГУ.

Во-вторых, нанесение по России БГУ явится по сути началом крупномасштабной войны с применением ядерного оружия со всеми вытекающими из этого последствиями.

В-третьих, сегодня у США недостаточно обычных высокоточных дальнобойных боеприпасов для решения этой задачи. Силы БГУ могут быть направлены только на решение ограниченного круга задач в мирное время, связанных с борьбой за нераспространение ОМП, с наркотрафиком и терроризмом, а также с борьбой, а точнее – с уничтожением неудобных для Соединенных Штатов глав государств, как это было в Ираке и Ливии, и лидеров террористических организаций.

Исходя из этого можно констатировать, что в ближайшие 10–15 лет угроза БГУ со стороны США с применением как нестратегических ядерных, так и обычных средств поражения маловероятна.

И БГУ, и МГУ

Однако с наращиванием потенциала быстрого глобального удара может быть изменена эта целевая установка. В качестве наиболее перспективного направления решения этой задачи в США рассматривается возможность создания условий для нанесения неядерных мгновенных глобальных ударов (МГУ) в целях уничтожения наиболее важных и труднодостижимых целей в любой точке земного шара в течение одного часа с момента принятия решения военно-политическим руководством Соединенных Штатов.

Наращивание потенциала МГУ планируется за счет сокращения временных параметров его осуществления применением в нем перспективных гиперзвуковых систем вооружений, способных развивать скорость 8–21 тысяча километров в час, а также переоснащения БРПЛ «Трайдент-2» головными частями в неядерном снаряжении.

В ближайшей перспективе (до 2015 года) будут созданы маневрирующие и управляемые боеголовки, устанавливаемые на баллистических ракетах.

В среднесрочной перспективе (2015–2020) ожидается поступление на вооружение беспилотных транзвуковых (2–4 М) и гиперзвуковых ракет (≥ 5 М) с дальностью полета до 1500 километров, а также создание планирующих головных частей с дальностью полета до 5000 километров.

В дальнейшем (2020–2035) предполагается производство пилотируемого стратегического бомбардировщика со сверхбольшой дальностью полета до 17 000 километров, а после 2030–2035 годов – воздушно-космических систем (ВКС), способных выводить полезную нагрузку на низковысотные орбиты.

Пять колец полковника Уордена

Однако и после накопления потенциала МГУ обычными высокоточными гиперзвуковыми средствами поражения вряд ли следует надеяться на победу в войне с Россией только нанесением

непродолжительного глобального удара. Понимая это, военно-политическое руководство США для достижения победы в войне с любым противником, в том числе и с Россией, делает ставку на интеграцию концепций мгновенного глобального удара и сетецентрической войны с развертыванием системы ПРО в Европе. Победа в войне с любым противником, по взглядам американцев, будет достигаться за счет решения задач в ходе двух этапов военных действий.

Основным содержанием первого этапа воздушно-космической фазы военных действий явится мгновенный глобальный удар. В качестве целей для поражения выбираются критически важные объекты государства-жертвы. Их списки составляются еще в мирное время исходя из концепции так называемых пяти колец полковника Уордена, которая рассматривает противника в качестве системы, состоящей из пяти радиальных колец. В центре – политическое руководство, затем следуют система жизнеобеспечения, инфраструктура, население и лишь в последнюю очередь – вооруженные силы. Подобная схема уже применялась в ходе агрессии НАТО против Югославии в 1999 году.

Цель первого этапа агрессии – полная дезорганизация системы государственного, экономического, военного управления, «ослепление» систем разведки, ПРО и ПВО страны, деморализация населения, паника и шок, дезорганизация военных мероприятий государства-жертвы. Главными же задачами станут нанесение стратегическими наступательными силами превентивного массированного комбинированного удара с применением ядерных и обычных (неядерных) средств, перехват выживших после превентивного удара и успешно стартовавших носителей ядерного оружия России средствами ПРО-ПВО США, нанесение последующего удара сохраненной частью американских СНС. На первом этапе военных действий главная роль будет принадлежать МГУ и системе ПРО в Европе.

О возможности практической реализации концепции МГУ свидетельствует функционирование с августа 2009 года глобального ударного командования военно-воздушных сил США (Air Force Global Strike Command – AFGSC), в сферу ответственности которого помимо операций БГУ с 1 декабря 2009-го включено применение 450 межконтинентальных ракет наземного базирования и частей стратегической авиации.

На втором этапе агрессии, после достижения цели первого этапа и если это будет признано необходимым, может начаться наземная фаза военных действий, которые планируется вести в соответствии с концепцией сетецентрической войны, главным содержанием которой станут удары высокоточным оружием по вновь выявленным важным объектам противника и овладение его территорией.

Можно предположить, что МГУ в агрессии против России не будет иметь самостоятельного характера, а станет главным компонентом ее воздушно-космической фазы. Следовательно, проблеме борьбы со средствами поражения мгновенного глобального удара необходимо рассматривать в совокупности со всеми проблемами отражения воздушно-космического нападения противника.

Из вышеизложенного следует, что в долгосрочной перспективе (после 2030–2035 годов) с целью отстаивания своих жизненно важных интересов США могут развязать против России агрессию с применением сил и средств МГУ. Готова ли будет наша страна к отражению такой агрессии?

Нужны новые подходы

Анализ характеристик перспективных гиперзвуковых летательных аппаратов (ГЗЛА) и возможностей существующих средств РКО и ПВО показывает, что средства ВКО России обладают ограниченными способностями по обнаружению и уничтожению ГЗЛА, а в отдельных случаях не в состоянии это делать. РЛС ПРО и СПРН теоретически имеют возможность обнаружения ГЗЛА, однако их программно-алгоритмическое обеспечение не позволяет обрабатывать информацию о целях, движущихся не по баллистическим траекториям. Состоящие на вооружении РТВ радиолокационные средства имеют ограниченные возможности по обнаружению ГЗЛА и не позволяют решать поставленные задачи во всем возможном диапазоне их высот и скоростей полета. Активные средства ПВО также существенно ограничены по обстрелу и уничтожению ГЗЛА. Имеющиеся и разрабатываемые перспективные ЗРС ограничены по высоте обстреливаемых целей до 35 километров, по скорости полета целей до 5–6 М, а ракетное вооружение истребителей ПВО не позволяет поражать цели на высотах их полета более 30 километров и скорости более 3 М. Существующие комплексы средств автоматизации командных пунктов всех звеньев управления не рассчитаны на обработку информации от целей, имеющих скорости полета более 4 М.

Не говоря о возможностях ВС РФ в целом, следует отметить, что для обеспечения военной безопасности нашей страны необходимы новые подходы в решении задач стратегического сдерживания, предотвращения и локализации начавшейся агрессии.

В первую очередь для более эффективного решения задач стратегического сдерживания потенциального противника от развязывания против России крупномасштабной агрессии или нанесения МГУ необходимо ужесточить положения в основополагающих документах (Стратегии национальной безопасности, Военной доктрине и др.) о возможности применения ядерного оружия в ответ на агрессивные против Российской Федерации действия.

Так, в Стратегию национальной безопасности и Военную доктрину целесообразно внести пункты следующего содержания:

«Российская Федерация оставляет за собой право применить все средства вооруженной борьбы (стратегическое и нестратегическое ядерное оружие, обычное высокоточное оружие, оружие на новых физических принципах) в ответ на применение против нее и (или) ее союзников ядерного и других видов оружия массового поражения, а также в случае агрессии против Российской Федерации с применением обычного оружия, когда под угрозу поставлено само существование государства. При этом применение агрессором любых средств поражения по объектам высших звеньев управления, ядерных сил, систем боевого управления, предупреждения о ракетном нападении, контроля космического пространства, противоракетной обороны, важным административным и экономическим центрам Российской Федерации будет ею расцениваться как начало ядерной агрессии, дающей право применить ядерное оружие в ответно-встречных или ответных действиях».

«В случае установления достоверной информации о готовящемся обесоруживающем глобальном ударе по объектам на территории России или ее союзников Российская Федерация оставляет за собой право нанесения превентивного или ответно-встречного ракетно-авиационного удара по районам дислокации (размещения) изготовившихся для нападения сил и средств агрессора, независимо, на чьей территории (агрессора или его союзника) они находятся».

Включение этих пунктов в основополагающие документы существенно повлияет на эффективность решения задач не только стратегического сдерживания от развязывания против России крупномасштабной агрессии, но и ее предотвращения. Заставит задуматься военно-политическое руководство государств – потенциальных противников о целесообразности размещения на территории своих стран сил и средств, угрожающих военной безопасности РФ.

Для обеспечения реализуемости данных положений стратегического сдерживания и предотвращения агрессии против Российской Федерации необходимы паритет с США по стратегическим ядерным силам на приемлемом для России уровне, недопущение полномасштабного развертывания Соединенными Штатами системы ПРО в Европе, достаточное для предотвращения агрессии количество сил общего назначения, стратегических резервов и подготовленных для них мобилизационных ресурсов и запасов материальных средств, высокоэффективная система ракетно-космической обороны, адекватное реагирование военно-политического руководства РФ на угрозы ее военной безопасности и высокая решимость применить военную силу.

Стратегия вооруженной защиты

Если Российской Федерации не удастся сдержать и предотвратить агрессию, она будет вынуждена отстаивать свой суверенитет и территориальную целостность ведением военных действий. При этом если под угрозой окажется само существование государства или агрессор развяжет войну с применением ядерного оружия, ВС РФ обязаны начать стратегическую операцию ядерных сил. В случае безъядерной войны против России, которая может быть развязана после 2030 года, необходима разработка новой стратегии организации вооруженной защиты Отечества.

Суть такой стратегии должна заключаться в системном подходе к организации вооруженной защиты государства, в построении и адекватных, и асимметричных группировкам войск (сил) противника функциональных боевых систем ВС РФ.

Исходя из того, что МГУ является составной частью воздушно-космической кампании или операции, противодействие этому удару должно осуществляться в рамках стратегической воздушно-космической операции, а главной оборонительной исполнительной системой, ее ядром должна быть асимметричная по отношению к действиям противника система воздушно-космической обороны Российской Федерации. Ее необходимо развернуть еще в мирное время, и к 2030 году в отличие от нынешнего дня она обязана обнаруживать и поражать гиперзвуковые летательные аппараты. Важно при этом разобраться, с какими объектами: носителями (гиперзвуковыми ракетами, самолетами, беспилотными аппаратами, баллистическими ракетами) или установленными на них маневрирующими и управляемыми боеголовками, головными и планирующими частями, а также как и на каких участках траектории их полета бороться. Для решения этой задачи необходима разработка новой концепции организации ВКО России и перспективных, способных к противоборству с гиперзвуковыми средствами нападения противника вооружений и военной техники.

Вместе с тем следует осознать, что проведение только оборонительных действий вряд ли приведет к срыву и отказу от дальнейшей агрессии противника. Необходимо активное адекватное действиям противника противодействие. В этой связи представляется целесообразным ускорить работы по созданию отечественного гиперзвукового оружия и применять его как активный способ борьбы с воздушно-космическими средствами нападения противника в упреждающем или ответно-встречном ударе.

Планирование и отражение воздушно-космического нападения противника в рамках стратегической операции целесообразно осуществлять под непосредственным руководством созданного еще в мирное время стратегического командования воздушно-космической обороны. Учитывая оборонную направленность нашей военной политики и то обстоятельство, что с началом агрессии противника действия Вооруженных Сил РФ будут направлены только на срыв воздушно-космического нападения противника, назвать эту операцию стратегической операцией по отражению воздушно-космического нападения противника.

В то же время, учитывая исключительную трудность активного противодействия воздушно-космическому противнику, важно предусмотреть мероприятия пассивного противодействия средствам его нападения, в том числе гиперзвуковым. В первую очередь это защита объектов и их маскировка, рассредоточение войск (сил), своевременный вывод их из-под ударов, подъем в воздух авиации и вывод кораблей в море, радиоэлектронное, аэрозольное, дипольное и другое противодействие средствам разведки, целеуказания и наведения противника. Для эффективного решения этих задач целесообразно уточнить требования к системам боевой готовности ВС РФ, расквартирования войск, базирования авиации и Военно-морского флота, а также разработать новейшие средства защиты, маскировки, пассивного и активного противодействия средствам разведки и наведения противника.

Таким образом, для противодействия БГУ в общем замысле организации ПРО России необходимо развертывание асимметричных и адекватных противнику ударных функциональных группировок войск (сил), проведение мер активного и пассивного противодействия средствам его разведки и наведения. При этом важно не позволить США вновь втянуть Россию в гонку обычных вооружений, а именно дорогостоящих высокоточных средств поражения и гиперзвуковых средств их доставки.

Автор: Владимир Останков, действительный член Академии военных наук, доктор военных наук, профессор, генерал-лейтенант

Источник: ["Военно-промышленный курьер"](#) ^[118]

Язык: [русский](#) ^[3]
Дата: [август 2013](#) ^[4]
Теги: [Новости](#) ^[5]
[Аналитика](#) ^[26]
Раздел: [Россия](#) ^[6]
[НАТО](#) ^[66]
[США](#) ^[37]
Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[12]

[Военно-техническая](#) [27]

[Политическая](#) [20]

[Экономическая](#) [38]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

115 просмотров

На пороге новых звездных войн [119]

Опубликовано 07.08.2013 18:46 пользователем Михаил Симутов



Гонка вооружений в ближнем и дальнем космосе уже набирает обороты

Даже в разгар холодной войны военно-политическим деятелям ведущих держав хватило политической воли и государственной мудрости добиться заключения международных соглашений о запрете размещения любых видов оружия массового уничтожения (ОМУ) и систем противоракетной обороны (ПРО) в космическом пространстве и на небесных телах.

К сожалению, во времена СССР не удалось добиться запрета на вывод в космос других видов оружия. По этой причине в настоящее время не существует каких-либо правовых ограничений на их развертывание и применение, хотя пока, к счастью, этого и не произошло. Тем не менее в начале нынешнего, XXI века не только возникло немало предпосылок для размещения самых разнообразных видов оружия в космическом пространстве, но и уже существует реальная возможность их быстрого развертывания, а также внезапного и скрытного применения.

Лидер милитаризации

Как отмечается в докладе Института ООН по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) за 2013 год, в космическом пространстве уже сегодня функционирует свыше одной тысячи различных спутников, принадлежащих более чем 60 государствам и организациям. Причем среди них широко распространены военно-космические системы, ставшие неотъемлемой частью самых разнообразных военных, дипломатических и миротворческих операций. Согласно опубликованным в США данным сегмент только спутников военного назначения в 2012 году оценивался почти в 12 миллиардов долларов, а его общая стоимость к 2022-му может удвоиться.

Наибольшим потенциалом милитаризации космического пространства обладают и способны в обозримой перспективе его реализовать в первую очередь США, Россия и Китай. Безусловный лидер – Вашингтон, располагающий значительным арсеналом новейших космических технологий и мощной научно-технической базой для создания и, возможно, принятия на вооружение в ближайшие годы отдельных образцов противоспутниковых и противоракетных систем наземного, воздушно-космического и морского базирования. Администрация Барака Обамы фактически действует в этой области на основе принципов, разработанных комиссией под председательством Дональда Рамсфельда в 2001-м, которая рекомендовала энергично реализовывать вариант размещения оружия в космосе для отражения угрозы и, если необходимо, защиты от атак на интересы США.

Согласно выводам комиссии размещение оружия в космосе неизбежно, поскольку, мол, коммерческая деятельность в космосе, как и на земле, приводит к конфликтам и США не должны допустить

еще одного поражения в виде «космического Перл Харбора». Кроме того, сторонники размещения оружия в космосе утверждают, что совершенствование и создание нового вооружения невозможно остановить. А поскольку США, как указывается, уже достигли значительного преимущества над остальными странами в использовании космоса для военных и коммерческих целей, они, дескать, поэтому должны создать эффективные средства защиты от попыток потенциальных противников нейтрализовать американские космические активы. Наилучший способ защиты американских интересов, считают авторы этой концепции, превратить космическое превосходство США в подавляющее американское доминирование. К тому же, как отмечается, размещение оружия в космосе позволит американской военной машине быстро и с наименьшими потерями одержать победу над любым противником на земле при условии, что противник будет лишен возможности предпринять ответные меры против США в космосе и из космоса.

В практическом плане администрация Джорджа Уокера Буша, одобрив выводы комиссии, развернула насыщенную программу исследований и военных разработок, нацеленных на создание перспективных видов оружия, которые могли бы уничтожать не только спутники и ракеты потенциальных противников на их орбите, но и их наземные стратегические объекты.

Будучи кандидатом в президенты, нынешний глава Белого дома Обама выступал против размещения оружия в космосе и против разработки противоспутникового оружия. Он также подчеркивал, что США должны продемонстрировать лидерство в вовлечении других стран в обсуждение того, как остановить превращение космоса в сферу боевых действий. Сразу после его первого вступления в должность президента в 2008 году на официальном сайте Белого дома была вывешена официальная информация, согласно которой администрация президента намеревалась добиваться достижения запрета на вооружения, которые препятствуют запуску и эксплуатации военных и коммерческих спутников. Но уже вскоре эта позиция была снята с этого сайта. А обнародованная в 2010 году космическая политика администрации Обамы по существу не ограничивает военное использование США космического пространства. В ней, в частности, указывается, что Минобороны поручено совместно с соответствующими американскими государственными ведомствами развивать потенциал и разрабатывать планы и варианты борьбы, защиты и в случае необходимости подавления действий, нацеленных на подрыв или выведение из строя американских или союзнических космических систем. При этом Белый дом не скрывает, что США в соответствии с правом на самозащиту будут сдерживать попытки вмешательства и нападения на все эти космические активы, а если меры сдерживания не дадут результата, наносить поражение таким агрессивным усилиям. То есть администрация Обамы подтвердила право применять силу в космосе, в том числе при необходимости и в превентивном порядке. Полным ходом продолжается и практическая реализация военной программы создания новых видов вооружений в космосе. На военно-космические цели США ежегодно расходуют свыше 20 миллиардов долларов, обеспечивая таким образом свое подавляющее превосходство в данной сфере.

Сохранена и утвержденная еще Джорджем Бушем негативная для нас линия США в отношении предложений о введении запрета или ограничений на развертывание космических вооружений. Причем за четыре года первого срока пребывания Обамы на посту президента США со стороны его администрации так и не было выдвинуто какой-либо серьезной конкретной инициативы в данной области. Не просматривается она и после его переизбрания на этот пост. Так, например, в выступлении Барака Обамы в Берлине в июне 2013 года, в котором сформулированы основные направления разоруженческой повестки дня его новой администрации на предстоящий период, не содержится даже намек на возможность компромиссного разрешения накопившихся проблем в области ПРО и в отношении космоса.

Китай и Россия

В последние два десятилетия резко активизировал усилия в космической сфере и Китай. Его быстроразвивающаяся промышленность и достигнутый высокий научно-технический потенциал позволяют ему выделять на эти цели значительные ресурсы. Военно-космическая программа КНР нацелена на создание средств, способных при возникновении конфликтных ситуаций ограничить либо не допустить применения потенциальными противниками космического оружия против китайских космических аппаратов и наземных стратегических объектов. В интересах решения такой задачи не только развернуты исследования возможного создания различных видов космического оружия, включая кинетическое, лазерное, микроволновое и др., но и ведется практическая отработка противоспутниковых и противоракетных технологий. Конкретным примером этого являются проведенные Китаем испытания противоспутникового и противоракетного оружия в 2007, 2010 и 2013 годах, фактически нарушающие действующий уже на протяжении более двух десятилетий неформальный мораторий на противоспутниковые испытания, который соблюдали Россия и США. Правда, на официальном уровне утверждается, что Китай не намерен развертывать национальную систему противоспутниковой или противоракетной обороны.

Разумеется, в таких условиях и России приходится напрягать все свои ограниченные ресурсы для того, чтобы не отстать от партнеров в набирающей силу военно-космической гонке. Тем более что история взаимодействия нашей страны с США в разоруженческой сфере убедительно свидетельствует о том, что Вашингтон идет на переговоры и договоренности только с сильным, уверенным в себе партнером, способным достойно ему противостоять. Поэтому поддержание сопоставимого баланса космических потенциалов ключевыми державами обеспечит основу и для упрочения правового регулирования космического вооружения. В этой связи наличие у России и Китая соответствующих программ в этой сфере, несомненно, приблизит начало конструктивного тройственного диалога по данной проблематике. Параллельно этому важно активизировать взаимодействие в этом вопросе и с другими ведущими космическими государствами.

В российском понимании космическое оружие – это системы или устройства, основанные на любых физических принципах, выводимые на орбиту Земли или размещаемые в космическом пространстве каким-либо иным образом, которые были созданы или переоборудованы для уничтожения, повреждения или нарушения нормального функционирования объектов в космическом пространстве, а также на поверхности Земли или в ее воздушном пространстве.

На данном этапе, как отмечают отечественные специалисты, просматривается возможность размещения и использования в космосе трех основных категорий вооружений: оружия кинетической энергии, оружия направленной энергии, обычных боезарядов, доставляемых в космос и из космоса, то есть прежде всего таких видов оружия, как лазерное, пучковое и кинетическое. По типам размещения такое оружие может быть космического, наземного, воздушного и морского базирования. По целевому использованию – противоракетное, противоспутниковое, противовоздушное и оружие, применяемое против наземных и морских целей. Полагают, что именно ракеты-перехватчики космического базирования потенциально могут стать первым реально развернутым в космосе оружием. Космическое пространство дает также возможность эффективного использования аппаратов и ракет-перехватчиков, которые могут оснащаться как ядерными, так и неядерными боеголовками, поражающими спутники и ракеты противника либо путем прямого соударения с ними, либо воздействием осколочных элементов осколочно-фугасных боеприпасов различных типов. В США, например, разрабатывается проект планирующего аппарата космического базирования, предназначенного для внезапного высокоточного поражения в глубине обороны противника стратегически важных целей, прежде всего мобильных пусковых установок и надводных кораблей. В апреле 2010 года в обстановке повышенной секретности США вывели в космос прототип такого

оружия – испытательный орбитальный космический аппарат X-37В. За ним последовал запуск сверхзвукового испытательного аппарата, выводимого на орбиту ракетой. По оценке экспертов, такие аппараты способны наносить удары по любым объектам как в космосе, так и на Земле. Важная роль в военно-космической программе США отводится также средствам информационного противодействия в космосе и из космоса при решении задачи радиоэлектронной борьбы в космическом пространстве.

Сравнительно новым явлением в глобальной космической деятельности является миниатюризация космических аппаратов, в том числе и военного характера. Новые материалы и нанотехнологии позволяют развернуть в космосе легкие, компактные и экономичные космические приборы, способные эффективно выполнять различные функции, включая уничтожение больших спутников. В космосе уже действует свыше 80 наноспутников весом несколько килограммов. Такие спутники, как признают американские аналитики, можно легко превратить в орбитальные бомбы, способные уничтожать гораздо более крупные и дорогие космические аппараты различного назначения.

Последствия и риски

С точки зрения многих военных экспертов, космическое оружие можно отнести к стратегическому, поскольку страна, которая развернет его в космосе, получит крупные преимущества. По существу она сможет монополизировать доступ в космическое пространство и его использование.

Цели размещения космического оружия: усиление противоракетной обороны (борьбы со стратегическими баллистическими ракетами), создание новых возможностей по нанесению ударов по наземным и воздушным объектам, появление способности к внезапному выводу из строя основных космических систем противника, что приведет к значительному материальному урону.

Риски, связанные с эксплуатацией: высокая вероятность техногенных ошибок в военных космических системах и крупный ущерб в случае выхода из строя гражданских (навигации, метеорологии и других), зачастую работающих в интересах нескольких стран. Так, согласно оценке американского эксперта Майкла Крепона использование спутников в мировом хозяйстве приносит глобальной космической индустрии доход, достигающий свыше 110 миллиардов долларов в год, причем более 40 миллиардов из этой суммы приходится на США. Принимая же во внимание, что последние сделали самые большие инвестиции в космические активы и в значительной мере зависят от них в проведении глобальных военных операций, потенциальная уязвимость этих американских активов для достаточно простых средств поражения, как указывает он, представляет более существенную угрозу, чем любая другая опасность в космосе. Поэтому, с его точки зрения, объективно запрет на космические вооружения в первую очередь был бы выгоден именно США, которые разместили в космосе наибольшие активы и способны установить и поддерживать приемлемые стандарты верификации.

Другие последствия: испытания и наращивание противоспутниковой и противоракетной орбитальной группировки приведет к техногенному засорению космического пространства, в первую очередь низких орбит, что скажется на качестве решения задач ДЗЗ и пилотируемых полетах; в международном политическом процессе – серьезный ущерб существующей структуре договоренностей по ограничению вооружений, прежде всего ракетно-ядерных, стимул к новому витку гонки вооружений, ослабление контроля над распространением ракетных технологий и ОМУ.

В период холодной войны космос оставался в целом мирным. Определенную сдерживающую роль в этом, несомненно, играл советско-американский Договор по ПРО, который среди прочего ограничивал практическую разработку обеими державами систем или компонентов противоракет космического базирования, а также обязывал их не чинить помех национальным техническим средствам контроля другой стороны. Не желая быть связанными этим соглашением, США в 2002 году в одностороннем порядке вышли из него.

В этих условиях сдержать военно-космические амбиции США можно лишь путем упрочения уже действующих международно-правовых норм, запрещающих использование космоса для размещения оружия. Важной мерой на этом пути стало бы присоединение США и других держав, обладающих ударным космическим потенциалом, к российскому мораторию на размещение первыми оружия в космосе, а также начало полномасштабных переговоров по реализации российско-китайской инициативы о разработке договора о предотвращении развертывания оружия в космосе (ДПРОК). К сожалению, запуск таких переговоров на Конференции по разоружению в Женеве уже многие годы тормозится действиями как США, так и некоторых других стран.

Автор: Юрий Белобров, старший научный сотрудник Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИДа России, кандидат политических наук

Источник: "Военно-промышленный курьер" [120]

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [август 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

[Аналитика](#) [26]

Раздел: [Россия](#) [6]

[НАТО](#) [66]

[США](#) [37]

[Европа](#) [41]

Проблематика: [Военно-политическая](#) [12]

[Политическая](#) [20]

[Экономическая](#) [38]

Оценка статьи:

☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

86 просмотров

Оптимистический прогноз для «Арматы» ^[121]

Опубликовано 07.08.2013 18:52 пользователем Михаил Симутов



Российская бронетехника будет востребована на долгосрочную перспективу

В настоящее время происходит переоценка роли и места бронированных боевых машин в общей системе вооружения. Получила распространение теория, согласно которой основной боевой танк (ОБТ) на нынешней войне не нужен вообще. Но события в Ираке и ряд локальных конфликтов доказали, что ОБТ имеет как достаточное для большинства операций вооружение, так и защиту. В связи с этим представляем вниманию читателей газеты «ВПК» долгосрочный прогноз стоимости танков и численности боевого состава бронесил стран мира.

Достоверный прогноз рыночного спроса на танки является исходной базой для обоснования, расчета объемов и выбора условий выделения инвестиций при организации их выпуска. Он требует определения, во-первых, диапазона возможных контрактных цен, а во-вторых, бюджетных возможностей и ограничений, обеспечивающих целесообразность организации производства и сбыта образцов бронетехники.

В ряде выполненных ранее авторами статьи работ рассматривался аналогичный круг вопросов применительно к авиапромышленности. На их основании были сделаны представляющиеся универсальными выводы относительно любой высокотехнологичной продукции.

Подобно объектам авиации особенностью бронетехники являются высокий технологический уровень производства, простота подсчета объемов продукции, их сравнения и относительная прозрачность условий заключения сделок, отражаемых в специализированных источниках информации. Не менее важно аналогично авиационной сфере и то, что выпуск бронетехники и вообще продукции, предъявляемой на международном рынке.

Все зависит от массы и времени выпуска

По аналогии с образцами боевой авиации предположим, что стоимость серийного образца бронетехники пропорциональна его массе, которая является первым, наиболее значимым и совершенным базовым показателем для расчета себестоимости и прогнозирования контрактной цены. Стоимость одновременно связана с реальной временной координатой поставки образца степенной зависимостью (второй базовый показатель), то есть стоимость серийного образца новой бронетанковой техники пропорциональна его массе и непрерывно растет с постоянным темпом (шесть-семь процентов в год).

Статистическая обработка фактографического массива контрактных удельных цен серийных танков в зависимости от года их выпуска подтвердила предполагаемое и выявила следующие закономерности.

Государства – производители танков можно условно разделить на две части. В первую группу (развитые страны) вошли США, Западная Европа, Япония, Республика Корея, Израиль. Во вторую (развивающиеся страны) – Россия, Китай, Индия, Украина и др.

Показатель роста цены в расчете на единицу массы бронетехники: $k=1,07$ для развитых (семь процентов в год) и $k=1,06$ для развивающихся стран (шесть процентов в год).

Тренд второй группы стран в настоящее время отстает по уровню цен на 15 лет от тренда роста цен первой группы и этот разрыв, видимо, продолжает возрастать. На сегодня уровень удельных цен на бронетехнику развивающихся государств в 2,4 раза ниже, а с учетом отечественной практики разработки более легких образцов основных боевых танков их реальные цены оказываются ниже в

2,9–3,4 раза.

Предложенный авторами статьи закон роста стоимости определяет ее зависимость от массы и времени выпуска образца, а фактографический массив в целом объективно отражает ситуацию с ценами на рынке бронетехники под влиянием исторически сложившихся объемов поставок.

Однако из исследований цен по авиапоставкам известен и третий фактор, влияющий на контрактные цены, – серийность образца. На основе имеющейся информации можно констатировать, например, что традиционно максимальные отечественные серии («тиражи») были количественно в два-три раза больше всех серий первой группы стран, что давало отечественным производителям дополнительные преимущества.

Серийность является фактором, наиболее слабо влияющим на стоимость на фоне двух остальных мощных базовых показателей – массы и времени. Независимо от экономических кризисов и подъемов явным становится снижение общих объемов закупок новой бронетехники в мире (рисунок) и, следовательно, значение этого фактора ослабевает еще больше. Его наличие качественно не меняет картины с ценами на рынке, однако он необходим для более точного прогноза цен, зависящих дополнительно и от «тиражей», которые, например, для выпускаемых в настоящее время образцов варьируются в обширном диапазоне от сотни до 30 тысяч штук.

Анализ фактографического массива контрактных удельных цен первых серийных образцов танков в зависимости от года их выпуска позволяет более точно прогнозировать рыночные цены при наличии хотя бы ориентировочного прогноза серийности. Выявленный ценовой тренд является объективным параметром для вновь создаваемой бронетехники, в области реализации которого должны выполняться задаваемые ТТХ образца.

Нижний тренд второй группы государств в настоящее время отстает по уровню цен на 12 лет от тренда роста цен первой группы. В результате на сегодня уровень удельных цен на вновь создаваемую бронетехнику развивающихся стран в 2,1 раза ниже уровня цен развитых, а с учетом отечественной традиции разработки более легких образцов ОБТ их реальные цены оказываются ниже в 2,5–3 раза.

В отличие от авиационных исследований в новом фактографическом массиве появились данные по долларovým ценам на технику двадцатых – сороковых годов XX века. Из них стало очевидным, что довоенные цены на отечественную бронетехнику были на уровне стран первой группы. И только с началом Великой Отечественной войны стоимость серийных танков Т-34, КВ, ИС резко понижается по сравнению с немецкой и американской бронетехникой. Такой баланс сохраняется и в настоящее время.

Всего было учтено более 100 сообщений по ценам на бронетехнику, относящихся к 90-летнему временному интервалу.

Данная работа ориентирована на выявление только некоторых закономерностей ценообразования на новую бронетехнику, поэтому в ней не рассматриваются проблемы, связанные с вторичным рынком.

Следует повторить, что аналогичная картина выявлена при анализе цен на авиатехнику, и оба эти факта вместе являются подтверждением гипотезы об универсальности закона изменения стоимости – стоимость серийного образца любой высокотехнологичной военной техники, включая боевую, пропорциональна собственной массе образца и удельная стоимость экспоненциально возрастает с течением времени. Кроме того, нужно сделать предварительный вывод о стабильном отставании в уровне цен на любую высокотехнологичную боевую технику, разрабатываемую и производимую странами второй группы от уровня цен в первой группе.

Два сегмента мировой экономики

Фактором, определяющим отличия в формировании тенденций изменения стоимости продукции военной (и не только) промышленности стран первой и второй групп, является зависимость годовых темпов роста цен на продукцию от годовых темпов роста производительности труда, связанной с удельной оплатой труда в этих странах. Удорожание продукции связано с общим повышением уровня жизни и только частично – с повышением качества продукции. Такой вывод «размывает» общепринятую взаимную связь понятий «дорогой» для «высококачественной» продукции и «дешевый» для продукции «низкого качества». Разница в примененных в статье терминах «развитые» и «развивающиеся» страны обусловлена в первую очередь уровнем потребления населения этих стран, то есть уровнем жизни.

Две сосуществующие мировые системы формирования цен на военную продукцию порождены наличием двух достаточно изолированных рынков сбыта для нее, а следовательно, сохранением размежевания двух (по меньшей мере) типов экономических систем в мире.

Рынок с ценами второй группы стран сейчас занимает существенное положение в мире и имеются все предпосылки его расширения потому, что экспоненциальное возрастание цен на дорогую бронетехнику США, Канады, стран Западной Европы, Южной Кореи, Израиля и Японии заставляет покупателей искать альтернативу или отказываться от приобретения необходимого количества образцов.

Общее снижение закупок бронетехники в мире связано с темпами роста их экономик, национальных военных бюджетов (НВБ) и благосостояния населения (в конечном счете оплачивающего закупку и эксплуатацию боевой техники) в тех странах, которые, как правило, все-таки всегда отстают от шести-семипроцентного годового прироста цен на бронетехнику.

Более низкий уровень цен на отечественную бронетехнику, казалось бы, создает нашим производителям благоприятные возможности для экспорта. Однако в настоящее время большая часть рынка военной продукции (денежных потоков) находится под контролем стран первой группы и высокие цены на западную бронетехнику трансформируются в меньшее количество закупаемых новых ОБТ.

На этом фоне можно полагать, что чисто профессиональной неудачей российского внешнеторгового истеблишмента явилась сорвавшаяся попытка поставки танков Т-90 в Малайзию, когда все преимущества предлагаемого контракта, по-видимому, не были доведены до покупателя, а при решении вопросов обязательств по офсету, калькуляции и инженерной поддержке его пожелания, вероятно, игнорировались. В результате этой неудачи наш потенциальный заказчик вместо Т-90 приобрел более дорогой танк РТ-91 – польскую модификацию танка Т-72.

Четыре основных оператора

Парки ОБТ формируются за счет ассигнований по соответствующим статьям расходов НВБ. Таким образом, в основу прогноза положен принцип оценки финансовых возможностей по комплектованию бронетехникой вооруженных сил стран мира. Прогнозируемая численность новых танков, планируемых к поставке в армии к 2025 году, рассчитывалась по методу, опробованному на данных по военной авиатехнике и построенному на гипотезе о пропорциональности изменений НВБ и затрат на приобретение бронетехники.

В прогнозе изменения численности танков ряда стран в представленной таблице использованы данные по НВБ и поставкам бронетехники до 2010 года. Условный год (2016) поставки новых танков в реальности допускает увеличение количества единиц закупаемой техники более ранних годов выпуска и наоборот, а также их замену на модернизированные танки. Кроме того, прогнозируемое количество поставляемых танков может быть увеличено обратно пропорционально уменьшению их массы. После учета всех факторов оказывается, что поставленный во многих случаях на первое место танк «Армата» в этот период может быть заменен почти удвоенным количеством новых Т-90 или не менее чем утроенным количеством выпущенных ранее и модернизированных Т-72.

В прогнозируемый период предполагается наличие четырех основных операторов международного бронетанкового рынка: Германии с модернизируемым танком «Леопард-2» ранних выпусков и с новым «Леопард-2А7», США с модернизируемым М1, Китая с модернизируемым и новым танком «Тип 96», с новыми «Тип 99» и, возможно, танком типа «Армата-К», России с модернизируемым Т-72 и с новыми танками Т-90 и «Армата». Таким образом, основываясь на анализе представляемого прогноза, к 2025 году реальные возможности стран (Германии, Испании, Греции, Канады, Саудовской Аравии) в части закупки новых немецких танков типа «Леопард-2А7» оцениваются величиной не более 1250 единиц (более 40 процентов – для Германии). Однако в связи с продолжающимся финансовым кризисом в Испании и Греции около 30 процентов этих поставок находятся под вопросом, по крайней мере в ближайшие годы. Наличие большого количества ОБТ «Леопард-2А4» выпуска восьмидесятых годов, без сомнения, позволит поставить на внешний рынок не менее 400 образцов, модернизированных вплоть до уровня «практически новых» танков «Леопард-2А6/2А7».

Возможности закупки современных американских танков (или модернизации ранее выпущенных образцов до уровня «практически новых») оцениваются величиной, не превышающей 2300 единиц (более 60 процентов – для США). Количество находящихся в настоящее время на хранении танков М1 восьмидесятых годов выпуска оценивается примерно в такую же сумму. К настоящему времени программа производства этих машин практически завершена. Таким образом, вероятность поставок на рынок бронетехники новых американских танков невелика. Несомненно, будет продолжаться модернизация выпущенных ранее образцов.

Вероятность закупки новых современных китайских танков оценивается величиной, превышающей 5000 образцов (практически все – для вооруженных сил КНР и КНДР). Индустриальные и научные успехи Китая, финансовые возможности бюджета, динамика появления новых образцов и в числе прочего нескрываемые амбиции генерального конструктора танка «Тип 99» Джу Юйшена подтверждают высокую вероятность создания и принятия на вооружение в обозримом будущем перспективного конкурентоспособного китайского танка типа «Армата-К».

Прогноз потребности стран мира в части закупок новых и модернизируемых (восстановленных) российских танков наиболее многовариантный и объемный в количественном отношении – от 1600 до 3000 образцов танков «Армата» (до 45 процентов – для России), от 1500 до 2900 Т-90 и не менее 7000 модернизируемых (восстановленных) Т-72 (до 40 процентов – для России). Соотношение новых и модернизируемых ОБТ будет зависеть от сроков разработки, финансирования производства, темпов освоения выпуска перспективного российского танка типа «Армата».

Бронетанковые силы или авиация

Представленный прогноз, возможно, является чрезмерно оптимистичным. В соответствии с ним ряд стран к 2025 году как минимум сохранит нынешний численный состав бронетанковых сил. Это Австралия, Великобритания, Венгрия, Венесуэла, Германия, Индия, Канада, Китай, Кувейт, Мьянма, Нигерия, Оман, Саудовская Аравия, Сербия, Республика Корея, Таиланд, Украина, Чехия, Швейцария, Швеция. Однако бюджетные ассигнования могут быть серьезно перераспределены (или уже перераспределяются) вразрез с исторически сложившейся практикой – в пользу предпочтительного строительства авиационной составляющей вооруженных сил. В настоящее время существует мнение, что бронетанковые силы большинства стран в количественном отношении слишком велики и даже излишни для современной войны и обременительны для национальных бюджетов. С другой стороны, по экономическим причинам в мире происходит стремительное сокращение устаревающих парков национальных ВВС, вследствие чего ряд небольших стран встретится с непреодолимыми трудностями в самостоятельном комплектовании новыми самолетами хотя бы одной полноценной боевой эскадрильи, что не может не вызвать беспокойства у правительственных кругов таких стран и попыток противодействия этому процессу перенаправлением финансовых потоков из всех возможных источников, включая долю бюджета, расходуемого на бронетехнику.

Авторы: Андрей Гальченко, ведущий инженер-конструктор ФГУП «КБ машиностроения»

Владилен Тегин, преподаватель Коломенского института (филиал) Московского государственного открытого университета, кандидат технических наук, доцент

Источник: "Военно-промышленный курьер" ^[122]

Язык: русский ^[3]

Дата: август 2013 ^[4]

Теги: Новости ^[5]

Аналитика ^[26]

Вооружения и военная техника ^[32]

[Предприятия ВПК](#) ^[46]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Военно-техническая](#) ^[27]

[ВПК](#) ^[7]

[Экономическая](#) ^[38]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

167 просмотров

Перспективы «крылатой пехоты» ^[123]

Опубликовано 07.08.2013 18:59 пользователем Михаил Симутов



Воздушно-десантные войска получают БМД-4М, БТР «Ракушка», модернизированный «Спрут» и управляемые парашюты

ВДВ сегодня – элита Вооруженных Сил России. Этот статус резерв Верховного главнокомандующего, каковым является крылатая гвардия, заслужил по праву, самоотверженно защищая на передовых рубежах интересы нашей Родины. О том, какие изменения ждут Воздушно-десантные войска в ближайшем будущем, рассказал командующий ВДВ, Герой Российской Федерации генерал-полковник Владимир Шаманов.

В настоящее время в состав ВДВ России входят четыре дивизии – две воздушно-десантные (98 и 106-я), две десантно-штурмовые (76 и 7-я горная), а также 31-я отдельная десантно-штурмовая бригада, 45-й полк спецназначения и полк связи.

Укрупнение и укрепление

Сейчас готовятся соответствующие документы, согласно которым к ним добавятся еще три десантно-штурмовые бригады Сухопутных войск, дислоцированные в Уссурийске, Улан-Удэ (Восточный военный округ) и Камышине (Южный военный округ). Планируется, что это произойдет уже в текущем году.

Одним из основных внутренних организационно-штатных мероприятий в ВДВ станет преобразование разведрот соединений этого рода войск в разведывательные батальоны. В 2013 году в 98-й воздушно-десантной дивизии и 31-й отдельной десантно-штурмовой бригаде разведывательные роты будут преобразованы в разведывательные батальоны, что существенно повысит разведывательные возможности этих двух соединений. В 2014-м в трех оставшихся дивизиях планируется проведение аналогичных мероприятий.

Кроме того, после 2018 года намечено укрупнение всех дивизий Воздушно-десантных войск за счет включения в их состав третьего полка – парашютно-десантного или десантно-штурмового. При этом каждый полк должен иметь роту армейской авиации и подразделение беспилотных летательных аппаратов.

Кадры для ВДВ

Министр обороны Российской Федерации генерал армии Сергей Шойгу, посетив в январе 2013 года Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище (РВВДКУ), дал указание в течение

полугода передать РВВДКУ из состава Общевоинской академии ВС РФ в непосредственное подчинение командованию ВДВ. Кроме того, Воздушно-десантным войскам переподчинено и Ульяновское гвардейское суворовское военное училище.

С 1 сентября в РВВДКУ вновь воссоздадут факультет специальной разведки, который станет готовить профессионалов в интересах Воздушно-десантных войск, Главного разведывательного управления и Сил специальных операций. На факультете в ближайшие два-три года будет создана самая современная учебная материальная база мирового уровня. Для решения этой задачи Министерством обороны предусмотрено выделение более 10 миллиардов рублей. Изначально с 1969 года (именно в то время прошел первый набор в легендарную 9-ю роту) этот факультет функционировал в стенах РВВДКУ. Только в 1994-м его передислоцировали в Новосибирск.

Мобильность и огневая мощь

В командовании ВДВ убеждены, что успех сражений будущего будут решать мобильные тактические группы, оснащенные новейшими образцами военной техники, причем некоторые из них должны быть беспилотными. Поэтому батальоны Военно-десантных войск необходимо усилить суперсовременными комплексами, которые смогут справиться с любой задачей и позволят десанникам быть неуязвимыми для врага.

Концепция оснащения ВДВ бронетехникой, которая разработана и утверждена Военно-промышленной комиссией при правительстве России, совпадает с идеологией Василия Маргелова (командующий Воздушно-десантными войсками в 1954–1959 и 1961–1979 годах).

На базе БМД-4М и БТР «Ракушка» планируется построить основной модельный ряд бронетанковой техники. Однако в 2013 году ни одной новой боевой машины десанта на вооружение ВДВ не поступит. В декабре промышленность планирует поставить лишь две БМД-4М для госиспытаний, хотя первоначально намечалось подготовить десять. Задержка связана с возможностями «оборонки». Чуть лучше ситуация с производством БТР «Ракушка». Есть проблемы, но в сентябре две машины обещают передать на госиспытания. 10 БМД-4М и 10 «Ракушек» ОАО «Курганмашзавод» и Тульское ОАО «КБ приборостроения» обещают поставить в первой половине 2014 года. Но все эти машины направят на государственные испытания. Только после успешного их завершения промышленность получит заказ на серийное производство.

С учетом планируемого переподчинения ВДВ трех десантно-штурмовых бригад Сухопутных войск из Восточного и Южного военных округов Воздушно-десантные войска рассчитывают получить в общей сложности 700 машин БМД-4М и столько же бронетранспортеров «Ракушка».

Вместе с тем командование ВДВ не делает идеала из БМД-4М. К сожалению, никаких других вариантов с учетом требований по авиатранс-портабельности и способности преодолевать водные преграды, кроме этой машины, наша промышленность пока не предлагает. Но как уверяют представители «оборонки», при успешном прохождении госиспытаний все недочеты производства они доработают и начнут производить машины ротными и батальонными комплектами. Конструкторы также занимаются разрешением тех проблем, которые имеются у БМД-4М, обещают устранить недостатки. В частности, им необходимо разработать программу по снижению веса машины, модернизировать огневые средства, вооружение.

Самоходная противотанковая пушка (СПТП) «Спрут», созданная для усиления Воздушно-десантных войск, будет модернизирована и поступит на вооружение через два-три года. Сейчас в ООО «Волгоградская машиностроительная компания «ВгТЗ» завершается комплекс мероприятий по формированию программы испытаний, получено финансирование. Специалисты отмечают, что модернизация СПТП значительно повысит ее боевые возможности, а по огневой мощи она сравнится с танком Т-90.

125-мм СПТП 2С25, известная как «Спрут-СД», представляет собой боевую бронированную гусеничную плавающую машину с мощным артиллерийско-ракетным комплексом вооружения. Она может без дозаправки совершать марши на расстояние до 500 километров, транспортироваться самолетами военно-транспортной авиации и десантными кораблями, десантироваться посадочным и парашютным способами с экипажем внутри машины.

КамАЗ к концу текущего года может создать для Воздушно-десантных войск перспективную колесную бронемашину. В ВДВ ожидают завершения на предприятии опытно-конструкторских работ по данной тематике. С большим оптимизмом, несмотря на сложности, командование следит за камазовскими разработками, так как считает необходимым иметь альтернативу однотипной техники на гусеницах.

Между небом и землей

Сегодня на первый план выходит фактор мобильности, а имеющиеся у нас средства не вполне отвечают этим требованиям. Поэтому надо смотреть вперед и разрабатывать новое вооружение.

Перспективная машина десанта будет представлять собой гибрид боевой машины и ударного вертолета, ее экипаж станет насчитывать три-четыре человека. Это будет комплекс вооружения, способный выполнять задачи, в том числе и в дистанционно-управляемом варианте. Такие машины могут быть переброшены на большие расстояния самолетами Ил-476 и Ан-70 (если последние у нас все-таки появятся), а потом с площадки подскока должны выдвинуться вперед на 50–100 километров, нанести удар по противнику и вернуться обратно. Это будет по существу летающая БМД с комплексным вооружением. Планируется использовать результаты поиска видов оружия на новых физических принципах.

Однако пока командование ВДВ только «вырабатывает идеологию» будущей машины. Такой диалог идет с тульским ОАО «КБ приборостроения».

Нужны ударные беспилотники

Воздушно-десантные войска для повышения своей огневой мощи планируют, в частности, использовать ударные беспилотные летательные аппараты (БЛА).

Командование ВДВ заинтересовано в том, чтобы ударные беспилотники в России появились. Это не только повысит огневые возможности десантников, но и увеличит зону их воздействия. Пока, к сожалению, ни одного образца такого БЛА не представлено. Есть лишь эскизные наброски.

Вместе с тем определенные успехи в оснащении ВДВ беспилотниками имеются. Есть неплохие наброски с целым рядом производителей, такими как ОАО «НПО «Ижмаш», Омское ПО «Радиозавод им. А. С. Попова», казанская ЗАО «Эникс». Но и здесь предстоит пройти целый путь войсковых испытаний.

В настоящее время разведывательными подразделениями Воздушно-десантных войск используются БЛА «Груша», однако командование не собирается замыкаться на этом типе аппаратов. Сегодня идет процесс последовательного насыщения всей системы управления автоматизированными системами управления (АСУ) войсками «Полет-К». А в последующем запланирована ее модернизация в АСУ «Андромеда», которая как раз и предусматривает использование различного типа беспилотных летательных аппаратов в интересах не только разведки, но и огневых средств поражения, средств позиционирования бронеобъектов и личного состава.

Авиационная составляющая

В конце мая 2013 года руководству Минобороны России была представлена концепция развития ВДВ как основы войск быстрого реагирования. В целом она была поддержана. Однако передачу армейской авиации в состав Воздушно-десантных войск коллегия МО РФ считала несвоевременной.

Во-первых, Госпрограмма вооружения до 2020 года находится в стадии реализации и армейской авиации еще не очень много. Кроме того, нынешнее состояние ВДВ позволяет решать задачи боевой подготовки, и передача авиации – вопрос не критический. Следовательно, вертолеты армейской авиации и самолеты Ан-2 в ближайшее время десанникам переданы не будут.

В настоящее время с прыжковой подготовкой затруднений нет и Военно-транспортная авиация самолетами ВДВ обеспечивает. Вместе с тем, передав эскадрильи в состав ВВС, десантники по существу утратили способность готовить авианаводчиков. Кроме того, Воздушно-десантные войска стали испытывать большие трудности в привлечении летательных аппаратов при проведении занятий по боевой подготовке, особенно в таких звеньях, как взвод и рота. Если раньше применение авиации планировалось командиром дивизии ВДВ, то теперь это очень большая цепочка для согласования и разрешения.

Несмотря на то, что начиная с батальонного уровня это взаимодействие организовано, в низших инстанциях боевое слаживание затруднено. И это не каприз – вернуть авиацию десанникам, потому что она у них была раньше, просто необходимо оптимизировать систему боевой подготовки.

В дальнейшем командование ВДВ будет прорабатывать этот вопрос с Генеральным штабом и практика подскажет, что делать. Главное – не кому армейская авиация подчиняется, а как наиболее эффективно ее использовать.

Командование ВДВ заинтересовано в закупках новейших самолетов Ан-70, а также Ан-124. В данном вопросе позиции Воздушно-десантных войск и Военно-воздушных сил совпадают. Поступление указанной техники в войска заложено в Государственную программу вооружения и никто этого не отменял. Возможности производства самолета Ан-124 имеются в России – в Ульяновске приступили к строительству этих самолетов.

Удельный вес управляемых парашютов будет возрастать. Сегодня на вооружении десантников находятся парашютные системы Д-6 и Д-10, соотношение которых по количеству составляет 40 и 60 процентов. Но уже через два года с парашютами-трудягами Д-6 придется расстаться. Войска оснастят более совершенными системами. Сейчас проходит заводские испытания парашют Д-12, который по своим качествам будет более управляемым. Он на откидывающемся фале может брать стокилограммовый контейнер со снаряжением. Хорошие перспективы у парашюта «Арбалет-2». Это управляемая система Ивановского парашютного завода разрабатывалась для полка спецназа. Учитывая наши потребности, она может использоваться для решения задач на различных направлениях, в том числе для разведки. На базе Рязанского центра физической подготовки и выживания было подготовлено по одному разведывательному взводу для каждого соединения. Будем увеличивать удельный вес управляемых парашютов, и они станут приниматься на вооружение формирующихся разведывательных батальонов. ВДВ осваиваются и другие средства десантирования, в том числе на трассах с вертолетов.

Десантники решат любую задачу

Безопасность Олимпиады в Сочи от Воздушно-десантных войск будет обеспечивать батальон 247-го десантного штурмового казачьего полка 7-й Новороссийской горной дивизии. Данное подразделение находится здесь на постоянной основе: в летнее время одна рота, а осенью весь батальон туда переведем. В резерве находится еще один батальон этой же дивизии. Десанникам предстоит действовать в дальней зоне вместе с пограничными войсками ФСБ. Эту задачу ВДВ выполняют в течение последних двух лет. При необходимости эти подразделения будут усилены.

ВДВ России могут оказаться в Сирии при наличии политической воли президента Российской Федерации и согласовании всех вопросов с Советом Безопасности ООН. В документах СБ ООН прописано, что постоянные члены СБ не имеют права направлять свои воинские контингенты в район конфликтов средней и высокой интенсивности. Однако перед Воздушно-десантными войсками поставлена задача принимать участие в эвакуации персонала российских посольств в случае необходимости из кризисных районов. ВДВ участвовали в эвакуации персонала российского посольства из Кабула после прихода к власти в Афганистане талибов. Десантники обязаны быть готовы решать такую задачу. Для этого сейчас у нас есть в каждом соединении по одной батальонно-тактической группе, а в последующем при формировании в соединениях разведывательных батальонов задачу по эвакуации персонала посольств будут решать они в первоочередном порядке.

Источник: *"Военно-промышленный курьер"* ^[124]

Язык: русский ^[3]

Дата: август 2013 ^[4]

Теги: Новости ^[5]

Аналитика ^[26]

Вооруженные силы ^[43]

Вооружения и военная техника ^[32]

Раздел: Россия ^[6]

Проблематика: Военно-политическая ^[12]

Военно-техническая ^[27]

ВПК ^[7]

Экономическая ^[38]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

108 просмотров

Большая охота на ПКР ^[125]

Опубликовано 07.08.2013 19:08 пользователем Михаил Симутков

Зенитному ракетно-артиллерийскому комплексу «Каштан» – 25 лет

Появление в 60-70-е годы нового поколения высокоточных средств воздушного нападения (СВН) противокорабельных ракет (ПКР), запускаемых с самолетов, подводных лодок, надводных кораблей и береговых ракетных комплексов, летящих над гребнем морской волны и используемых по принципу «волчьей стаи», несло смертельную угрозу кораблям ВМФ.

Наиболее массовыми являлись ПКР типов «Гарпун», «Экзосет» и «Томагавк». Трудности борьбы с ними связаны с их малыми размерами отражения (на порядок ниже, чем у самолетов и вертолетов), большой скоростью (до 600 м/с), сверхнизкой высотой полета (до 5 м), когда резко проявляются помехи от морской поверхности, а также массированностью их применения.

Это потребовало разработки нового вида корабельного оружия – зенитных комплексов ближнего рубежа самообороны (ЗКБРС), предназначенных для уничтожения с высокой вероятностью ПКР, прорвавшихся через дальние и средние рубежи ПВО корабельных соединений, или для автономной защиты малых кораблей от широкого класса СВН.

Эту задачу удалось решить коллективу КБ приборостроения под руководством Генерального конструктора А. Г. Шипунова, создавшему в кооперации с рядом оборонных институтов и КБ автономный мало-габаритный зенитный ракетно-артиллерийский комплекс ЗРАК «Каштан».

Существовавшие отечественные (ЗАК АК 630, ЗРК «ОСА-М») и зарубежные (ЗАК Вулкан- «Фаланкс», ЗРК «Си Вульф») корабельные средства ПВО не решили задачи эффективной защиты от ПКР, так как не обеспечивали требуемые зоны их обнаружения и надежного сопровождения, огневую производительность и вероятность поражения, а так же имели недостаточный боекомплект, готовый к применению, и большое время его перезарядки.

К этому времени в КБ приборостроения был накоплен опыт по созданию и постановке на вооружение ракетно-пушечного комплекса «Тунгуска» для сухопутных войск (серийное производство с 1982 года), обеспечивающий задачи ближней ПВО от появляющихся самолетов (на высотах до 15 м) и боевых вертолетов.

Разрабатываемый комплекс должен был превосходить существующие по огневой производительности (в 3-4 раза) высокой точности и малому времени реакции (в 2 раза) системы управления огнем, обеспечивающей полную автоматизацию процесса боевой работы и гарантированное уничтожение ПКР в условиях их массированного применения.

Для этого потребовалось совершенствование ракетно-пушечного вооружения, проведение фундаментальных исследований по созданию радиолокационных и телевизионно-оптических средств автоматического сопровождения цели и наведения ЗУР и интегрированной системы управления огнем на их базе.

Комплекс выполнен в модульном исполнении и состоит из 1-2 командных (КМ) и 1-6 боевых (БМ) модулей на базе многорежимной системы управления огнем, что позволило создать комплекс с высокой огневой мощью, способный в автоматическом режиме поражать цели в любых метеоусловиях в сплошной зоне до 8000 м по дальности и до 4000 м по высоте с вероятностью, близкой к 1, недостижимой в комплексах с отдельными ракетным и артиллерийским вооружением.

За счет наращивания числа БМ, управляемых от единого КМ, достигается многоканальная, круговая оборона корабля.



Так, использование комплекса с 6 БМ на большом надводном корабле позволяет за 30 с отразить групповой налет до 18 ПКР и повысить выживаемость корабля в 5 раз.

Воплощение задуманных смелых решений в комплексе «Каштан» позволило обеспечить качественно новый уровень решения задач ближней самообороны кораблей ВМФ всех классов и занять лидирующие позиции в мире в данном классе вооружения.

Начатая в 1980 году, ОКР была завершена в 1986 году. С 1987 года комплекс размещается на кораблях ВМФ, в 1988 году был принят на вооружение.

Практически каждая из его основных систем имеет новое качество по сравнению с отечественными и зарубежными комплексами.

Артиллерийская система

Особый интерес представляет артиллерийский компонент вооружения, имеющий непревзойденный мировой уровень. Он включает два сверхвысокотемпных (суммарный темп 10000-12000 выстр/мин) 6-ствольных автомата ГШ-3ОК, разработанных под руководством выдающихся конструкторов А.Г.Шипунова и В. П. Грязева, позволяющих обстреливать ПКР на малых дальностях (300 - 500 м), где обеспечивается наибольшая вероятность поражения. Для зарубежных зенитных комплексов эта дистанция в 1,5-2 раза больше.

Высокая надежность, автономность и безопасность работы артиллерийской системы достигается применением безвзвневой системы питания, автономной пароиспарительной системы охлаждения стволов и встроенным пневмоприводом раскрутки блока стволов с энергоемкостью до 130 кВт, обеспечивающим минимальное время выхода на режим.

В разработку идеологии, конструкторско-технологических решений, обеспечение испытаний и внедрение в серийное производство артиллерийской системы наибольший вклад внесли А. Г. Шипунов, В. П. Грязев, В. Б. Колобков, И. В. Елисеев и др.

Ракетное вооружение

Особенностью ракетного вооружения является использование радиокомандной системы телеуправления с оптическим и радиолокационным пеленгаторами ЗУР с автоматическим выбором последних в соответствии с алгоритмами боевой работы, реализованными в вычислительной системе БМ (ВС БМ). Это обеспечивает высокую помехозащищенность от организованных и естественных помех, возможность безпомеховой залповой стрельбы соседних БМ комплекса, а также высокую вероятность захвата ЗУР на сопровождение в условиях качек корабля, ветровых возмущений и влияния подстилающей водной поверхности.

Высокодинамичная малогабаритная ракета, унифицированная для корабельных и наземных зенитных комплексов, имеет вдвое меньшие массогабаритные характеристики (при одинаковой массе БЧ) в сравнении с аналогичными ЗУР, адаптивный неконтактный взрыватель и высокие лётно-баллистические характеристики.

Это обеспечивает поражение широкого класса скоростных целей, в том числе низколетящих ПКР. Ракета находится в транспортно-пусковом контейнере, что обеспечивает высокие эксплуатационные характеристики ЗУР в условиях хранения и боевого применения.

Башенная установка БМ

Впервые в мире компоновка выполнена в составе единой башенной установки БМ (БУ БМ) с центральным размещением антенного поста РЛС (АП) на неподвижном основании и соосным внешним расположением ракетно-артиллерийской установки (РАУ). Это определило малогабаритное исполнение БМ, позволившее размещать ЗРАК «Каштан» на кораблях всех классов (от авианосцев до ракетных катеров), а также обеспечила минимальные ошибки измерения координат «цель - ЗУР».

Однако именно такая компоновка БУ БМ потребовала большой конструкторской и технологической изобретательности для обеспечения водозащищенности, надежности гибких электрических жгутов передачи сигналов. В ВС БМ были реализованы алгоритмы управления приводов РАУ и АП, исключающие возможность их взаимных соударений, и разработаны энергоемкие устройства торможения, в том числе в аварийных условиях.

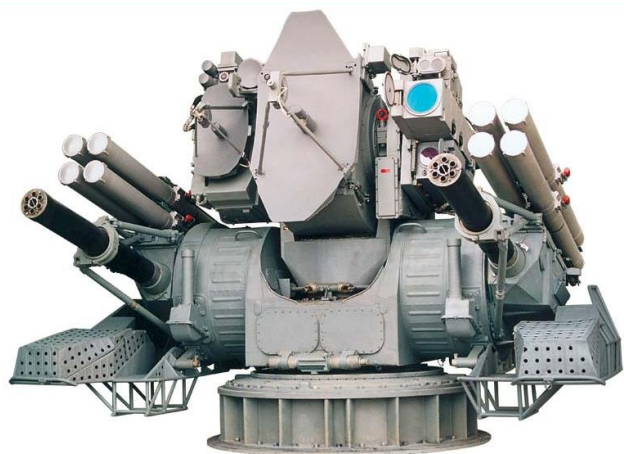
Необходимо отметить оригинальное конструктивное исполнение сопряженной с РАУ малогабаритной подпалубной системы хранения и перезарядки (СХП), обеспечивающей автоматизацию заряжания (разряжания) пусковых устройств пакетами ЗУР. Ввиду технологической сложности и новизны первые серийные образцы СХП для поставки ЗРАК «Каштан» на головной корабль ВМФ были изготовлены опытным производством КБ приборостроения (по инициативе О. В. Сажникова).

Радиолокационная система управления БМ

Радиолокационная система управления БМ (РЛСУ БМ) разработана ГосНПО «Альтаир» (г. Москва) на базе фундаментальных решений, полученных КБ приборостроения в НИР ТКБ-681.

Особенностью РЛСУ БМ является использование миллиметрового диапазона волн и режима внеосевого сопровождения низколетящих целей, позволивших реализовать высокие точности сопровождения ПКР и ЗУР в условиях влияния морской поверхности и организованных помех.

Для наведения и стабилизации антенных колонок целевого и ракетного каналов РЛСУ БМ КБ приборостроения совместно с ВНИИ «Сигнал» (г. Ковров) разработаны приводы переменного тока, что



позволило обеспечить точность, плавность и быстродействие, удовлетворяющие требованиям сопровождения цели и наведения ЗУР в радиолокационном и оптическом режимах, а также уменьшить массу аппаратуры на 400-500 кг в сравнении с ранее используемыми электромашинными приводами.

Телевизионно-оптическая система

Создание сверхвысокоточной телевизионно-оптической системы (ТОС), обеспечивающей сопровождение цели без ограничения высоты ее полета, стало возможным на базе фундаментальных многолетних работ НИИ ТОЧМАШ (г. Климовск) по автомату сопровождения с участием на последующих этапах ЭКБ «Рубин» (г. Москва) и работ КБ приборостроения по контуру наведения ТОС.

После захвата цели на сопровождение с участием оператора-наводчика обеспечивается полная автоматизация процесса сопровождения цели ТОС и взаимной юстировки телекамеры и оптического пеленгатора ЗУР.

Высокая разрешающая способность преобразователя «свет-сигнал» и длиннофокусного объектива телекамеры ($F=700$ мм) обеспечивает работоспособность ТОС в широком диапазоне естественной освещенности. Требуемая надежность сопровождения достигается за счет использования принципа селекции цели по «запомненному образу» и применения высокоточной двухконтурной системы наведения с адаптивным электронным контуром «следающего короба».

В КБ приборостроения был создан стенд полуфизического моделирования, позволивший отработать алгоритмы цифрового управления и коррекции автомата сопровождения и контура наведения. Разработчик телекамеры ОКБ «Фотон» (г.Казань) внедрил новые оптические материалы, специально разработанные ГОИ для получения требуемых характеристик длиннофокусного объектива.

Приводы РАУ

Разработке приводов наведения и стабилизации вооружения для ЗРАК «Каштан» было уделено особое внимание как по соображениям обеспечения ближней зоны работы, повышения точности и быстродействия наведения при одновременном уменьшении массы аппаратуры и энергопотребления привода, так и при необходимости повышения ресурса работы и надежности в сравнении с ранее используемыми электромашинными и электрогидравлическими приводами.

По результатам работ КБ приборостроения впервые в отечественных зенитных комплексах были внедрены силовые следящие приводы переменного тока с частотным управлением для наведения и стабилизации РАУ с заданием управляющих воздействий от вычислительной системы БМ. Первый опытный образец привода РАУ был изготовлен КБ приборостроения с последующей передачей документации ВНИИ «Сигнал».

Необходимо также отметить оригинальное решение по использованию аппаратуры управления приводами РАУ для управления приводами конвейеров СХП, что позволило существенно сократить состав и массу аппаратуры БМ на 300-350 кг.

Интегрированная многорежимная система управления огнем (СУО)

СУО ЗРАК «Каштан» организована на базе информационных каналов, имеющих различные частотные диапазоны обнаружения КМ (РЛС) и сопровождения цели БМ (РЛСУ, ТОС) и наведения ЗУР (радиолокационный и оптический пеленгаторы).

Управление двумя видами вооружения потребовало решения вопросов автоматизации целераспределения, целеуказания, выбора вида оружия, информационных каналов и освещения боевой обстановки на пультах управления КМ и БМ.

Полная автоматизация боевой работы достигается за счет применения быстродействующих вычислительных машин КМ и БМ, в которых реализованы алгоритмы с элементами искусственного интеллекта: целеуказания, подготовки данных для стрельбы, проведения последовательного обстрела наиболее опасной цели ракетным и пушечным вооружением, оценки поражения первой и перенос огня на другую цель с последующим приведением БМ в исходное состояние или положение перезарядки.

Результаты Государственных испытаний и проверок в условиях эксплуатации на кораблях ВМФ подтвердили эффективность ЗРАК «Каштан» и его универсальность по размещению на кораблях всех классов.

Высокий уровень конкурентоспособности ЗРАК «Каштан» обуславливается использованием уникальных базовых технологий в области радиотехники, оптроники, компьютерной техники и электроники, высокой степенью конструкторско-технологических решений в области артиллерийского и ракетного вооружения.

Большой объем отработки системы управления огнем и вооружения на стендах и в процессе полномасштабных многоэтапных корабельных испытаний подтвердил эффективность и надежность комплекса.

Наличие тренажеров, базовых средств обслуживания ускоряют освоение ЗРАК «Каштан» личным составом кораблей и поддержание его высокой боеготовности в процессе всего срока службы.



В создании ЗРАК «Каштан» приняли участие практически все основные конструкторско-технологические, исследовательско-рассчетные и измерительно-испытательные подразделения и опытное производство КБП.

За заслуги в разработке 35 человек награждены орденами и медалями. Удостоены звания Лауреата Государственной премии СССР Л. Б. Битман, Ю. Н. Ткаченко, И. И. Минаев, В. И. Смирнов.

Принятые к реализации технические решения защищены 54 авторскими свидетельствами (без ЗУР), а с учетом основных соисполнителей КБ Приборостроения (из 8 бывших союзных министерств) - 76 авторскими свидетельствами. По тематике комплекса защищены 4 диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук. Основные технические решения, внедренные в ЗРАК «Каштан» (комбинированное ракетно-пушечное вооружение, многорежимная многоканальная интегрированная СУО, автоматизация процесса боевой работы), явились базой и получили дальнейшее развитие при модернизации и разработке новых зенитных комплексов ЗРАК «Каштан-М», «Палица», «Панцирь-М».

В соответствии с решением ВМФ от 2000 года была проведена работа по повышению тактико-технических характеристик комплекса «Каштан»: увеличение дальности стрельбы с 8 до 10 км; применение зенитного автомата АО-18КД, позволяющее использование бронебойно-подкалиберного снаряда (БПС), обеспечивающего детонацию боевой части; обеспечение одновременного наведения на одну цель двух ракет; использование в оптико-электронной системе (ОЭС) в дополнение к телевизионному каналу тепловизионного канала сопровождения цели, позволившего обеспечить работоспособность ОЭС в сложных метеоусловиях; уменьшение времени реакции комплекса, за счет использования трехкоординатной станции обнаружения и целеуказания (СОЦ) «ПозитивМ1», «ПозитивМ1.2.», позволившей сократить время допоиска цели до двух-трех секунд; увеличение скорости наведения ракетно-артиллерийской установки с 35 о/с до 50 о/с, позволившее уменьшить время переброса установки в зависимости от угла на 1÷2,5 сек.; уменьшение массогабаритных характеристик комплекса на 3,5 т за счет использования современной элементной базы.

Был изготовлен образец комплекса «Каштан М» и проведены его типовые испытания в 2003-2005 годах. Серийный комплекс в 2007 году сдан в эксплуатацию в составе корвета «Стерегищий». Финансирование опытно-конструкторской работы ЗРАК «Палица» с многоканальной системой управления и дальностью стрельбы 20 км было прекращено в 2008 году.

По принятой классификации в ВМФ зенитные огневые средства (ЗОС) корабля подразделяются на три рубежа:

- дальний 40÷150 км;
- средний 15÷40 км;
- ближний до 10 км.

До девяноста процентов целей участвующих в налете на корабль приходится на комплексы ближнего рубежа самообороны.

Применение на кораблях ЗРАК «Панцирь М» с многоканальной системой управления обеспечит его надежную защиту с высокой боевой устойчивостью от всех средств воздушного нападения, в том числе малоразмерных низколетящих.

Автор: А.В.Жуков, заместитель начальника отделения 4, заместитель главного конструктора комплексов «Каштан». «Каштан М»

Материал предоставлен пресс-службой холдинга «Высокоточные комплексы»

Тульское «Конструкторское бюро приборостроения» входит в холдинг Ростеха «Высокоточные комплексы». Основной задачей «Высокоточных комплексов» является создание эффективного высокоточного оружия на основе инноваций и технологической модернизации предприятий холдинга.

Источник: ["Новости ВПК"](#) ^[126]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]
[Аналитика](#) ^[26]
[Вооруженные силы](#) ^[43]
[Вооружения и военная техника](#) ^[32]
[Предприятия ВПК](#) ^[46]
[История](#) ^[75]

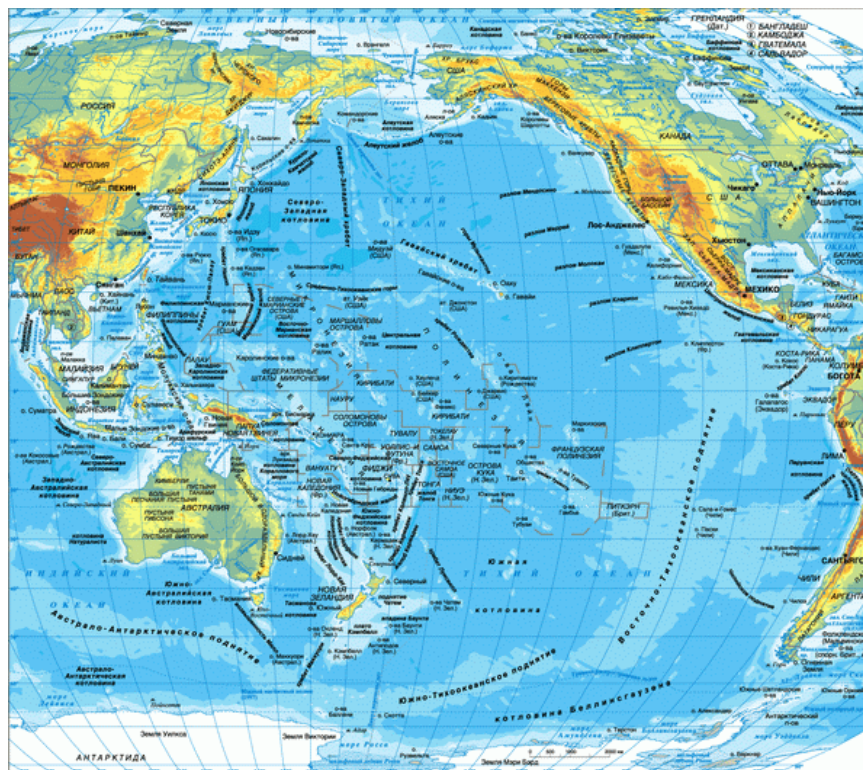
Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[12]
[Военно-техническая](#) ^[27]
[ВПК](#) ^[7]
[Экономическая](#) ^[38]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Голосов еще нет

Россия и АТР. Сотрудничество в области безопасности. ^[127]

Опубликовано 08.08.2013 15:47 пользователем DSalyukov



Известный эксперт по проблемам международных отношений и безопасности в АТР С.Г. Лузянин, выделяет три модели связанные с безопасностью в этом регионе:

1. Форум по безопасности АСЕАН (АРФ). За последние годы Форум инициировал более десятка международных конференций и совещаний, на которых обсуждались вопросы региональной безопасности. Было выдвинуто несколько общих деклараций за углубление открытости, стабильности и доверия в сфере безопасности. Однако большой эффективности и влияния проект не играет. По мнению Лузянина, это, скорее, совещательный орган экспертов, который дает только рекомендации, но не может принимать конкретные решения и нести ответственность за эти решения.
2. Вторая модель основана на российско-китайских политических инициативах по сохранению безопасности и стабильности в регионе. Она частично реализуется в рамках взаимодействия двух держав в Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), совместных заявлениях, деятельности Антитеррористического центра и войсковых учениях Организации. За рамками ШОС действует ст. 9 Российско-китайского договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве от 16 июля 2001 г.
3. Сложившаяся в годы холодной войны система двусторонних военно-политических союзов США с Японией, Южной Кореей, Австралией и др. Она отвечает исключительно интересам США и их союзников. В последнее время просматривается желание США перейти от двусторонних к сетевым форматам регионального военного сотрудничества, то есть к созданию в Восточной Азии системы планирования и действий вооруженных сил стран региона.

Первая и вторая модели являются достаточно транспарентными, открытыми и не ориентированы на развитие военно-политических союзов. Как правило, это либо диалоговые формы и совещания по безопасности, либо комплексные организации (типа ШОС), не являющиеся военными альянсами или блоками. Третья (американская) модель, наоборот, предполагает жесткое военно-политическое партнерство, направленное на защиту интересов США и их союзников в регионе Восточной Азии. Существует тенденция расширения «зоны ответственности» американских договоров, в том числе на спорные китайско-японские острова Дяоюйдао (Сенкаку) или российско-японские острова Южных Курил.

В качестве обеспечения российских интересов в АТР называются «формирование и продвижение в Азиатско-Тихоокеанском регионе партнерской сети региональных объединений», укрепление роли ШОС, использование механизма Восточноазиатских саммитов (ВАС), а также активное участие в таких форматах, как форуме «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество», диалоге Россия – Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Региональном форуме АСЕАН по безопасности, форуме «Азия – Европа», Совещании по взаимодействию и мерам доверия в Азии, Совещании министров обороны стран АСЕАН с диалоговыми партнерами, форуме «Диалог по сотрудничеству в Азии», и, кроме того, сотрудничество на двусторонней основе со странами региона, такими как КНР, Индия, Республика Корея, КНДР, Япония.

По оценкам российских экспертов, механизм ВАС позволяет повысить скоординированность многосторонних усилий стран региона в области обеспечения безопасности, однако общим интересам отвечало бы развитие с участием ВАС таких организаций и форумов как АСЕАН, ШОС, АТЭС, АРФ, СВМДА, «СМОА плюс», создание в АТР системы взаимодополняющих многосторонних партнерств и включение в повестку дня ВАС вопросов региональной безопасности и стратегических проблем взаимодействия в АТР. В качестве важного направления называется также продолжение диалогового партнерства с АСЕАН, объединяющим наибольшее число государств Азиатско-Тихоокеанского региона для консультаций в области безопасности.

Сотрудничество в области обеспечения безопасности в АТР осуществляется сейчас на трех уровнях: на уровне региональных организаций типа форума АСЕАН, в рамках субрегиональных организаций типа военно-политический блок АНЗЮС и на двусторонней основе в соответствии с договорами, подобными тем, что заключены, например, между США и Японией или США и Республикой Корея. Немаловажную роль играют также договоренности, существующие между Россией и Китаем.

Однако серьезной проблемой для выстраивания архитектуры безопасности в АТР, сопоставимой по охвату и эффективности с ОБСЕ, является низкий уровень доверия между странами региона. Кроме того, в отношениях между наиболее влиятельными экономическими и политическими игроками АТР, такими как США, КНР и Япония отчетливо прослеживаются тенденции геополитического соперничества при одновременном поддержании экономической взаимосвязи: каждая держава пытается претендовать на лидерство в различных схемах многосторонней региональной интеграции.

Помимо этих факторов формированию системы коллективной безопасности в АТР, аналогичной ОБСЕ, препятствуют более значительные, чем, к примеру, в Евросоюзе, экономические, политические и социальные различия между странами АТР, наличие территориальных и приграничных споров. Эти же причины сыграли не последнюю роль в провале инициатив премьер-министров Новой Зеландии К. Радда и Японии Ю. Хатоямы о создании в АТР структур сотрудничества, аналогичных Евросоюзу, выдвигавшихся в 2009 году. Россия оценила обе эти инициативы как интересные, но нереалистичные и нереализуемые и предложила подойти к воплощению в АТР европейских моделей сотрудничества не путем создания новых структур, а путем развития уже существующих, например, форума ВАС. В плане регионального сотрудничества в области безопасности Россия сделала ставку на активизацию своего участия в Региональном форуме АСЕАН по безопасности (АРФ), Совещании по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), Диалоге по сотрудничеству в Азии, в формате «тройки» Россия – Индия – Китай.

Обеспокоенность по поводу усиления влияния в АТР Китая, обострение территориальных споров и неадекватное поведение КНДР вынудили ряд стран к переосмыслению и корректировке существующих механизмов обеспечения безопасности. В частности, США выступили инициаторами или, как минимум, поддерживали идею заключения двустороннего оборонного договора между Японией и Республикой Корея с прицелом на формирование трехстороннего оборонного союза США – Япония – РК. Правда, пока перспективы создания такого союза остаются неясными из-за срыва японо-южнокорейских переговоров о заключении соглашения о сотрудничестве в области обмена разведывательной информацией из-за известных проблем в двусторонних отношениях. Япония предприняла шаги по укреплению отношений с рядом стран ЮВА, имеющих, как и она сама, территориальные проблемы с КНР. США активизировали усилия по созданию широкой коалиции в АТР (с включением в нее Индии) для сдерживания Китая. Очевидно, что любая из этих мер в случае их реализации будет способствовать, скорее, не укреплению безопасности в регионе, а, наоборот, росту недоверия и напряженности, созданию новых разделительных барьеров.

Вероятно, реакцией России на подобные процессы не могут быть попытки создания каких-то двусторонних оборонных союзов с Китаем, как по причине неготовности к этому Китая, во всяком случае, декларируемой китайским руководством, так и по причине, что это не будет способствовать снижению угроз в АТР, а лишь усилит атмосферу недоверия и напряженности.

Свои инициативы по развитию сотрудничества в области региональной безопасности Россия изложила на 21-й сессии Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума (АТПФ), проходившей во Владивостоке с 27 по 31 января 2013 года. В проекте резолюции, предложенном российской стороной, была подтверждена ее поддержка идеи формирования в регионе открытой, транспарентной, равноправной, инклюзивной и неделимой системы безопасности, основанной на коллективных началах, нормах и принципах международного права и учете интересов всех без исключения стран региона. Документ призывает все государства АТР при осуществлении двустороннего и многостороннего сотрудничества в области безопасности уважать суверенитет, независимость и территориальную целостность, не вмешиваться во внутренние дела друг друга, как этого требует Устав ООН; укреплять сотрудничество в области противодействия новым угрозам безопасности, развивая двустороннее и многостороннее сотрудничество в военной области, не направленное против третьих стран, а также приграничные связи и контакты между людьми. В документе подчеркивается, что региональную безопасность обеспечивают также достижения экономического и социального развития, решение проблем окружающей среды и эффективное реагирование на кризисные ситуации. В целом эти пожелания были учтены в итоговом тексте резолюции форума во Владивостоке. Проблема состоит в том, что эта резолюция не является обязательной для исполнения сторонами, ее принявшими.

Как было отмечено выше, определенный вклад в борьбу с современными вызовами стабильности и безопасности в регионе вносит российско-китайское сотрудничество. В частности, в Совместном заявлении РФ и КНР о взаимовыгодном сотрудничестве и углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, принятом 22 марта 2013 года в ходе визита в РФ председателя КНР Си Цзиньпина, была продекларирована готовность сторон «решительно поддерживать друг друга по вопросам, затрагивающим их ключевые интересы, в том числе обеспечение суверенитета, территориальной целостности и безопасности». В этом документе содержится также призыв к ведущим державам пересмотреть свое отношение к сложившейся системе взаимоотношений: «Учитывая большую ответственность крупных стран в деле обеспечения международного мира и стабильности, мы призываем их подняться над мышлением категориями игр с нулевой суммой и блоковости, обращаемся с инициативой ко всем мировым державам следовать в международных отношениях принципам, подобающим глобальному миру в XXI веке: в политике – взаимного уважения и равенства; в экономике – взаимной выгоды и сотрудничества во имя совместного выигрыша; в безопасности – взаимного доверия и общей ответственности....».

Соперничество в АТР между Китаем и США не может не оказывать влияние на ситуацию в сфере противостояния современным вызовам и угрозам, поскольку само по себе становится все большей угрозой стабильности в регионе и в мире в целом. Это прекрасно понимают в Китае и ищут пути уменьшения напряженности в отношениях с США и перевода их в русло конструктивного сотрудничества в сфере безопасности и противостояния вызовам и угрозам. В частности, бывший заместитель начальника Генерального Штаба Народно-освободительной армии Китая (НОАК), профессор Университета Синьхуа и Пекинского Университета Сюн Гуанкай предложит объединить усилия Китая, России и США для укрепления глобальной стратегической стабильности. По его мнению, эти три страны способны создать эффективный механизм взаимного доверия в военной области, особенно в вопросах ядерного разоружения, создания системы ПРО, предотвращения милитаризации космоса и обеспечения кибернетической безопасности. Для этого им следует с уважением относиться к предметам озабоченности друг друга. Кроме того, они же могут сыграть важную роль в укреплении региональной безопасности, поскольку пользуются большим влиянием в таких взрывоопасных регионах, как Северо-Восточная Азия, Южная Азия, Центральная Азия, Ближний Восток и т. д.

Российские эксперты справедливо отмечают, что российским интересам не отвечает ни конфронтация Пекина и Вашингтона, ни превращение Китая в единственного доминантного игрока при подчинении ему остальных участников региональных процессов. К этому можно добавить, что российским интересам не отвечает также и образование двустороннего альянса США – КНР. И хотя этот вариант оценивается как наименее вероятный из трех обозначенных, полностью исключить его нельзя. Непредсказуемость перспектив развития ситуации в АТР затрудняет и выработку стратегии участия России в механизмах и структурах регионального сотрудничества, как уже существующих, так и формируемых или обсуждаемых в качестве идей и концепций. Очевидно, что все они становятся полем соперничества за влияние между, прежде всего, США и КНР. Как отмечает С.Г. Лузянин, В Северо-Восточной Азии «сохраняются старые жесткие конструкции, ориентированные на интересы США и их союзников. Новые проекты, появляющиеся при поддержке Вашингтона, так или иначе напоминают ремейк договоров биполярной эпохи и вписываются в доминирующую американскую версию безопасности. Нет здесь и конкурирующих проектов безопасности – в отличие, например, от Центральной Азии. Зато нарастают традиционные и нетрадиционные угрозы».

В этих условиях России стоит, вероятно, не прекращая участия в уже сложившихся в АТР многосторонних механизмах сотрудничества, выступить с инициативой нового подхода к взаимодействию в области противостояния старым и новым вызовам и угрозам. Речь идет о создании международных конференций под эгидой ООН, уполномоченных принимать обязывающие резолюции по тем или иным проблемам региона. При этом к определению формата этих конференций следует подходить гибко.

Разумеется, инициатива проведения международных конференций по проблемам, угрозам и вызовам в АТР как дополнения или, тем более, альтернативы уже существующим форматам, может, на первых порах, вызвать сопротивление со стороны тех стран, которые рассматривают существующие инструменты, в первую очередь, как средство для обеспечения собственных интересов. Однако, Россия может рассчитывать на возможность продвижения этой инициативы на целый ряд стран, которые сталкиваются со все более серьезными проблемами в отношениях с партнерами по существующим региональным объединениям.

России, вероятно, следовало бы обратить внимание как на один из способов укрепления механизмов взаимодействия со странами АТР в сфере противодействия новым вызовам и угрозам на проведение широких международных конференций под эгидой ООН.

Автор: А.В. Иванов

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Аналитика](#) ^[26]

Раздел: [Юго-Восточная Азия](#) ^[128]
[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) ^[19]

Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[12]

Тип материала: [Эксклюзив](#)

Оценка статьи:

★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

Средняя оценка: 9 (всего 3 голос.)

Ссылки:

[АТР в стратегии евразийской интеграции](#) ^[129]

[Япония и Китай - напряжение возрастает: простые жители обеих стран ждут от руководителей мудрого решения](#) ^[22]

[Япония и США создадут план защиты спорных островов от Китая](#) ^[130]

[Корея: 60 лет без войны](#) ^[131]

140 просмотров

В преддверии авиасалона МАКС-2013.Посещаете ли вы международные военные выставки или авиасалоны? ^[132]

Опубликовано 08.08.2013 16:03 пользователем DSalyukov

- ☐ Да. Специально езжу на подобные мероприятия в разные регионы.
- ☐ Да. Стараюсь посещать, если бывает такая возможность.
- ☐ Предпочитаю знакомиться с подобными мероприятиями через обзоры в СМИ.

- ☐ Не посещаю, т.к. не имею подобной возможности
- ☐ Не посещаю, т.к. мне это не интересно.

Голосовать

62 просмотра

Перспективы отечественного самолетостроения ^[133]

Опубликовано 08.08.2013 19:19 пользователем Михаил Симутов



С.БУНТМАН: Добрый вечер. Программа «Арсенал», мы работаем в полном составе в студии Александр Куренной, Анатолий Ермолин. Сергей Бунтман и наш гость, Михаил Погосян, президент Объединенной авиастроительной корпорации. Как всегда, первый вопрос задает Александр Куренной.

А.КУРЕННОЙ: Первая Объединенная авиационная корпорация и в принципе, наше авиастроение - что это сейчас больше, наследие советского времени, задел еще тех лет. Или можно сказать, что это современная отрасль, корпорация, с новыми решениями и технологиями?

М.ПОГОСЯН: Наверное, это все-таки корпорация, которая живет на новом этапе и устремлена в перспективу. Безусловно, самолеты это достаточно быстро развивающаяся боевая единица, и авиационная техника никогда не стоит на месте. Невозможно сегодня, через 20 с лишним лет после распада СССР было бы прожить на том заделе, который есть, если не создавать современные комплексы бортового радиоэлектронного оборудования, не модернизировать двигатели, не давать самолету новые возможности для действия по наземным целям и не двигаться вперед, не создавать систему.

С.БУНТМАН: В чем необходимость Объединенной корпорации? Удобство управления?

М.ПОГОСЯН: На сегодняшний день мы конкурируем на мировом рынке и должны продвигать не отдельные образцы авиатехники, а должны предлагать семейства самолетов в области фронтовой авиации, семейства самолетов в области транспортной авиации, в области гражданской авиации, которые базируются на единой системе послепродажного обслуживания, единых подходах к созданию. Реальная конкуренция на мировом рынке сегодня состоит в том, что рынок потребляет не единичные продукты, а под различные задачи использует семейства авиатехники. Назрела такая необходимость – унифицировать базовые технические решения. С другой стороны, на их основе предлагать гамму продуктов, которые под различные задачи могут использоваться заказчиком.

С.БУНТМАН: Внутренняя конкуренция идей, технических решений мешала бы этому?

М.ПОГОСЯН: Она все равно существует. На сегодня есть свои идеи, концепции на фирме Микояна, сухого, Яковлева, конкуренция никуда не ушла, но эта конкуренция находится внутри компаний, на внешний рынок компании выходят как единая структура, которая продвигает гамму продуктов на мировой рынок.

А.КУРЕННОЙ: А есть у нас какие-нибудь частные компании, которые занимаются авиастроением, и учитываете ли вы их разработки?

М.ПОГОСЯН: Если говорить о фронтовой авиации, то я не знаю таких разработок, - за исключением. Может быть, небольших беспилотных летательных аппаратов, и то больше разведывательных.

А.КУРЕННОЙ: А транспортники?

М.ПОГОСЯН: Тоже не знаю каких-то крупных компаний. Авиастроение это очень затратный бизнес, невозможно консолидировать и концентрировать большое количество ресурсов – финансовых, человеческих. Отдача приходит через 15-20 лет. Частный бизнес в военной авиации существует в виде отдельных систем, которые устанавливаются на борту самолета.

С.БУНТМАН: На этом уровне существует что-то удачно развивающееся?

М.ПОГОСЯН: Существует такая компания, как «Русская авионика», которая достаточно успешно адаптирует целый ряд систем, которые используются нами. Есть целый ряд частных компаний по производству авиатренажеров, ряд других небольших направлений, в первую очередь касающихся бортового электронного оборудования, которое является наиболее быстро меняющейся частью авиакомплекса. В двигателях я не вижу большой базы для того, чтобы появлялись новые предприятия.

А.КУРЕННОЙ: Как можно охарактеризовать Россию на военном авиарынке – мы догоняющие или по-прежнему одни из лидеров, какими были?

М.ПОГОСЯН: Безусловно, одни из мировых лидеров. Реальные наши конкуренты - США.

С.БУНТМАН: Европейских нет?

М.ПОГОСЯН: Есть Франция, но мы сильнее.

А.ЕРМОЛИН: Не секрет, что в конкурентной борьбе на мировых рынках у нас не все так хорошо. Вы являетесь приятным исключением, с моей точки зрения. Как вам удалось пройти через 90-е, выжить, сейчас создавать новые машины, которые блистают на западных авиасалонах. В чем секрет?

М.ПОГОСЯН: Думаю, что какого-то одного секрета нет, это существование большого количества факторов. Но один из секретов в том, что мы не восприняли развал СССР как что-то временное и не ждали, что завтра вернется большой госзаказ, и что забота о рынке не наша забота, а забота государства. Пытались в этой ситуации смотреть, какие есть потребности внутри страны и за рубежом.

Надо сказать, что ориентация на потребности мирового рынка, на конкуренцию, одна из отличительных особенностей была фирмы Сухого. Сейчас и другие компании тоже развернулись в эту сторону – это один из факторов.

Второй фактор – то, что мы никогда не пытались продавать наследие предыдущих достижений, то есть, мы постоянно совершенствовали продукт, самолеты семейства СУ-27, и рынок видел, что мы предлагаем не вчерашний день, а предлагаем самолеты, которые впитывают в себя все самое лучшее. Одним из таких примеров является то, что для Индии, например, большое количество радиоэлектронного оборудования, установленного на самолет СУ-30 – это оборудование французское, индийское, израильское – так захотел заказчик, и мы оперативно решили эту задачу.

Один из главных факторов успеха это то, что нам удалось сохранить кадровый потенциал, удалось объединить людей, увлечь их тем, что даже в изменяющихся условиях можно быть эффективным.

С.БУНТМАН: А экономически как вам удалось?

М.ПОГОСЯН: Мы в течение 20 лет развивались исключительно за счет внебюджетных источников финансирования. Мы подписывали контракты через «Рособоронэкспорт», контракты на поставку самолетов семейства СУ-27 в Китай, контракт на лицензионное производство самолетов СУ-27 в Китае, контракт на поставку самолетов СУ-30 в Индию, на лицензионное производство самолетов СУ-30, контракты на поставку самолетов во Вьетнам, Индонезию, Алжир, Венесуэлу - все это дало возможность сохранить устойчивость. И не только замораживать ситуацию, но и двигаться вперед.

С.БУНТМАН: А сейчас, когда изменилась ситуация, когда есть оборонный заказ, планирование – сейчас как вы себя ощущаете?

М.ПОГОСЯН: Мы сейчас имеем очень хорошую динамику. Темпы производства Объединенной строительной корпорации ежегодно увеличивается объем производства на 15-20% - это средняя величина роста объема производства. За последние 6 лет мы удвоили объем производства, мы с 80 млрд рублей в прошлом году вышли на 170 млрд рублей выручки. Ближайшие три года мы выйдем на выручку более 350 млрд, то есть, еще удвоим объемы производства по сравнению с тем, что мы достигли в 2012 г.

Безусловно, консолидированный госзаказ, который сегодня есть в госпрограмме вооружений это мощный фактор стабильности, в первую очередь, в области военной авиации, фронтовой. И это дает нам возможность выйти на устойчивые позиции в области транспортной авиации.

Госпрограмма вооружений предусматривает не только закупку истребителей, но и ударных комплексов, закупку семейства военно-транспортных самолетов, и это сегодня задача, которую мы решаем. Если еще 4 года назад объемы поставок ВС РФ составляли примерно 5-10% от общего объема производства Объединенной строительной корпорации, то в прошлом году мы вышли 50 на 50, - половину продукции, которую мы поставили в этом году, для гособоронзаказа достигнет порядка 70% от общего объема производства. И это для нас дополнительный фактор стабильности.

С.БУНТМАН: Не ставите ли вы себя на слишком сильную зависимость от госзаказа в перспективе?

А.КУРЕННОЙ: Не развратит ли вас бюджет?

М.ПОГОСЯН: Безусловно, мы должны все время балансировать, и увеличивая объемы поставок Минобороны, сохраняя достаточно серьезный сегмент экспортных поставок техники для того, чтобы

при снижении объемов гособоронзаказа иметь возможность за счет экспорта наращивать объемы. Мы об этом постоянно думаем, думаем над тем, что должны развивать сервис, что тоже является определенной гарантией дальнейших закупок нашей техники, потому что заказчику важны не только характеристики самолета, но и то, как он обслуживается.

А так мы с вами договоримся, что госзакупки создают трудности и вред. Это неправильно. Я считаю, что важно балансировать и мы пытаемся всегда искать оптимум.

С.БУНТМАН: Насколько у вас есть маневр использования заработанных средств?

М.ПОГОСЯН: Безусловно, сегодня все предприятия, входящие в ОСК, это открытые акционерные общества. В акционерном обществе существующая структура предусматривает распределение прибыли на ключевые направления деятельности компании, которые определены советом директоров. Поэтому когда мы развивали компанию Сухой, то на начальном этапе, например, большая часть средств в разработку самолетов 5 поколения были собственные средства, которые мы зарабатывали за счет экспортных контрактов.

Сейчас, конечно, большая часть средств это бюджетные средства, тем не менее, мы вкладывали большую часть прибыли, которую зарабатывали, в развитие перспективных продуктов в области фронтовой авиации. Также мы вкладывали из тех денег, которые зарабатывали на военной технике, и серьезные инвестиции делали в программу Сухой-СуперДжет-100 на начальном этапе, привлекая собственные средства акционеров.

Есть процедура - совет директоров утверждает стратегию и основные направления инвестиции из прибыли предприятия.

А.КУРЕННОЙ: Вы упомянули Индию как одного из основных партнеров. В то же время Индия активно смотрит на западные образцы, Китай вообще пытается делать что-то свое - не является это для вас экономической угрозой для внешнеторговой деятельности?

М.ПОГОСЯН: Индия всегда диверсифицировала свои военные закупки и надо сказать, что «Миражи» стояли на вооружении Индии параллельно с самолетами семейства МИГ, СУ. Безусловно, у нас с Индией долгосрочные устойчивые планы совместной работы, они основаны не только на поставках военной техники, а уже сегодня это лицензионное производство самолетов СУ-30МКИ, совместная работа по программе самолетов 5 поколения, по многоцелевому транспортному самолету.

Поэтому то, что мы иногда не все тендеры выигрываем, это нормально – у нас есть устойчивые долгосрочные планы и эти планы являются основой и долгосрочного планирования и экономической устойчивости как нашей, так и наших индийских партнеров, которые вместе с нами производят ту технику, которая поставляется на индийский рынок.

Говоря о Китае – все равно выйти на тот уровень, на котором находимся мы, это достаточно длительный процесс. Здесь мало одних финансовых ресурсов, человеческих - здесь нужен опыт, нужно прожить определенную жизнь, поэтому думаю, что у нас достаточно устойчивые позиции на мировом рынке военной авиатехники.

С.БУНТМАН: Вопрос от Алексея связан с патентами и возможными потерями от производства в Китае.

М.ПОГОСЯН: У нас есть соглашение о взаимной защите интеллектуальной собственности и контракт по производству самолетов СУ-27 это лицензионный контракт, который подписан в рамках межправительственного соглашения. Поэтому мы официально, в рамках лицензионного контракта, передали ту часть интеллектуальной собственности, которая входила в рамки этого контракта.

Надо сказать, что мы стараемся работать цивилизованно с нашими китайскими коллегами.

С.БУНТМАН: А они стараются?

М.ПОГОСЯН: Мы все знаем склонность наших китайских партнеров к копированию, поэтому за определенные рамки, думаю, наше взаимодействие не выходит.

С.БУНТМАН: Делаете поправку на такую возможность?

М.ПОГОСЯН: Все равно любая копия будет хуже, чем оригинал. Если вы не знаете основных факторов, которые легли в основу того или иного проекта – никогда не удастся скопировав сделать продукцию лучше, чем сделали его авторы. Главная наша задача - не останавливаться на месте.

А.КУРЕННОЙ: Какие технологии передаются, а какие не передаются? Одна из последних программ была по материаловедению. Понятно, что в вашей отрасли это тоже главное.

М.ПОГОСЯН: Конкретные сплавы, марки, которые используются, конечно, мы готовы поставлять эти материалы, но так же, как и в двигателях, также, как мы не передаем целый ряд вопросов, связанных с программным обеспечением. То есть, передаем конструкцию, интеллектуальные конструкции, то есть, только тот функционал, который может быть вместе с этим оборудованием. Но как оно создано, какие алгоритмы защиты внутри для того, чтобы решать задачи, безусловно, остаются нашими «ноу-хау».

А.КУРЕННОЙ: То есть, вы комплектующие поставляете?

М.ПОГОСЯН: Мы поставляем набор комплектующих. И для того, чтобы выйти на этот уровень, нужно проделать очень большую работу. Так же, когда мы привлекаем наших поставщиков, они тоже не отдают свою интеллектуальную собственность, они нам отдают функционал, который мы заказали и оборудование, которое предусмотрено по контракту.

С.БУНТМАН: Получается, что здесь тоже важен прогресс и динамика.

М.ПОГОСЯН: Невозможно сохранить конкурентоспособность в замороженном виде. Мы должны либо развиваться и опережать, либо неизбежно будем отставать. Если ты будешь ставить задачу остаться на уровне, будешь проигрывать.

А.КУРЕННОЙ: Выдайте нам какую-нибудь тайну – каких новых прорывных технологий ждать в ближайшее время? В свое время это была изменяемая геометрия крыла, - вот что-то такое у нас будет?

М.ПОГОСЯН: Это все-таки очень локальные вещи, которые не являются стратегией развития отрасли. На сегодня думаю, что тайной не является то, что будущие авиагруппировки будут в большой степени состоять из беспилотников. Насчет изменяемой геометрии крыла думаю, что мы сегодня научились с крылом фиксированной геометрии достигать такого баланса характеристик, которые позволяют создавать оптимизированные комплексы, которые хорошо себя чувствуют и на звуковых, и на сверхзвуковых скоростях.

Наверное, ключевыми технологиями сегодня являются интегрированные комплексы бортового радиоэлектронного оборудования, потому что самолет сегодня это уже не сочетание неких систем, а единый интегрированный комплекс, основанный на современных компьютерах, которые позволяют прогнозировать ситуацию.

Например, на самолете 5-го поколения мы говорим о том, что у нас есть электронный второй пилот. Если самолет 4-го поколения, решающий многоцелевые задачи, состоял из двух челнов экипажа, то самолет 5-го поколения состоит из одного члена экипажа, второй член экипажа – компьютер, который решает все вспомогательные задачи.

С.БУНТМАН: Могут ли существовать в наше время прорывные технологии, надолго опережающие время?

М.ПОГОСЯН: Думаю, что пилотаж самолета СУ-35, который недавно был впервые продемонстрирован на международном авиасалоне в Ле Бурже, произвел на всех неизгладимое впечатление. Я слышал совершенно справедливые отзывы, что такое невозможно. Это говорит о том, что в области аэродинамики мы владеем, я считаю, самыми современными и лучшими в мире технологиями.

Система управления фронтовых истребителей и Сухой-Суперджет-100 не имеет аналогов в мире. Это лучшие системы управления, наиболее безопасные и наиболее комплексно интегрированные, которые позволяют обеспечивать такие маневры, которые не может ни один другой самолет совершать.

С.БУНТМАН: Продолжаем программу. Очень много вопросов по проекту СуперДжет. Одни считают, что он съел слишком много ваших сил, другие считают, что это просто не ваша ниша – споры продолжают. Как вы на это смотрите?

М.ПОГОСЯН: Думаю, что к арсеналу это имеет косвенное значение, но хочу сказать, что мировой рынок авиатехники кардинально изменился. Если в 60-е гг. 70% рынка составляли военные авиакомплексы и только 30% гражданские, то сегодня ситуация диаметрально противоположная: 70% рынка – гражданская авиатехника и только 30% военные закупки.

Поэтому, если мы хотим сохранить, а мы хотим сохранить позиции одного из мировых лидеров в области авиастроения, невозможно это сделать, не занимая важные позиции в области гражданской авиатехники. И сегодня трансферт технологий идет не как раньше, из военной области в гражданскую. Поэтому мы можем говорить о том, что первые реактивные пассажирские самолеты были модификациями бомбардировщиков.

Сегодня совершенно другая ситуация, и большое количество технологий разрабатывается в гражданской области и потом уже используется в других сферах применения. Поэтому проект Суперджет это один из важнейших системообразующих проектов компании Сухой и ОСК. И если мы не пошли бы этим путем, то мы не смогли бы обеспечить дальнейшего эффективного развития отрасли.

А.КУРЕННОЙ: Военно-транспортная авиация – реинновация наших отработанных надежных, хороших советских моделей как основной принцип наполнения этого сегмента, который у нас испытывает голод – это от бедности, или это оправданная тактика, потому что они удовлетворяют наши потребности, а в будущем создадим что-то еще?

М.ПОГОСЯН: Проект многоцелевого транспортного самолета это новый проект, который создается на новых подходах, новых принципах. Точно так же, как – проект не окончательно принят, но проект легкого транспортного самолета, который тоже будет создаваться на новых подходах. Поэтому, говоря об ИЛ-76, безусловно, вы правы – я считаю, что военно-транспортная авиация, в этом сегменте это оправданный подход. Нужно накопить задел и оптимально решать задачу транспортной эффективности, и эта концепция решается успешно.

А.КУРЕННОЙ: Среднемагистральные тоже планируем выпускать?

М.ПОГОСЯН: Сегодня, говоря о линейке самолетов военно-транспортных, мы говорим, что это ИЛ-7: ,тяжелый авиатранспортный самолет, средний - МТ-Эй, его грузоподъемность 20 тонн, ИЛ-76 в новой модификации 60 тонн, легкий военно-транспортный самолет - 6 тонн. И есть АН-124, который сегодня проходит модернизацию в рамках продления его срока службы и продолжения эксплуатации. Поэтому у нас создается устойчивая линейка во всем сегменте транспортных самолетов.

С.БУНТМАН: В военно-транспортной авиации существует возможность выбора, даже проблема выбора между самолетами – как это решается? Конкуренция существует достаточно серьезная - хотя бы между АНами и ИЛами.

М.ПОГОСЯН: Безусловно, в рамках этой конкуренции сегодня мы разрабатываем проект многоцелевого транспортного самолета, заказчик имеет возможность принять решение, и это дает возможность ему находить оптимальное решение. Это позитивно.

С.БУНТМАН: Выбор между Илом и Аном не приведет к упадку проигравшей компании? Каково реальное положение?

М.ПОГОСЯН: Рынок достаточно широкий, кроме нашего внутреннего есть международный, внешний рынок, и он тоже имеет возможность выбора. Не думаю, что какой-то из проектов получит 100% рынка, а второй 0% - думаю, будет определенный баланс. Во-вторых, я считаю, что если мы сегодня посмотрим на мировое авиастроение, то на рынке конкурируют не отдельные компании, а крупные международные объединения. Лучшим примером этого являются европейские консорциумы, например те, которые объединяют авиапромышленность Германии, Франции, Италии. Великобритании.

Думаю, что и в дальнейшем, по мере того, как мы будем развивать сегмент транспортной авиации, будем двигаться в сторону более тесной интеграции с нашими украинскими коллегами, думаю, что появятся проекты, где мы будем объединять наши усилия с возможностями наших индийских коллег. Думаю, что в перспективе мы выйдем на формирование какой-то международной кооперации.

А.КУРЕННОЙ: До 2020 г., согласно госпрограмме вооружений, мы должны поставить более 600 самолетов. Есть возможность это сделать, такой большой объем? Осталось 7 лет.

М.ПОГОСЯН: В прошлом году мы поставили Минобороны фронтовых самолетов 35. В этом году поставим 66, удвоим производство. В следующем году выйдем на объемы около 90 самолетов в год. Поэтому возможности у нас есть. Тот потенциал, который мы сохраняли и развивали за счет экспорта, позволит нам полностью обеспечить решение тех задач, которые ставит перед нами заказчик.

В области транспортной авиации мы такие возможности создаем, поэтому мой ответ будет тоже утвердительный – такие возможности и в этой области у нас тоже есть

А.КУРЕННОЙ: А кто это все собирает, что за люди у вас работают?

М.ПОГОСЯН: В ОСК работает около 90 тысяч человек, и примерно около 50% этих людей – это люди с высшим и средним образованием. Думаю, что количество специалистов с высшим образованием на уровне 35-45%. КБ – это уровень людей с высшим образованием больше 60%, на производстве - в районе 30%, но, в общем, это современные люди, которые освоили современные технологии производства, или осваивают их.

Большое количество молодежи - мы последние годы ежегодно привлекаем на работу в наше предприятие около полутора тысяч выпускников вузов, примерно такое же количество выпускников профтехучилищ, которые вливаются в наши производственные ряды. Но, безусловно, проблема подготовки кадров, повышение уровня подготовки это задача, которая перед нами стоит.

С.БУНТМАН: «Доводить» выпускников долго приходится?

М.ПОГОСЯН: Здесь у нас есть передовые технологии – например, компания «Сухой», в которой я долгие годы работал, 20 лет уже начинает приглашать на работу, параллельно с учебой, студентов 3 курса. И к моменту, когда они завершают свое образование в вузе, они могут перейти на уже следующую категорию, и эти люди уже хорошо адаптированы к реальным процессам, с которыми им придется сталкиваться. Доводить их не приходится – они доведены параллельно с процессом обучения. Сейчас эту практику мы внедряем и на других предприятиях.

А.КУРЕННОЙ: Вы говорите, что в следующем году будете удваивать количество выпускаемых самолетов, что это за собой повлечет? Это удвоение мощности, большее количество людей, или у вас есть какие-то другие стратегии?

М.ПОГОСЯН: У нас комплексная стратегия. Во-первых, наращивание объемов производства приводит к существенному повышению производительности труда. Если мы производим единичные образцы, то я не могу обеспечить рост производительности труда. Мы должны выйти на серийное производство.

Второе – мы, параллельно с внедрением новых образцов, проводим комплексную программу технического перевооружения. Если вы посмотрите на наши заводы в Комсомольске-на-Амуре, Иркутске. Новосибирске целый ряд других предприятий, то это постоянный процесс модернизации производства, который обеспечивает повышение производительности труда.

Третье, чем мы занимаемся – повышением квалификации кадров. Я уже говорил о том, что оборудование в основном цифровое, и это дает возможность повышать производительность там, где мы используем новые современные технологии для того, чтобы обеспечивать эффективное использование современного оборудования. Такой комплексный подход и у нас, и у наших основных поставщиков, дает возможность обеспечить не только реализацию сегодняшних задач, но и создание задела на существенное наращивание объемов производства.

К 2015 г. мы произведем 200 самолетов. В прошлом году произвели 104, 5 лет назад - 55-50 самолетов в год. Это комплексная задача.

А.КУРЕННОЙ: Вы объединили в корпорации огромный потенциал. Но есть люди, которые работают на предприятиях, не входящих в ОАК, люди из смежных областей, чьи идеи могли бы вам быть полезны. На каких площадках вам удастся общаться? Это ВПК, членом которой вы являетесь?

М.ПОГОСЯН: ВПК это действительно одна из площадок, на которой мы можем обсуждать наши задачи, планы с людьми, частными компаниями. Которые готовы инвестировать. Это стало сейчас реальностью, потому что когда речь шла о единичном производстве, никакой частный инвестор не пойдет на серийное производство, когда непонятны перспективы сбыта продукции. Сегодня наращивание объемов производства создает новые возможности.

Надо сказать, что целый ряд ключевых вопросов, которые перед нами стоят, мы решаем на площадке ВПК, большое количество вопросов решается нами совместно с Минобороны. Мы не только поставляем им готовую технику, но и обсуждаем и реализуем целый ряд программ ОКР, которые позволяют нам привлекать не только традиционную нашу кооперацию, но и новых поставщиков, для решения задач, которые ставят заказчики.

А.КУРЕННОЙ: Куда обращаться энтузиастам-Кулибиным, в ВПК, или в ОАК?

М.ПОГОСЯН: Думаю, что если есть что сказать, то надо обращаться и в ВПК и в ОАК, использовать все возможности.

С.БУНТМАН: Социально как обеспечены ваши работники, есть разница между тем, кто работает в западноевропейской части России, на Дальнем Востоке, у вас есть единые стандарты, или вы пользуетесь коэффициентами региональными?

М.ПОГОСЯН: Безусловно, смотрим на региональные коэффициенты, и это влияет на нашу политику в области заработной платы, социальных программ. Безусловно, стоимость жизни на Дальнем Востоке дороже, чем на европейской территории страны. Но к достижениям ОСК, мы пока не вышли на единые стандарты – те предприятия, которые загружены на полную мощность или большую часть своих мощностей – это Сухой. Иркут, - средняя зарплата на предприятиях в среднем процентов на 20-25 выше, чем зарплата по региону в большей части этих предприятий.

Те предприятия, которые не имеют пока такой загрузки, мы за последние 5 лет удвоили объем заработной платы на этих предприятиях, и сегодня они все на уровне средней зарплаты по региону в области промышленности. То есть, мы убрали депрессивный фактор, который был связан с более низким уровнем оплаты труда.

А реализация наших планов приведет к тому, что лидеры будут иметь преимущества по сравнению со средней зарплатой по регионам процентов на 30-40, а остальные предприятия должны выйти на 15-20%. Но это возможно только при существенном росте объемов производства.

С.БУНТМАН: Как распределяется загрузка предприятий?

М.ПОГОСЯН: В зависимости, с одной стороны, от той номенклатуры, которая освоена на предприятиях. Например, размеры цехов Комсомольска-на-Амуре не приспособлены для производства тяжелых военно-транспортных самолетов. Для этого нужно было построить другие цеха. В отличие от Сухого в Ульяновске, который как раз приспособлен для строительства таких самолетов.

Поэтому есть заводы, которые специализируются на самолетах фронтовой авиации, между ними развивается кооперация, и наряду с военными программами мы внедряем туда программы гражданский – например, Сухой СуперДжет-100 позволяет нам диверсифицировать загрузку Комсомольска-на-Амуре, позволит диверсифицировать загрузку в Иркутске

Вместе с тем "Авиастар» рассматривается нами как базовое предприятие по производству военно-транспортных самолетов и работает в тесной кооперации с Воронежем и Казанью. Во-вторых, мы смотрим на реальный резерв мощностей. У нас нет в стране избытка рабочей силы ни в одной из точек, которые есть у нас на предприятиях, поэтому мы не можем где-либо устроить объем.

Поэтому мы развиваем кооперацию между предприятиями, которые входят в ОАС, и это дает возможность обеспечить темпы роста объемов производства

А.ЕРМОЛИН: Какая категория сотрудников для вас самая ценная, есть ли такие люди, про которых обычно говорят «люди с уникальными компетенциями»?

М.ПОГОСЯН: Это вопрос, на который нельзя ответить однозначно. Для нас «золотые зерна» и квалифицированные рабочие, которые способны быстро осваивать цифровые технологии, современные процессы производства. Это и специалисты по комплексам бортового радиоэлектронного оборудования, которые способны интегрировать самые сложные структуры, решающие комплексные задачи. Это и специалисты послепродажного обслуживания, которые способны комплексно решать задачу предоставления услуг.

И, безусловно, для нас важнейшим аспектом на сегодня является управление проектами. Без современных технологий управления программами невозможно добиться успеха. Мы не можем управлять набором задач, которые перед нами стоят в рамках некоего «мешка». Мы должны иметь приоритетные программы, менеджмент, управленцев, которые способны комплексно решать эти задачи.

Кроме того, для нас ключевые специалисты это специалисты по экономике. Мы сегодня работаем в других условиях, не в тех, в которых работали в СССР. Там стоимость продукции не была нашей ответственностью, мы должны были решать инженерные задачи. Сегодня мы должны решить инженерную задачу с заданной стоимостью. И обеспечить заданную эффективность. Для нас ключевыми людьми являются маркетологи и продавцы нашей продукции. Раньше это тоже было не нашей задачей.

Сегодня мы без продвижения нашей продукции на мировой рынок не можем обеспечивать наращивание объемов производства, мы не можем производить продукцию, которую еще не продали, /то комплексная задача, - все, кто у нас работают, очень ценны.

А.ЕРМОЛИН: Что ваши маркетологи думают, - сумеют они конкурировать в военно-транспортной авиации?

М.ПОГОСЯН: Наши маркетологи и прогнозы рынка говорят о том, что мы можем успешно конкурировать в этой области.

А.КУРЕННОЙ: Послепродажная поддержка – как это технически выглядит?

М.ПОГОСЯН: Когда мы поставляем нашу продукцию, есть период гарантийного обслуживания, наши бригады сопровождают. Оперативно устраняют все дефекты, если они возникают в процессе эксплуатации. После завершения гарантийного обслуживания есть разные формы. Если заказчик хочет, он может сам продолжить обслуживание – мы предоставляем услугу по обучению его специалистов, необходимый комплект запчастей, необходимый комплект наземного имущества для контроля систем самолета.

Если заказчик хочет использовать наши услуги, оставляем свою бригаду, и бригада на договорных условиях осуществляет эксплуатацию техники, обеспечивая ее исправность.

На сегодня мы движемся по пути и более тесного взаимодействия с Минобороны. Раньше министерство на минимальном уровне использовало наши услуги в части сервиса. На сегодня ситуация

меняется, сейчас принято принципиальное решение о передаче нам авиаремонтных заводов, в структуру ОАС, мы все более активно погружаемся в сервис. Заказчик хочет иметь заданные показатели боеготовности техники и не хочет заниматься несвойственными ему функциями, касающимися комплексных задач обеспечения.

С.БУНТМАН: То есть, вы обслуживаете то, что производите, от начала и до конца?

М.ПОГОСЯН: И это дает нам дополнительные рычаги для того, чтобы продемонстрировать не только эффективность нашей техники с точки зрения ее боевой эффективности, но и с точки зрения ее надежности, низкой стоимости обслуживания.

А.КУРЕННОЙ: Каков гарантийный срок обслуживания?

М.ПОГОСЯН: 2-3 года.

А.ЕРМОЛИН: С точки зрения боевой эффективности - ваши машины действительно творят чудеса, а надо ли реально, чтобы самолеты обладали такими возможностями – с точки зрения среднестатистического боя? Ведь рядовой летчик не умеет это делать. Не являются ли показатели самолетов избыточными?:

М.ПОГОСЯН: Когда говорим про самолет СУ-35, это не только сверхманевренность, это дальность локатора, которого нет ни у одного самолета 4-го поколения в мире. На этом самолете дальность около 400 км., у наших конкурентов – на уровне 200 км. Мы победим и в дальнем бою, и в ближнем. А эти возможности избыточными не являются, это дополнительная безопасность, вы будете решать целевую задачу. А если вы должны все время следить за показателями скорости, то ваше внимание будет сосредоточено здесь.

С.БУНТМАН: Избыток это уверенность.

М.ПОГОСЯН: Никому дополнительные возможности не мешали, и мы не сфокусированы исключительно на ближнем воздушном бое. Те возможности, которые сегодня есть – возможность короткого взрыва - это одна из задач для мобильности авиагруппировок. Ничего лишнего не бывает.

А.ЕРМОЛИН: Что такое истребитель 5-го поколения? Мы всех об этом спрашиваем, в чем он качественно отличается от 4-го?

М.ПОГОСЯН: Это малая заметность, конструкция из композиционных материалов, сверхманевренность, внутреннее размещение оружия. Это новые интеллектуальные возможности, это совершенно другой комплекс, который позволят ставить помехи и сканировать частоты с такой частотой, что вы не можете определить, то есть, он невидимка для противника. Это крейсерская сверхзвуковая скорость полета - он может на бесфорсажном режиме лететь на сверхзвуковой скорости. Это новый уровень.

С.БУНТМАН: Кто идет вровень или опережает?

М.ПОГОСЯН: У США сегодня два таких истребителя, это Ф-22, которые они произвели порядка 170 штук и на этом остановили производство и Джей-Эс-Эф, который они планируют произвести несколько тысяч самолетов. Мы делаем самолет несколько позже, но по своим возможностям он должен их превзойти. С учетом сроки жизни самолета в 50-60 лет, думаю, что задержка на 5-10 лет по выводу самолета не принципиальна на фоне всего жизненного цикла. И эта задержка даст нам возможность выйти на новый уровень

Поэтому думаю, что американцы сегодня впереди, но то, что мы закладываем, не является копией того, что делают они, а следующий шаг, который мы должны обеспечить.

С.БУНТМАН: Вопрос о перспективе организационной - ОСК дошла до своего предела? Где пути развиваться?

М.ПОГОСЯН: Это очень длительный путь. Мы предусматриваем, что в перспективе ОАК будет состоять из 4 бизнес-единиц – боевая авиация, транспортная, гражданская и специальная. На сегодня мы не завершили интеграцию внутри этих бизнес-единиц, это процесс, над которым мы работаем.

Кроме этого, мы планируем уйти от вертикально интегрированных структур, которые внутри одного предприятия, планируем создать вокруг ОАКа целый ряд центров компетенций, которые будут сосредотачивать в себе инженерные и производственные возможности по отдельным направлениям деятельности.

Например, сегодня нами создан такой центр компетенции аэрокомпозит, который будет заниматься исключительно для всех предприятий ОАК разработкой, в первую очередь, гражданской транспортной авиацией, агрегатов из композиционных материалов. Мы создаем два новых завода. Создали центр компетенции по комплексированию бортового радиоэлектронного оборудования в составе комплекса, безусловно, мы получаем сегодня систему, которую интегрируют наши поставщики, но верхний уровень интеграции это задача, которую должны решать мы. И целый ряд других систем. То есть, это очень длинный вопрос, который надо было задать вначале передачи, и мы могли бы проговорить долго на эту тему.

С.БУНТМАН: Думаю, что это не последняя наша передача – мы обязательно встретимся. Спасибо большое.

Источник: ["Радиостанция ЭХО-Москвы"](#) ^[134]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Аналитика](#) ^[26]

[Вооружения и военная техника](#) ^[32]

[Предприятия ВПК](#) ^[46]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Военно-техническая](#) ^[27]

[ВПК](#) ^[7]

[Экономическая](#) ^[38]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

84 просмотра

Исполнилось 40 лет со дня принятия на вооружение ОБТ Т-72 ^[135]

Опубликовано 08.08.2013 19:31 пользователем Михаил Симутов



Исполнилось 40 лет со дня принятия на вооружение (7 августа 1973 года) танка Т-72. ОБТ Т-72 признан лучшим танком последней четверти XX века и занесен в Книгу рекордов Гиннеса как самый массовый танк современности. Сообщение, посвященное юбилейной дате, размещено на сайте «УВЗ».

Т-72 стал целой эпохой в отечественном и мировом танкостроении. В нем сочетаются эффективное соотношение «цена-качество» с резервами по глубокой модернизации.

Т-72 – единственный из отечественных танков третьего поколения, поставки которого на экспорт стали осуществляться уже спустя пять лет после принятия на вооружение Советской Армии. Благодаря этому уральский танк стал основой бронетанковых подразделений многих зарубежных армий. Различные модификации ОБТ Т-72 состоят на вооружении армий более 40 стран.

Т-72 был создан специалистами Уральского конструкторского бюро транспортного машиностроения, входящего сегодня в структуру научно-производственной корпорации «Уралвагонзавод». В конце 1960-х – начале 1970-х гг. Уралвагонзавод по заданию Министерства оборонной промышленности, как и два других предприятия – Харьковский завод транспортного машиностроения и КБ Кировского завода в Ленинграде, – получил задание на разработку массового танка нового поколения, сочетающего в себе огневую мощь и броневую защиту тяжелых машин и подвижность средних. В результате, армия получила три танка: Т-72, Т-64 и Т-80, каждый из которых соответствовал требованиям современного боя, а их характеристики с очередной модификацией становились все более могущественными. Все они претендовали на звание основного боевого танка Советской Армии.

В 1979-1986 гг. состоялись масштабные испытания, получившие название «Звездные бега» и призванные подтвердить тактико-технические характеристики боевых машин, проверить эффективность внедренных конструктивных мероприятий, выявить дефекты. Проходили они в различных регионах страны и в тяжелых условиях эксплуатации. При сравнении танков Т-64 и Т-72 стало ясно, что тагильская машина имеет более надежные двигатель и ходовую часть. Подвижность «по паспорту» была примерно равной, но во время пробегов «семьдесятдвойка» неизменно превосходила Т-64.

Танку Т-80 мощная турбина позволяла развивать невиданную скорость. На равнинных дорогах ему не было равных. Но на горных и степных трассах неизменно господствовала «семьдесятдвойка». Наводчики уральских танков нередко превосходили своих соперников по количеству пораженных мишеней и точности попадания. Системы управления огнем танков Т-80 и Т-64 были сложны в использовании – в отличие от простого и удобного прицела Т-72. Таким образом, «семьдесятдвойка» выиграла испытания и стала, впоследствии, самым массовым воюющим танком современности.

Тагильские специалисты начали улучшать Т-72 – тогда еще опытный образец «объект 172М» – уже в 1970 году. Новые модификации разрабатывались путем тщательного отбора наиболее удачных решений, как конструктивных, так и технологических. А их правильность проверялась на полигоне, испытательных маршах и боях. Армия на протяжении двух десятилетий получала серийные танки Т-72А, Т-72Б и созданные на их основе инженерные машины – мостоукладчик МТУ-72 и бронированную ремонтно-эвакуационную машину БРЭМ-1. Модернизация «семьдесятдвойки» ведется и по сей день.

За разработку и освоение производства танка Т-72 Уралвагонзавод был награжден орденом Ленина (1970 г.) и орденом Октябрьской Революции (1976 г.), а Уральское конструкторское бюро транспортного машиностроения в 1986 году – орденом Октябрьской Революции.

Сообщение размещено в открытом доступе на сайте ОАО «НПК «Уралвагонзавод».

Источник: ["Центр анализа мировой торговли оружием"](#) ^[136]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]
[Реклама](#) ^[137]
[Вооружения и военная техника](#) ^[32]
[Предприятия ВПК](#) ^[46]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

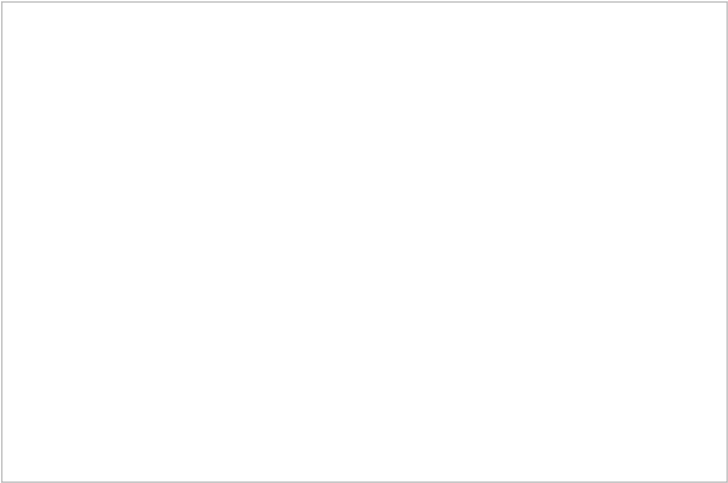
Проблематика: [Военно-техническая](#) ^[27]
[ВПК](#) ^[7]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Голосов еще нет

87 просмотров

[Интерес к военной авиации в рамках заказов ОАК вырос в разы](#) ^[138]

Опубликовано 08.08.2013 19:42 пользователем Михаил Симутов



Доля производства военных самолетов в рамках государственного оборонного заказа в Объединенной авиастроительной корпорации составит в текущем году 70%

"Еще 4 года назад объемы поставок ВС России составляли примерно 5-10% от производства ОАК, в прошлом году мы вышли 50 на 50. В этом году доля государственного оборонного заказа достигнет порядка 70% от общего объема производства военной авиационной техники", - подчеркнул глава ОАК Михаил Погосян. При этом за последние 6 лет Объединенная авиастроительная

корпорация удвоила объем производства. "С 80 миллиардов рублей в прошлом году вышли на 170 миллиардов рублей выручки в этом году. За ближайшие 3 года мы выйдем на выручку более 350 миллиардов - то есть удвоим объемы производства по сравнению с 2012 годом", - отметил руководитель ОАК.

Михаил Погосян отметил, что к 2015 году Объединенная авиастроительная корпорация выйти на выпуск двухсот самолетов. При этом эксперт добавил, что темпы производства ОАК ежегодно увеличиваются на 15-20%. "Мы в прошлом году поставили в Министерству обороны 35 фронтовых самолетов. В этом году поставим 66, то есть - удвоим объемы производства. В следующем году объемы будут около 90 самолетов - возможности есть", - подчеркнул глава ОАК. По его словам, наращивание производства, его комплексное перевооружение и повышение квалификации задействованных кадров ведут к существенному росту количества производимой техники.

Независимые эксперты находят вполне разумным такое внимание государства к ОАК. По их словам, в ситуации, когда государственная программа вооружений запланирована на десятки триллионов рублей, логично, что значительная часть этих средства достанется именно Объединенной авиастроительной корпорации. Это можно объяснить тем, что именно сейчас для российской армии критически важна современная воздушная техника, которая раньше преимущественно отправлялась за рубеж.

По словам Михаила Погосяна, Объединенная авиастроительная корпорация располагает всем необходимым для выполнения государственной программы вооружений-2020, особенно - в части поставок российским Вооруженным силам новейшей военной авиатехники. "За последние шесть лет мы увеличили объемы производства с 80 миллиардов рублей до 170 миллиардов рублей выручки в 2012 году. В ближайшие три года мы выйдем на выручку более 350 миллиардов рублей, то есть удвоим объемы производства, по сравнению с тем, что достигли в 2012 году", - подчеркнул Михаил Погосян.

Кстати, как писал Gudok.ru ранее, ОАК в данный момент разрабатывает новый самолет SuperJet NG, на что тратит собственные средства, ожидая бюджетное финансирование только в 2016 году. По словам заместителя министра промышленности и торговли Юрия Слюсаря, рабочее название самолета, рассчитанного на 130 и более пассажирских мест, - Sukhoi Superjet NG. "Сейчас проект не требует значительных инвестиций. Финансирование не превышает 300 млн руб. в год", - пояснил представитель ОАК.

Новый самолет станет связующим звеном между MC-21, производства корпорации "Иркут", и Sukhoi SuperJet 100, который создают "Гражданские самолеты Сухого". Президент ОАК Михаил Погосян предполагает, что в будущем эти воздушные суда смогут выпускаться под единым брендом. Выход NG на рынок запланирован на 2019-2020 годы.

Выпуск самолетов с 2007 года в России увеличился вдвое. Об этом заявил глава государства Владимир Путин на совещании о состоянии и перспективах развития Объединенной авиастроительной корпорации. В частности, президент поставил задачу существенно нарастить объемы продаж продукции отечественного авиапрома. При этом ключевая роль в данной работе отведена "Гражданским самолетам Сухого" (ГСС), выпускающим "Sukhoi Superjet 100" (SSJ-100). Также президент принял решение увеличить объем финансирования отрасли, что в перспективе позволит существенно нарастить продажи отечественных самолетов на внутреннем и внешнем рынке.

"Сейчас рассматриваются разные варианты и механизмы господдержки, наверняка потребуются консультации с министрами финансового блока и администрацией президента, но, так или иначе, конкретное решение будет. Нужно только выработать наиболее оптимальные схемы", - заявил в свою очередь вице-премьер России Дмитрий Рогозин.

Автор: Елена Казакова

Источник: [Газета "Гудок"](#) ^[139]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Аналитика](#) ^[26]

[Вооружения и военная техника](#) ^[32]

[Предприятия ВПК](#) ^[46]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Военно-техническая](#) ^[27]

[ВПК](#) ^[7]

[Экономическая](#) ^[38]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Голосов еще нет

98 просмотров

[Для военных кораблей – льготные тарифы](#) ^[140]

Опубликовано 08.08.2013 19:48 пользователем Михаил Симутов



Россия настойчиво ищет пути укрепления своих позиций в Мировом океане и переходит к активному использованию военно-портовой инфраструктуры стран, с которыми у РФ сохраняются надежные партнерские военные и военно-технические отношения. Именно так следует рассматривать нынешний визит кораблей Военно-морского флота (ВМФ) на Кубу и начинающиеся сегодня переговоры в Москве с высокопоставленной военной делегацией Вьетнама по поводу возможной эксплуатации в интересах ВМФ военно-технических объектов его морского порта в бухте Камрань.

Вьетнам и Куба помогут российскому флоту решать оборонные задачи в Мировом океане

Россия настойчиво ищет пути укрепления своих позиций в Мировом океане и переходит к активному использованию военно-портовой инфраструктуры стран, с которыми у РФ сохраняются надежные партнерские военные и военно-технические отношения. Именно так следует рассматривать нынешний визит кораблей Военно-морского флота (ВМФ) на Кубу и начинающиеся сегодня переговоры в Москве с высокопоставленной военной делегацией Вьетнама по поводу возможной эксплуатации в интересах ВМФ военно-технических объектов его морского порта в бухте Камрань.

Как заявил накануне визита в Москву министр национальной обороны Социалистической Республики Вьетнам (СРВ) генерал армии Фунг Куанг Тхань, «Россия – первоочередной стратегический партнер Вьетнама в сфере военно-технического сотрудничества».

А источники в Минобороны утверждают, что между Москвой и Ханоем весьма вероятно подписание специального соглашения об условиях захода российских боевых кораблей в порты Вьетнама. Впервые о таком документе российской стороной было заявлено в марте этого года по итогам визита во Вьетнам министра обороны Сергея Шойгу. В мае 2013 года, посещая Калининградскую область, где были начаты ходовые испытания построенной для Вьетнама подводной лодки, о создании «максимально благоприятных условий для захода российских военных кораблей в порт Камрань» заявил премьер-министр СРВ Нгуен Тан Зунг.

В Минобороны не исключают, что уже в этом году после подписания соответствующего соглашения военные корабли России будут заходить в Камрань для технического обслуживания, а процедуры таможенного досмотра станут для них упрощенными. Начнется также строительство во вьетнамской бухте базы отдыха для моряков Тихоокеанского флота. При этом речь не идет о том, что Камрань будет военно-морской базой ВМФ РФ.

Фунг Куанг Тхань утверждает, что «позиция Вьетнама заключается в том, чтобы не разрешать ни одному иностранному государству размещать в Камрани свои военные базы». Вместо этого Вьетнам намерен создать в Камрани международный центр обслуживания судов, «которым будет управлять самостоятельно». Центр, по словам Фунг Куанг Тханя, будет готов принимать как коммерческие суда, так и военные корабли всех стран мира, которые смогут заходить во Вьетнам для ремонта или технического обслуживания. Наряду с этим центр, эксплуатация которого будет осуществляться на коммерческой основе, как предполагается, предоставит возможности для отдыха, медицинского обслуживания и реабилитации моряков иностранных флотов. При этом, по утверждению главы вьетнамского правительства, для российских моряков будут созданы специальные льготные условия пребывания и тарифы при взаиморасчетах. Подробности таких взаимоотношений не разглашаются, но весьма вероятно, что к обслуживанию военных кораблей во Вьетнаме будут привлечены российские оборонные предприятия, которые откроют или уже открыли свои филиалы вблизи Камрани.

В частности, весной этого года в южновьетнамском городе Нячанг, находящемся близ базы ВМС Вьетнама в Камрани, состоялась церемония открытия представительства российского ОАО «Концерн «НПО «Аврора». Предприятие является ведущим российским разработчиком, изготовителем и поставщиком систем автоматизированного управления и боевых информационно-управляющих систем для боевых кораблей и подводных лодок. Вполне вероятно, что специалисты данного концерна будут обслуживать в Камрани не только российские военные корабли и субмарины, но и корабли и подводные лодки ВМС Вьетнама. В основном они российского и советского производства. В том числе и новых разработок.

На вооружение ВМС СРВ несколько лет назад поступили два сторожевых корабля типа «Гепард-3.9». В этом году от России для ВМС Вьетнама поступят первые две дизель-электрические подводные лодки проекта 636. А всего их будет поставлено в СРВ шесть единиц. По сути, с помощью России Вьетнам в ближайшее время создаст современный подводный флот, который не уступит

по качеству китайскому. Подводные лодки проекта 636 считаются самыми малозумными из отечественных кораблей. Сливаясь с естественным шумом моря, эта субмарина может обнаружить цель на дистанции, в три-четыре раза превышающей ту, на которой она сама может быть обнаружена противником. За свою сверхскрытность лодки проекта 636 получили среди специалистов НАТО название «черная дыра в океане».

«Вьетнам очень заинтересован в поставках современного военного оружия. Кроме как из России, ему это сделать трудно. Оружейный бизнес с США и другими странами Запада пока закрыт или значительно ограничен для Ханоя. И постоянные приграничные конфликты с Китаем и другими странами региона побуждают руководство СРВ идти на активные закупки вооружений именно у нас», – отмечает член-корреспондент Академии военных наук Эдуард Родюков. Он уверен, что военно-техническая помощь Ханоя сопровождается со стороны последнего преференциями в реализации Россией своих геополитических интересов в Азиатско-Тихоокеанском регионе. При этом, как считает Родюков, такой подход реализуется Россией и в отношении других стран мира, где у нас складываются партнерские отношения, – с Кубой, Венесуэлой, Кипром и т.п.

В качестве подтверждения он приводит пример с нынешним походом отряда кораблей ВМФ РФ во главе с крейсером «Москва» на Остров свободы. Далее путь отряда будет проложен в морские порты Венесуэлы и Никарагуа. Родюков уверен, что со временем такие походы станут регулярными и на военно-морских объектах этих стран наши корабли и подлодки будут осуществлять техническое обслуживание и ремонт по льготным тарифам и ценам, как это планируется в Камрани.

Капитан 1 ранга Олег Шведков, который более 30 лет прослужил в ВМФ на подводном флоте, также считает, что дальние морские походы для боевых кораблей необходимы. Но в целях технического обеспечения таких походов для них было бы целесообразно иметь в дружественных странах именно собственные российские военные объекты. «Было бы более эффективно создать где-нибудь на Кубе или в других морских странах-партнерах именно пункты обслуживания и ремонта или военно-морские базы нашего флота. Там бы размещался технический состав, а также материальные запасы продуктов, ГСМ и т.п. При таком материально-техническом обеспечении решать важные геополитические задачи можно будет более эффективно. Но здесь данный вопрос зависит не только от России. Формирование за рубежом военно-морской базы – это очень тонкий и закрытый вопрос. И этот вопрос должно решать не столько Минобороны, сколько политическое руководство страны в тесном взаимодействии с государствами-партнерами», – полагает Шведков.

Автор: Владимир Мухин

Источник: ["Новости ВПК"](#) ^[141]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Аналитика](#) ^[26]

[Вооруженные силы](#) ^[43]

[Вооружения и военная техника](#) ^[32]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[12]

[Военно-техническая](#) ^[27]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

110 просмотров

[Иран создаст плутониевую бомбу?](#) ^[142]

Опубликовано 08.08.2013 19:53 пользователем Михаил Симутов



Нетаньяху грозит нанести превентивный удар

Запад нашел новые свидетельства коварства Тегерана. Он строит реактор на тяжелой воде, который позволит накопить оружейный плутоний. Израиль заявляет, что не будет ждать нападения и применит силу первым. Однако эксперты не уверены в том, что чиновники США и ЕС не развернули пропагандистскую войну с целью скомпрометировать нового президента Ирана Хасана Рухани, давшего вчера свою первую пресс-конференцию.

Уже следующим летом Иран может начать производство оружейного плутония. То есть он нашел новый путь к созданию ядерной бомбы, утверждают чиновники в США и Западной Европе, которых цитирует газета Wall Street Journal. Ранее правительства США и других западных стран следили в первую очередь за обширной иранской программой обогащения урана.

Но сейчас Запад все больше тревожит то, что иранские ядерщики могут использовать реактор на тяжелой воде, чтобы получить плутоний оружейного уровня.

Реактор этого типа мощностью 40 мегаватт строится в городе Арак, на северо-западе страны. Отработанное топливо от него может, как и обогащенный уран, служить сырьем для боеголовки. На базе плутония создали свои ядерные силы Индия, Пакистан и Северная Корея. По оценкам чиновников США и ООН, реактор в Араке в состоянии производить ежегодно такое количество плутония, которое достаточно для того, чтобы сделать две ядерные бомбы.

Нельзя сказать, что Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) со штаб-квартирой в Вене было застигнуто врасплох. Нет, Тегеран информировал его о ходе строительства и даже сообщил, что собирается ввести в строй объект во второй половине 2014 года. Иран также пояснил, что реактор предназначен не для военных целей, а для производства изотопов, применяемых в медицине.

Тем не менее чиновники в США и Вене ударили в набат. Какова их мотивация? Насколько реалистичен вывод, что Иран продвигается к своей заветной цели – бомбе альтернативным путем? Ряд экспертов ставит под сомнение такое предположение. Например, Олли Хейнонен, бывший глава отдела инспекций МАГАТЭ, говорит, что до 2016 года какого-либо значительного количества плутония Иран добыть не сможет.

Доктор Абрахам Уэйзфелд пишет в газете Algemeiner, выходящей в США: «Реактор IR-40 вполне может произвести плутоний в качестве побочного продукта его реакции. Но его все равно нужно довести до концентрации 93%, чтобы началась цепная реакция в бомбе. Чтобы добиться такой концентрации, плутоний необходимо переработать высокоскоростными центрифугами. У Ирана нет таких центрифуг. Иран не смог бы сделать бомбу на нынешней стадии ни путем деления, ни путем синтеза».

Новая версия, касающаяся ядерных амбиций Ирана, стала публично обсуждаться США и Европой в тот момент, когда президент ИРИ Хасан Рухани пытается добиться отмены санкций. «Мы будем сотрудничать по вопросу ядерной программы и вступим в серьезный и конструктивный диалог с международным сообществом, - заявил он вчера. – У исламской республики есть серьезная политическая воля для того, чтобы урегулировать ядерную проблему при сохранении прав Ирана и учетом того, чтобы ответить на озабоченность другой стороны».

Вашингтон реагировал на сигналы президента Рухани позитивно. «Если новое правительство (Ирана. – «НГ») будет существенно и серьезно относиться к выполнению его международных обязательств и будет искать мирного решения вопроса, то оно найдет в США благожелательного партнера», – сказал представитель Белого дома Джей Карни.

Но в Израиле вызывают тревогу положительные сигналы из Вашингтона в адрес ИРИ. Израиль «крайне обеспокоен тем, что США ищут прямых переговоров с Тегераном», – сказал вчера высокий чиновник из Тель-Авива. Он сомневается, что администрация США выполнит обязательство «любой ценой» помешать Ирану обзавестись ядерным оружием.

Тактика Обамы в Сирии показывает: Израиль не может полагаться на обещания США. Поэтому Израиль может нанести удар по ИРИ без американской поддержки. Он уже дважды разрушал на Ближнем Востоке реакторы до того, как они начинали производить плутоний. Вероятность операции против объекта в Араке тем более высока, что он более уязвим для бомбардировки, чем заводы по обогащению урана в Натанзе и Куме. По словам экс-советника Обамы по ядерным вопросам Гэри Сэймура, премьер Израиля Биньямин Нетаньяху примет это во внимание, решая, когда нанести удар. Но Тель-Авив не желает, чтобы операция привела к загрязнению окружающей среды огромного масштаба. Поэтому ее придется проводить до того, как в реактор будут загружены ядерные материалы.

Автор: *Владимир Скосырев*

Источник: *"Независимая газета"* ^[143]

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Аналитика](#) ^[26]

Раздел: [НАТО](#) ^[66]

[США](#) ^[37]

[Арабский мир](#) ^[84]

[Ближний Восток](#) ^[85]

Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[12]

[Военно-техническая](#) ^[27]

[Политическая](#) ^[20]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

89 просмотров

Ядерная угроза стран "третьего мира" ^[144]

Опубликовано 09.08.2013 00:17 пользователем Julia

На сегодняшний день потенциальная угроза ракетного нападения исходит не только от великих ядерных держав (США, Россия, Великобритания, Франция, Китай), но и от третьих стран: Ирана, Израиля, Индии, Пакистана, Саудовской Аравии, Северной Кореи и Сирии, и возможно, в скором времени Южной Кореи. Но, наиболее проблемными, являются Иран, Пакистан, Северная Корея и Сирия. Это вызывает оправданное беспокойство не только из-за самого факта наличия ядерного оружия у этих стран, но и ряда других факторов:

- 1. враждебные отношения с соседними странами;
- 2. недовольство существующим порядком в регионах, где они расположены;
- 3. нестабильная внутривнутриполитическая ситуация и стремление создать собственное ядерное оружие.

Иран

Иран вызывает в последние годы наибольшее беспокойство в связи со стремлением самостоятельно обогащать уран (например, на предприятии по обогащению урана в Нетензе) для удовлетворения нужд атомной энергетики, в том числе и для изготовления ядерного оружия. Иранские власти в ответ на это заявляют, что это необходимо для производства ядерного топлива для Буширской АЭС, строительство которой осуществляется совместно с Российской Федерацией. АЭС «Бушер» находится на юго-западе Ирана и представляет собой атомную электростанцию с водоводяным энергоблоком мощностью 1 тыс. мегаватт.

Однако США действует против развития атомной программы Ирана с двух направлений: во-первых, Вашингтон оказывает давление на Россию, которая помогает Ирану в реализации программы атомной энергетики, хотя в то же время отказывается предъявить конкретные факты о «российском соучастии» в ядерном вооружении Ирана; во-вторых, старается изолировать Иран от мирового сообщества, приписывая его к «Оси зла».

После свержения режима Саддама Хусейна правительство Израиля объявило, что в настоящее время самая большая опасность для страны исходит от Ирана по трём причинам:

- 1. Иран призывает к уничтожению еврейского государства;
- 2. оказывает моральную и финансовую поддержку палестинским террористам и ливанским боевикам организации «Хезбалла»;
- 3. стремиться заполучить различные виды оружия массового поражения.

Следует напомнить, что Израиль относится к числу немногих государств, не подписавших Договор о нераспространении ядерного оружия и, по мнению многих экспертов, это единственная страна на Ближнем Востоке, располагающая им. Иран, в свою очередь, присоединился к Договору о нераспространении ядерного оружия и подписал дополнительный протокол к этому Договору. Иными

словами атомная программа Ирана полностью открыта для инспекторов МАГАТЭ. Однако США и Израиль обвиняют Иран в стремлении разрабатывать и производить ядерное оружие и требуют от мирового сообщества самых решительных действий в отношении ИРИ.

К сожалению, на сегодня РФ не располагает никакими реальными военными или политическими рычагами воздействия на руководство США и Израиля. Поэтому, в случае нападения американцев или израильтян на ядерные объекты на территории Ирана, российское руководство не сможет существенно повлиять на предотвращение военных действий, что лишь подчеркнет несостоятельность РФ защитить своих экономических партнеров.

Единственным лучшим вариантом будет являться расширение военно-технического сотрудничества России и Ирана в области ПРО и ПВО и подготовка командных кадров для самостоятельной защиты Буширской станции самим Ираном и российского персонала, занятого на строительстве этого объекта (примерно 20 тыс. человек). Тем самым, политический имидж России значительным образом укрепился бы в регионе.

В настоящее время Иран, предположительно, обладает баллистическими ракетами меньшей и средней дальности (БРСМД) и ведет разработки в области создания межконтинентальных баллистических ракет (МБР).

Активно ведутся закупки ракетных технологий и оборудования, в основном в КНДР, Китае, России. По мнению некоторых американских экспертов, программы Шахаб-5 и Шахаб-6 (Shahab-5 и Shahab-6) на базе северокорейских Тэпхо-донг-2 (Таеро-Dong-2) и Тэпхо-донг-икс (Таеро-Dong-X) могут быть проектами создания межконтинентальных БР. Вероятная дальность указанных ракет 5,000-6,000 км. двухступенчатая космическая ракета-носитель «Сафир» также может быть переоборудована в баллистическую ракету с дальностью 2100 км. В случае оснащения Ирана этими ракетами возникнет непосредственная угроза территории США. Иран обладает 25-50 БРСД Шахаб-3 (Shahab-3)/ «Хадр-1» с мобильными пусковыми установками собственного производства и дальностью полета от 1,000 до 2,000 км, способной поражать цели по всему Ближнему и Среднему Востоку. Шахаб-3 была успешно испытана, в том числе, в июле 2008 г., и по некоторым оценкам, поставлена на вооружение Ирана. Имеются данные о разработках модификаций БР Шахаб-3, Шахаб-3А, Шахаб-3В, Шахаб-4, которые могут иметь дальность полета до 2,500 км.

На вооружении Ирана находятся БР меньшей дальности (меньше 1,000 км) SCUD-B и SCUD-C, также известные как Шахаб-1 и Шахаб-2 (Shahab-1 и Shahab-2).

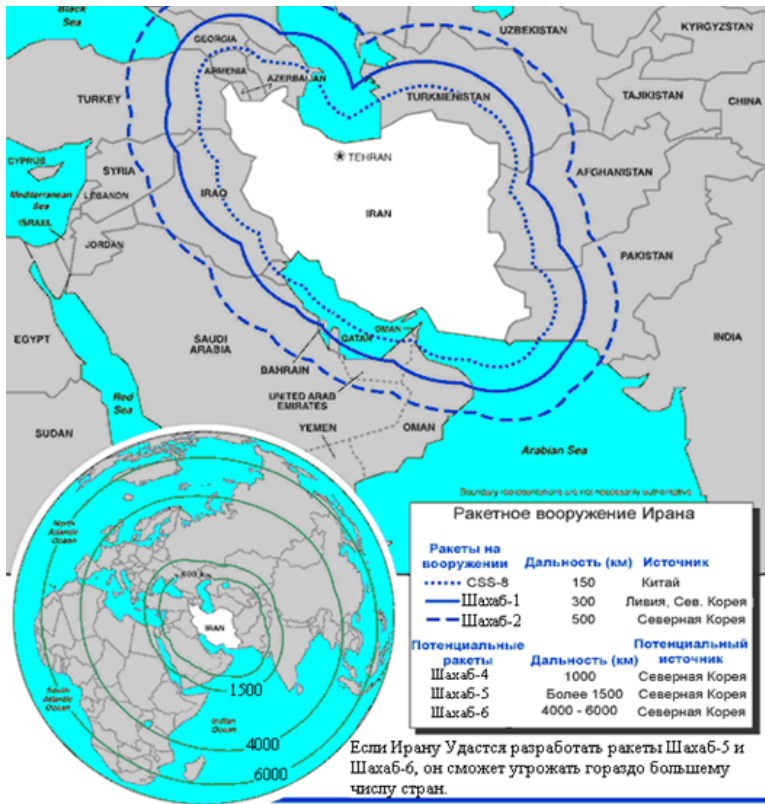
Ракетный арсенал ИРИ

Название	Кол-во БР	Кол-во ПУ	Дальность, км	Масса БЧ, кг
Шахаб-1 (Shihab-1)	250-300	15	300	989
Шахаб-2 (Shihab-2)	100-200	5-14	700	700
Шахаб-3 (Shihab-3)	~30 (испытания)	~5	1300-1500	760-1100
Шахаб-4 (Shihab-4)	Стадия разработки	-	1800-2000	750-1000
Шахаб-5 (Shihab-5)	Стадия разработки	-	3500-4000	400-1000
Шахаб-6 (Shihab-6)	Стадия разработки	-	5500-6400	400-1200

Дальности действия БР ИРИ



Таким образом, Иран в настоящее время не обладает БР, способными представлять серьезную угрозу безопасности США, а имеющиеся ракеты можно лишь использовать для ударов по стационарным военным базам и военно-морским объектам, однако подобная тактика способна осложнить действия врага, но не парализовать их. Ракетный арсенал Ирана чрезвычайно



разнообразен, при этом, в целом, крайне примитивен. Иран уже много лет развивает линию советской ракеты Р-17.

Однако БРСД ИРИ уже сейчас способны достигать территории некоторых союзников США по ПРО (Израиль, Индия). В ближайшем будущем ракеты будут способны достигнуть территории стран Западной Европы.

С другой стороны, размеров территории самого Ирана не хватает для испытаний БРСД. При стрельбе в Индийский океан надо иметь соответствующий флот (для обеспечения слежения за ракетой на всех этапах полета). У Ирана такого флота, на данный момент нет.

Пакистан

Благодаря БРСД, которые являются для Пакистана главным стратегическим носителем, он может представлять угрозу всей территории Индии. Все ресурсы направлены на военное сдерживание Индии. Пакистан разрабатывает как жидкостные, так и твёрдотопливные БР в рамках программы, но, не имея соответствующих технических знаний и опыта, инфраструктуры и оборудования для их создания Пакистан вынужден обратиться к своему стратегическому союзнику – Китаю. Так, в начале девяностых годов Пакистан приобрёл у Китая небольшое количество БР М-11 с дальностью 300 км, а уже к концу 90-х гг.

Китай помог Пакистану разработать твёрдотопливную БР Шахин-1 (Shaheen-1) с радиусом 750 км, которая прошла последние испытания в октябре 2002 г. В конце 90-х гг. Пакистан заключил контракт с Северной Кореей на приобретение жидкостных одноступенчатых систем Нодон (No Dong) с дальностью 1500 км. Пакистанский вариант ракеты Нодон, известный как Гхаури (Ghauri), прошел полётные испытания в апреле 1998 г., в апреле 1999 г. и мае 2002 г.

Баллистические ракеты Хатф-1,2,3,4 разрабатывались на основе китайских ракет CSS-7 и представляют собой твердотопливную систему с оценочным радиусом действия 70- 600 км при оснащении 800 кг боеголовкой. Хатф - 4 поступила

на вооружение пакистанских Сухопутных войск в марте 2003 г. Ракеты средней дальности Хатф-5 и Хатф-6 предназначены преимущественно для возможного поражения отдельных целей на территории Индии. В настоящее время ведется разработка МБР Ghauri-3 с дальность действия 3,500 км.

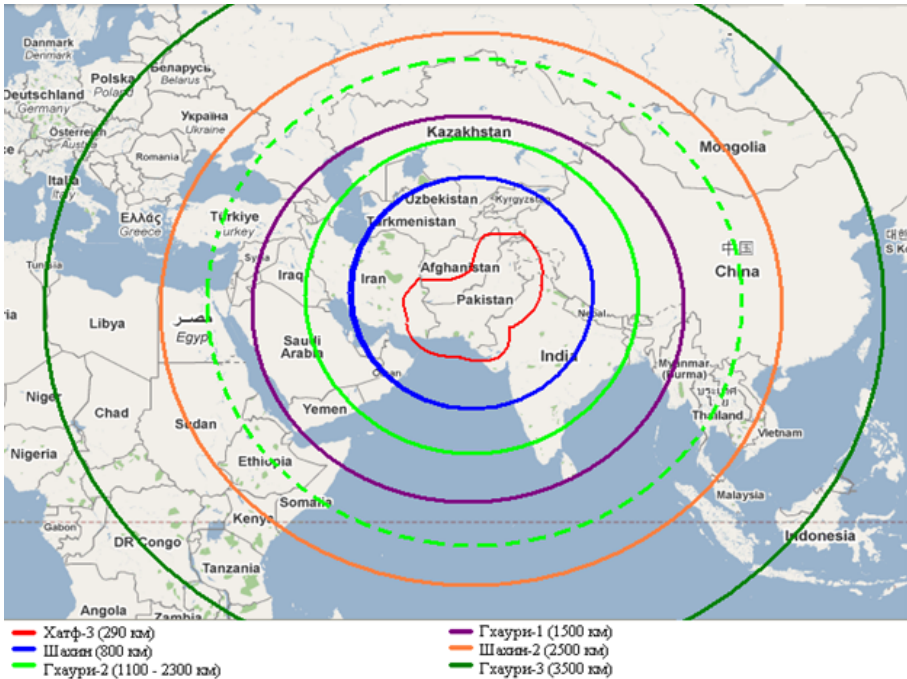
БР Пакистана имеют твердотопливные силовые установки, соответственно, срок их эксплуатации ограничен 10 - 15 годами. Поэтому для Пакистана необходимо создавать промышленную инфраструктуру для собственного производства подобного рода ракет.

Ракетный арсенал Пакистана

Название	Возможный источник	Дальность, км	Масса БЧ, кг
Хатф-3	КНР	290	700
Шахин	КНР	800	500
Шахин-2 (Хатф-6)	КНР	2500	700
Гхаури-1	КНДР	1500	700

Гхаури-2	КНДР	1100 (2300)
Гхаури-3	КНДР	3000-3500

Дальности действия ракет Пакистана



Пакистанский ядерный арсенал является наиболее «проблемным» для человечества, ведь в случае прихода к власти в этой стране радикальных исламистов, им достанутся ракеты и заряды.

КНДР

На сегодняшний день, КНДР обладает одной из самых больших в мире арсеналов баллистических ракет, свое могущество страна направила на сдерживание Южной Кореи, США, Японии и Китая. Кроме того, Северная Корея экспортировала ракеты собственного производства во многие страны мира и активно проводит летные испытания ракетных систем малой, средней и промежуточной дальности, а также космических носителей, которые можно переоборудовать в боевые ракеты большой дальности.

Изначально основу ракетных войск КНДР составляли советские неуправляемые ракеты «Луна» (дальность полета — 70 км) и управляемые БР Р-17, или «Скад» (около 300 км), на основе которых были созданы новые ракеты с дальностью до 550 км. Затем последовало создание ракеты с дальностью полёта 500 км Скад-С (Scud-C), Скад-Д (Scud-D) с дальностью полёта 800 км, а также ракеты с дальностью полёта 1300 км, известной как Нодонг (No Dong).

В апреле 2004 г. Северная Корея провела полётные испытания ракеты «Ынха-2», при неудачной попытке запустить небольшой спутник на земную орбиту. Но эти на первый взгляд, неудачные испытания помогут КНДР создать носитель для сравнительно небольших спутников а течение трех-пяти лет. Кроме того, «Ынха-2» подтолкнет страну для создания баллистической ракеты большой дальности.

11 октября 2010 г. На военном параде в Пхеньяне были представлены две баллистичекие ракеты средней дальности «Нодон-2», походящую на иранскую ракету «Хадр-1». На основе этого можно предположить, что Иран и Северная Корея ведут тесное сотрудничество в области ракетных разработок.

Ракетный арсенал КНДР

Название	Год	Дальность, км	Масса БЧ, кг
Хвасон-6	1990	500	700
Нодонг	1999	1300	700-1000

Тэпходон-1	2000-2500	~1000
Тэпходон-2	3500-4000	

Дальности действия ракет КНДР



Ракетные испытания КНДР вызывают наибольшее беспокойство у Японии, являющейся союзником США по ПРО. При наличии должного финансирования и помощи со стороны США, системы ПРО могут достичь высокого уровня эффективности в борьбе с ракетами Ирана, Пакистана и Северной Кореи.

Источники:

1. Сайт информационного агентства «Оружие России» - www.arms-expo.ru/ ^[145] > <http://www.arms-expo.ru/> ^[146]
2. Противоракетная оборона: противостояние или сотрудничество?/под ред. А. Арбатова и В. Дворкина; Моск. Центр Карнеги. – М.:РОССПЭН, 2012. С. 85-99
3. А. Зобов. Ядерная программа Ирана – миф или реальность? Лекция в МФТИ от 11.04.2003. - www.armscontrol.ru/course/lectures03a/aiz30311.htm ^[147] > <http://www.armscontrol.ru/course/lectures03a/aiz30311.htm> ^[148] > <http://www.armscontrol.ru/course/lectures03a/aiz30311.htm> ^[149]
4. Прозрачность ядерной программы Ирана. IranAtom. 04.04.2008. - www.iranatom.ru/news/media/year08/april/nov.htm ^[145] > <http://www.iranatom.ru/news/media/year08/april/nov.htm> ^[149]
5. Росатом не будет строить АЭС в Бушере до погашения Ираном задолженности. Агентство Национальных Новостей. 10.03.07. - www.annews.ru/news/detail.php?ID=84765 ^[147] > <http://www.annews.ru/news/detail.php?ID=84765> ^[150] > www.annews.ru/news/detail.php?ID=84765 ^[150]
6. A. Feickert. Iran's Ballistic Missile Capabilities. CRS Report for Congress. 23.08.2008. - <http://fpc.state.gov/documents/organization/39332.pdf> ^[147] > <http://fpc.state.gov/documents/organization/39332.pdf> ^[151]
7. Неконвенционное и ракетное оружие Ирана. War Online. 18.02.2002. - www.waronline.org/mideast/iran_wmd.htm ^[145] > http://www.waronline.org/mideast/iran_wmd.htm ^[152]
8. Пентагон намерен разместить ПРО в Восточной Европе. Российский Сайт Ядерного Нераспространения. 26.01.2007. - <http://nuclearno.ru/text.asp?11515> ^[147] > <http://nuclearno.ru/text.asp?11515> ^[153]
9. Иран в ближайшее время проведет испытание ракеты «Шахаб-3» нового поколения. Информационное агентство Кypcop. 07.08.4004. - <http://cursorinfo.co.il/news/novosti/2004/08/07/shahab/> ^[147] > <http://cursorinfo.co.il/news/novosti/2004/08/07/shahab/> ^[154]
10. Иран испытал новую баллистическую ракету. Вести.ру. 09.07.2008. - www.vesti.ru/doc.html?id=193321&cid=9&t_only=1 ^[147] > http://www.vesti.ru/doc.html?id=193321&cid=9&t_only=1 ^[155] > www.vesti.ru/doc.html?id=193321&cid=9&t_only=1 ^[145] > http://www.vesti.ru/doc.html?id=193321&cid=9&t_only=1 ^[155]
11. . Сажин. Ракетные программы Ирана (аналитический обзор). 05.12.2008. - www.centrasia.ru/newsA.php?st=1228471920 ^[145] > <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1228471920> ^[147] > <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1228471920> ^[156] > <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1228471920> ^[145]
12. А. Арбатов, Г. Чуфрин. Ядерное противостояние в Южной Азии. Глава 3: Ядерная программа и доктрина Пакистана. - http://amber-one.udmurtiya.ru/n/2_07.htm ^[147] > http://amber-one.udmurtiya.ru/n/2_07.htm ^[157]
13. В. Ильин. Баллистические ракеты третьих стран. Пакистан. Техника и Вооружение №8/2001г. - http://otvaga2004.narod.ru/otvaga2004/wars0/wars_06.htm ^[147] > http://otvaga2004.narod.ru/otvaga2004/wars0/wars_06.htm ^[158]
14. The Threat from Pakistan. Nuclearthreat.com. - www.missilethreat.com/thethreat/pageID.250/default.asp ^[147] > <http://www.missilethreat.com/thethreat/pageID.250/default.asp> ^[159] > <http://www.missilethreat.com/thethreat/pageID.250/default.asp> ^[145] > <http://www.missilethreat.com/thethreat/pageID.250/default.asp> ^[159]
15. Обзор по Северной Кореи. Nuclear Threat Initiative. April, 2005. - www.nti.org/i_russian/i_e4_nkorea.html ^[147] > http://www.nti.org/i_russian/i_e4_nkorea.html ^[160] > http://www.nti.org/i_russian/i_e4_nkorea.html ^[145] > http://www.nti.org/i_russian/i_e4_nkorea.html ^[160]

Автор: Юлия Паршкова

Теги: [Аналитика](#) ^[26]

История:

[XXI век](#) ^[34]

[Блог пользователя Julia](#) ^[161] 226 просмотров

Первый зампред ВПК возглавит оперативный штаб по контролю за действиями исполнителей гособоронзаказа ^[162]

Опубликовано 09.08.2013 11:57 пользователем DSalyukov



При Военно-промышленной комиссии образован специальный штаб по контролю законности действий должностных лиц при исполнении гособоронзаказа, сообщил вице-премьер Дмитрий Рогозин.

"Я принял решение: помимо той работы, которую выполняет Генеральная прокуратура по контролю за законностью действий должностных лиц в отношении исполнений заданий гособоронзаказа, Военно-промышленная комиссия создаст оперативный штаб", - сказал он в среду на заседании ВПК при правительстве РФ, посвященном вопросам судостроения.

Как объявил Д.Рогозин, руководителем этого штаба назначен первый зампред ВПК Иван Харченко. Вице-премьер сообщил, что помимо членов Военно-промышленной комиссии в состав этой структуры войдут руководители Рособоронзаказа, представители ФАС, РСТ, Росрезерва, Минфина, Минэкономразвития и Ростехнадзора, "с его большими полномочиями наказывать бездельников и тех, кто фактически ведет к срыву ГОЗа".

Д.Рогозин пояснил, что штаб "будет разбираться по каждому конкретному предприятию, которое контрафакты шлет". "Я считаю, что это преступная линия. Сажать за это надо без разговоров!" - добавил он. По его мнению, с этим необходимо бороться не экономическими методами, а привлекать к уголовной ответственности.

"Коррупция и подобного рода преступления в сфере оборонного заказа - это фактически измена Родине. Вы ослабляете обороноспособность страны, ослабляете ее перед внешними угрозами, - сказал Д.Рогозин. - Поэтому давайте, Харченко, приступайте к формированию штаба, сознательно не включайте туда заказчиков и исполнителей. Действуйте с помощью экономического блока правительства по восстановлению нормального функционирования всей системы".

Источник: [ИНТЕРФАКС-АВН](#) ^[163], 07.08.2013

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [ВПК](#) ^[7]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Голосов еще нет

Ссылки:

[Рогозин Дмитрий Олегович](#) ^[102]

65 просмотров

Корабелов хотят объединить с оружейниками ^[164]

Опубликовано 09.08.2013 12:24 пользователем DSalyukov



Правительство, похоже, всерьез озаботилось проблемами реального сектора экономики. Низкая конкурентоспособность важнейших отраслей – судостроения, авиапрома, ракетостроения и ряда других – побуждает чиновников искать рецепты их оздоровления. Вице-премьер Дмитрий Рогозин готов сделать ставку на объединение и укрупнение самых разных отраслей. Насколько полезным окажется слияние авиационной и космической промышленности, судостроения и производителей оружия – покажет время. В экспертном сообществе есть большие сомнения, что подобное укрупнение даст позитивный эффект.

Вчера Дмитрий Рогозин, курирующий от правительства военно-промышленный комплекс, вспомнил о предложении бывшего вице-премьера Игоря Сечина о включении в состав Объединенной судостроительной корпорации (ОСК) производителей корабельного оружия и других агрегатов. Впрочем, однозначно за новую реорганизацию Рогозин не высказался. «Прошу вас тщательно проанализировать те предложения, которые подал несколько лет назад президенту вице-премьер Игорь Иванович Сечин», – сказал вице-премьер на заседании Военно-промышленной комиссии (ВПК), посвященном проблемам российского судостроения. По его поручению члены ВПК должны будут внимательно оценить эти предложения. «Чтобы избежать картельных сговоров по вопросам

ценообразования, но сформировать в рамках ОСК кооперацию», – заявил Rogozin.

Несколькими днями ранее вице-премьер высказывался и в пользу идеи объединения авиации и космонавтики путем создания Федерального аэрокосмического агентства. По крайней мере вице-премьер рекомендовал вновь обдумать и эту идею. По мнению экспертов, эту структуру следует рассматривать как вариант возможного объединения авиационной и космической промышленности. «Может, мы рассмотрим как вариант создание Федерального аэрокосмического агентства, которое будет работать с ракетно-космической корпорацией, авиационной и, например, с корпорацией, занимающейся гиперзвуковыми технологиями», – сказал Rogozin. Впрочем, он не исключает, что в ходе обсуждения могут возникнуть и другие варианты.

Ситуация в ряде ведущих отраслей ОПК, в свое время по праву считавшихся гордостью национальной экономики, сегодня далеко не блестящая. Авторитет производителей космической техники подорван чередой неудачных запусков ракетополетителей. С программой перевооружения флота тоже есть серьезные проблемы. Настолько серьезные, что они уже вызвали недовольство президента Владимира Путина. В конце июля при обсуждении судостроительной программы в интересах ВМФ глава государства констатировал, что работы по созданию новых кораблей существенно опережают разработку вооружений для них. «По-прежнему не налажено четкое взаимодействие между теми, кто создает корабли, и теми, кто оснащает их вооружениями. В целом ряде случаев разработчики вооружений опаздывают», – отметил Путин.

По его словам, из-за этого остро стоит проблема срыва сроков сдачи готовых кораблей ВМФ. Причины разные – неэффективное взаимодействие заказчиков и предприятий, сбой поставок комплектующих, плохая связь между разработчиками и строителями кораблей. А также низкое качество поставляемой техники, добавил президент. И высказался за то, чтобы все эти работы велись в комплексе.

Таким образом, давняя инициатива Сечина включить в состав ОСК производителей корабельного оружия и агрегатов, была не случайно актуализирована Rogozinym. И если члены Военно-промышленной комиссии дадут положительную оценку, то объединение корабелов и оружейников станет, что называется, делом техники. Бывший заместитель главкома ВМФ Игорь Касатонов убежден, что от этого будет только польза. «Вообще это правильно, когда по единому плану и замыслу строятся корабли и производится вооружение для них», – подчеркнул адмирал. В противном случае может оказаться так, что габариты корабля не позволяют разместить модули вооружения.

Старший научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Яков Дубенецкий настроен критически к перспективам слияния в одном холдинге предприятий из совершенно разных отраслей. По его мнению, создание госкорпораций – авиастроительной и судостроительной – себя не оправдало. Объединенная авиастроительная компания и ОСК своей продукцией рынок не завалили, напоминает ученый. От возможного объединения корабелов с оружейниками, а авиастроителей с ракетостроителями, в понимании Дубенецкого, пользы будет мало. «В каждой из этих отраслей есть общие производства, но есть и технологическая специализация. Одно дело – строить боевой корабль, другое дело – изготовить для него ракетно-пушечное вооружение. Космос и авиация также имеют мало общего. Вывод: предложения о слиянии – несерьезные и в случае реализации особой пользы не будет. «К тому же нельзя забывать, что любая реорганизация ломает устоявшиеся хозяйственные связи между предприятиями, а для того чтобы возникли новые, требуется время», – резюмировал Дубенецкий.

Автор: И. Наумов
Источник: [Независимая газета](#) ^[165], 08.08.2013

Язык: [русский](#) ^[3]
Дата: [август 2013](#) ^[4]
Теги: [Новости](#) ^[5]
Раздел: [Россия](#) ^[6]
Проблематика: [ВПК](#) ^[7]
Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Голосов еще нет

Ссылки:
[ОСК не способна в срок сдавать корабли](#) ^[166]
67 просмотров

Новый завод в Нижнем Новгороде обретает очертания ^[167]

Опубликовано 09.08.2013 12:51 пользователем DSalyukov



Основная работа, которую выполняют сейчас строители, — это монтаж сэндвич-панелей на 3 корпусе Нового завода. По словам главного специалиста по надзору за строительством Филиала № 1 ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» Павла Дмитриевича Скворцова, этот объем работ выполнен фактически наполовину.

«Также в настоящее время идут работы по устройству фундаментов и фундаментных балок на 3 корпусе — их готовность 97%. На 85% смонтированы металлоконструкции, завершается монтаж колонн, ферм, балок, покрытий на поперечном пролете, ведется обработка конструкций огнезащитным составом. А наружное устройство ограждений из сэндвич-панелей выполнено на 43%. Это только малая часть работы. Строители продолжают монтировать монолитные перекрытия и вдут кровельные работы», — рассказал специалист по надзору за строительством.

Кроме основных строительных и монтажных работ на 3 корпусе, строители ведут подготовку грунта и его уплотнение под полы на 1 корпусе с первой по пятую ось, там же стены будущего цеха готовят к монтажу сэндвич-панелей, для чего к фахверковым колоннам крепятся вертикальные стойки и горизонтальные балки.

Большой объем работ сейчас ведется по строительству инженерных эстакад. «Дело в том, что на Новом заводе все наружные коммуникации будут в надземном исполнении. Металлоконструкции эстакад, которые идут практически по всему периметру Нового завода и охватывают часть территории действующего предприятия, изготавливает действующий машиностроительный завод. Монтируем их мы тоже своими силами. В процентном соотношении в изготовлении металлоконструкций эстакад объем работ выполнен на 90%, по монтажу — более 30%, — уточнил Павел Скворцов. — В частности, сейчас завершается их монтаж напротив 1-го корпуса», — добавил он.

Не осталось без внимания и строительство новой водогрейной котельной. Сейчас там завершено устройство буронабивных свай, на 80% выполнены железобетонные монолитные фундаменты, а также произведена их гидроизоляция. «Сейчас мы решаем комплекс организационных вопросов по подготовке к приему и монтажу технологического оборудования», — отметил собеседник. Что касается строительства нового локомотивного депо и корпуса обогрева подвижного состава, то здесь производятся работы нулевого цикла: выполнены монолитные железобетонные фундаменты на 73 процента. Завершен демонтаж старых железнодорожных путей.

Сейчас на строительной площадке Нового завода трудятся около 300 человек и 24 единицы современной техники — все для того, чтобы новое производство начало работу в срок.

Автор: А. Севостьянов

Источник: Нижегородский машиностроитель

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

Раздел: [Россия](#) ^[6]

Проблематика: [ВПК](#) ^[7]

Тип материала: Эксклюзив

Оценка статьи: ★★★★★★☆☆
Средняя оценка: 9 (1 vote)

Ссылки:

Sikorsky рассказала о разработке вертолетов с искусственным интеллектом ^[169]

Опубликовано 09.08.2013 12:54 пользователем lu2k



Вертолетостроительная компания Sikorsky сообщила о разработке вертолетов с системой искусственного интеллекта. Конечной ее целью является создание автономной системы управления, а пока что летающая лаборатория на основе вертолета S-76 совершила два испытательных полета. Подробности приводит Defense News с отсылкой к докладу, который Sikorsky планирует представить на конференции Международной ассоциации беспилотных систем 12 августа в Вашингтоне.

Разработчики, занятые в проекте Matrix, рассчитывают со временем полностью исключить человека из процесса управления вертолетом. Как пояснили в компании, на сегодня системы автоматического управления дают приводящие к авариям сбои в среднем один раз на тысячу летных часов и это приемлемо только для сравнительно недорогих беспилотных аппаратов. Передавать подобным системам контроль над вертолетом слишком дорого, не говоря уж о неприемлемости такого риска для пилотов. По словам Марка Миллера, ответственного за исследования и инженерные разработки вице-президента Sikorsky, надежность автономных систем управления необходимо увеличить как минимум в сто раз.

Для отладки и испытания программы управления инженеры переоборудовали списанный гражданский вертолет S-76. Летчик-испытатель, сидящий за штурвалом, может оперативно переключать вертолет на ручное управление. Первый полет состоялся 26 июля, второй еще через неделю, но со временем планируется проводить испытания ежедневно. Программа Matrix финансируется за счет самой компании, но ее

представители не скрывают того, что они ориентируются в первую очередь на военных заказчиков. По мнению экспертов Sikorsky автономная система управления позволяет решить сразу две разные проблемы.

Наделенные искусственным интеллектом (а разработчики используют именно такой термин, подчеркивая то, что речь не идет о просто беспилотном аппарате с дистанционным управлением) вертолеты смогут сами продолжить полет в условиях, когда команды от пилота по каким-то причинам не поступили: например, если он ранен, или если связь оператора с беспилотником заглушил противник. Кроме того, по мере совершенствования системы можно будет говорить о помощи пилоту в сложных ситуациях вроде посадки во время песчаной бури или на палубу авианосца во время шторма.

Источник: [lenta.ru](#) ^[170] 9.08.2013

Язык: [русский](#) ^[3]
Дата: [август 2013](#) ^[4]
Теги: [Новости](#) ^[5]
[Предприятия ВПК](#) ^[46]
Раздел: [Геополитика](#) ^[18]
[НАТО](#) ^[66]
[США](#) ^[37]
[Америка](#) ^[52]

Проблематика: [Проблематика](#) ^[56]
[ВПК](#) ^[7]
Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Голосов еще нет

65 просмотров

Первый полет вертолета «Беркут ВЛ» ^[171]

Опубликовано 09.08.2013 13:24 пользователем lu2k



На Международном авиационно-космическом салоне МАКС -2013 состоится первый демонстрационный полет уникального легкого вертолета «Беркут ВЛ».

Эта двухместная модель с соосной схемой, предназначенная для серийного производства, не имеет аналогов на российском рынке. Своим появлением "Беркут ВЛ" создает новый класс многоцелевых вертолетов и, благодаря низкой отпускной цене и дешевизне эксплуатации, дает возможность широко применять



вертолетную технику в тех отраслях хозяйства, в которых до сих пор она не использовалась.

Об этом нашему корреспонденту рассказали в пресс-службе ООО «Беркут Аэро» - разработчике вертолета.

Конструкторское бюро и опытное производство «Беркут Аэро» находится в городе Тольяти Самарской области. Основная деятельность проектирование и производство легких вертолетов.

ООО «Беркут Аэро» на МАКС-2013 представляет сверхлегкий двухместной вертолет соосной схемы «Беркут ВЛ» Этот проект предназначен для серийного производства.

Планируемое начало производства вертолета - 2014 год. В 2014 году вертолеты будут производиться в единичных экземплярах и сертифицироваться как ЕЭВС.

После получения сертификата летной годности, утвержденной для судов этого типа, планируется серийное производство. Силовые установки Conquer VAZ или Lycoming.

Производственные мощности предприятия «Беркут Аэро» позволяют производить 15 вертолетов в год.

Основные характеристики вертолета "Беркут ВЛ":

длина, м - 5,1
ширина кабины / шасси, м - 1,4 / 1,85
высота, м - 2,83
диаметр Н.В, м - 6,75
взлётная масса норм. / макс., кг - 740 / 785
масса пусто, кг - 480
полезная нагрузка, кг - 250
силовая установка - Conquer VAZ Lycoming
мощность, л.с - 147
скорость, км/ч - 174
скороподъёмность, м/с - 5,8
потолок, м - 3 600
дальность норм. / макс., км - 380 / 600

Источник: [Оружие России](#) ^[172] 09 августа 2013

Язык: [русский](#) ^[3]

Дата: [август 2013](#) ^[4]

Теги: [Новости](#) ^[5]

[Вооружения и военная техника](#) ^[32]

[Предприятия ВПК](#) ^[46]

Раздел: [Геополитика](#) ^[18]

[Россия](#) ^[6]

Проблематика: [Проблематика](#) ^[56]

[ВПК](#) ^[7]

Предприятия ВПК (справочная информация): [Предприятия](#) ^[173]

[Производители](#) ^[72]

[Разработчики](#) ^[174]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

153 просмотра



Источник: http://eurasian-defence.ru/export_main

Ссылки:

[1] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B2%D1%8B%D0%B9-%D0%B1%D0%B5%D1%81%D1%88%D1%83%D0%BC%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%B1%D1%82%D1%80-%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B%D0%B9-%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D1%82-%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C-%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%BC-%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD-%D0%B2-%D1%80%D1%84>

[2] <http://ria.ru/>

[3] <http://eurasian-defence.ru/%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA-%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8/%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9>

[4] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B%D1%8F/%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82-2013>

[5] <http://eurasian-defence.ru/%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8>

[6] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F>

[7] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B2%D0%BF%D0%BA>

[8] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D1%8B-%D0%B8-%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0>

[9] http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/btr_krymsk.jpg

[10] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B2%D1%8B%D0%B9-%D0%B8%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%80-%D0%BD%D0%B0-%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%B%D1%8C%D1%82%D0%B5%D1%82-%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86%D0%B%D0%B0%D0%B7%D0%B0-%D0%B2-%D1%80%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8-%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB-250-%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA>

[11] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%88%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2-%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80-%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F>

[12] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F>

[13] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D1%8B-%D0%B8-%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D1%81%D0%BA/%D0%B2%D0%B4%D0%B2>

[14] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B2%D0%BF%D0%BA/%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B0-%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2>

[15] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%81%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8-%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BE-%D0%B8%D0%BB%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%BD%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%83%D1%82-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%B7%D1%83-%D1%8F%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B8>

[16] <http://sankei.jp.msn.com/>

[17] <http://inosmi.ru/>

[18] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>

[19] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%B0%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE-%D1%82%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BE%D0%BA%D0%B5%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD>

[20] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F>

[21] [http://eurasian-defence.ru/content/%D1%8F%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%BE%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%BE%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BB%D0%B5-%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B8%D1%85-%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%86-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B9%D1%88%D0%B8%D0%B9-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%82-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D1%87%D0%B8%D0%BA-%D1%82%D1%83-214%D1%80](http://eurasian-defence.ru/content/%D1%8F%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%BE%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BB%D0%B5-%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B8%D1%85-%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%86-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B9%D1%88%D0%B8%D0%B9-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%82-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D1%87%D0%B8%D0%BA-%D1%82%D1%83-214%D1%80)

[22] [http://eurasian-defence.ru/content/%D1%8F%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9-%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D1%80%D1%8F%D0%B6%D0%B5%D0%B%D0%B8%D0%B5-%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B5%D1%82-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8B%D0%B5-%D0%B6%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8-%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%B8%D1%85-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD-%D0%B6%D0%B4%D1%83%D1%82-%D0%BE%D1%82-%D0%B8%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8-%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%B8%D1%85-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD-%D0%B6%D0%B4%D1%83%D1%82-%D0%BE%D1%82-%D0%B8%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9-%D0%B8-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3-%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D1%80%D0%BE%D1%82-%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD-%D1%83%D0%B6%D0%B5-%D1%81%D0%B5%D0%B9%D1%87%D0%B0%D1%81](http://eurasian-defence.ru/content/%D1%8F%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9-%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D1%80%D1%8F%D0%B6%D0%B5%D0%B%D0%B8%D0%B5-%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B5%D1%82-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8B%D0%B5-%D0%B6%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8-%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%B8%D1%85-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD-%D0%B6%D0%B4%D1%83%D1%82-%D0%BE%D1%82-%D1%80%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8-%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%B8%D1%85-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD-%D0%B6%D0%B4%D1%83%D1%82-%D0%BE%D1%82-%D0%B8%D0%B5%D0%B6%D0%B5%D0%B9-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D1%87%D0%B8%D0%BA-%D1%82%D0%B0%D0%B9-%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D0%BD%D0%B5-%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9-%D0%B8-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B5%D0%B6%D0%B1%D1%8B-%D0%BD%D0%B8-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8-%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3-%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D1%80%D0%BE%D1%82-%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD-%D1%83%D0%B6%D0%B5-%D1%81%D0%B5%D0%B9%D1%87%D0%B0%D1%81)

[23] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%8B%D1%88%D0%BA%D0%BE-%D0%B8-%D1%8E%D0%BB%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B8-%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%88%D0%BE%D0%B9%D0%B3%D1%83-%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D0%BD%D0%B5-%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D0%B5%D0%B9-%D0%B8-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9-%D0%B8-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3-%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D1%80%D0%BE%D1%82-%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD-%D1%83%D0%B6%D0%B5-%D1%81%D0%B5%D0%B9%D1%87%D0%B0%D1%81>

[24] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BD%D0%B8-%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B1%D1%8B-%D0%BD%D0%B8-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8-%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3-%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D1%80%D0%BE%D1%82-%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD-%D1%83%D0%B6%D0%B5-%D1%81%D0%B5%D0%B9%D1%87%D0%B0%D1%81>

[25] <http://vpk-news.ru/>

[26] <http://eurasian-defence.ru/%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8/%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>

[27] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%B5%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F>

[28] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BD%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%91%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%83%D1%80%D1%81>

[29] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F-%D0%B2-%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D1%8A%D1%8F%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%BC%D0%B8%D1%80>

[30] <http://www.vpk-news.ru>

[31] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8F/%D0%B8%D1%8E%D0%BB%D1%8C-2013>

[32] <http://eurasian-defence.ru/%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8/%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0>

[33] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%B0%D1%8F-%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%B5%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D0%BD%D0%B5-%D1%80%D0%BE%D0%B1%D1%83%D0%B4%D1%83%D1%89%D0%B5%D0%B5-%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8>

[40] <http://topwar.ru/31378-neodnoznachnoe-budushee-evropeyskoy-yadernoy-energetiki.html>

[41] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0>

[42] <http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/10554-nedootsenjonnnyj-resurs>

[43] <http://eurasian-defence.ru/%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8/%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8B>

[44] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B2-%D0%B6%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BC-%D0%BF%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B6%D1%83%D1%82->

open in browser PRO version

pdfcrowd.com

[93] http://nvo.ng.ru/forces/2013-08-02/10_aviabaza.html

[94] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D1%81%D0%BD%D0%B3>

[95] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B0-%D0%BD%D0%B0%D1%85%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0%C2%BB-%D0%BE%D1%82%D0%B4%D0%B0%D0%B4%D1%83%D1%82-%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BC-%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%BC%D0%B7%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D1%8F%D1%82%D1%8C%D1%81%D1%8F/C2%BB>

[96] <http://izvestia.ru/news/554716>

[97] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BA%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D0%B7-%D0%B2%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B2%D1%8B%D0%B5-%D0%BF%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BB-%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%BB%D1%8C-%D0%BA%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D0%B7-63969>

[98] <http://www.vpk-news.ru/news/16959>

[99] <http://eurasian-defence.ru/content/%C2%AB%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%BE-%D0%BE%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%8C-%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE-%D0%B8%D0%B7%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D1%8F%D1%82%D1%8C%D1%81%D1%8F/C2%BB>

[100] <http://vz.ru/society/2013/8/5/644236.html>

[101] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D0%BD-%D0%BA%D0%BE%D1%81%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BB%D1%8C-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8-%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BE-%D0%B8%D1%81%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BF%D0%B0%D0%B5%D1%82-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%BE-%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BB>

[102] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D0%BD-%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B9-%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87>

[103] <http://vz.ru/news/2013/8/5/644242.html>

[104] <http://eurasian-defence.ru/content/%C2%AB%D0%B2-%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5-%D0%BD%D0%B5-%D1%83%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F/C2%BB>

[105] <http://vz.ru/society/2013/8/5/644331.html>

[106] [http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%82%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BF%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%B0%D1%81%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%8B](http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%82%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D0%BA%D0%BE%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%B5-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%B0%D1%81%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%8B)

[107] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82-%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B0-%D1%80%D1%83%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8-%D0%BD%D0%B5-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%B0%D0%B6%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F-%D0%BE%D1%82-%D1%8F%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D1%8B>

[108] http://vpk.name/news/94346_prezident_irana_ruhani_ne_otkazhetsya_ot_yadernoi_programmyi.html

[109] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%8D%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D1%80%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D1%8F-%D0%B8%D1%80%D0%BA%D1%83%D1%82>

[110] <http://www.rg.ru/2013/08/05/samoleti.html>

[111] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE-%D0%B2%D0%B4%D0%B2-%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B0-%D1%88%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0>

[112] http://vpk.name/news/94352_presskonferenciya_komanduyushego_vdv_vladimira_shamanova.html

[113] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%B6%D0%B5-%D0%BA-%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D1%83>

[114] http://vpk.name/news/94384_blizhe_k_centru.html

[115] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%82%D1%8B-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D1%8F%D1%82-%D0%BD%D0%B0-%D0%BC%D0%B0%D0%BA%D1%81-2013-%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D1%80%D1%8F%D0%B4-%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85-%D0%B8-%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B2>

[116] <http://www.russianhelicopters.aero/ru/press/news/4888.html>

[117] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C-%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82-%D0%B8-%D0%BD%D0%B0-%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D1%85%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8>

[118] <http://www.vpk-news.ru/articles/16974>

[119] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%B5-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85-%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D0%B7%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD>

[120] <http://www.vpk-news.ru/articles/16977>

[121] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BE%D0%BF%D1%82%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7-%D0%B4%D0%BB%D1%8F-%C2%AB%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D1%8B%C2%BB>

[122] <http://www.vpk-news.ru/articles/16976>

[123] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D1%8B-%C2%AB%D0%BA%D1%80%D1%8B%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B9-%D0%BF%D0%B5%D1%85%D0%BE%D1%82%D1%8B%C2%BB>

[124] <http://www.vpk-news.ru/articles/16986>

[125] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0%D1%8F-%D0%BE%D1%85%D0%BE%D1%82%D0%B0-%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D0%BA%D1%80>

[126] http://vpk.name/news/94504_bolshaya_ohota_na_pkr.html

[127] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D0%B0%D1%82%D1%80-%D1%81%D0%BE%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%B2-%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%B9%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8>

[128] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D1%8E%D0%B3%D0%BE-%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D1%8F>

[129] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B0%D1%82%D1%80-%D0%B2-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%B8-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%B4%D0%B6%D0%B9-%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8>

[130] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%8F%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D1%81%D1%88%D0%B0-%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%B4%D1%83%D1%82-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD-%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D1%8B-%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B2-%D0%BE%D1%82-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%8F>

[131] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%8F-60-%D0%BB%D0%B5%D1%82-%D0%B1%D0%B5%D0%B7-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D1%8B>

[132] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B2-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B4%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B8-%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B0%D1%81%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B0-%D0%BC%D0%B0%D0%BA%D1%81-2013%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B5%D1%89%D0%B0%D0%B5%D1%82%D0%B5-%D0%BB%D0%B8-%D0%B2%D1%8B->

open in browser PRO version

pdfcrowd.com