



## Предотвращение размещения оружия в космосе: концептуальные аспекты <sup>[1]</sup>

Опубликовано 06.08.2013 16:58 пользователем olga

За последнее десятилетие благодаря появлению качественно новых технологий, являющихся предвестником перехода к новому – шестому технологическому укладу, – а также увеличению инвестиций в космические разработки, международная космическая деятельность значительно расширилась. Все большую актуальность приобретают различные аспекты обеспечения ее безопасности.

К настоящему времени со все большей очевидностью становится ясным, что космическая безопасность – сложное многокомпонентное понятие, а ее обеспечение требует осуществления широкого спектра усилий, ориентированных на решение проблем оружейного, техногенного и международно-правового характера.

В развитие идей относительно российских приоритетов в этой области целесообразно остановиться на некоторых концептуальных вопросах, которые часто возникают именно в оружейном контексте.

Прежде всего – главный тезис – нереально говорить о безопасности в космосе, если в нем будет размещено оружие. В этом случае разговор о сохранности дорогостоящей стратегически, экономически и научно важной космической собственности будет лишен практического смысла. Если мы хотим избежать ее утраты, необходимо не допустить превращения космоса в новую сферу распространения оружия.

Какие же контраргументы приходится слышать?

Они либо высказываются прямо – и тогда в них просматривается стремление не закрывать космос для своих оружейных систем. Либо в их основе лежат соображения о «лидерстве» в космосе, о «государственных интересах», о защите своей космической собственности и т.п.

Вопрос об оружии в космическом пространстве неизбежно выводит нас на проблему военного доминирования в нем. Суть здесь проста – если кто-либо с опережением других разместит оружие в космосе, тот получит и контроль над ним, и не только над ним. Бытовавшая в 60-х годах прошлого столетия стратегическая формула – «кто владеет космосом, тот владеет и Землей» – сохраняет свою актуальность. Это дает нам основание утверждать, что размещение оружия в космосе – это путь к военно-политическому доминированию на Земле. Это – та лакмусовая бумажка, которая может проявлять истинные намерения государств, скрываемые рассуждениями о равноценности запретительных режимов для разных стран, о сложности верификации договоров, о соответствии запретов национальным интересам и т.п.

Понимание такой возможной перспективы должно настораживать государства и подталкивать их к соответствующим ответным шагам. Могут быть предприняты и симметричные, и асимметричные меры. В их числе – противоспутниковые средства (ПСС), о которых задается много вопросов и высказывается много мнений. Одно из них – почему бы не ввести запрет не только на размещение оружия в космосе, но и на противоспутниковые средства?

При рассмотрении данной позиции важно осознавать следующее.

Запрещая размещение оружия в космосе, следует учитывать возможность вступления в международную договоренность далеко не всех государств, а также право выхода из нее любого участника. Такие государства могут обладать потенциалом создания оружия космического базирования, а государства-участники договоренности, как представляется, не могут не иметь в такой ситуации своего рода «страхового полиса». Им-то и являются противоспутниковые средства. Именно поэтому российско-китайский проект Договора о предотвращении размещения оружия в космосе (ДПРОК), запрещающий размещение в космосе оружия любого вида и применение ПСС против космических объектов государств-участников, не предусматривает запрет на создание и испытания по собственным мишеням ПСС наземного, морского и воздушного базирования и их применение против возможных агрессивных действий государств, не являющихся участниками договора. И это – не упущение проекта, а вынужденно предусматриваемая ситуация, однако в такой позиции лежит исходно опасный посыл – держать дверь открытой для выхода оружия в космос.

Именно поэтому российская сторона выступила с инициативой о неразмещении первыми в космосе оружия любого вида. Это – политическое обязательство. Следование такой политике, а к ней



присоединилось уже несколько государств, создавало бы устойчивую международную тенденцию, оставаться вне которой становилось бы нецелесообразно.

Справочно: В 2004 г. на заседании Первого комитета ГА ООН Россия в одностороннем порядке взяла обязательство не размещать в космосе (НПОК). В 2005 г. такое же обязательство приняли остальные государства-члены ОДКБ. Россия рассматривает эту инициативу в качестве первого шага к решению проблемы предотвращения размещения оружия в космосе.

На двусторонних встречах и в различных форматах («Группа восьми», БРИКС, Первый комитет ГА ООН и др.) Россия настойчиво предлагает партнерам выступить с аналогичным заявлением о НПОК. В предварительном плане многие откликнулись позитивно. Первый практический результат – в совместном заявлении на российско-бразильском саммите 14 декабря 2012 г. в Москве стороны заявили о приверженности политике неразмещения первыми оружия в космосе. Еще один весомый позитив – подписание на уровне министров совместного заявления о НПОК с Индонезией (Бандар-Сери-Бегаван, 1 июля с.г.).

В ходе многостороннего диалога по проблематике безопасности космической деятельности (БКД) вбрасывается еще один контраргумент – оружия в космосе сейчас нет, когда оно там появится неизвестно, угроза размещения оружия в космосе не очевидна, а поэтому ни о какой «гонимости вооружений в космическом пространстве» говорить не приходится. Пока это так. Но нужно не только «видеть», но и «предвидеть» возможную эволюцию стратегической ситуации в космосе и работать на упреждение, на предотвращение ее негативного развития. Можно сослаться на ряд международных договоренностей, которые разрабатывались и принимались с упреждением (пример – Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1976 г.). Когда те или иные события уже состоятся, становится сложнее согласовывать позиции разных стран, сложнее достигать консенсуса. Разве мы в этом не убедились на примере ДВЗЯИ?

Другой контраргумент. Оружие в космосе необходимо, мол, для защиты своей космической собственности. Поставим вопрос по-другому: если добиться всеобъемлющего запрета на размещение в космосе оружия любого вида и на противоспутниковые средства (а это, в первую очередь, будет налагать соответствующие обязательства на государства с космическим, противоспутниковым и ракетным потенциалом), то о какой защите может идти речь? Космос действительно в полной мере будет служить решению научных, экономических, коммерческих и обеспечивающих (support systems) военно-прикладных задач. Это непростая цель, но достойная достижения. Лидерами здесь должны быть именно космические державы с солидным технологическим потенциалом. Создание пула таких государств-единомышленников стало бы серьезным сдерживающим фактором для других стран, еще не подключившихся к запретительному режиму.

Уместным является вопрос о верификации соблюдения запрета. Об этом приходится много слышать. Для начала напомним, что не все действующие договоры и соглашения имеют механизм проверки. Пример- Договор по космосу 1967 г. в отношении обязательства «не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения...». Отметим, вместе с тем, что в Статье IX Договора имеется важное положение: «Государство-участник Договора, имеющее основание полагать, что деятельность или эксперимент, запланированные другим государством-участником Договора в космическом пространстве, ... создадут потенциально вредные помехи в деле мирного исследования и использования космического пространства, ... может запросить проведения консультаций относительно такой деятельности или эксперимента». Обратим внимание на слова «имеющее основания полагать». С развитием технологий наблюдения и контроля такие «основания» могут приобретать и техническое наполнение.

Отметим и другие возможности. Полагаем, что в условиях отсутствия в космическом пространстве размещенного оружия меры верификации будут носить исключительно превентивный характер и реализовываться как система коллективного обмена данными и анализа информации с целью не допустить превращения космоса в арену конфликта. Для обеспечения транспарентности выполняемой деятельности государствами могут делаться ежегодные заявления в отношении их космической политики и стратегии, осуществляться подходящие для этого меры доверия.

Справочно: Начиная с 2005 г. по инициативе России и Китая принимаются резолюции ГА ООН по мерам транспарентности и доверия в космической деятельности (МТДК). Соавторами выступили уже 68 государств, 21 государство и Евросоюз представили в ООН свои предложения по МТДК.

Под российским председательством и в соответствии с принятой в 2010 г. резолюцией (воздержались только США) в 2012-13 гг. отработала Группа правительственных экспертов (ГПЭ) ООН по МТДК. В августе с.г. Генсекретарю ООН представлен одобренный в ГПЭ консенсусный доклад, который затем будет рассмотрен в Первом комитете 68-й сессии ГА ООН.

Соблюдение запретительного режима будет стимулироваться и тем пониманием, что в случае обнаружения его нарушения негативные международные последствия для государства-нарушителя могут оказаться несоизмеримыми с кажущейся выгодой от нарушения запретительного режима, что может явиться для государства объективным сдерживающим фактором. Полное соответствие космической деятельности нормам международного космического права в сочетании с дополняющими мерами по обеспечению транспарентности и доверия будут содействовать укреплению уверенности в отношении мирных намерений государств. Но главное в том, что в условиях реального отсутствия оружия в космосе легче не допустить его появления там, чем потом заниматься «девопанизацией» космического пространства. Безусловно, конкретные меры контроля за соблюдением запретительного режима могут стать и предметом дополнительного изучения.

Тем более, что вопрос о верификации стал в последнее время одним из самых эксплуатируемых поводов для аргументации невозможности введения запретительного режима в отношении размещения оружия в космосе.

Важно не допустить противопоставления силовых действий поиску необходимых международно-правовых норм. Речь здесь идет о целом ряде возможных мер «предупредительного» свойства, ориентированных на предотвращение гипотетических «атак» на космические системы. К категории таких «атак» отнесено, в частности, преднамеренное вмешательство разного рода в работу национальных космических систем, которое будет рассматриваться как нарушение прав государства и вызывать необходимость предотвращать, а, при необходимости, устранять такие попытки. При этом постулируется право на ответные действия в любое время и в любом месте по своему усмотрению.

Такие «предупредительные» меры могут быть оправданы, если одновременно ведется работа по поиску международно-правовых норм, снижающих вероятность таких гипотетических ситуаций. Но когда сам поиск, по существу, отвергается, силовые действия становятся доминирующим фактором разрешения подобных случаев. При такой постановке вопроса следует ожидать, что должно

признаваться право и других государств поступать аналогичным образом. Тем самым предопределяется возможность широкого выбора методов реагирования со стороны всех космических держав, реальность применения оружия по космическим средствам, их наземной инфраструктуре и из космоса по целям на поверхности Земли становится очевиднее. Таким образом, мы приходим к необходимости осознания приоритета международно-правового регулирования вопросов, связанных с оружейной проблематикой в контексте космоса. При этом важно доводить до сознания всех участников многостороннего диалога по проблематике БКД главное – серьезный разговор относительно обеспечения свободного доступа в космос, его безопасного использования, обеспечения сохранности космической собственности и, в целом, устойчивости и стабильности космической деятельности в современных условиях просто невозможен без решения вопросов предотвращения размещения оружия в космосе.

Еще одна концептуальная особенность проекта ДПРОК. Это прагматичный проект, учитывающий реалии сегодняшнего дня, нынешнего политического и стратегического мышления космических держав. Он не является проектом всеобъемлющего договора, запрещающего одновременно и космическое оружие, и противоспутниковые средства, о чем говорилось выше. Он предусматривает «страховой полис» для государств, беспокоящихся о своей национальной безопасности. Но он снимает значительную часть озабоченностей, связанных с угрозой возможного появления ударного космического оружия, действующего по целям в космосе, в атмосфере и на поверхности Земли. Проект этого договора выводит космическое пространство из сферы распространения оружия. Космос – это та последняя сфера, где оружия еще нет, и нельзя допустить, чтобы оно там появилось.

К другим концептуальным аспектам следует отнести попытки выдвинуть в качестве приоритетной и единственно заслуживающей неотложного внимания тему т.н. кодекса поведения в космосе (КПК) как возможного свода норм добровольного исполнения.

Справочно: С 2008 года ЕС продвигает проект кодекса поведения в космосе (КПК) – возможный свод норм добровольного исполнения, ориентированных на обеспечение безопасности космической деятельности. КПК не затрагивает вопросы запрета на размещение оружия в космосе (предмет ДПРОК). Все эти годы ведется плотный диалог в формате Россия – ЕС по проекту КПК.

17 января 2012 г. США заявили о своем подключении к подготовке совместно с ЕС проекта КПК, предложив рассматривать есовскую версию в качестве «стартовой точки».

18 мая 2012 г. Россия вновь представила в ЕС сводный документ со своими соображениями по КПК. Он был также распространен на первой многосторонней встрече экспертов по КПК (Вена, 5 июня 2012 г.). 16-17 мая с.г. в Киеве состоялась еще одна многосторонняя встреча по КПК.

Акцент в обсуждаемом в многостороннем формате и продвигаемом ЕС проекте КПК, весьма, кстати, далеко от «зрелых кондиций», делается на проблематике космического мусора. При всей важности этих аспектов выдвигать их в качестве единственно заслуживающих внимания приоритетов представляется неоправданным.

Прежде всего, достаточно «сырой» проект КПК не отвечает на вопрос об определении его места в системе международных инструментов по обеспечению БКД. Что касается вопросов «мусора», то они на постоянной основе находятся в фокусе внимания Комитета ООН по космосу, его Научно-технического и Юридического подкомитетов.

В этом контексте уместно предположить, что ссылки в КПК на космический мусор нужны, прежде всего, американцам (которые после долгого периода скепсиса, неожиданно поддержали есовцев в их инициативе) для выстраивания схемы, подразумевающей возможность осуществления т.н. принудительных мер в «благих целях».

В качестве «принудительных мер» можно рассматривать «надюрисдикционные» действия по удалению (removal) иностранных нефункционирующих космических аппаратов (или их элементов), которые квалифицировались бы в качестве «космического мусора» на том основании, что контроль над ними утерян и более не осуществляется.

При этом нельзя исключать также, что проталкиваемые в последнее время в различных, в том числе ооновских форматах, идеи взаимодействия специализированных космических структур государств с национальными операторами космических систем других государств в вопросах БКД призвано подготовить почву для признания правомерности закрепления функций по активной «расчистке» космоса за частным сектором.

Еще один концептуальный фактор, заслуживающий рассмотрения. Недавнее падение метеороида на российскую территорию и пролет другого крупногабаритного опасного небесного тела (ОНТ) на чрезвычайно близком удалении от поверхности Земли заострили внимание международного сообщества на проблеме астероидно-кометной опасности. Вновь были подняты вопросы силового воздействия на ОНТ, угрожающие падением на Землю. Помимо специфических вопросов борьбы с ними, следует обратить внимание и на то, чтобы под прикрытием испытаний средств силового воздействия на ОНТ не производилась отработка оружейных систем космического базирования. В связи с этим следует иметь в виду целесообразность проработки комплекса международно-правовых вопросов, касающихся аргументированного выведения предполагаемых средств силового воздействия на ОНТ из понятий и из-под ограничения ряда международных договоренностей: Договора по космосу 1967 г. (запрет на размещение в космосе объектов с ядерным оружием), Договора о запрете испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой 1963 г. (запрет на любые испытательные взрывы ядерного оружия и любые другие ядерные взрывы в атмосфере и за ее пределами, включая космическое пространство), Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1976 г. (запрет на использование средств воздействия, в т.ч. на атмосферу и космическое пространство), проекта договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве 2008 г. (ДПРОК – запрет на размещение в космосе оружия любого вида). Вопросы эти весьма чувствительные и требуют тщательного и взвешенного рассмотрения на многосторонней основе.

*Андрей Малов, кандидат исторических наук*

**Язык:** [русский](#) <sup>[2]</sup>

**Дата:** [август 2013](#) <sup>[3]</sup>

**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[4]</sup>






































































**Раздел:** [Геополитика](#) <sup>[5]</sup>



Проблематика: [Проблематика](#) <sup>[6]</sup>

Исторические события: [XXI век](#) <sup>[7]</sup>

Тип материала: Эксклюзив

Оценка статьи:                                                                       

Первая и вторая модели являются достаточно транспарентными, открытыми и не ориентированы на развитие военно-политических союзов. Как правило, это либо диалоговые формы и совещания по безопасности, либо комплексные организации (типа ШОС), не являющиеся военными альянсами или блоками. Третья (американская) модель, наоборот, предполагает жесткое военно-политическое партнерство, направленное на защиту интересов США и их союзников в регионе Восточной Азии. Существует тенденция расширения «зоны ответственности» американских договоров, в том числе на спорные китайско-японские острова Дяоюйдао (Сенкаку) или российско-японские острова Южных Курил.

В качестве обеспечения российских интересов в АТР называются «формирование и продвижение в Азиатско-Тихоокеанском регионе партнерской сети региональных объединений», укрепление роли ШОС, использование механизма Восточноазиатских саммитов (ВАС), а также активное участие в таких форматах, как форуме «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество», диалоге Россия – Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Региональном форуме АСЕАН по безопасности, форуме «Азия – Европа», Совещании по взаимодействию и мерам доверия в Азии, Совещании министров обороны стран АСЕАН с диалоговыми партнерами, форуме «Диалог по сотрудничеству в Азии», и, кроме того, сотрудничество на двусторонней основе со странами региона, такими как КНР, Индия, Республика Корея, КНДР, Япония.

По оценкам российских экспертов, механизм ВАС позволяет повысить скоординированность многосторонних усилий стран региона в области обеспечения безопасности, однако общим интересам отвечало бы развитие с участием ВАС таких организаций и форумов как АСЕАН, ШОС, АТЭС, АРФ, СВМДА, «СМОА плюс», создание в АТР системы взаимодополняющих многосторонних партнерств и включение в повестку дня ВАС вопросов региональной безопасности и стратегических проблем взаимодействия в АТР. В качестве важного направления называется также продолжение диалогового партнерства с АСЕАН, объединяющим наибольшее число государств Азиатско-Тихоокеанского региона для консультаций в области безопасности.

Сотрудничество в области обеспечения безопасности в АТР осуществляется сейчас на трех уровнях: на уровне региональных организаций типа форума АСЕАН, в рамках субрегиональных организаций типа военно-политический блок АНЗЮС и на двусторонней основе в соответствии с договорами, подобными тем, что заключены, например, между США и Японией или США и Республикой Корея. Немаловажную роль играют также договоренности, существующие между Россией и Китаем.

Однако серьезной проблемой для выстраивания архитектуры безопасности в АТР, сопоставимой по охвату и эффективности с ОБСЕ, является низкий уровень доверия между странами региона. Кроме того, в отношениях между наиболее влиятельными экономическими и политическими игроками АТР, такими как США, КНР и Япония отчетливо прослеживаются тенденции геополитического соперничества при одновременном поддержании экономической взаимосвязи: каждая держава пытается претендовать на лидерство в различных схемах многосторонней региональной интеграции.

Помимо этих факторов формированию системы коллективной безопасности в АТР, аналогичной ОБСЕ, препятствуют более значительные, чем, к примеру, в Евросоюзе, экономические, политические и социальные различия между странами АТР, наличие территориальных и приграничных споров. Эти же причины сыграли не последнюю роль в провале инициатив премьер-министров Новой Зеландии К. Радда и Японии Ю. Хатоямы о создании в АТР структур сотрудничества, аналогичных Евросоюзу, выдвигавшихся в 2009 году. Россия оценила обе эти инициативы как интересные, но нереалистичные и нереализуемые и предложила подойти к воплощению в АТР европейских моделей сотрудничества не путем создания новых структур, а путем развития уже существующих, например, форума ВАС. В плане регионального сотрудничества в области безопасности Россия сделала ставку на активизацию своего участия в Региональном форуме АСЕАН по безопасности (АРФ), Совещании по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), Диалоге по сотрудничеству в Азии, в формате «тройки» Россия – Индия – Китай.

Обеспокоенность по поводу усиления влияния в АТР Китая, обострение территориальных споров и неадекватное поведение КНДР вынудили ряд стран к переосмыслению и корректировке существующих механизмов обеспечения безопасности. В частности, США выступили инициаторами или, как минимум, поддержали идею заключения двустороннего оборонного договора между Японией и Республикой Корея с прицелом на формирование трехстороннего оборонного союза США – Япония – РК. Правда, пока перспективы создания такого союза остаются неясными из-за срыва японо-южнокорейских переговоров о заключении соглашения о сотрудничестве в области обмена разведывательной информацией из-за известных проблем в двусторонних отношениях. Япония предприняла шаги по укреплению отношений с рядом стран ЮВА, имеющих, как и она сама, территориальные проблемы с КНР. США активизировали усилия по созданию широкой коалиции в АТР (с включением в нее Индии) для сдерживания Китая. Очевидно, что любая из этих мер в случае их реализации будет способствовать, скорее, не укреплению безопасности в регионе, а, наоборот, росту недоверия и напряженности, созданию новых разделительных барьеров.

Вероятно, реакцией России на подобные процессы не могут быть попытки создания каких-то двусторонних оборонных союзов с Китаем, как по причине неготовности к этому Китая, во всяком случае, декларируемой китайским руководством, так и по причине, что это не будет способствовать снижению угроз в АТР, а лишь усилит атмосферу недоверия и напряженности.

Свои инициативы по развитию сотрудничества в области региональной безопасности Россия изложила на 21-й сессии Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума (АТПФ), проходившей во Владивостоке с 27 по 31 января 2013 года. В проекте резолюции, предложенном российской стороной, была подтверждена ее поддержка идеи формирования в регионе открытой, транспарентной, равноправной, инклюзивной и неделимой системы безопасности, основанной на коллективных началах, нормах и принципах международного права и учете интересов всех без исключения стран региона. Документ призывает все государства АТР при осуществлении двустороннего и многостороннего сотрудничества в области безопасности уважать суверенитет, независимость и территориальную целостность, не вмешиваться во внутренние дела друг друга, как этого требует Устав ООН; укреплять сотрудничество в области противодействия новым угрозам безопасности, развивая двустороннее и многостороннее сотрудничество в военной области, не направленное против третьих стран, а также приграничные связи и контакты между людьми. В документе подчеркивается, что региональную безопасность обеспечивают также достижения экономического и социального развития, решение проблем окружающей среды и эффективное реагирование на кризисные ситуации. В целом эти пожелания были учтены в итоговом тексте резолюции форума во Владивостоке. Проблема состоит в том, что эта резолюция не является обязательной для исполнения сторонами, ее принявшими.

Как было отмечено выше, определенный вклад в борьбу с современными вызовами стабильности и безопасности в регионе вносит российско-китайское сотрудничество. В частности, в Совместном заявлении РФ и КНР о взаимовыгодном сотрудничестве и углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, принятом 22 марта 2013 года в ходе визита в РФ председателя КНР Си Цзиньпина, была продекларирована готовность сторон «решительно поддерживать друг друга по вопросам, затрагивающим их ключевые интересы, в том числе

обеспечение суверенитета, территориальной целостности и безопасности». В этом документе содержится также призыв к ведущим державам пересмотреть свое отношение к сложившейся системе взаимоотношений: «Учитывая большую ответственность крупных стран в деле обеспечения международного мира и стабильности, мы призываем их подняться над мышлением категориями игр с нулевой суммой и блоковости, обращаемся с инициативой ко всем мировым державам следовать в международных отношениях принципам, подобающим глобальному миру в XXI веке: в политике – взаимного уважения и равенства; в экономике – взаимной выгоды и сотрудничества во имя совместного выигрыша; в безопасности – взаимного доверия и общей ответственности...».

Соперничество в АТР между Китаем и США не может не оказывать влияние на ситуацию в сфере противостояния современным вызовам и угрозам, поскольку само по себе становится все большей угрозой стабильности в регионе и в мире в целом. Это прекрасно понимают в Китае и ищут пути уменьшения напряженности в отношениях с США и перевода их в русло конструктивного сотрудничества в сфере безопасности и противостояния вызовам и угрозам. В частности, бывший заместитель начальника Генерального Штаба Народно-освободительной армии Китая (НОАК), профессор Университета Синьхуа и Пекинского Университета Сюн Гуанкай предложит объединить усилия Китая, России и США для укрепления глобальной стратегической стабильности. По его мнению, эти три страны способны создать эффективный механизм взаимного доверия в военной области, особенно в вопросах ядерного разоружения, создания системы ПРО, предотвращения милитаризации космоса и обеспечения кибернетической безопасности. Для этого им следует с уважением относиться к предметам озабоченности друг друга. Кроме того, они же могут сыграть важную роль в укреплении региональной безопасности, поскольку пользуются большим влиянием в таких взрывоопасных регионах, как Северо-Восточная Азия, Южная Азия, Центральная Азия, Ближний Восток и т. д.

Российские эксперты справедливо отмечают, что российским интересам не отвечает ни конфронтация Пекина и Вашингтона, ни превращение Китая в единственного доминантного игрока при подчинении ему остальных участников региональных процессов. К этому можно добавить, что российским интересам не отвечает также и образование двустороннего альянса США – КНР. И хотя этот вариант оценивается как наименее вероятный из трех обозначенных, полностью исключить его нельзя. Непредсказуемость перспектив развития ситуации в АТР затрудняет и выработку стратегии участия России в механизмах и структурах регионального сотрудничества, как уже существующих, так и формируемых или обсуждаемых в качестве идей и концепций. Очевидно, что все они становятся полем соперничества за влияние между, прежде всего, США и КНР. Как отмечает С.Г. Лузянин, В Северо-Восточной Азии «сохраняются старые жесткие конструкции, ориентированные на интересы США и их союзников. Новые проекты, появляющиеся при поддержке Вашингтона, так или иначе напоминают ремейк договоров биполярной эпохи и вписываются в доминирующую американскую версию безопасности. Нет здесь и конкурирующих проектов безопасности – в отличие, например, от Центральной Азии. Зато нарастают традиционные и нетрадиционные угрозы».

В этих условиях России стоит, вероятно, не прекращая участия в уже сложившихся в АТР многосторонних механизмах сотрудничества, выступить с инициативой нового подхода к взаимодействию в области противостояния старым и новым вызовам и угрозам. Речь идет о создании международных конференций под эгидой ООН, уполномоченных принимать обязывающие резолюции по тем или иным проблемам региона. При этом к определению формата этих конференций следует подходить гибко.

Разумеется, инициатива проведения международных конференций по проблемам, угрозам и вызовам в АТР как дополнения или, тем более, альтернативы уже существующим форматам, может, на первых порах, вызвать сопротивление со стороны тех стран, которые рассматривают существующие инструменты, в первую очередь, как средство для обеспечения собственных интересов. Однако, Россия может рассчитывать на возможность продвижения этой инициативы на целый ряд стран, которые сталкиваются со все более серьезными проблемами в отношениях с партнерами по существующим региональным объединениям.

России, вероятно, следовало бы обратить внимание как на один из способов укрепления механизмов взаимодействия со странами АТР в сфере противодействия новым вызовам и угрозам на проведение широких международных конференций под эгидой ООН.

Автор: А.В. Иванов

Язык: [русский](#) <sup>[2]</sup>

Дата: [август 2013](#) <sup>[3]</sup>

Теги: [Аналитика](#) <sup>[4]</sup>

Раздел: [Юго-Восточная Азия](#) <sup>[9]</sup>  
[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[10]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[11]</sup>

Тип материала: Эксклюзив

Оценка статьи: 

★

★

★

★

★

★

★

★

★

★

Средняя оценка: 9 (всего 3 голос. )

Ссылки:

[АТР в стратегии евразийской интеграции](#) <sup>[12]</sup>

[Япония и Китай - напряжение возрастает: простые жители обеих стран ждут от руководителей мудрого решения](#) <sup>[13]</sup>

[Япония и США создадут план защиты спорных островов от Китая](#) <sup>[14]</sup>

[Корея: 60 лет без войны](#) <sup>[15]</sup>

140 просмотров

Новый завод в Нижнем Новгороде обретает очертания <sup>[16]</sup>

Опубликовано 09.08.2013 12:51 пользователем DSalyukov

open in browser

PRO version

Are you a developer? Try out the [HTML to PDF API](#)

pdfcrowd.com





Основная работа, которую выполняют сейчас строители, — это монтаж сэндвич-панелей на 3 корпусе Нового завода. По словам главного специалиста по надзору за строительством Филиала № 1 ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» Павла Дмитриевича Скворцова, этот объем работ выполнен фактически наполовину.

«Также в настоящее время идут работы по устройству фундаментов и фундаментных балок на 3 корпусе — их готовность 97%. На 85% смонтированы металлоконструкции, завершается монтаж колонн, ферм, балок, покрытий на поперечном пролете, ведется обработка конструкций огнезащитным составом. А наружное устройство ограждений из сэндвич-панелей выполнено на 43%. Это только малая часть работы. Строители продолжают монтировать монолитные перекрытия и вдут кровельные работы», — рассказал специалист по надзору за строительством.

Кроме основных строительных и монтажных работ на 3 корпусе, строители ведут подготовку грунта и его уплотнение под полы на 1 корпусе с первой по пятую ось, там же стены будущего цеха готовят к монтажу сэндвич-панелей, для чего к фахверковым колоннам крепятся вертикальные стойки и горизонтальные балки.

Большой объем работ сейчас ведется по строительству инженерных эстакад. «Дело в том, что на Новом заводе все наружные коммуникации будут в надземном исполнении. Металлоконструкции эстакад, которые идут практически по всему периметру Нового завода и охватывают часть территории действующего предприятия, изготавливает действующий машиностроительный завод. Монтируем их мы тоже своими силами. В процентном соотношении в изготовлении металлоконструкций эстакад объем работ выполнен на 90%, по монтажу — более 30%, — уточнил Павел Скворцов. — В частности, сейчас завершается их монтаж напротив 1-го корпуса», — добавил он.

Не осталось без внимания и строительство новой водогрейной котельной. Сейчас там завершено устройство буронабивных свай, на 80% выполнены железобетонные монолитные фундаменты, а также произведена их гидроизоляция. «Сейчас мы решаем комплекс организационных вопросов по подготовке к приему и монтажу технологического оборудования», — отметил собеседник. Что касается строительства нового локомотивного депо и корпуса обогрева подвижного состава, то здесь производятся работы нулевого цикла: выполнены монолитные железобетонные фундаменты на 73 процента. Завершен демонтаж старых железнодорожных путей.

Сейчас на строительной площадке Нового завода трудятся около 300 человек и 24 единицы современной техники — все для того, чтобы новое производство начало работу в срок.

Автор: А. Севостьянов

Источник: Нижегородский машиностроитель

Язык: [русский](#) <sup>[2]</sup>


Дата: [август 2013](#) <sup>[3]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[17]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[18]</sup>

Проблематика: [ВПК](#) <sup>[19]</sup>

Тип материала: [Эксклюзив](#)

Оценка статьи:    
Средняя оценка: 9 (1 vote)

Ссылки:

Новый завод будет построен точно в срок! <sup>[20]</sup>

118 просмотров

## Вышел в свет «Сборник сокращений по международной, политической, социально-экономической и военно-политической тематике» <sup>[21]</sup>

Опубликовано 15.08.2013 15:18 пользователем DSalyukov

Центром военно-политических исследований МГИМО (У) МИД России был подготовлен и издан «Сборник сокращений по международной, политической, социально-экономической и военно-политической тематике». В сборник вошли аббревиатуры на русском и английском языках. Многие из них вводятся в российский научный оборот впервые.

В создании сборника приняли участие сотрудники Управления научной политики (М.В. Харкевич), Управления инновационного развития (А. Л. Шахов), научной библиотеки им. Г. И. Тюлина (М.В. Решетникова), Центра военно-политических исследований (А.И. Подберезкин <sup>[22]</sup>, О.Е. Родионов <sup>[23]</sup>) МГИМО (У) МИД России, а также департаментов МИД России. Особую благодарность за предоставленную информацию следуют выразить сотрудникам Департамента по вопросам безопасности и разоружения, Департамента внешнеполитического планирования, Департамента лингвистического обеспечения, Департамента международных организаций, Департамента общеевропейского сотрудничества, Департамента по вопросам новых вызовов и угроз, Департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека, Департамента по работе с соотечественниками за рубежом, Историко-документального департамента, Первого департамента стран СНГ, Правового департамента МИД России.

Аббревиатуры позволяют сэкономить время и сделать более удобной работу с профессиональной и научной литературой. Использование аббревиатур упрощает изложение и сокращает объем научного текста, но вместе с тем создает препятствия в восприятии для начинающих исследователей, студентов особенно при чтении литературы на иностранном языке.

Цель данного сборника — оказать исследователям, практическим работникам, преподавателям и студентам справочную помощь при работе с иностранными и отечественными научными текстами, а также при реализации научно-исследовательских работ.

Электронная версия аббревиатур, вошедших в сборник, доступна и регулярно обновляется на сайте Центра военно-политических исследований по адресу <http://www.eurasian-defence.ru/> <sup>[24]</sup>

Все замечания и дополнения к сборнику просим направлять администраторам вышеуказанного сайта.

**Язык:** [русский](#) <sup>[2]</sup>

**Дата:** [август 2013](#) <sup>[3]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[17]</sup>

**Мультимедиа:** [Фото](#) <sup>[25]</sup>

**Раздел:** [Геополитика](#) <sup>[5]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[11]</sup>

[Военно-техническая](#) <sup>[26]</sup>

[Политическая](#) <sup>[27]</sup>

[Экономическая](#) <sup>[28]</sup>

**Тип материала:** [Эксклюзив](#)

**Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆  
Голосов еще нет

**Фотогалерея:**



<sup>[29]</sup>

92 просмотра





## Основные итоги деятельности ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» за 2012 г. <sup>[30]</sup>

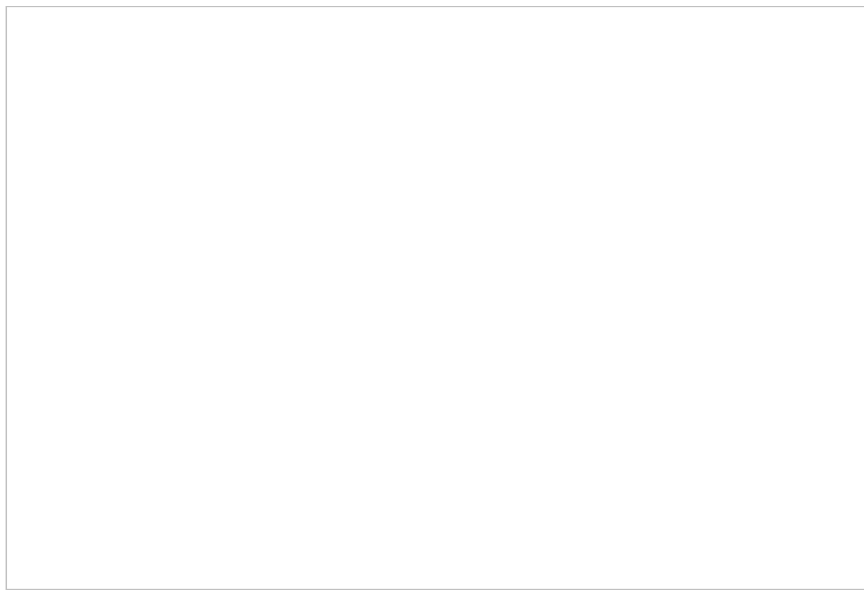
Опубликовано 16.08.2013 11:26 пользователем DSalyukov



В 2012 г. деятельность ОАО «Концерн ПВО «Алмаз – Антей» <sup>[31]</sup> и его дочерних и зависимых обществ была направлена на своевременное выполнение государственного оборонного заказа и других заказов для федеральных нужд, контрактных обязательств в рамках военно-технического сотрудничества, программ и планов по реализации Концепции ВКО РФ, развития ОПК РФ, модернизации ЕС ОрВД, совершенствованию ФСР и КВП, поддержанию и развитию ГЛОНАСС. Наряду с этим продолжалась реализация инвестиционных проектов по оптимизации научно-производственного потенциала холдинга, выполнялись работы по повышению качества поставляемой продукции и другие мероприятия Программы инновационного развития.

Основные показатели научно-технической, производственной и финансово-экономической деятельности за 2012 год свидетельствуют об устойчивой положительной тенденции развития интегрированной структуры Концерна.

В установленные сроки и в полном объеме выполнены задания по государственному оборонному заказу, осуществлены поставки на экспорт продукции военного назначения в соответствии с планом военно-технического сотрудничества с иностранными государствами в заданных объемах, осуществлены плановый ремонт и сервисное обслуживание ранее поставленной продукции военного назначения.



В соответствии с установленными сроками выполнены контракты по поставке в войска зенитной ракетной системы С-400 «Триумф», организовано тесное сотрудничество Концерна с Командованием Войск ВКО по сервисному обслуживанию этой системы на местах постоянной дислокации, что послужило основой успешного выполнения боевых стрельб и повышения уровня защищенности воздушных рубежей нашей страны.

В отчетном году в Концерне продолжено выполнение запланированных мероприятий в научно-исследовательской и производственно-технологической сферах по реализации концепции воздушно-космической обороны. В плановом порядке осуществлялась разработка межвидовой зенитной ракетной системы, других перспективных средств воздушно-космической обороны, а также модернизация средств противовоздушной обороны. Общий объем НИОКР, выполненных Концерном и ДЗО, увеличился по сравнению с 2011 г. на 4,6 %.

Объем поставок инозаказчикам в рамках реализации Концерном права на осуществление самостоятельной внешнеторговой деятельности увеличился по сравнению с 2011 г. более чем на 20 %.

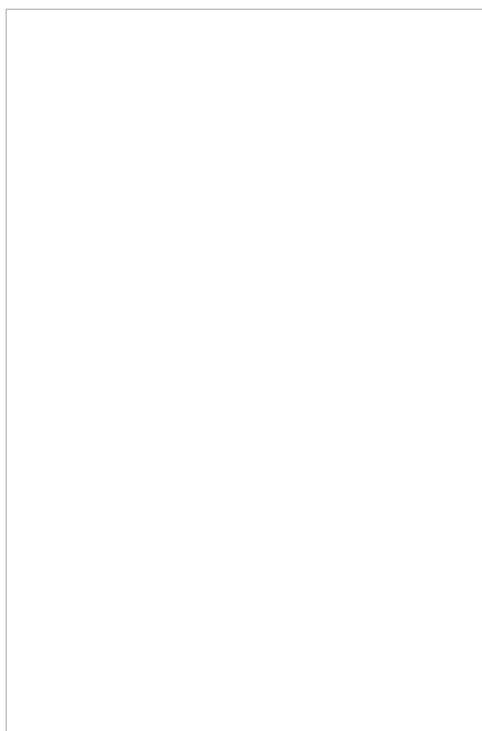


В 2012 г. Концерном выполнены обязательства по реализации федеральных целевых программ в области модернизации ЕС ОрВД, совершенствования ФСР и КВП, развития ОПК РФ, развития ЭКБ и радиоэлектроники, поддержания и развития ГЛОНАСС, развития транспортной системы, гражданской авиационной техники, системы мониторинга геофизической обстановки над территорией Российской Федерации.

Прошедший год стал годом дальнейшего совершенствования корпоративной системы управления ДЗО Концерна, а также организаторской работы Правления Концерна и советов директоров ДЗО. Были продолжены в плановом порядке работы по созданию комплексной многоуровневой интегрированной автоматизированной системы управления Концерна.

В декабре 2012 г. Советом директоров Концерна утверждена Стратегия развития ОАО «Концерн ПВО «Алмаз – Антей» на 2012–2015 годы и на период до 2020 года, которая определила основные направления развития интегрированной структуры Концерна на средне- и долгосрочную перспективу, ключевые задачи в рассматриваемом периоде, мероприятия по их решению, необходимые ресурсы и требуемые показатели эффективности реализации мероприятий.

В 2012 г. завершено оборудование комплексного имитационно-моделирующего стенда системы воздушно-космической обороны.



Выполнен значительный объем работ по завершению строительства Северо-Западного регионального центра в Санкт-Петербурге, в соответствии с плановыми заданиями продолжается создание новых производственных мощностей в Нижнем Новгороде и Кирове.

Уделялось значительное внимание реализации программ реструктуризации и инновационного развития Концерна. Выполнены намеченные планы перевооружения промышленной базы дочерних и зависимых обществ, обновления производственного оборудования.

Основные мероприятия Программы инновационного развития в 2012 г. были направлены на модернизацию научно-технической и производственно-технологической базы, создание новых видов продукции и инновационной инфраструктуры, расширение сотрудничества с научными организациями, образовательными учреждениями и технологическими платформами.

План финансирования мероприятий Программы в 2012 году перевыполнен на 4,6 млрд руб. Целевые значения 17 из 21 ключевых показателей эффективности инновационной деятельности за два года реализации Программы (2011–2012 гг.) достигнуты, включая базовый индикатор – «Затраты на НИОКР в % к выручке». Завершена разработка программ инновационного развития на среднесрочный период до 2015 г. в 41 ДЗО Концерна.

В прошедшем году отмечается устойчивое укрепление кадрового потенциала холдинга, в ДЗО Концерна оживилась работа с молодёжью через создаваемые советы молодых специалистов. На сегодняшний день каждый пятый работник Концерна – это молодой человек в возрасте до 30 лет. В масштабе холдинга проведено заседание Корпоративно-го совета молодых специалистов, на

котором молодые активисты выработали программу действий по закреплению молодежи в ДЗО Концерна.

В отчетном году повысилась результативность реализации социальной политики: в ДЗО Концерна средняя заработная плата по сравнению с 2011 г. выросла на 31,5 %.

За прошедший год численность персонала ДЗО Концерна увеличилась на 2,6 тыс. чел. преимущественно за счет увеличения количества основных производственных рабочих.

За успешное выполнение заданий по разработке и поставке военной техники 83 работника Концерна и его ДЗО удостоены государственных наград.

В 2012 г. Концерн достойно встретил 10-летие со дня образования. Можно считать, что период становления закончился. В ближайшее время Концерну предстоит решение новых задач, важнейшей из которых является активное участие в укреплении национальной безопасности нашего государства, построении системы воздушно-космической обороны страны.



В предстоящем году предстоит решить ряд значимых научно-исследовательских задач по формированию облика воздушно-космической обороны нашего государства, разработке разведывательных, огневых средств и автоматизированных средств управления, принимающих участие в воздушно-космическом противоборстве.

Концерн будет продолжать наращивание усилий по обновлению и модернизации производственной базы промышленных предприятий и научно-исследовательского потенциала разрабатывающих научно-производственных объединений, выполнению государственного оборонного заказа, увеличению объема поставок продукции военного назначения инозаказчикам.

Ответственной задачей является реализация в 2013 г. этапов работ по строительству новых заводов в Нижнем Новгороде и Кирове, а также выполнение планов завершающего периода строительства Северо-Западного регионального центра в Санкт-Петербурге и организация технологического цикла по производству продукции военного назначения в установленные сроки и с высоким качеством.





В начале 2013 г. в соответствии с решением Совета директоров Концерна проведено реформирование аппарата управления головной компании холдинга, основная цель которого – укрепление корпоративного управления, повышение эффективности деятельности в области стратегического и инновационного развития, капитального строительства, разработки и производства продукции двойного назначения, организации сервисного обслуживания для поддержания поставленной на вооружение техники в постоянной боевой готовности, маркетинга гражданской продукции.

Автор: [В.В. Меньщиков](#) <sup>[32]</sup>, Генеральный директор ОАО «Концерн ПВО «Алмаз – Антей»

**Язык:** [русский](#) <sup>[2]</sup>

**Дата:** [август 2013](#) <sup>[3]</sup>

**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[4]</sup>

[Предприятия ВПК](#) <sup>[33]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[18]</sup>

**Проблематика:** [ВПК](#) <sup>[19]</sup>

**Тип материала:** Эксклюзив

**Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆  
Голосов еще нет

**Ссылки:**

[Алмаз-Антей 14 в мировом рейтинге за 2012 год](#) <sup>[34]</sup>

[Концерн ПВО "Алмаз–Антей" подписал соглашение о взаимодействии с Войсками ВКО](#) <sup>[35]</sup>

[Концерн ПВО «Алмаз - Антей» впервые покажет на выставке «АЙДЕКС – 2013» натурные образцы новейших средств наземной разведки](#) <sup>[36]</sup>

[Концерн ПВО «Алмаз - Антей» подписал соглашение о взаимодействии с Войсками ВКО](#) <sup>[37]</sup>

[Концерн ПВО «Алмаз – Антей» завершил модернизацию Калининградского районного Центра ЕС ОрВД](#) <sup>[38]</sup>

111 просмотров

## **Кибервойска, ВУЗы и IT.** <sup>[39]</sup>

Опубликовано 21.08.2013 10:20 пользователем an2k

Текстовый редактор в котором я работаю подчеркнул слово "кибервойска" красным - он такого слова не знает пока.

Гугл выдал вот что (обращаю внимание на свежесть статей - несколько часов!):

кибервойска

Поиск

Картинки

Карты

Покупки

Новости

Ещё ▾

Инструмен

Результатов: примерно 279 000 (0,27 сек.)

### [В России появятся кибервойска / Hi-Tech.Mail.Ru](#)

[hi-tech.mail.ru/news/misc/russian-cyberarmy.html](#) ▾

21 ч. назад - В российской армии появится отдельный род войск для борьбы с киберугрозами.

### [Новости по запросу кибервойска](#)



#### [Кибервойска спасут Россию?](#)

Правда.Ру - 14 ч. назад

Интернет-пространство в опасности. Для предотвращения угроз вооружённые силы России заявили о необходимости создания особого рода ...

О чём гово...

### [В Белоруссии создаются кибервойска](#)

NewsBalt - 1 день назад

### [В России создаются кибервойска : Новости УНИАН](#)

[www.unian.net/news/590805-v-rossii-sozdayutsya-kibervoyska.html](#) ▾

1 день назад - Глава российского Фонда перспективных исследований Андрей Григорьев подтвердил, что в российских Вооруженных силах создается ...

### [В России будут созданы кибервойска - Однако](#)

[www.odnako.org/blogs/show\\_27454/](#) ▾

17 ч. назад - В Российских вооружённых силах будет создан новый род войск для борьбы с киберугрозами. Об этом объявил гендиректор ...

### [Минобороны создаёт кибервойска | Правые Новости - pn14.info](#)

[pn14.info/?p=138713](#) ▾

15 ч. назад - Российское военное ведомство во вторник, фактически, впервые подтвердило планы по созданию отдельного рода войск по борьбе с ...

### [Кибервойска на страже государств - Интернет против телеэкрана](#)

[www.contrtv.ru/repress/4626/](#) ▾

Для защиты от кибервойн необходимо иметь кибервойска. Пентагон, например, объявил о создании такого подразделения еще прошлым летом, ...

### [В США начат набор в "кибервойска"](#)

## Внимание, вопрос: кто будет служить в этих войсках?

Далее я буду обильно цитировать одну статью, вот ее выходные данные:

*ИТ в вузах: какие сдвиги?* <sup>[40]</sup>

*PC Week Review: Образование и ИТ, март 2012*

Автор: Елена Гореткина

07.03.2012

Цитаты:

**Основное занятие вузов — учить студентов. Но при этом им приходится заниматься и другими делами: хозяйственной деятельностью, научной работой, а с недавних пор еще и организацией совместных разработок с предприятиями. Для всех этих направлений необходимы ИТ. Но должны ли такие продукты учитывать особенности сферы образования?**

По мнению экспертов, с точки зрения автоматизации хозяйственной деятельности особой специфики у вузов нет. Поэтому здесь применимы все стандартные программные пакеты для финансового, бухгалтерского, кадрового учета, учета имущества и т. д.

Но что касается учебного процесса и научной работы, то это уникальные виды деятельности, которых нет нигде, кроме сферы образования. По словам Дмитрия Смирнова, при продвижении тех или иных ИТ-продуктов обязательно нужно учитывать специфику самого вуза: “Как ни крути, вузы не похожи друг на друга. Они делятся на гуманитарные и технические, эти две группы в свою очередь делятся по видам. Для разных вузов приоритеты различны — где-то важнее визуализация, где-то вычисления и т. д. Поэтому в деле продвижения ИТ очень важна специфика самого вуза — кого он готовит и какой научной деятельностью занимается”.

...

Как считает Дмитрий Смирнов, в научной работе различий между вузами даже больше, чем в учебной, потому что она подразделяется еще и на подгруппы: “Например, лингвистический вуз может прекрасно использовать мощные серверы мирового производителя для своих языковых изысканий, для хранения и обработки огромных массивов данных, для показа полученных результатов. А строительный делает аэродинамическую трубу, с помощью которой проводятся исследования в области динамики зданий, чтобы узнать, насколько безопасны жилые или промышленные сооружения”.

...

В декабре 2010-го правительство РФ приняло план перехода государственных и бюджетных учреждений на свободное ПО (СПО). По идее данное постановление должно затронуть и государственные образовательные учреждения. Судя по мнению экспертов, этот план пока не сказывается на процессе внедрения ИТ в вузах.

...

Сергей Горин отметил, что IBS вместе с партнерами предлагает вузам решения на основе СПО, но большой очереди пока не наблюдает. Он считает, что ряд факторов мешает распространению свободного софта: “Во-первых, это разумное нежелание первыми “набивать шишки” в новых пока проектах внедрения свободного ПО, а во-вторых, отсутствие в вузах специалистов нужной квалификации. Есть и другие нюансы. Например, с точки зрения отчетности вузам даже проще покупать лицензии, чем обосновывать расходы на СПО, которое формально ничего не стоит, но, как мы все знаем, вовсе не бесплатно и также требует финансирования. Тем более, что у всех ведущих ИТ-производителей есть специальные программы для сферы образования, предусматривающие льготные условия. С этой точки зрения проприетарные продукты имеют очень сильные позиции. Но с другой стороны государство поддерживает свободный софт, и это, конечно, способствует тому, чтобы такие продукты заняли достойное место”.

...

Бюджетные средства должны распределяться по двум направлениям: сначала нужно покупать технологии, а потом внедрять их и эксплуатировать.

Однако здесь есть серьезные проблемы, на одну из которых указал Дмитрий Смирнов: “К сожалению, на внедрение и эксплуатацию ИТ целевых денег у вузов не предусмотрено.

Поэтому они не могут в рамках выделенных государством бюджетов платить штатным ИТ-специалистам зарплату, оплачивать обучение и регулярно повышать их квалификацию. Ведь вузовскому айтишнику недостаточно пройти обучение у производителя и получить сертификат. Требуются знания в области технологий управления проектами, потому что эффективно освоить миллионы рублей на внедрение ИТ — задача нетривиальная, причем для этого нужен не один человек, а целая команда. Поэтому внутри вуза должны быть специальная структура и процессы, которые обеспечат создание единой стройной картины ИТ и работу системы в целом”.

Кроме того, вузам мешает некоторая инертность, которая свойственна сфере образования в целом. “Возможно, это хорошо с точки зрения преемственности традиций и стабильности отечественного образования, но для восприятия передовых ИТ является явным минусом”, — утверждает Сергей Горин.

...

Юрий Барахнин видит проблему в отсутствии кооперации между вузами: “Каждый сам по себе. Момент, когда можно было хотя бы частично унифицировать ядро вузовской информационной системы, упущен. Сейчас у всех свои оргструктуры и соответствующее ПО, в основном, по моей оценке, самописное. Некоторые ИТ-компании предлагают сделать увязку отдельных самописных подсистем в единую систему, но далеко не даром. Как решить эти проблемы? Трудно сказать. Ломать сделанное нельзя. Создавать для каждого вуза объединяющее подсистемы звено, что позволило бы поверх запустить унифицированную аналитику, — дорого. Но что-то надо делать для объединения информационных систем вузов”.

Конец цитат

Редкая удача наткнуться на такую статью.

Почти все болячки занозы, которые не дают мне покоя последние годы затронуты в ней. Начну с конца.

1.

Два года жизни я потратил на попытки объединить ресурсы около десятка вузов и крупного IT-бизнеса для совместной работы над вузовским софтом. Простая мысль, что поодиночке легче только умирать, а строить что-то большое и сложное лучше всем миром не дошла... Слабые-то были готовы, а вот сильные решили, что справятся сами и нахлебники им не нужны.

Еще одна простая мысль, что действительно качественный продукт по трудоемкости исчисляется тысячами человеко-лет и значит стоит миллиарды, которых ни у одного вуза быть не может - опять не дошла...

Прав Юрий Барахнин - время упущено, но что-то надо делать. Думаю нужна площадка для обсуждения, причем в дискуссию нужно втягивать чиновников все более высокого ранга, начиная с проректоров по IT, ректоров, руководителей департаментов министерств, министров, парламентариев. Нужна настоящая пропаганда, мощная рекламная компания, популяризация, черт возьми.

Простые, честные и важные для всех мысли должны дойти до людей принимающих решение - пока они хранятся только в головах таких гиков как я и Юрий Барахнин - они рискуют протухнуть.

2.

Проблемы внедрения сложных информационных систем особенно трудно понимаются гуманитариями (что странно - люди-то они, как правило, широко мыслящие). 25 лет я повторяю всем руководителям, до ушей которых могу дотянуться:

Если для достижения какой-то цели целесообразно использовать IT-технологии, то смета должна быть такой:

железо	25%
софт	25%
внедрение	25%
кадры	25%

Но и это еще не все: после ввода данного проекта в нормальную эксплуатацию на его развитие и поддержку требуется сразу на берегу заложить в бюджет еще 25-30% ежегодных затрат.

Господи, ну как же это просто: купил машину и поехал, но без бензина, масла, обслуживания, ремонта, она же очень быстро ездить перестанет.

Не можешь себе этого позволить - не покупай машину - не начинай проект - те маленькие деньги, которые у тебя есть - будут потрачены впустую.



3.

Большого толку от моей неустанной пропаганды СПО - OpenSource за много лет так и не случилось. В минуты отчаяния я готов был причислить всех без разбору начальников к коррупционерам, объяснить их инертность откатами от корпораций, интеграторов и продавцов, но потом я понял, что они не настолько умные и смелые, чтобы так изощренно воровать, они как раз наоборот глупые - потому и не понимают выгоды СПО (да и выгода же не лично им) и трусливые - вдруг не получится - виноват будет он (а не корпорация).

4.

Топ менеджеры вузов называются проректоры. Хотя бы один из них должен быть настоящим СЮ.

[СЮ (англ. Chief Information Officer) — менеджер по информатизации (главный), директор по информационным технологиям (сотрудник корпорации, исполнитель высшего ранга, отвечающий за приобретение и внедрение новых технологий, управление информационными ресурсами). Википедия.]

ВУЗ, который затягивает с введением проректора по ИТ, сильно рискует: деньги расходятся не эффективно, прогресса нет, спросить за все это не с кого.

К чему все эти стенания?

А вот к чему: Родину защищать сегодня должны не только пехотинцы, моряки и летчики, но и программисты с сисадминами.

Защищать нужно не только ядерные объекты, но дипломатическую почту, экономические и технические секреты, обеспечивать функционирование мозга нации.

Кадры для этого могут и обязаны готовить лидеры нашего образования. Больше никому.

Теги: [Новости](#) <sup>[17]</sup>  
[Аналитика](#) <sup>[4]</sup>

Эксклюзивный материал: [Эксклюзив](#) <sup>[41]</sup>  
[Блог пользователя an2k](#) <sup>[42]</sup> 123 просмотра

**Авангард инноваций. Краткий отчет о посещении дня инноваций Министерства обороны** <sup>[43]</sup>

Опубликовано 21.08.2013 16:03 пользователем DSalyukov



20 августа 2013 года Министерством обороны Российской Федерации впервые проводился [День инноваций](#) <sup>[44]</sup>. Одним из основных партнеров этого проекта выступил Концерн ПВО «Алмаз-Антей

Мероприятие проходило в ЛФК ЦСКА, заняв достаточно внушительную территорию, как на открытой площадке, так и в помещении. Экспозиция выставки была разделена на открытую и закрытую части. По данным схемы экспозиций - число участников «Дня инноваций» превысило 280 организаций (официальные данные - 261 предприятие).

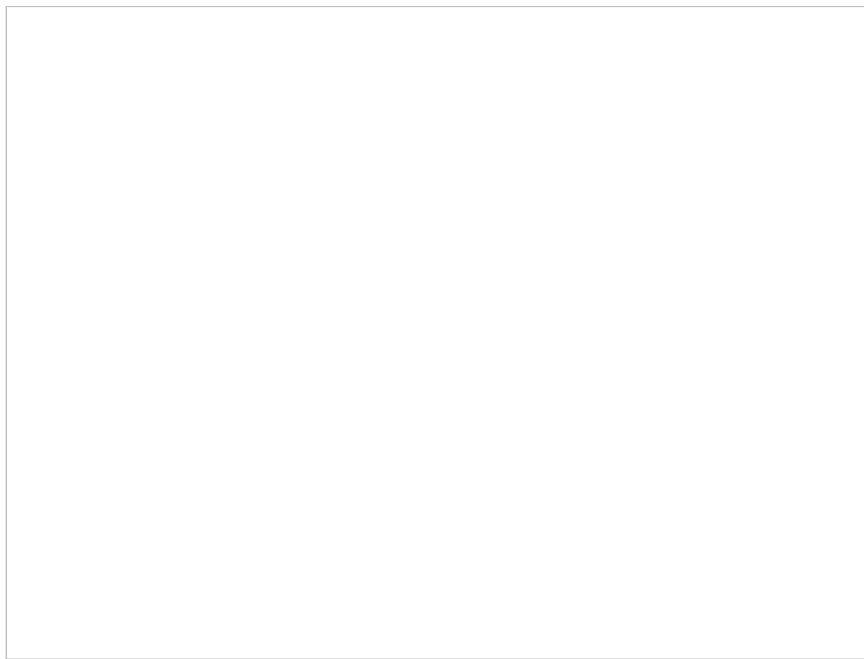
Попав на выставку, посетители сразу же погружались в мир роботов, беспилотных летательных аппаратов и прочих атрибутов современных вооруженных сил.



Роботы «катались» по всей экспозиции. Особенно понравился разговор двух участников, сопровождавший дефиле одного из роботов:

-Так, ребята, чей это робот тут проехал?

-Не знаю, это не мой...



В центре выставки красовались надувные макеты ЗРС С-300 «Фаворит» и танка, которые даже с небольшого расстояния можно принять за настоящую технику.



Посетители активно пользовались возможностью поднять "танк". К примеру, вес Макета пусковой установки С-300 "Фаворит" всего 210 кг (87 кг - оболочка, 70 кг - автономный энергоблок, 30 кг - электровентилятор, 26 кг - комплект кольев). 4 человека разворачивают такой макет за 20 минут.



Приятно удивило большое количество молодежи. Были замечены стенды МГТУ им. Баумана, МАИ. МАИ продемонстрировал несколько летательных аппаратов, таких как МАИ-223 «Китенок» и ударный БПЛА «Ворон-333». Департамент образования Москвы и центр развития творчества детей и юношества «Технорама на Юго-Востоке» и центр «Москворечье» продемонстрировали стенд на котором своими достижениями в области роботостроения, брони, радиолокации и стелс-технологий делились самые юные участники выставки.





Внимание прессы особенно привлекал стенд с всесезонными видами военного обмундирования. Там можно было ознакомиться с различными вариантами военной экипировки вооруженных сил России.



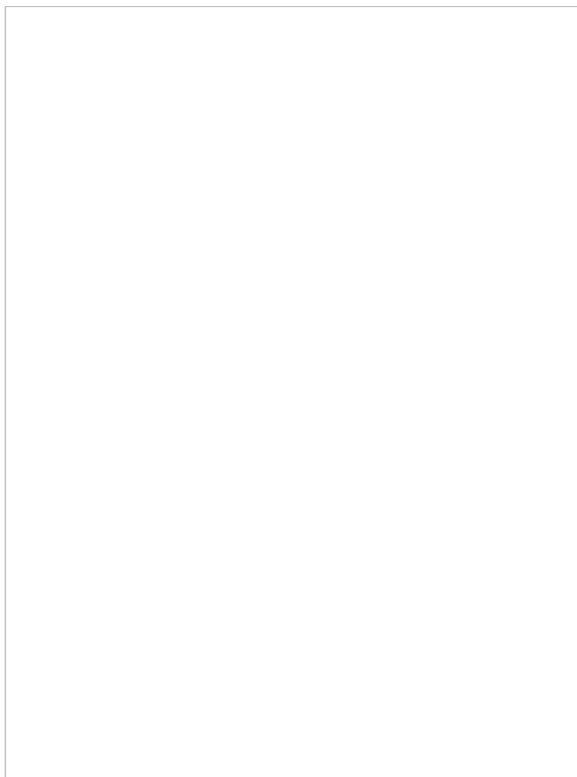
Впечатляюще выглядел стенд, на котором тестировалось оборудование для спецподразделений – по нему карабкались, спускались и прыгали. Оборудование и сам стенд выдержали все.



Пожалуй, самое большое количество стендов на открытой площадке было посвящено беспилотным летающим аппаратам. БПЛА были представлены всех видов, размеров и задач, которые они призваны выполнять.



Часть стендов была посвящена системам обеспечения безопасности жизни и здоровья военнослужащих. Начиная от средств оказания первой медицинской помощи пострадавших и заканчивая современной защитной экипировкой.



Интересно было понаблюдать за использованием экзоскелета - устройства которое позволяет значительно расширить возможности человека. По словам разработчиков такая система делает возможным перенос грузов до 100 кг без использования электроприводов.





Значительная часть выставки была занята предприятиями, входящими в состав Концерна ПВО «Алмаз-Антей». Одно из таких предприятий – ОАО «Московский машиностроительный завод «Авангард» <sup>[45]</sup> - производитель зенитно-управляемых ракет для комплексов С-300 и С-400. Завод, объединивший вокруг себя, в рамках инновационного движения, свыше десятка малых предприятий, обладающих уникальными технологиями, продемонстрировал ряд инновационных разработок. Помимо разработок очень понравился девиц Центра - "В авангарде инноваций", он хорошо подошел бы и для всей выставки в целом.



Также на выставке были представлены бронетехника, стрелковое вооружение, системы управления войсками, связи, навигации и многие другие образцы инновационной продукции отечественного ОПК.

В целом День инноваций Министерства обороны оставил очень положительные впечатления. Хочется верить, что подобные мероприятия будут способствовать развитию интересных проектов, помогут внедрению новых перспективных технологий, которые действительно будут идти в авангарде отечественных инноваций.

**Теги:** [Вооружения и военная техника](#) <sup>[46]</sup>

[Предприятия ВПК](#) <sup>[33]</sup>

**Мультимедиа:** [ФОТО](#) <sup>[25]</sup>

**Фотогалерея:**



<sup>[47]</sup>



<sup>[48]</sup>



[49]



[50]



[51]



[52]



[53]



[54]



[55]



[56]



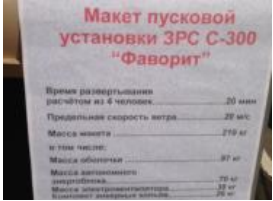
[57]



[58]



[59]



[60]



[61]



[62]



[63]



[64]



[65]



[66]



[67]

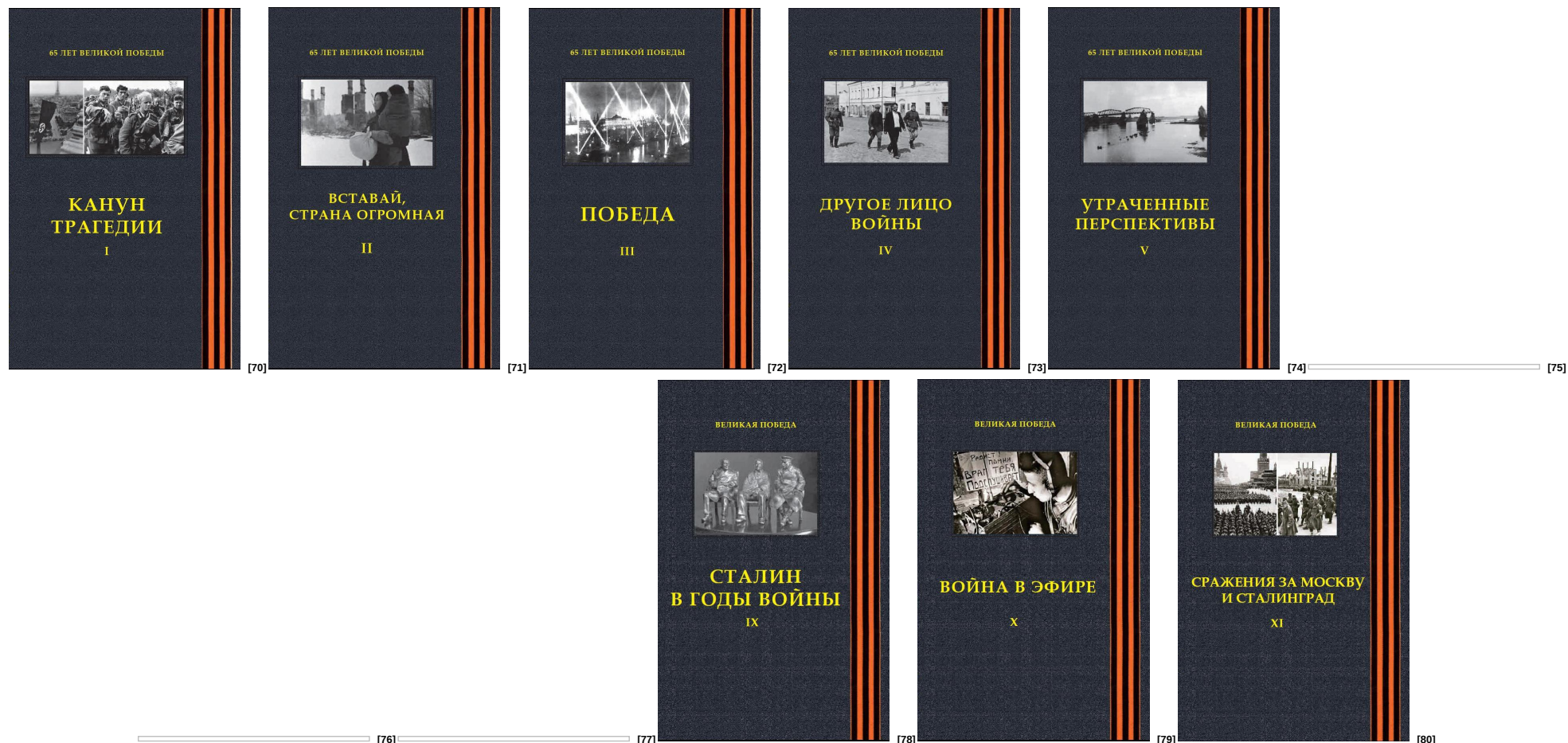
**Эксклюзивный материал:** [Эксклюзив](#) <sup>[41]</sup>

[Блог пользователя DSalyukov](#) <sup>[68]</sup> 185 просмотров

## **ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА** <sup>[69]</sup>

Опубликовано 21.08.2013 22:40 пользователем an2k





## ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА

### многотомное продолжающееся издание

**Под общей редакцией**

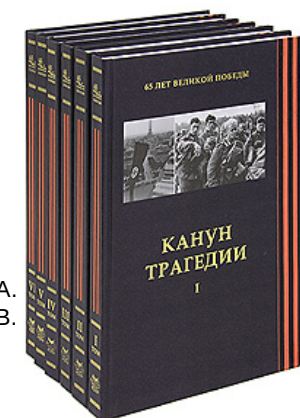
С. Е. Нарышкина, А.В. Торкунова <sup>[81]</sup>

**Редакционный совет**

Артизов А. Н., Вишняков Я. В., Мальгин А. В., Мунтян М. А., Мягков М. Ю., Нарочницкая Н. А., Наринский М. М., Наумкин В. В., Орлов А. А., Печатнов В. О., Подберезкин А. И. (заместитель редактора), Провалов К. К., Решетников Л. П., Ржешевский О. А., Серегин А. В. (заместитель редактора), Сирош И. И. (заместитель редактора), Фалин В. М., Христофоров В. С., Чубарьян А. О.

**Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России во взаимодействии с Комиссией при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России**

Издательство «МГИМО — Университет» 2013



УДК 9(47)  
ББК 63.3(2)62  
622  
В 27  
Серия «Приложение к „Вестнику МГИМО — Университета“» основана в 2010 г.  
2-е МГИМО — Университет, 2011.  
М. : МГИМО — Университет, 2013.  
ISBN 978–5–9228–0626–8

Издание рассчитано на широкий круг читателей.

Издано при финансовой поддержке  
Правительства Ханты-Мансийского автономного округа — Югры

978–5–9228–0757–9  
ISBN 978–5–9228–0917–7 (т. 8)  
ISBN 978–5–9228–0626–8

© Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, 2011  
© Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, 2013

**С. Е. Нарышкин, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VI созыва.**

**Предисловие к изданию «Великая Победа»**

Предлагаемые вниманию читателей очередные три тома многотомника «Великая Победа» являются результатом работы, начатой по совместной инициативе МГИМО(У) МИД России и Комиссии при Президенте России по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

Первоначально вышедшее в формате шеститомника под общим названием «65 лет Великой Победы», сегодня издание насчитывает уже одиннадцать томов.

История Великой Отечественной войны представлена в этом объемном труде в контексте многоплановой проблематики (политической, социально-экономической, социокультурной, правовой, военной), что отвечает современным тенденциям развития исторической науки.

Издание содержит как аналитические материалы, посвящённые различным аспектам истории Великой Отечественной войны, так и опубликованные документы, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. В их числе статьи и интервью известных специалистов, материалы научных конференций, круглых столов, документы упомянутой Комиссии при Президенте, выступления государственных и политических деятелей. В своей совокупности они способствуют углублению объективного научного знания о войне, что, на мой взгляд, является одной из важнейших и по-прежнему актуальных задач.

Великая Отечественная война — один из немногих эпизодов глубокой и, порой, сложной истории России, по которому в нашем обществе достигнут консенсус. Вместе с тем, в науке существуют различные концепции и оценки истории Великой Отечественной войны и, скажем, предвоенных международных отношений. Очень важно, что в издании представлены мнения учёных, принадлежащих к разным научным подходам. Это позволяет увидеть историческую картину в более полном и объёмном виде.

Несомненно, изучение истории Великой Отечественной войны, дискуссии о ней будут продолжаться, пока жива память о войне, то есть — пока существует человечество.

**А. В. Торкунов, академик РАН, ректор МГИМО (У) МИД России**

**Предвоенные уроки нашему времени**

Приближение 70й годовщины начала Вто рой мировой войны дает новый импульс дебатам о происхождении этой величай шей трагедии в истории человечества, об ответственности за нее и исторических уроках для сегодняшнего мира. Переосмысление исторического опыта — естественный процесс, обусловленный появлением новых документальных данных, сменой поколений и

эволюцией исторической памяти.

К сожалению, в последние годы в этот процесс привносятся чисто политические и идеологические моменты, особенно со стороны молодых европейских государств, входивших ранее в состав СССР и социалистического лагеря. Озабоченные поисками своей новой идентичности, они пытаются пересмотреть генезис и даже саму природу Второй мировой войны для сведения счетов с советским прошлым и само утверждения. В центре этих дебатов закономерно оказался предвоенный период — международный кризис 1938–1939 гг., имеющий ключевое значение для объяснения истоков войны и определения ее виновников.

Заметным событием в развитии этой международной дискуссии стала недавняя представительная конференция ведущих российских, польских и немецких историков и международных в Варшаве, на которой мне довелось выступать с основным докладом от российской стороны. В ней также приняли участие ученые стран Балтии, США, Венгрии и Финляндии. В ходе этой конференции отчетливо обозначились зоны консенсуса и разногласий, существующие по вопросу происхождения войны в академических и политических кругах разных стран.

Отрадно, что при всем разнообразии трактовок и мнений основополагающие тенденции развития международной обстановки тех предгрозовых лет не вызывают сомнений у подавляющего большинства серьезных исследователей. Это было нарастание смертельной угрозы не только версальско-вашигтонской системе международных отношений, но и самому существованию европейской цивилизации — с одной стороны, и стремление противодействовать этой фашистской угрозе — с другой.

Двумя вариантами ответа на этот вызов стали политика совместного отпора агрессорам в рамках коллективной безопасности и политика умиротворения. Эти два начала переплетались в политике многих стран, но главным вектором к концу 1930х гг. стало всетаки умиротворение. Особенно активно эту политику проводила Великобритания, тогдашнее руководство которой видело в сильной Германии эффективный противовес СССР и было не против «драки между большевиками и нацистами», по словам предшественника Невилла Чемберлена — Стэнли Болдуина, США рассчитывали пересидеть европейские распри за океаном и следовали законам о нейтралитете 1935 и 1937 гг., которые запрещали экспорт оружия и военных материалов воюющим странам.

Франция, больше других опасавшаяся гитлеровской Германии, не решалась противостоять ей в одиночку и следовала в фарватере британской политики. Лига Наций оказалась бессильной не только активно противодействовать фашистской агрессии, но даже исключить из своего состава государства «Оси», по кинувшие ее позднее по собственной инициативе.

Основные вехи углубления европейского кризиса хорошо известны и общепризнанны: ремилитаризация Рейнской области нацистской Германией, политика невмешательства западных демократий в годы гражданской войны в Испании, аншлюс Австрии, мюнхенская сделка и советско-германские соглашения лета — осени 1939 г. Не вызывает сомнения, что на всех стадиях этого процесса сохранялась реальная возможность совместными усилиями остановить страны «Оси» в их территориальных захватах. Вопрос о том, почему не удалось этого добиться и тем самым — предотвратить Вторую мировую войну, является одним из ключевых для понимания ее причин и исторических уроков.

Здесь действовал целый ряд факторов, как признавалось и на упомянутой конференции в Варшаве. Во-первых, недопонимание качественно нового характера фашистской угрозы и недооценка ее потенциала. Политическая элита западных демократий в большинстве своем не понимала фанатизма и ненасытной агрессивности фашистского тоталитаризма, видела в Гитлере пусть опасного, но все же рационального политика, который не повернет штыки своих армий против столпов западной цивилизации и от которого можно будет откупиться за счет малых стран Европы и чуждого Советского Союза.

С этим был тесно связан и второй фактор — парализующий страх перед военной машиной нацизма, питаемый свежей памятью об огромных потерях в Первой мировой войне и стремлением любой ценой избежать новой глобальной бойни. Страх, который виртуозно использовал Гитлер в своей рискованной тактике наглого натиска, шантажа и угроз. Действительно, известие о мюнхенской сделке вызвало, по выражению лидера французских социалистов Леона Блюма, «двойственное чувство трусливого облегчения и стыда». Страх, как известно, пробуждает самые низменные чувства, толкает отдельных людей и целые страны на подлые деяния вплоть до предательства своих друзей и союзников ради спасения собственной шкуры.

Отсюда третий фактор — узколобый эгоизм, стремление присоединиться к сильному и поживиться за чужой счет, не гнушаясь использовать бедственное положение своих соседей, ставших жертвой агрессии со стороны крупных хищников. Чем еще можно объяснить поведение во время Мюнхенского кризиса тогдашних правительств Польши и Венгрии, которые, по словам Уинстона Черчилля, «поспешили захватить свою долю при разграблении и разорении Чехословакии»? Польша выставила Праге собственный ультиматум с требованием уступить пограничную Тешинскую область под угрозой вооруженного нападения. Говоря о реакции европейского общественного мнения на эти действия, участник нашей конференции польский историк Станислав Жерко недавно писал: «Практически везде использовалось сравнение с шакалом, бросающимся на жертву, которой до этого нанес смертельный удар гораздо более сильный хищник». Да и после Мюнхена правительство Юзефа Бека не оставляло попыток «договорить ся» с Гитлером. Остается только удивляться способности некоторых польских деятелей изображать свою страну исключительно невинной жертвой.

Наконец, солидарности в борьбе против общей угрозы мешали взаимные подозрения и идеологическая враждебность, заслонявшие эту общность коренного интереса. Обе стороны видели друг в друге не столько союзников, сколько потенциальных противников и пытались отвести удар нацистской военной машины от себя в сторону идеологического соперника. Отвечая взаимностью западным расчетам на «драку между большевиками и нацистами», Сталин говорил своим соратникам: «Мы не прочь, чтобы они подрались хорошенько и ослабили друг друга».

В результате вместо коллективного отпора агрессорам европейские страны действовали по принципу «спасайся, кто может», дав возможность Гитлеру и Муссолини вплоть до сентября 1939 г. добиваться своих целей без единого выстрела. Это был один из самых мрачных и постыдных периодов истории XX века — трагедия без героев, в которой даже жертвы агрессии чаще всего становились ее пособниками. Советская политика была частью этой общей картины и не может рассматриваться вне данного контекста. Разница состояла в том, что вплоть до весны 1939 г. советская дипломатия была активнее и после довательнее французской и английской в стремлении наладить коллективное противодействие агрессорам.

В преддверии мюнхенского кризиса одна Москва не отказалась от своих гарантий Чехословакии и открыто заявляла о своей готовности прийти ей на помощь, если и Франция выполнит аналогичное обязательство.



Она также предупреждала Польшу о том, что в случае ее нападения на Чехословакию будет считать это актом агрессии и денонсирует советско-польский договор о ненападении. Нарком Максим Литвинов предлагал срочно созвать конференцию Великобритании, Франции и России с приглашением Румынии и других малых стран для разрешения кризиса вокруг Чехословакии. Однако Чемберлен усмотрел в этом опасность «усиления большевизма», и советская инициатива осталась без ответа. «Поистине поразительно, — писал впоследствии Черчилль, — что это публичное и недвусмысленное заявление одной из величайших заинтересованных держав не оказало влияния на переговоры Чемберлена или на поведение Франции в данном кризисе... Эти предложения не были использованы для влияния на Гитлера, к ним отнеслись с равнодушием, чтобы не сказать с презрением, которое запомнилось Сталину. События шли своим чередом так, как будто Советской России не существовало. Впоследствии мы дорого заплатили за это».

Циничное игнорирование интересов СССР, оставшегося после Мюнхена наедине с вермахтом, было одним из последствий этой позорной сделки. Она подорвала всю систему союзов и квазисоюзов, которая могла служить противовесом фашизму, — малую Антанту, французские гарантии Чехословакии и советско-французский договор 1935 г. Но главное — Мюнхен отделил пропастью, преодолеть которую впоследствии оказалось невозможно, Москву от западных демократий. Это хорошо понимали проницательные современники событий: так, ведущий внешнеполитический обозреватель США Уолтер Липпман говорил, что, «принося Чехословакию в жертву Гитлеру, Великобритания и Франция, по сути, жертвовали и своим союзом с Россией». Таким образом, Мюнхен резко изменил общее соотношение сил в пользу стран «Оси», устранил для Гитлера угрозу войны на два фронта и тем самым сделал для него приемлемым пойти на риск полного завоевания Европы. Так что если искать в роковой череде событий тех лет поворотный момент, проложивший дорогу мировой войне, то это будет именно Мюнхен.

Даже после того, как западные державы изолировали Советский Союз, а Гитлер ликвидировал Чехословакию в марте 1939 г., Советское правительство не прекращало попыток договориться о совместном отпоре Германии. Его предложения от 17 апреля проложили дорогу трехсторонним переговорам в Москве.

То была последняя слабая возможность остановить роковое сползание к мировой войне. К несчастью, и она была упущена: взаимные подозрения, колебания западных держав, упрямство Польши в вопросе о проходе советских войск через свою территорию, непрекращающиеся попытки Лондона и Москвы договориться с Гитлером за спиной друг друга — все это обрекало переговоры на неудачу. Свою роль сыграло и доминирующее на Западе отношение к сталинскому режиму, который после «большого террора» 1937–1938 гг. представлялся европейцам не только глубоко чужеродным, но и слабым партнером.

Для советского руководства пакетное соглашение с Гитлером стало зловещей альтернативой союзу с Францией и Великобританией, которая без лишних проволочек сулила гораздо более выгодное решение основных проблем безопасности: хотя бы временное ослабление германской угрозы, создание обширной буферной зоны на западных границах СССР, ослабление советско-японских противоречий. Главный стратегический выигрыш состоял не столько во времени — предотвращении или отсрочке германского нападения на СССР (которое тогда еще не значилось в повестке дня Гитлера), сколько в пространстве, позволившем увеличить глубину обороны.

Появлялась надежда вообще отвести германскую агрессию на Запад, отплатив ему той же монетой за Мюнхен.

Одновременно исключалась (или по крайней мере затруднялась) самая кошмарная перспектива, в которую, похоже, всерьез верили в Москве, — создание единого антисоветского фронта всего Запада.

Но я далек от того, чтобы оправдывать действия Сталина или изображать его по появившейся моде последних лет «трезвым реалистом», избравшим в тогдашней критической обстановке единственно верный путь.

Даже с точки зрения разумного эгоизма такие шаги Сталина, как расширение экономического сотрудничества и доверительных отношений с гитлеровской Германией, перенос идеологической борьбы со стран «Оси» на западные демократии, отказ от тактики единого фронта в деятельности Коминтерна, заигрывание с идеей присоединения к антикоминтерновскому пакту, были не оправданы рациональными соображениями «баланса сил» и ограничивали свободу рук Москвы.

Этот крен в сторону нацистской Германии, как пишет в своей недавней книге «Канун трагедии» академик Александр Чубарьян, означал, что Сталин «утратил чувство меры и ощущение реальности», и привел к тому, что «Советский Союз стал как бы заложником Германии и ее действий».

Не оправдалась и надежда хозяина Кремля на затяжную «междоусобную» войну в ее решающей заключительной стадии. Эти просчеты сталинской внешней политики усугубили катастрофу июня 1941 г.

Вместе с тем в корне неверно ставить знак равенства между политикой Сталина и Гитлера и тем более — считать их одинаково ответственными за развязывание Второй мировой войны.

Источником войны была агрессивная сущность фашизма, окрепшего и обнаглевшего благодаря западной политике умиротворения. Советская политика решала оборонительные, а не наступательные задачи, хотя на последнем этапе действовала очень грубыми методами. «Россия хладнокровно преследует свои интересы, — говорил Черчилль после вхождения Красной Армии на украинские и белорусские земли Восточной Польши. — Конечно, было бы лучше, если бы русские армии дошли до своих нынешних западных рубежей как друзья и союзники Польши, а не как армия вторжения.

Но то, что они туда дошли, необходимо для безопасности России перед нацистской угрозой». Советско-германские соглашения 1939 г. облегчили Гитлеру разгром Польши, но и без них Гитлер не отказался бы от операции «Вайс», тем более что французы с англичанами даже после объявления войны Германии отнюдь не спешили на помощь Польше.

А сталинский грех «пакта Молотова–Риббентропа» был искуплен кровью россиян на полях сражений, сломавших хребет казавшегося непобедимым вермахта.

Трагические события тех лет наводят на серьезные размышления об их уроках для сегодняшнего дня. Некоторые из этих уроков имеют универсальный и почти аксиоматичный характер: аморальная

Но есть и более конкретный урок, вытекающий из многострадальной истории Европы. Весь опыт межвоенного периода — от Версальского мира до начала Второй мировой войны — убедительно свидетельствует о невозможности создания эффективной системы коллективной безопасности в Европе без действенного участия крупнейшей европейской державы — России. Даже во времена стали низма политика стран Запада по обеспечению своей безопасности без участия России и за ее счет была близорукой и окончилась провалом.

Тем меньше оснований и перспектив для такой политики сегодня, когда наша страна вступила на европейский путь демократического развития и прагматической внешней политики. Тем не менее в Европе до сих пор нет эффективной архитектуры безопасности с полноценным участием России, а российское предложение о ее создании встречает пока настороженное отношение наших западных партнеров. Неужели нужно ждать появления новой тотальной угрозы, чтобы объединить, наконец, наши усилия по созданию Европы, одинаково безопасной для всех?

Полные тексты одиннадцати томов прилагаются в виде 11-ти файлов формата PDF. Оующий объем 1,4 Гб. Файлы имеют размеры от 20 до 420 Мб и хорошо читаются если в вашем браузере установлен плагин для чтения pdf, в противном случае вам придется скачать эти файлы на свой компьютер и там читать через соответствующее приложение.

188 просмотров



Опубликовано 21.08.2013 23:30 пользователем an2k

В вашем браузере не установлен плагин для просмотра PDF-файлов, но вы можете скачать этот файл и просмотреть на своем ПК <sup>[90]</sup>

Размер файла = 27 Мб

**Эксклюзивный материал:** Эксклюзив <sup>[41]</sup>  
42 просмотра

## **Том 4. Другое лицо войны.** <sup>[73]</sup>

Опубликовано 21.08.2013 23:33 пользователем an2k

В вашем браузере не установлен плагин для просмотра PDF-файлов, но вы можете скачать этот файл и просмотреть на своем ПК <sup>[91]</sup>

Размер файла = 14 Мб

**Эксклюзивный материал:** Эксклюзив <sup>[41]</sup>  
33 просмотра

## **Том 5. Утраченные перспективы.** <sup>[74]</sup>

Опубликовано 21.08.2013 23:35 пользователем an2k

В вашем браузере не установлен плагин для просмотра PDF-файлов, но вы можете скачать этот файл и просмотреть на своем ПК <sup>[92]</sup>

Размер файла = 150 Мб

**Эксклюзивный материал:** Эксклюзив <sup>[41]</sup>  
33 просмотра

## **Том 6. За честную историю.** <sup>[75]</sup>

Опубликовано 21.08.2013 23:39 пользователем an2k

В вашем браузере не установлен плагин для просмотра PDF-файлов, но вы можете скачать этот файл и просмотреть на своем ПК <sup>[93]</sup>

Размер файла = 190 Мб

**Эксклюзивный материал:** Эксклюзив <sup>[41]</sup>  
40 просмотров

## **Том 7. Испытание.** <sup>[76]</sup>

Опубликовано 21.08.2013 23:41 пользователем an2k

В вашем браузере не установлен плагин для просмотра PDF-файлов, но вы можете скачать этот файл и просмотреть на своем ПК <sup>[94]</sup>

Размер файла = 70 Мб

**Эксклюзивный материал:** Эксклюзив <sup>[41]</sup>  
40 просмотров

## **Том 8. Расплата.** <sup>[77]</sup>

Опубликовано 21.08.2013 23:42 пользователем an2k

[В вашем браузере не установлен плагин для просмотра PDF-файлов, но вы можете скачать этот файл и просмотреть на своем ПК](#) <sup>[95]</sup>

Размер файла = 90 Мб

**Эксклюзивный материал:** [Эксклюзив](#) <sup>[41]</sup>

1 просмотр

## **Том 9. Сталин в годы войны.** <sup>[78]</sup>

Опубликовано 21.08.2013 23:53 пользователем an2k

[В вашем браузере не установлен плагин для просмотра PDF-файлов, но вы можете скачать этот файл и просмотреть на своем ПК](#) <sup>[96]</sup>

Размер файла = 412 Мб

**Эксклюзивный материал:** [Эксклюзив](#) <sup>[41]</sup>

55 просмотров

## **Том 10. Война в эфире.** <sup>[79]</sup>

Опубликовано 21.08.2013 23:55 пользователем an2k

[В вашем браузере не установлен плагин для просмотра PDF-файлов, но вы можете скачать этот файл и просмотреть на своем ПК](#) <sup>[97]</sup>

Размер файла = 77 Мб

**Эксклюзивный материал:** [Эксклюзив](#) <sup>[41]</sup>

47 просмотров

## **Том 11. Сражения за Москву и Сталинград.** <sup>[80]</sup>

Опубликовано 21.08.2013 23:57 пользователем an2k

[В вашем браузере не установлен плагин для просмотра PDF-файлов, но вы можете скачать этот файл и просмотреть на своем ПК](#) <sup>[98]</sup>

Размер файла = 330 Мб

**Эксклюзивный материал:** [Эксклюзив](#) <sup>[41]</sup>

46 просмотров

## **Концерн ПВО «Алмаз-Антей» впервые покажет на авиасалоне «МАКС-2013» целый ряд новейших разработок** <sup>[99]</sup>

Опубликовано 22.08.2013 00:58 пользователем DSalyukov

Единая экспозиция ОАО «Концерн ПВО «Алмаз — Антей» <sup>[31]</sup> на международном авиационно-космическом салоне «МАКС-2013» <sup>[100]</sup> (г.Жуковский, 27 августа — 1 сентября 2013г.) станет самой представительной за все время участия Концерна в этом престижном мировом авиафоруме. На предстоящей выставке Концерн продемонстрирует практически весь спектр производимой его предприятиями продукции военного назначения, в том числе, широкой публике будет впервые показан целый ряд новейших разработок в виде натурных образцов.

Главной новинкой экспозиции Концерна станет перспективная зенитная ракетная система среднего радиуса действия С-350Е, которая по своим тактико-техническим характеристикам превосходит зарубежные аналоги и должна заменить находящиеся на вооружении ЗРС ряда С-300. В июне этого года систему продемонстрировали Президенту РФ Владимиру Путину во время посещения им ОАО «ГОЗ «Обуховский завод» <sup>[101]</sup> (г.Санкт-Петербург).

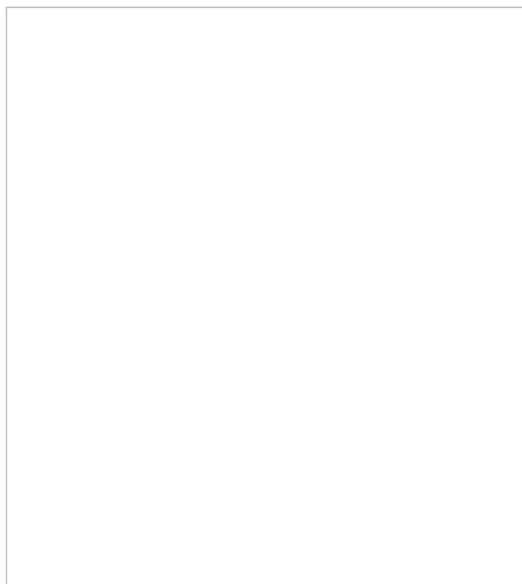
ЗРС С-350Е предназначена для решения задач противовоздушной обороны административных, промышленных и военных объектов от массированных ударов современных и перспективных средств

воздушного нападения, в том числе выполненных по технологии «Стелс», включая тактические и оперативно-тактические баллистические ракеты.

Ключевым фактором, определяющим эффективность новой системы, является ее способность одновременно отражать удары различных типов средств воздушного нападения с любых направлений во всем диапазоне высот их полета в любых погодных условиях днем и ночью в сложной помеховой обстановке. Это достигается за счет использования в ЗРС впервые разработанного в нашей стране принципиально нового информационного средства – многофункционального радиолокатора. ЗРС С-350Е обладает высокими показателями мобильности и живучести. Время приведения средств ЗРС в боевую готовность с марша составляет не более 5 минут.



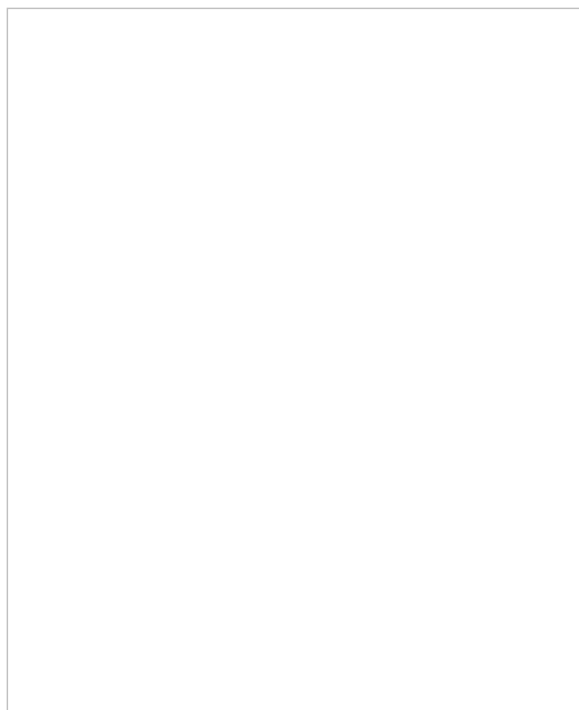
Посетители выставки смогут также ознакомиться с автономным боевым модулем зенитного ракетного комплекса малой дальности «Тор-М2КМ», размещенным на шасси производства индийской компании Tata Motors. Данное средство ПВО, по мнению его разработчиков из ОАО «ИЭМЗ «Купол»<sup>[102]</sup>», может представлять большой интерес для потенциальных зарубежных заказчиков. Комплекс обеспечивает противовоздушную оборону важнейших военных и государственных объектов от ударов самолетов, вертолетов, крылатых ракет, противорадиолокационных и других управляемых ракет, планирующих и управляемых авиабомб и беспилотных летательных аппаратов, в пределах зоны поражения комплекса, днем и ночью, в сложной метеорологической и помеховой обстановке.



Среди новинок Концерна ПВО, которые будут показаны на «МАКС-2013» в области радиолокационных средств обнаружения, – многофункциональный радиолокационный комплекс «55Ж6МЕ», трёхкоординатная РЛС средних и больших высот дежурного режима 55Ж6УМЕ, РЛК разведки позиций ракет и артиллерии «Зоопарк-1М».



На открытой выставочной площадке авиасалона Концерн представит и другие прошедшие весь цикл испытаний, положительно зарекомендовавшие себя современные образцы продукции военного назначения, которые предлагаются к поставке на экспорт: зенитные ракетные системы и комплексы С-300ВМ («Антей-2500»), «Бук-М2Э», «Тор-М2Э»<sup>[103]</sup>, автоматизированные системы управления «Байкал-1МЭ» и «Фундамент-МАЭ», малогабаритную РЛС 1Л122Е, РЛС разведки наземных движущихся целей «Фара-ВР», тренажер операторов боевых машин ЗРК «Тор-М2Э» и др.



Свою продукцию на единой экспозиции Концерна ПВО «Алмаз – Антей» представят более 20 предприятий, входящих в его структуру, в том числе: ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей», ОАО «ГОЗ Обуховский завод», ОАО «ИЭМЗ «Купол», ОАО «УМЗ», ОАО «МЗиК», ОАО «ЛЭМЗ», ОАО «ДНПП», ОАО «ОКБ «Новатор», ОАО «АВИТЕК», ОАО «НПО «Стрела», ОАО «ВНИИРА», ОАО «ФНПЦ «ННИИРТ».

**Язык:** [русский](#)<sup>[2]</sup>

**Дата:** [август 2013](#)<sup>[3]</sup>

**Теги:** [Новости](#)<sup>[17]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[18]</sup>

Проблематика: [Военно-техническая](#) <sup>[26]</sup>

[ВПК](#) <sup>[19]</sup>

Предприятия ВПК (справочная информация): [Рынки вооружений](#) <sup>[104]</sup>

Тип материала: Эксклюзив

Оценка статьи: ★★★★★★

Средняя оценка: 10 (1 vote)

348 просмотров

## Ученые придумали интернет, но не имеют права им пользоваться. Пора это изменить. <sup>[105]</sup>

Опубликовано 23.08.2013 08:25 пользователем an2k

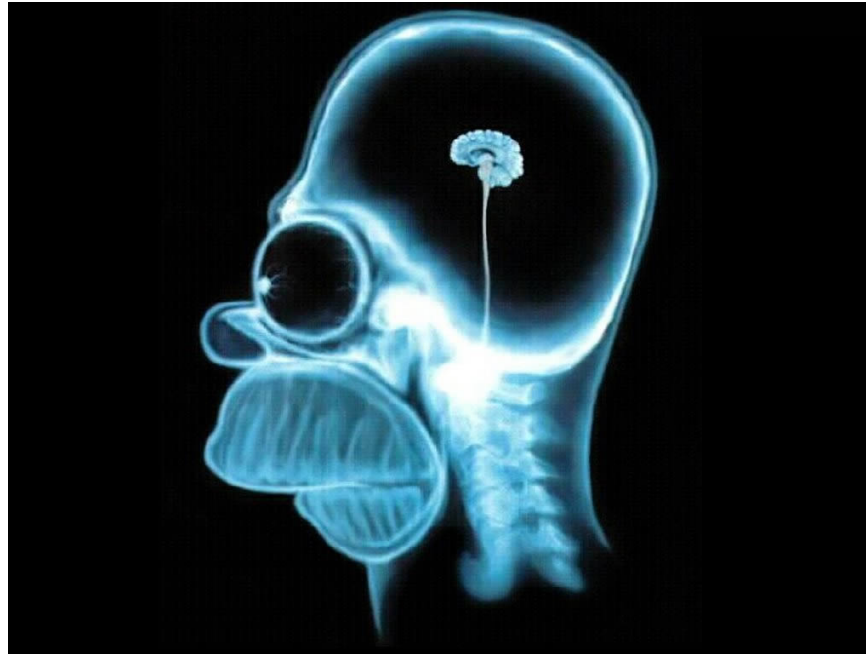


Рисунок с сайта <http://readnote.ru/page/78/> <sup>[106]</sup>

### Ссылки

Обзор британской науки за 350 лет:

Прошное - <http://trailblazing.royalsociety.org/> <sup>[107]</sup>

Будущее - <http://royalsociety.org/further/> <sup>[108]</sup>

Хабр о научных журналах

<http://habrahabr.ru/post/189944/> <sup>[109]</sup>

<http://habrahabr.ru/post/190046/> <sup>[110]</sup>

<http://habrahabr.ru/post/190024/> <sup>[111]</sup>

### Цитаты из хабра

Существующая схема государственного финансирования исследований и последующей публикации их результатов в научных журналах сложилась во времена Исаака Ньютона и успешно решала проблемы науки XVII века.



Начиная с 1960-х годов, частные компании начали выкупать научные журналы и получать несправедливую выгоду из авторского права на научные статьи. Это уже привело к панике в рядах небогатых университетских библиотек. Но ещё большая проблема — ученые не могут полностью использовать возможности для сотрудничества и распространения знаний, которые даёт интернет.

Разрушительный эффект от этого «не поддаётся никаким измерениям и оценкам, — утверждает Тони Жмайель — мы не знаем, какие открытия могли бы быть совершены и какие проблемы могли бы быть решены, если бы знания не оказались заперты за высокими финансовыми заборами. Представьте себе, что было бы, если бы Тим Бернерс-Ли не выложил бы свои разработки Всемирной паутины в открытый доступ, или запатентовал их?»

Сторонники открытой науки приводят веские факты в пользу того, что чрезмерная важность, которая придаётся публикациям в научных журналах приводит к излишней секретности, приукрашиванию и подгонке результатов и замедлению научного прогресса. Только изменение культуры и появление ощутимых поощрений за открытость поможет создать новую систему более открытого сотрудничества.

Интернет был создан для того, чтобы помочь учёным делиться плодами своего труда. К сожалению, учёные начинают пользоваться его возможностями с большим опозданием.

...

Практики, сложившиеся в XVII веке, тормозят науку в XXI.  
Организация научной работы, то, как мы ей занимаемся, в ближайшие 20 лет изменится сильнее, чем за прошедшие 300.

Конец цитат

Ссылки

Открытая наука - [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%82%D0%BA%D1%80%D1%8B%D1%82%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%82%D0%BA%D1%80%D1%8B%D1%82%D0%B0%D1%8F_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0) <sup>[112]</sup>

Примеры открытых научных изданий:

<http://www.plosone.org/> <sup>[113]</sup>

<http://www.plos.org/> <sup>[114]</sup>

<http://arxiv.org/> <sup>[115]</sup>

Я думаю, вполне реально на сайте <http://vestnik.mgimo.ru> <sup>[116]</sup> (официальный сайт журнала "Вестник МГИМО") открыть несколько сервисов для тех ученых, которые не боятся публиковать свои идеи, результаты исследований, проводить прямо на сайте исследования, что называется в открытую. Как один из разработчиков этого сайта, могу сказать, что это не просто, а очень просто сделать. Если я сегодня получу такую команду - завтра большая часть технической работы будет сделана (80%).

Со времен Ньютона и Гука вопросы воровства идей обострились настолько, что стали параноидальным кошмаром для многих ученых. Однако, на мой вкус, это довольно простая проблема. Достаточно просто придать сайту статус СМИ, аффилированного с ВАКовским журналом (процедура получения такого статуса уже запущена) и все, что будет на нем публиковаться, включая блоги и мысли высказанные в комментариях к статьям коллег, будут автоматически авторизованы, эта авторизация признана официальной, а гарантией этого служит авторитет журнала, его издателя (МГИМО МИД России), редакции и главного редактора (академик А.В.Торкунов).

Есть такое слово **Краудсорсинг** (википедия: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%83%D0%B4%D1%81%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%B8%D0%BD%D0%B3> <sup>[117]</sup>).

Поверьте это не больно 😊

Этому слову, как и смайликам, есть место в науке или, как минимум, на сайте научного журнала.

Программисты давно юзают и то и другое, более того мы это все и придумали. И называется у нас эта штука: опенсорс (open source), т.е. открытые исходники (исходный код программ). Мы просто наплевали на корпоративную этику, которая гласит: "Сам воруй, а другим не давай.". (Все же знают, что главные деньги и Бил Гейтс, и Стив Джобс сделали на украденных из лаборатории Ксерокса в Паоло-Альто технологии графического интерфейса, управляемого с помощью мыши.) Мы просто обмениваемся кодом и идеями, как делали это задолго до рождения Микрософта и Эпла.

Социализация создания программного кода родилась в среде ученых, которые всегда общались - перепиской французских, немецких, английских ученых 17-19 веков можно зачитываться и сейчас, а тогда эти письма служили, одновременно, и гарантией научного приоритета. Принцип "разделяй и властвуй" - сработал и здесь. (Какие подлые твари все-таки есть среди людей - ведь богом дан разум разве для изобретения таких штук?)

Как и когда самые умные люди планеты стали служить пушечным мясом самым жадным - разговор отдельный (для историков). Однако сегодня такой необходимости больше нет. Сегодня людей, даже и в госаппарат и в бизнес отбирают не по количеству регалий, а по реальным знаниям и умениям и соответственно им платят, так что голод уже не причина. (Имею в виду тех, кто действительно делает дело. Других везде тоже полно.)

Сегодня существует фриланс, СПО, Web 2.0 (не технологии это, а социальные явления), пора и науке выбираться на эту, ясно ведь, столбовую дорогу. 21 век наконец наступает, как всегда, с небольшим отставанием от календаря.

Теги: [Новости](#) <sup>[17]</sup>

Эксклюзивный материал: [Эксклюзив](#) <sup>[41]</sup>

Ссылки:

[Немченко Александр Борисович](#) <sup>[118]</sup>

[Блог пользователя an2k](#) <sup>[42]</sup> 118 просмотров

## Новейшую ЗРС С-350Е показали Президенту <sup>[119]</sup>

Опубликовано 23.08.2013 18:44 пользователем DSalyukov



На фото слева направо: [Владислав Меньщиков](#) <sup>[32]</sup>, [Сергей Иванов](#), [Илья Исаков](#), [Сергей Шойгу](#) <sup>[120]</sup>, [Владимир Путин](#), [Георгий Полтавченко](#), [Денис Мантуров](#), [Виталий Нескородов](#), [Михаил Подвизников](#), [Дмитрий Rogozin](#) <sup>[121]</sup>

Владимир Путин 19 июня посетил ГОЗ «Обуховский Завод», входящий в [Концерн ПВО «Алмаз-Антей»](#) <sup>[31]</sup> и являющийся одним из ведущих предприятий военно-промышленного комплекса России.

Анализ недавних локальных конфликтов с участием стран НАТО на Балканах, в Ираке, Ливии показывает, что в современной войне ставка делается на воздушные операции с применением массированных ударов авиации и высокоточного оружия, в том числе крылатых ракет с разных направлений днем и ночью в любых погодных условиях.

Характер таких конфликтов все больше приобретает черты сетецентрической войны с интенсивным использованием разведывательных комплексов, от орбитальных средств до беспилотных летательных аппаратов, мощным радиоэлектронным противодействием, развертыванием высокоинтеллектуальных информационных сетей с целью формирования единого информационно-коммуникационного пространства, функционирующего в реальном масштабе времени, что позволяет войскам действовать намного эффективнее, быстрее и результативнее.

Одной из целей такой тактики применительно к системе ПВО противника помимо огневого и радиоэлектронного подавления является создание условий, при которых высокое боевое напряжение личного состава расчетов средств ПВО достигает значений, превышающих его физические возможности, что в конечном итоге должно привести к тому, что противная сторона лишится возможности предпринять хоть какие-либо ответные шаги и, в конечном счете, как считают западные специалисты, впадет в состояние полного шока.

Высокая интенсивность боевых действий в этих условиях предполагает наличие у обороняющейся стороны глубокоэшелонированной системы ПВО с широким применением автоматизированных средств управления войсками и оружием, резко повышает требования к качеству средств противодействия воздушному нападению.

Все эти аспекты учтены ОАО «ГСКБ «АлмазАнтей» при разработке перспективной зенитной ракетной системы (ЗРС) средней дальности С350Е, которая по своим тактико-техническим характеристикам превосходит зарубежные аналоги и должна заменить находящиеся на вооружении ЗРС ряда С300.

Новинку показали президенту страны Владимиру Путину во время посещения им ОАО «ГОЗ «Обуховский завод». На его базе в настоящее время создается СевероЗападный региональный центр (СЗР) — современный конструкторский научнопроизводственный комплекс, который объединит пять оборонных предприятий СанктПетербурга.

Неслучайно именно здесь 19 июня проведено совещание, где рассматривались вопросы о ходе выполнения государственной программы вооружения на 2011–2020 годы в части создания технической основы воздушнокосмической обороны.

Справедливости ради следует заметить, что в этот день представлять технику пришлось несколько раз. Первыми на смотровой площадке в цехах ГОЗ побывали руководители Концерна «Алмаз - Антей». Затем их сменили участники проводимого президентом совещания по проблемам ВКО. Среди них - министр обороны Сергей Шойгу, его заместитель Юрий Борисов, до своего назначения долгое время курировавший электронную промышленность в стране, командующий войсками ВКО Александр Головкин и другие лица, с которыми были обсуждены основные вопросы, касающиеся порядка завершения работ по данной ОКР.

Владимир Путин прибыл на Обуховский завод на вертолете, после чего в сопровождении членов правительства сразу направился в цех, где находились средства системы СЗ50Е. Генеральный директор Концерна «Алмаз - Антей» Владислав Меньшиков представил президенту руководителя предприятия Виталия Нескородова и главного конструктора Илью Исакова, которые дали главе государства необходимые пояснения. Нашими специалистами также была проведена имитация перевода средств системы из походного положения в боевое. Владимир Путин проявил живой интерес к новинке. Он побывал в кабине пусковой установки, пообщался с одним из молодых специалистов - Константином Бологовым. В разговоре с ним и главным конструктором президент касался не только технических аспектов. Он спрашивал их и о размере заработной платы, и о базовом образовании, о причинах прихода в оборонку, интересовался ходом работ и перспективами их завершения, уровнем взаимоотношений по данной тематике с заказчиком - Министерством обороны. Задавали свои вопросы и сопровождавшие президента лица - министр промышленности и торговли Денис Мантуров, руководитель Администрации Президента Российской Федерации Сергей Иванов. Бывший министр обороны России, в частности, обратил внимание на временные характеристики приведения зенитной ракетной системы в боевую готовность.

Гости также осмотрели боевые машины из состава ЗРС С400 «Триумф», разработанной в стенах ГСКБ, серийные поставки которой в войска идут строго по графику.

На состоявшемся позже совещании по вопросам развития Войск воздушнокосмической обороны (ВКО) президент подчеркнул значимость проводимых в ГСКБ работ.

— Среди некоторых военных аналитиков все чаще звучат разговоры о том, что теоретически возможен первый, так называемый обезоруживающий и обезглавливающий удар, — отметил Владимир Путин. — Причем даже против ядерных держав. Не одна лишь Америка совершенствует свои ударные наступательные вооружения, в том числе ракеты средней дальности. Это мы тоже должны с вами, безусловно, учитывать в наших планах развития вооруженных сил. Создание воздушнокосмической обороны будет и впредь одним из ключевых направлений военного строительства, — заявил он. — По сути, эффективная ВКО — это гарантия устойчивости наших стратегических сил сдерживания, прикрытие территории страны от воздушнокосмических средств нападения. Россия и впредь будет наращивать оперативнотактические возможности воздушнокосмической обороны, то есть повышать свой наступательный потенциал.

В выступлении президента была дана положительная оценка деятельности предприятия. «Наши серийные образцы вооружения воздушнокосмической обороны одни из лучших в мире. Об этом свидетельствует, в частности, их популярность, особенно зенитных ракетных комплексов на мировых рынках вооружений», — констатировал глава государства.

Учитывая особую важность работ по данному направлению, президент подчеркнул: «Серийное производство и перспективные разработки должны идти строго по графику, без срывов, без всяких задержек. Ответственность должна быть персональной, каждый из вас должен работать не только как часы, но и идти в ногу с партнером».

Говорил Путин и о разрабатываемой ГСКБ перспективной зенитной ракетной системе пятого поколения.

Далеко не всем предприятиям в России выпадает возможность продемонстрировать свою продукцию высшему руководству страны. Тот факт, что Владимир Путин в своей программе посвятил немало времени знакомству с ней, говорит о многом. Впервые, это свидетельствует о внимании верховного главнокомандующего к вопросам обороноспособности страны, а во вторых, о важности той роли, которую играет наше предприятие в ее обеспечении.

Это, с одной стороны, накладывает на сотрудников ГСКБ большую ответственность, а с другой — «вызывает определенную гордость за то дело, которым мы заняты». Такие слова говорили многие наши молодые специалисты по окончании показа техники. Именно им предстоит в будущем решать задачи создания новейших образцов оружия для российской армии.

Не секрет, что политика руководства ОАО «ГСКБ «АлмазАнтей» направлена на широкое привлечение молодежи на предприятие. Уже сейчас можно говорить, что она полностью оправдана. ОКБ, сотрудники которого разработали ЗРС СЗ50Е, является самым «молодым» на предприятии, если взять за критерий средний возраст специалистов.

Важнейшим фактором успешности становления любого молодого специалиста в оборонке является его погруженность в тематику работ на самом первом этапе своей трудовой деятельности. Имея возможность расширения границ своей теоретической подготовки и широкую практику, по мнению руководства ГСКБ, он быстро «набирает обороты». И наглядным подтверждением этого тезиса опять же является данный коллектив разработчиков. Ведь молодежь в нем «обкатывалась» на предыдущих контрактах.



Конечно, всех интересуют дальнейшие планы. Применительно к С350Е они предусматривают выход в 2014 году на натурные испытания. А пока работы продолжаются. Кроме этого, техника готовится к показу на международном авиакосмическом салоне МАКС2013. Именно такую задачу поставил президент на совещании в Петербурге

Источник: Стрела, 06.06.2013

Язык: [русский](#) <sup>[2]</sup>

Дата: [июнь 2013](#) <sup>[122]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[17]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[18]</sup>

Проблематика: [ВПК](#) <sup>[19]</sup>

Виды и рода войск: [Войска воздушно-космической обороны](#) <sup>[123]</sup>

Тип материала: Эксклюзив

Оценка статьи: ★★★★★★★★★★

Средняя оценка: 9.7 (всего 3 голос. )

382 просмотра

## **Американская военная помощь Израилю и будущее концепции "Качественного военного превосходства" (Qualitative Military Edge)** <sup>[124]</sup>

Опубликовано 24.08.2013 14:02 пользователем d.degterev



Президент США Барак Обама с израильскими военными при осмотре батареи системы ПРО "Железный купол" 20 марта 2013 г. в Международном аэропорту Бен Гурион (Израиль)

В настоящее время США являются гарантом экономической стабильности и военной безопасности Израиля. Последние события в соседних с Израилем Сирии и Египте, сокращение американских бюджетных расходов, переход США от импорта углеводородов к их экспорту - все эти события заставляют внимательно проанализировать перспективы американской военной помощи Израилю и будущее концепции "Качественного военного превосходства" (Qualitative Military Edge).

История вопроса

США не всегда являлись крупнейшим донором Государства Израиль. Первые два десятилетия с момента образования Государства Израиль отношения между странами носили формальный характер[i]. Об этом свидетельствуют показатели американской помощи Израилю: в 1949 г. США предоставили первый заем в размере 100 млн. долл. США, и размер ежегодных займов почти не менялся на протяжении 20 лет (см. табл. 1), причём 95% этой помощи составляли поставки продовольствия и экономическая помощь[iii].

Таблица 1

Американская помощь Израилю в 1949-1969 гг. (млн. долл. США)

Год	ВСЕГО	Военная помощь		Экономическая помощь		Продовольственная помощь	
		Гранты	Займы	Гранты	Займы	Гранты	Займы
1949	100,0	-	-	-	-	-	-
1950	-	-	-	-	-	-	-
1951	35,1	-	-	-	0,1	-	-



1952	86,4	-	-	-	63,7	-	22,7
1953	73,6	-	-	-	73,6	-	-
1954	74,7	-	-	-	54,0	-	20,7
1955	52,7	-	-	20,0	21,5	10,8	0,4
1956	50,8	-	-	10,0	14,0	25,2	1,6
1957	40,9	-	-	10,0	16,8	11,8	2,3
1958	85,4	-	-	15,0	9,0	34,9	2,3
1959	53,3	-	-	10,0	9,2	29,0	1,7
1960	56,2	-	-	15,0	8,9	26,8	4,5
1961	77,9	-	-	16,0	8,5	13,8	9,8
1962	93,4	-	-	45,0	0,4	18,5	6,8
1963	87,9	-	-	45,0		12,4	6,0
1964	37,0	-	-	20,0	-	12,2	4,8
1965	65,1	-	-	20,0	-	23,9	4,9
1966	126,8	-	-	10,0	-	25,9	0,9
1967	23,7	-	-	5,5	-	-	0,6

1968	106,5	-	-	-	-	51,3	0,5
1969	160,3	-	-	-	-	36,1	0,6
1970	93,6	30,0	-	-	-	40,7	0,4

Источник: Sharp J. U.S. Foreign Aid to Israel. Congressional Research Service, December 2009. CRS Report, RL33222. P.31

С чем это связано? Причины кроются в геополитической расстановке сил на тот период. В то время основным экспортером продовольствия и вооружения в Израиль являлась Франция - в те годы (с 1954 по 1962 гг.) она вела изнурительную войну против Алжира, который стремился к независимости. Основным союзником Алжира в этой борьбе был насеристский Египет, где лозунги панарабизма достигли пика своей популярности. Поэтому Франция решила всячески поддерживать соседнюю с Египтом страну - Израиль, всячески играя на арабо-израильских противоречиях и отвлекая внимание и силы Египта на сохранение военного паритета с молодым еврейским государством[iiii]. Более того, отношения между двумя странами еще больше укрепились после Суэцкого кризиса 1956-1957 гг., когда совместные действия Франции, Израиля и Британии вызвали более чем холодную реакцию в Вашингтоне.

Однако в 1960-х годах к власти во Франции приходит Ш. де Голль, который решает «перезагрузить» франко-арабские отношения. Это касалось и удовлетворения алжирских требований о независимости, и укрепления отношений с другими арабскими странами. Жертвой такой политики пало тесное франко-израильское сотрудничество. Триумф Израиля в 6-дневной войне 1967 г. убедил американское правительство в необходимости сотрудничества с еврейским государством[iv]. В 1968 г. администрация Л.Джонсона одобрила продажу Израилу партии суперсовременных самолетов «Фантом» F-4, что явилось первым сигналом к потеплению отношений[v]. В 1971 г. США предоставляют Израилу кредит на покупку американского вооружения на сумму 545 млн. долл. США[vi]. С тех пор ежегодно в американском бюджете стала регулярно резервироваться сумма для помощи Израилу. Экономическая поддержка трансформировалась – вместо финансирования отдельных проектов США вводится Программу импорта товаров (Commodity Import Program, CIP), нацеленную на закупку американских товаров. В 1979 г. данная программа была заменена несвязанной финансовой помощью, что стало более выгодным для Израиля [viii]. В 1974 г. Израиль становится крупнейшим реципиентом американской помощи, позже данный объем был превышен лишь Ираком и Афганистаном[viii].

В 1971-1973 г. объем американской помощи Израилу составлял уже около 0,5 млрд. долл. США, а начиная с 1974 г. - превысил отметку в 1 млрд. долл. США, причем 2/3 приходилось уже на военную помощь (см. табл.2).

Таблица 2

Американская помощь Израилу в 1971-1996 гг. (млн. долл. США)

Год	ВСЕГО	Военная помощь		Экономическая помощь		Продовольственная помощь	
		Гранты	Займы	Гранты	Займы	Гранты	Займы
1971	634,3	545,0				55,5	0,3
1972	430,9	300,0			50,0	53,8	0,4
1973	492,8	307,5			50,0	59,4	0,4
1974	2.621,3	982,7	1.500,0		50,0	-	1,5
1975	778,0	200,0	100,0		344,5	8,6	-

1976	2.337,7	750,0	750,0	225,0	475,0	14,4	-
1977	1.762,5	500,0	500,0	245,0	490,0	7,0	-
1978	1.822,6	500,0	500,0	260,0	525,0	6,8	-
1979	4.888,0	2.700,0	1.300,0	260,0	525,0	5,1	-
1980	2.121,0	500,0	500,0	260,0	525,0	1,0	-
1981	2.413,4	900,0	500,0	-	764,0	-	-
1982	2.250,5	850,0	550,0	-	806,0	-	-
1983	2.505,6	950,0	750,0	-	785,0	-	-
1984	2.631,6	850,0	850,0	-	910,0	-	-
1985	3.376,7	-	1.400,0	-	1.950,0	-	-
1986	3.663,5	-	1.722,6	-	1.898,4	-	-
1987	3.040,2	-	1.800,0	-	1.200,0	-	-
1988	3.043,4	-	1.800,0	-	1.200,0	-	-
1989	3.045,6	-	1.800,0	-	1.200,0	-	-
1990	3.034,9	-	1.792,3	-	1.194,8	-	-
1991	3.712,3	-	1.800,0	-	1.850,0	-	-
1992	3.100,0	-	1.800,0	-	1.200,0	-	-

1993	3.103,4	-	1.800,0	-	1.200,0	-	-
1994	3.097,2	-	1.800,0	-	1.200,0	-	-
1995	3.102,4	-	1.800,0	-	1.200,0	-	-
1996	3.144,0	-	1.800,0	-	1.200,0	-	-
ВСЕГО	68.030,9	11.212,5	29.014,9	1.516,5	23.122,4	588,5	94,1

Источник: Sharp J. U.S. Foreign Aid to Israel. Congressional Research Service, December 2009. CRS Report, RL33222. P.31-32.

В 1979 г. были заключены Кэмп-Дэвидские соглашения, а объем американской помощи Израилю продолжал увеличиваться, превысив в 1985 г. 3 млрд. долл. США.



Самолет McDonnell Douglas F-15I Ra’am на вооружении BBC Израия

Концепция Qualitative Military Edge (QME)

Экономический компонент американской помощи Израилю с середины 1990-х годов неуклонно снижался, пока не был окончательно вытеснен из структуры помощи (см. табл.3). В настоящее время основная часть финансирования приходится на программы военной помощи.

Таблица 3

## Американская помощь Израилю в 1949-2013 гг. (млн. долл. США)

Год	ВСЕГО	Военные гранты	Эконом. гранты	Миграц. гранты	Школы и больницы	Другие программы
1949-1996	68.030,9	29.014,9	23.122,4	868,9	121,4	14.903,3
1997	3.132,1	1.800,0	1.200,0	80,0	2,1	50,0
1998	3.080,0	1.800,0	1.200,0	80,0	-	-
1999	3.010,0	1.860,0	1.080,0	70,0	-	-
2000	4.131,85	3.120,0	949,1	60,0	2,75	-
2001	2.876,05	1.975,6	838,2	60,0	2,25	-
2002	2.850,65	2.040,0	720,0	60,0	2,65	28,0
2003	3.745,15	3.086,4	596,1	59,6	3,05	-
2004	2.687,25	2.147,3	477,2	49,7	3,15	9,9
2005	2.612,15	2.202,2	357,0	50,0	2,95	-
2006	2.534,5	2.257,0	237,0	40,0	-	0,5
2007	2.503,15	2.340,0	120,0	40,0	2,95	0,2
2008	2.423,9	2.380,0	-	40,0	3,90	-
2009	2.583,9	2.550,0	-	40,0	3,90	-
2010	2.803,8	2.775,0	-	30,0	3,80	-



2011	3.029,22	3.000,0	-	25,0	4,225	-
2012	3.095,0	3.075,0	-	20,0	-	-
2013 (запрос)	3.115,0	3.100,0	-	15,0	-	-
<b>ВСЕГО</b>	<b>115.129,57</b>	<b>67.423,4</b>	<b>30.897,0</b>	<b>1.658,2</b>	<b>159,075</b>	<b>14.991,9</b>

Источник: Sharp J. U.S. Foreign Aid to Israel. Congressional Research Service, March 2012. CRS Report, RL33222. P.30.

Часть вооружений и военной техники США передают Израилю на безвозмездной основе в рамках Программы передачи избыточной военной техники (*Excess Defense Articles*). Программа позволяет США после окончания холодной войны избавляться от бывшей в употреблении техники, утилизация и дальнейшее использование которой в США связано с высокими затратами[ix]. Израиль является крупнейшим реципиентом в рамках данной программы: с 2001по 2011 – он получил вооружений и военной техники на сумму более 330 млн. долл. США[x].

Какую цель преследует США, вооружая Израиль на протяжении последних 40 лет? В официальной доктрине США в этой связи используется термин "Качественное военное превосходство" (Qualitative military edge, QME<sup>[xi]</sup>), под которым понимается *минимальное устойчивое военное превосходство Израиля* над соседними арабскими странами Ближнего Востока[xii].

На практике это заключается в том, что Израиль ежегодно получает около 3 млрд. долл. США американской военной помощи, Египет - 1,3 млрд. долл., Иордания - 0,3 млрд. долл. США. При этом принимается во внимание и объемы поставок вооружений и военной техники США странам Персидского залива. Поддержание такого динамического равновесия позволяет не нарушать региональный баланс сил, а также "привязать" страны региона с США. В случае, если одна из стран (Израиль или арабские страны) нарушает перемирие с соседями и теряет благосклонность США, в то время как другие сохраняют хорошие отношения с США, то в следующем финансовом году "послушная" страна получает новый транш военной помощи и модернизирует свои вооружения, а "непослушная" страна остается с устаревшими вооружениями[xiii]. По мнению ряда экспертов, именно эта финансовая конструкция является основой мира на Ближнем Востоке, а не Кемп-Дэвидские соглашения как таковые[xiv].

Фактически, США выгодно поддерживать все стороны конфликта на Ближнем Востоке (Израиль и арабские страны) в уверенности, что американская военная помощь будет длиться вечно. Неслучайно, например, в 2007 г. между правительствами США и Израиля был заключен Договор о военной помощи сроком на 10 лет (*10-Year Military Aid Agreement*), который и регулирует взаимоотношения на текущем этапе. Он представляет собой пакет помощи размером в 30 млрд. долл. США, принятый администрацией Буша-младшего. Согласно данному договору, планируется увеличение ежегодных объемов помощи с 2,55 млрд. долл. США до 3.1 млрд. долл. США в 2013 г. (см. табл.3). В США Израиль приобретает в основном высокоточное оружие и истребители[xv].

Роль США в развитии ПРО Израйля

Примечательно, что 26.3% помощи Израиль может тратить на закупку вооружений собственного производства[xvi]. Таких привилегий больше нет ни у кого и стран, сотрудничающих с США[xvii]. Представляется, что наличие собственных НИОКР и производства вооружений и военной техники - это своего рода гарантия существования Израйля как государства. Ограничиться закупками и получением иностранной военной техники было бы недальновидно. Наиболее ярко это видно на примере содействия США созданию израильской системы противоракетной обороны (см. табл.4).

Таблица 4

Американская помощь Израилю на создание систем противоракетной обороны в 2006-2012 гг. (в млн. долл. США)

Тип системыГод	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Малый радиус действия ("Гроща Давида")	10,0	20,4	37,0	72,895	80,092	84,722	110,525

Средний радиус действия типа "Эрроу" (Эрроу-2)	122,866	117,494	98,572	74,342	72,306	66,427	58,955
Высотная система ПРО (Эрроу-3)	-	-	20,0	30,0	50,036	58,966	66,220
Малый радиус действия ("Железный купол")	-	-	-	-	-	205,0	-
<b>ВСЕГО</b>	<b>132,866</b>	<b>137,894</b>	<b>155,572</b>	<b>177,237</b>	<b>202,434</b>	<b>415,115</b>	<b>235,700</b>

Источник: Sharp J. U.S. Foreign Aid to Israel. Congressional Research Service, March 2012. CRS Report, RL33222. P.15.

Помимо закупок систем тактической ПРО малого радиуса действия "Хоук" (MIM-23 HAWK) и ПЗРК "Пэтриот", при финансовой поддержке США Израиль разработал собственную систему ПРО малого радиуса действия "Железный купол". Данная система разработан полностью в Израиле компанией "Rafael Advanced Defense Systems"<sup>[xviii]</sup>. Система принята на вооружения и успешно показала себя во время операции «Облачный столп» (ноябрь 2012 г.), когда при помощи данной системы была перехвачена 421 ракета из сектора Газа. Израиль планирует также экспортировать систему в Южную Корею, Сингапур и Индию.



«Железный купол» - тактическая система ПРО, предназначенная для защиты от неуправляемых тактических ракет на дальностях от 4 до 70 километров. Разрабатывается израильской компанией Rafael Advanced Defense Systems.

США наращивает финансирование (см. табл.4) на создание ПРО малого и среднего радиуса действия "Праща Давида". Разработку системы осуществляет уже упоминавшаяся израильская компания "Rafael Advanced Defense Systems" совместно с американской "Raytheon".

Наконец, в сотрудничестве с американской корпорацией "Boeing" осуществляется проект разработки систем ПРО среднего и большого радиуса действия "Эрроу" (модификации 2 и 3). Общее руководство данным проектом осуществляет Министерство обороны Израйля совместно с Агентством США по ПРО.

Существует ряд оговорок в отношении использования американской военной помощи, так, например, она не может использоваться на оккупированных территориях. США жестко пресекают любые попытки реэкспорта своей военной помощи третьим странам. Возможность реэкспорта американского вооружения в принципе является одной из самых чувствительных проблем в американо-израильском сотрудничестве. США, по сути, заморозили намечавшееся китайско-израильское и российско-израильское партнёрство в военной сфере[xix]. Была заблокирована и сделка по приобретению Индией у Тель-Авива систем ПРО "Эрроу" в связи с тем, что в ней используются американские разработки[xx].

Для контроля над реэкспортом в 2005 г. был подписан двусторонний договор, подразумевающий консультации Израиля с США в случае возможных поставок Израилем «чувствительного вооружения» в третьи страны. Со своей стороны, еврейское государство создало собственное агентство, контролирующее вопросы экспорта вооружений.

### Военная помощь как объект критики

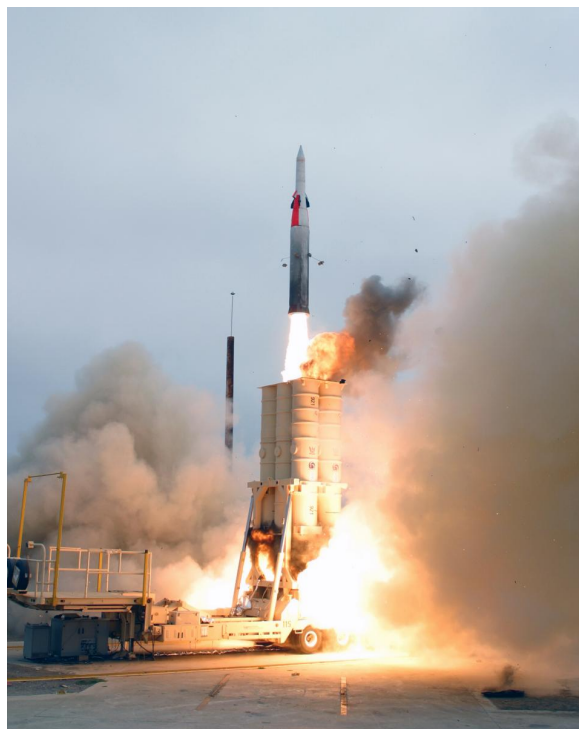
У американо-израильских программ помощи в нынешнем виде существует немало критиков. И если американцы критикуют излишние расходы, которые, по их мнению, осуществляет американское правительство[xxi], то израильтяне критикуют американскую помощь по другим причинам.

Во-первых, Израиль оказывается в чрезмерной зависимости от США и в случае резкого сокращения потоков помощи может испытать внешнеполитические и внутривнутриполитические потрясения.

Во-вторых, вся американская помощь обусловлена рядом ограничений и имеет связанный характер[xxi] (покупка только американской техники, часть помощи должна быть потрачена в США и пойти на создание рабочих мест для американцев, контроль США над реэкспортом в третьи страны).

Критики утверждают, что большинство из того, что Израиль получает от Америки в виде помощи, может быть приобретено у других поставщиков по гораздо более низким ценам. Наиболее яркий тому пример - закупка пошитой в США военной униформы, приобретение топлива для самолетов и сухих пайков. Все это, по мнению израильских экспертов, могло быть закуплено в Израиле на 50% дешевле[xxiii]. Впрочем, это традиционная критика в отношении связанной помощи, оказание которой завышает стоимость контрактов, как правило, на 15-30%.

Наконец, израильский ВПК ориентирован исключительно на экспорт (Израиль занимает 8 место в мире по экспорту[xxiv]), поскольку американские товары "выталкивают" израильские вооружения и военную технику с местного рынка.



*Совместная американо-израильская разработка система ПРО среднего и большого радиуса действия "Эрроу" в действии*

Будущее военной помощи

Перед американским правительством не стоит вопрос, помогать ли Израилю в трудных и непредсказуемых условиях, сложившихся сегодня в мировой экономике и регионе Ближнего Востока. О поддержке правительства американским народом свидетельствуют и соцопросы: 63% американцев в арабо-израильском противостоянии поддерживают Израиль. Тем не менее, 59% американцев одобрили сокращение американской помощи за рубежом (в том числе и Израилю). Поэтому перед США встаёт вопрос: на что давать деньги? Сегодня ставка – на вооружение Израиля, однако аналитики Исследовательской службы при Конгрессе США отмечают, что в обозримом будущем речь может пойти о вкладывании денег в дипломатические методы, в частности, в помощь соседним с Израилем арабским странам, чтобы снизить в них социальное напряжение и влияние радикальных исламистских сил[[xxv](#)].

По данным на март 2013 г. сокращение бюджета США в связи с "налоговым обрывом" приведет к уменьшению на 150 млн. долл. США объемов военной помощи Израилю. В этой связи в Пентагоне особо отмечают, что приоритетные совместные проекты, в первую очередь в области противоракетной обороны, не пострадают[[xxvi](#)], а на развитие системы ПРО "Железный купол" в ближайшие два года будет выделено 600 млн. долл. США, несмотря на секвестр американского бюджета.

В ходе визита в Израиль в марте 2013 г. президента США Б.Обама шла речь о дальнейшем развитии двустороннего сотрудничества в военной сфере, в т.ч. о перспективах заключения очередного десятилетнего Договора о военной помощи на период с 2017 по 2027 гг. Аналитики обращают внимание на достаточно раннее начало переговоров о продлении военного сотрудничества (за 4 года до истечения срока предыдущего соглашения)[[xxvii](#)]. Считается, что таким образом Б.Обама пытается подчеркнуть неизменность американского курса на поддержку Государства Израиль.

---

[i] [Дегтерев Д.А., Степкин Е.А.](#) [125] Американская помощь Израилю: истоки, структура, динамика // Вестник МГИМО-Университета. - 2013. - № 3 (30). - С.92-99.

[ii] [Sharp J.](#) U.S. Foreign Aid to Israel. Congressional Research Service, March 2012. CRS Report, RL33222 [126].

[iii] [Cristol J.](#) When Did the U.S. and Israel Become Allies? (Hint: Trick Question) // History News Network, 9 July 2002. [127]

[iv] [Cristol J.](#) When Did the U.S. and Israel Become Allies? (Hint: Trick Question) // History News Network, 9 July 2002. [127]

[v] [Sharp J.](#) U.S. Foreign Aid to Israel. Congressional Research Service, March 2012. CRS Report, RL33222. [126]

[vi] [Sharp J.](#) U.S. Foreign Aid to Israel. Congressional Research Service, December 2009. CRS Report, RL33222 [128].

[vii] [Sharp J.](#) U.S. Foreign Aid to Israel. Congressional Research Service, December 2009. CRS Report, RL33222. [129]

[viii] [Sharp J.](#) U.S. Foreign Aid to Israel. Congressional Research Service, March 2012. CRS Report, RL33222. [126]

[ix] [Шакиров А.Р.](#) США: официальная помощь развитию // Мировая экономика и международные отношения, 2012. № 3. С.47.

[x] [Sharp J.](#) U.S. Foreign Aid to Israel. Congressional Research Service, March 2012. CRS Report, RL33222. [130]

[xi] [Ensuring Israel's Qualitative Military Edge. Remarks to The Washington Institute for Near East Policy by Andrew J. Shapiro, Assistant Secretary, Bureau of Political-Military Affairs. November 4, 2011.](#) [131]

[xii] Дегтерев Д.А., Степкин Е.А. Динамическое равновесие. Роль США в обеспечении военного превосходства Израиля на Ближнем Востоке // Азия и Африка сегодня, 2013. - № 10.

[xiii] [Дегтерев Д.А., Степкин Е.А.](#) [125] Американская помощь Израилю: истоки, структура, динамика // Вестник МГИМО-Университета. - 2013. - № 3 (30). - С.92-99.

[xiv] [Arena Ph., Pechenkina A.](#) External Subsidies and Lasting Peace. Working Paper, April 4 2012. [132]

[xv] Подробнее о высокоточном вооружении см. [Подберезкин А.И.](#) Евразийская ВКО: роль стратегических неядерных вооружений// Вестник МГИМО-Университета, 2013. № 1. С.29-37.

[xvi] [Bard M.](#) U.S. Aid To Israel //Jewish Virtual Library. Updated January 2012. [133]

[xvii] [Sharp J.](#) U.S. Foreign Aid to Israel. Congressional Research Service, March 2012. CRS Report, RL33222. P.15. [126]

[xviii] [Ознобищев С., Топычканов П.](#) Развитие "региональных" ракетных потенциалов и систем ПРО // Мировая экономика и международные отношения, 2012. № 12. С.29.

[xix] [Zanotti J.](#) Israel: Background and U.S. Relations. CRS Issue Brief for Congress, April 26 2005. IB85066. [134]

[xx] [Ознобищев С., Топычканов П.](#) Развитие "региональных" ракетных потенциалов и систем ПРО // Мировая экономика и международные отношения, 2012. № 12. С.31.

[xvi] Sen. Paul Calls for Cutting U.S. Aid to Israel // FoxNews, 28 January 2011. [135]

[xvii] Подробнее см. *Дегтерев Д.А.* Содействие международному развитию: эволюция международно-правовых режимов и эффективность внешней помощи. - М.: Ленанд, 2011. - 320 с.

[xviii] *Шустерф Б.* Корыстное бескорыстие // Вестник, № 16(275), 31 июля 2001. [136]

[xix] *Zanotti J.* Israel: Background and U.S. Relations. Congressional Research Service, November 2012. CRS Report, RL33476. [134]

[xx] *Sharp J.* [126] U.S. Foreign Aid to Israel. Congressional Research Service, March 2012. CRS Report, RL33222. P.24. [126]

[xxi] *Янушевский Р., Ефимова М.* Израиль не досчитается американских миллионов // Газета "Коммерсантъ", №45/П (5076), 18.03.2013. [137]

[xxii] *Opall-Rome B.* U.S., Israel To Negotiate Military Aid Extension. Obama Doubles Down On Bid For Mideast Peace // Defense News, Mar. 24, 2013. [138]


Авторы: *Денис Дегтерев, Центр военно-политических исследований МГИМО* [139]  
*Егор Степкин, аспирант МГИМО (У) МИД России*

**Язык:** [русский](#) [2]  
**Дата:** [август 2013](#) [3]  
**Теги:** [Аналитика](#) [4]  
**Раздел:** [Геополитика](#) [5]

[НАТО](#) [140]  
[США](#) [141]  
[Арабский мир](#) [142]  
[Ближний Восток](#) [143]

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) [11]  
[ВПК](#) [19]

**Виды и рода войск:** [Войска воздушно-космической обороны](#) [123]  
**Исторические события:** [XXI век](#) [7]  
[XX век](#) [144]

**Тип материала:** Эксклюзив  
**Оценка статьи:**    
Средняя оценка: 10 (всего 2 голос. )  
163 просмотра

**Точки пересечения России и Китая в борьбе с новыми вызовами и угрозами** [145]

Опубликовано 28.08.2013 15:19 пользователем DSalyukov





Одной из особенностей нынешней ситуации в мире является рост неопределенности вокруг Китая. Его усиление в различных сферах требует внимания и учета и с российской стороны. Россия для Китая во многом остается «ресурсным объектом». При этом нельзя исключать появления в России и Китае «нового мышления» по отношению друг к другу. В том, что касается Китая, с его стороны, по всей вероятности, будет проявляться стремление быть «глобализированным» в условиях сохранения собственной самобытности.

Все эти тенденции будут побуждать Россию и Китай к тому, чтобы путем наращивания цивилизационных обменов (наука, образование, высшая школа, молодежь, спорт, литература, искусство и т.п.) преодолевать ситуацию, при которой в российско-китайских отношениях «наверху тепло, а внизу прохладно».

Недавний визит в Калифорнию председателя КНР Си Цзиньпина и его встреча там с президентом США Б. Обамой заставляют задуматься о феномене выхода на первый план такой проблемы современности, как кибервойна, одной из целей которой является установление информационной диктатуры. В международном экспертном сообществе нарастает нервозность по поводу взлома компьютеров китайскими хакерами. По свидетельству газеты «Вашингтон пост», им удается проникать в электронную базу министерства обороны США. С другой стороны, если верить разоблачениям, сделанным бывшим сотрудником Агентства национальной безопасности США Э. Сноуденом, Америка занимается практически тем же самым. Причем еще большой вопрос, кто же из них впереди. У китайской стороны, судя по данным американских СМИ, в руках оказались планы комплексов ПВО «Пэтриот», чертежи истребителей F-18, данные по вертолетам УН-60 «Блэк Хок». Дошло до того, что месяц назад китайскими хакерами были похищены разработки американских космических роботов. Напрашивается вывод о том, что наступает эпоха тотального компьютерного технологического шпионажа. В связи с этим для России все более актуальным становится вопрос о ее отношении к кибервойнам с учетом ее стратегического партнерства с Китаем.

Еще одной «новой» угрозой, актуальной как для России, так и для Китая, является угроза ваххабизма и радикального ислама. По данным международных экспертов, ваххабитская активность отмечается уже в 55 регионах РФ. Практически не контролируется участок афгано-таджикской границы протяженностью в 861 км, который проходит по высокогорным районам Памира (источник: заявление С.Багдасарова в интервью телеканалу «Россия-1»). Речь идет о контингенте численностью порядка 1,5 тыс. боевиков. С учетом безвизового режима у России с Таджикистаном российская территория удобна для инфильтрации исламистов.

При этом речь идет об исламизме радикального толка, который возводит в абсолют идею решения любых проблем путем применения шариатских судов при отрицании светских законов. Таким образом, власти России (как и Китая) сталкиваются с вызовом, на который адекватного ответа пока не выработано.

Всевозможные идеи относительно диалога с ваххабитами представляются иллюзорными ввиду радикалистских философских постулатов, логика которых сводится к тому, что попытки подобного диалога – проявление слабости. В данном контексте для Китая и для России все более актуальной становится проблематика, связанная с профилактикой радикализма.

Как показывает практика сегодняшнего дня, потенциал Региональной антитеррористической структуры (РАТЦ) ШОС в этом плане пока раскрыт далеко не полностью. Видимо, наступают времена, когда России и Китаю предстоит найти собственную двустороннюю модель эффективного противодействия надвигающейся трансграничной угрозе ваххабизма, в которой будут всемерно использоваться возможности прямых обменов российских и китайских властей по двусторонним каналам.

Если принять за аксиому, что у страны не может быть постоянных врагов или постоянных друзей, а существуют лишь постоянные интересы, то в такую логику вполне вписывается Шанхайская организация сотрудничества. С учетом сохраняющегося багажа трудноразрешимых проблем двустороннего порядка между республиками региона Центральной Азии, текущий статус центральноазиатских стран-членов ШОС правомерно было бы охарактеризовать как «союзики по случаю». Острота водной проблематики в отношениях между т.н. верхнеуровневыми (Киргизия, Таджикистан) и нижнеуровневыми республиками (Узбекистан, Казахстан) нарастает, хотя во многом несет на себе печать сезонного характера.

Множатся факторы возрастания неопределенности на т.н. постсоветском пространстве, в особенности в той его части, которая географически сопредельна с территориями, граничащими с китайским Синьцзяном. Контекст подобной неопределенности ставит и перед Россией, и перед Китаем в значительной степени совпадающие по своему содержанию задачи поддержания региональной

стабильности в ЦА, недопущения дестабилизации региональной обстановки под влиянием афганского фактора, укрепления безопасности по всем азимутам.

По заявлению министра иностранных дел России С.В. Лаврова во время его выступления в МГИМО 1 сентября 2012 г., посвященного Дню знаний, то Центральная Азия для России – «главнейший приоритет». При этом, судя по нашим последним контактам с представителями китайской экспертной элиты, просматривается усиление академического интереса со стороны Китая к перспективам «наведения мостов» по линии ОДКБ (в его центральноазиатской составляющей) – НАТО. Не остаются без внимания в Китае вопросы, связанные с перспективой продвижения НАТО на Восток в направлении региона ЦА.

В данном контексте заслуживает внимания информация из российских источников относительно создания в ближайшей перспективе российской авиационной базы в районе пункта Лида близ погранперехода Дугадай-Кена, соединяющего Россию и Литву. Новая авиабаза запланирована как некий противовес четырем крупным авиабазам НАТО, которые расположены на территории сопредельной Польши. Для Запада этот ход Союзного государства в лице России и Белоруссии оказался, судя по растерянной реакции, а, точнее, по ее отсутствию, полной неожиданностью. С учетом связей с Китаем в военно-технической сфере было бы, вероятно, вполне уместным, если бы по военным каналам подобного рода информация регулярно доводилась бы до китайских военно-политических кругов из «первых рук».

Заслуживают внимания некоторые комментарии со стороны заместителя главы правительства РФ Д.О. Рогозина, прозвучавшие в открытом телеэфире в конце июня с.г., согласно которым «уже более 10 лет в США прорабатывается концепция молниеносного глобального удара, которой отводится роль важнейшей компоненты американской военной стратегии». В частности, ею предусматривается нанесение удара неядерным высокоточным вооружением по «любой точке планеты в течение одного часа».

Показательно, что российский вице-премьер счел необходимым выделить фактор освоения ресурсов Арктики как реальный источник угроз нового поколения, связанных с конфликтом национальных интересов стран, сопредельных с арктическим континентальным шельфом, к кругу которых, помимо государств-членов Арктического совета, согласно положениям Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. относится и Китай.

Что касается новых региональных «горячих точек», и в Москве, и в Пекине они рассматриваются через призму географической удаленности от национальных границ обоих государств. Вместе с тем, и Россия, и Китай являются постоянными членами Совета Безопасности ООН, что накладывает на них особую международную ответственность за поддержание мира и сохранение стабильности на планете. При этом, однако, ни та, ни другая сторона особой склонности к участию в «чужих разборках» не проявляет. В академических кругах обеих стран констатируется снижение роли ООН при усилении роли НАТО. К примеру, в Институте Дальнего Востока РАН бытует мнение, что ООН «дрейфует» в направлении от «объединения наций» к формату «проамериканской конторы», с помощью которой Вашингтон упорно выдает собственное мнение за международное. В итоге «на выходе» мировое сообщество имеет, с одной стороны, «священную корову» в лице США и ЕС, с другой – «государства-изгои».

В последнее время между Россией и Китаем проявляется возрастающее взаимопонимание по поводу проблематики обеспечения безопасности на морских коммуникациях, борьбы против пиратства на морях. В практику взаимодействия двух стран все отчетливее вплетается такая составляющая, как отработка совместных действий военно-морских сил обеих стран на морях, проведение совместных маневров на Дальнем Востоке в морских акваториях Тихого океана.

Фактором сближения России и Китая становится и реконфигурация американского военного присутствия за рубежом в целом, в том числе и «возвращение США в АТР», а также псевдоуход Америки из Афганистана. Видимо, наступают времена, когда все более актуальной будет становиться совместная задача культивировать в сознании мировых политических элит понимание того, что Россия и Китай – самые надежные партнеры.

Если исходить из наших последних контактов в китайских академических кругах, там активно прорабатываются инвариантные схемы: где и с кем окажется Китай, если не с Россией. В этой ситуации повышается роль ШОС как площадки по согласованию интересов Москвы и Пекина в Центральной Азии. Для России важной может оказаться задача «не упустить свой шанс» и не остаться на вторых ролях в этом регионе в условиях накачки Китаем «экономических мускулов» в странах, относящихся к данной организации.

Автор: А.Ф. Мочульский

Язык: [русский](#) <sup>[2]</sup>

Дата: [август 2013](#) <sup>[3]</sup>

Теги: [Аналитика](#) <sup>[4]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[18]</sup>  
[Китай](#) <sup>[146]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[11]</sup>  
[Политическая](#) <sup>[27]</sup>

Тип материала: Эксклюзив

Оценка статьи:   
Средняя оценка: 10 (1 vote)

[Комментировать](#) <sup>[147]</sup> 189 просмотров

МАКС 2013. Личные впечатления случайного зрителя. <sup>[148]</sup>

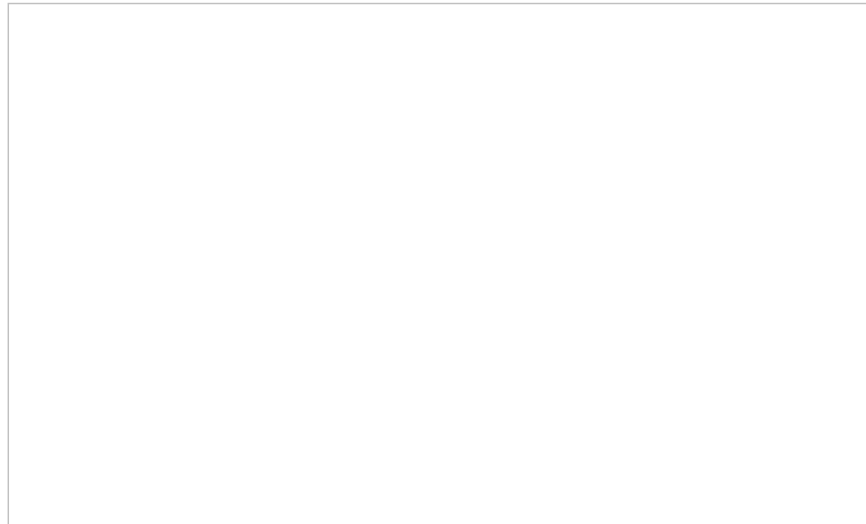
Опубликовано 30.08.2013 21:40 пользователем an2k

Честно признаюсь - не люблю пафосных мероприятий. Парады, юбилеи, похороны, если это по телеку - переключаюсь, если в жизни - уклоняюсь. На этот раз уклониться не удалось - пришлось поехать и признаться был приятно удивлен. Сквозь помпезные павильоны, как сквозь строй, пробежал быстренько на летное поле и улегся на травке почти у самой взлетной полосы.

**Низковисотное десантирование.**

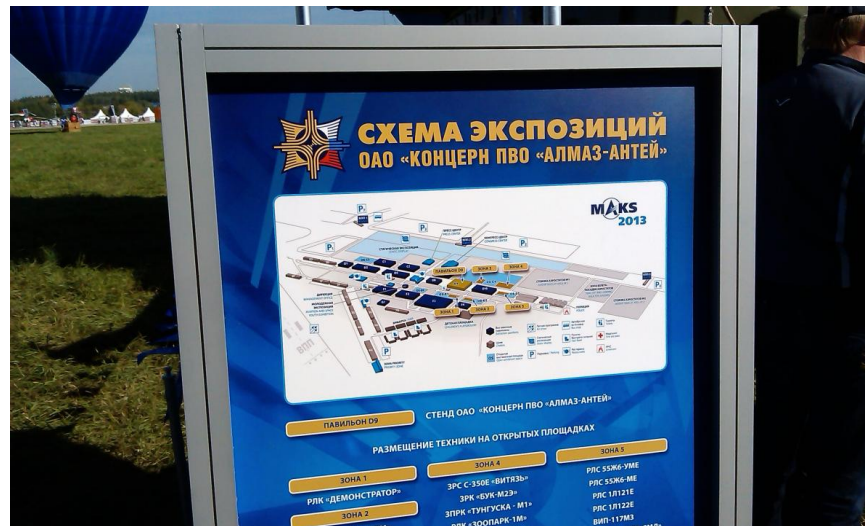
Фотографировал я мало - батарейка в мобиле должна была скоро сдохнуть, но пара снимков вышла:

Руководитель ЦВПИ Подберезкин А.И.

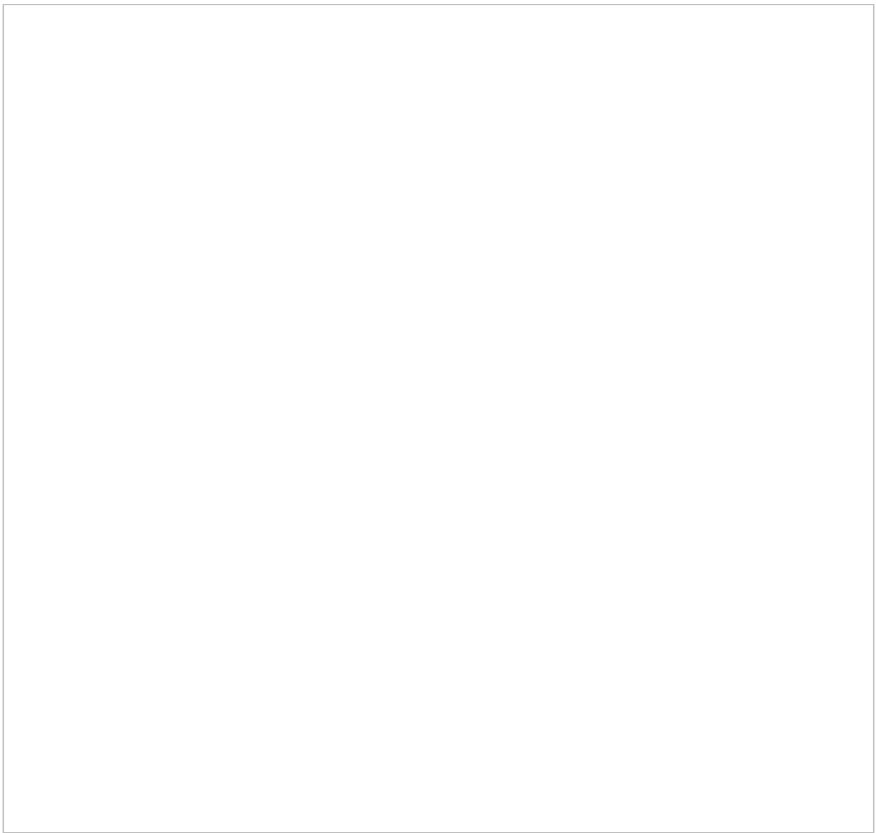




Стенд Алмаз-Антей



А эту стянул с сайта МАКСа - уж очень хороша :)



Погода выдалась на удивленье - солнышко и легкие барашки - красота.

Если бы еще можно было как-то выключить здоровенные динамики, через которые вливался в уши, вместе с полезными сведениями и комментариями спецов, задорный голос диджея. Он командовал зрителям когда махать руками, когда аплодировать, фотографировать, включать и выключать мобильные телефоны и под конец так надоел, что хотелось этому конференсье оторвать голову.

Однако мы, зрители (среди них заметил несколько медийных лиц) вместе с диджеем сидели на земле, а главное-то происходило в небе.

Не ожидал, что картинка на экране и в натуре отличается так сильно. Кажется, что здесь между нами и летчиками установился такой же контакт, как это (при удаче) бывает в театре.

А летчики были явно в ударе! Им конечно приходится летать при любой погоде, а тут такой подарок - чистое небо.

**Теги:** [Новости](#) <sup>[17]</sup>

**Мультимедиа:** [Фото](#) <sup>[25]</sup>

[Видео](#) <sup>[149]</sup>

**Эксклюзивный материал:** [Эксклюзив](#) <sup>[41]</sup>

**Ссылки:**

[Немченко Александр Борисович](#) <sup>[118]</sup>

[Блог пользователя an2k](#) <sup>[42]</sup> [Комментировать](#) <sup>[150]</sup> 146 просмотров

**Новые экономические условия для выживания оборонно-промышленного комплекса Украины.** <sup>[151]</sup>

Опубликовано 31.08.2013 14:53 пользователем Михаил Симутов





Недавние тревожные события в российско-украинских отношениях, связанные с ужесточением условий досмотра товаров на российско-украинской границе фактически являлись некоей демонстрацией логичных последствий подписания соглашения об ассоциированном членстве с Европейским Союзом со стороны Украины. Необходимо понимать, что подобные действия российской стороны не являются каким-либо ультиматумом или угрозой. Это лишь предупреждение; на небольшом и краткосрочном примере российские власти смогли продемонстрировать украинской стороне правила и условия, с учетом которых осуществляется таможенное взаимодействие Российской Федерации со странами Европы. Никаких специальных мер, направленных исключительно против Украины задействовано естественно не было. И совершенно понятно, что Россия никоим образом не намерена разрывать налаженные экономические связи с Украиной. Изменятся лишь условия взаимного товарооборота между странами и не более того.

Однако, даже эти действия, исполняемые российским руководством в рамках международных соглашений и принципов международных отношений, наиболее ярким образом продемонстрировали властям Украины намерения восточного партнера. И судя по реакции Киева, данная мера привела в негодование политические и экономические круги Украины, рассчитывавшие видимо на лояльность Кремля и беззубость российских властей. Но надежды не оправдались и те, кто принимает решения в украинской элите, по всему видимо получили достаточно много пищи для размышления. И это логично, потому как в действительности, руководству Украины стоит задуматься над возможными последствиями своего решения относительно выбора пути будущей интеграции.

### СНИЖЕНИЕ ОБЪЕМОВ ТОВАРООБОРОТА В СФЕРЕ НАУКОЕМКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Первое негативное воздействие, в случае реализации Украиной процесса вступления в ассоциированные члены ЕС, ощутит на себе тяжелая промышленность и наукоемкое производство и в первую очередь оборонно-промышленный комплекс Украины. Помимо логичного увеличения цены на энергоносители, поставщиком которых является Российская Федерация, будет пересмотрено большинство контрактов на взаимную поставку комплектующих в сфере военно-технического сотрудничества. Логично, что подобная перспектива является крайне нежелательной как для Украины, так и для России. Однако российская сторона сумеет выйти из сложившегося положения с минимальными потерями путем замещения поставок украинских комплектующих договорами с иными партнерами на международном рынке вооружений. Подобный процесс уже налажен по нескольким наиболее важным направлениям российского оборонного производства, в том числе в авиационной сфере. Так, начиная с 2010 – 2012 гг. российская компания ОАО «Вертолёты России» снизила до 30% объем закупок продукции компании ПАО «Мотор Сич», украинского лидера двигателестроения, заменив экспорт украинских комплектующих продукцией российских и ряда западных компаний, в том числе, расположенных в США. Примеров налаженного сотрудничества Российской Федерации со странами Европы, Азии и Америки в сфере ВПК достаточно. Чего нельзя сказать об Украине, предприятия которой поставляют большую часть комплектующих российским предприятиям оборонно-промышленного комплекса. Что же касается поиска других партнеров для поставки комплектующих, производимых украинскими предприятиями, то существующие договоренности со странами Азии носят эпизодический характер, выгодный, прежде всего, восточным партнёрам Украины, предпочитающим закупать малые партии продукции ОПК с целью дальнейшего изучения и производства схожих технологий на собственных заводах.

Значительную финансовую потерю ощутят и те предприятия, часть из которых уже реализует совместное производство продукции ОПК с российскими предприятиями, а другая часть в настоящий момент находятся на стадии подписания договоров и налаживании механизмов интеграции. Речь, в первую очередь, идет о крупнейшем украинском авиастроительном предприятии ГП «Антонов», которое имеет большое количество контрактов не только на производство различных типов самолетов для российских заказчиков, но и обеспечивает техническое обслуживание и работы по модернизации практически всего парка самолетов АН, эксплуатируемых российской стороной. Кроме того, в настоящее время продолжается, пускай и с некоторыми сбоями, совместное российско-украинское производство оперативно-тактического и военно-транспортного самолета АН-70, не имеющего аналогов в мире, а так же осуществляются попытки создания на базе ГП «Антонов» и ОАО «Авиакор-авиационный завод» совместного с российской стороной предприятия по производству самолетов АН-140. В случае осуществления планов Украины по вступлению в ассоциированные члены ЕС все начинания ГП «Антонов», способные привести огромные финансовые вливания в украинский бюджет окажутся под угрозой срыва.

Значительные финансовые потери ощутит еще одно украинское предприятие авиационно-космической сферы. Это ГП «Производственное объединение «Южный машиностроительный завод» имени А. М. Макарова», производящее широкий спектр продукции авиационно-космической сферы, в том числе ракетносители и комплектующие к ним. В настоящий момент украинские и российские предприятия осуществляют поддержку совместной программы «Космотрас», в рамках которой производятся российско-украинские запуски. Основные надежды по развитию данного предприятия

возлагаются на ракетоноситель «Днепр», который практически в полном объеме и производится упомянутым ГП «Южмаш» на базе подлежащих ликвидации межконтинентальных баллистических ракет РС-20. Для днепропетровского предприятия поддержка данного направления и участие в программе «Космотрас» представляется весьма значительным с точки зрения финансовых выгод. Но и это направление рискует быть замороженным или даже вовсе нереализованным по причинам, указанным выше.

И все это лишь небольшая часть финансовых потерь украинского оборонно-промышленного комплекса, которые может повлечь за собой шаг в сторону европейской интеграции и ответные объективные шаги с российской стороны.

## ИЗ ПАРНЕРОВ В КОНКУРЕНТЫ

Новые условия экономической политики двух стран, предполагающие снижение взаимной интеграции в рамках ВТС, безусловно, повлекут за собой усиление конкуренции на мировом рынке вооружений. В настоящий момент существующая конкуренция играет не столь значительную роль, учитывая несомненные финансовые выгоды, которые получает и Россия, и Украина от фактического поддержания старых кооперативных связей, налаженных еще в период активного развития сферы ОПК Советского Союза, которые и способствуют значительным финансовым выгодам от совместного производства продукции ОПК. Уменьшение же товарооборота двух стран приведет к значительному снижению финансовой выгоды от ВТС, как для России, так и для Украины. В новых условиях нынешние партнеры будут вынуждены предлагать на одни и те же оружейные рынки продукцию схожую по своим тактико-техническим характеристикам, имеющую в основе одну технологическую базу. В результате несомненные преимущества получит продукция того государства, которое способно произвести более качественную продукцию за меньшие сроки и в полном объеме. И в данном отношении российские государственные предприятия, приспособленные к жестким условиям конкуренции на мировом рынке, получают несомненные выгоды, которые обернутся естественными финансовыми потерями для украинских предприятий. Достаточно взглянуть на катастрофическое состояние наиболее крупных предприятий оборонно-промышленного комплекса Украины, чтобы придти к логичному умозаключению: в нынешнем состоянии без мощнейших финансовых вливаний конкурировать с российскими предприятиями ОПК они не смогут. Что уж тут говорить, если Харьковский завод транспортного машиностроения имени В. А. Малышева, крупнейший танковый завод на территории Европы, не в состоянии в полном объеме и в установленные сроки выполнить два крупнейших за последние полтора десятилетия контракта на общую сумму 707 млн. долларов. Речь идет о контракте на поставку партии БТР-4Е Ираку в количестве 420 образцов, подписанном еще в 2009 году, и о контракте на поставку 49 танков Т-84 «Оплот» Таиланду, подписанному в 2012 году. По данным информационных агентств Ирак уже отказался принимать очередную партию БТР-4Е по причине значительного количества брака, который был выявлен в ходе технической приемки иракскими специалистами. Что же касается тайландского контракта, то по информации украинских СМИ серийное производство танков Т-84 «Оплот» было налажено совсем недавно и на сегодняшний момент произведено всего несколько образцов данной продукции.

Возможное подписание договора об ассоциированном членстве с ЕС только усугубит и без того плачевное положение многих украинских предприятий, в том числе и упомянутого Харьковского завода, который начиная с конца 2012 года находится в состоянии банкротства. Учитывая, что основная продукция завода, а именно тяжелая бронетанковая техника в значительной степени зависит от поставок комплектующих, производимых российскими предприятиями, ужесточение условий товарооборота, а так же конкуренция на рынке вооружений, которая последует неминуемо, может привести к сбоям или даже к полному прекращению поставок российских комплектующих. А это в свою очередь приведет пуск и не к полной остановке производства, а только к частичной, и все же выполнение основных экспортных обязательств со стороны Украины рискует быть подорванным.

В аналогичном положении находятся и судостроительные предприятия Украины. При условии ужесточения товарооборота и усиления конкуренции между Россией и Украиной, украинские судовые верфи не смогут обеспечить запросы «Укрспецэкспорта» необходимым объемом производства, учитывая, что ГП «Судостроительный завод им. 61 коммунара» в Николаеве в настоящий момент налаживают производство вовсе не фрегатов, крейсеров и авианосцев, а броневых автомобилей «Дозор-Б». В это же время ОАО «Феодосийская судостроительная компания «Море», достраивая второй десантный корабль на воздушной подушке проекта 958 для ВМФ Китая, не может надеяться на последующую загруженность предприятия. Причина проста: по условиям контракта с Китаем третий и четвертый корабль будут строиться силами китайских предприятий с привлечением украинских специалистов и передачей всей технической документацией китайской стороне.

И такое положение вещей преобладает практически по всем направлениям оборонно-промышленного комплекса Украины, исключение составляет разве что ГП «Антонов» и те предприятия, которые обеспечивают объем производства данной компании. И в том, что касается производства, налаженного в настоящее время на мощностях «Антонова», то в этом отношении изменение условий товарооборота между Россией и Украиной, не столь значительным образом скажется на объемах производства предприятия. Но возможное изменение таможенной политики России в отношении украинских товаров и не самая главная проблема ГП «Антонов».

## В УСЛОВИЯХ ЕВРОПЕЙСКОГО РЫНКА

Вступление в европейский рынок станет настоящим испытанием для предприятий Украины, которые в настоящее время имеют перспективы для развития и увеличения объемов производства. И заблуждаться на этот счет, означает упустить ситуацию и потерять то, что было накоплено годами кропотливой работы. Новые таможенные условия для Украины, пошлины, унифицированные со стандартами Европейского Союза, столкнут украинские оборонные предприятия и предприятия тяжелого машиностроения в жесткой конкурентной борьбе с мощнейшими европейскими компаниями. Первое, и, пожалуй, наиболее сильное негативное воздействие ощутит на себе именно ГП «Антонов». Продукция данного предприятия является конкурентоспособной по отношению к продукции таких компаний как «Airbus S.A.S», British Aerospace и др. Однако старые европейские игроки, вряд ли станут поддерживать перспективного конкурента, в результате чего продукция ГП «Антонов» не сможет составить конкуренцию на европейском рынке по ценовым показателям.

Тоже касается и других предприятий оборонно-промышленного комплекса Украины. Неспособные обеспечить необходимый объем и качество производства предприятия, станут лишним грузом для европейской экономики, лидеры которой вряд ли станут вкладывать значительные финансовые вложения в тяжелое наукоемкое производство Украины. Интеграция мощностей данных предприятий в европейское тяжелое машиностроение так же является финансово затратным предприятием, так как предполагает переход от советских технологических стандартов к европейским. А это включает в себя весь комплекс производства, начиная от маркировки стали и сплавов и заканчивая выпуском конечной продукции.

В результате мы получаем не такую уж оптимистичную картину относительно перспектив украинской экономики в целом и предприятий оборонно-промышленного комплекса в частности. Наиболее

логичным итогом процесса интеграции Украины в европейские политические и экономические структуры, и установления новых условий товарооборота с Россией в качестве объективного ответа на подобные шаги, станет значительное снижение объемов производства. А это означает уменьшение количества рабочих мест, снижение уровня заработной платы, и как логичный итог негативные последствия для социальной сферы украинского государства.

Автор: *М. Сумутов* <sup>[152]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[17]</sup>  
[Аналитика](#) <sup>[4]</sup>  
[Вооружения и военная техника](#) <sup>[46]</sup>  
[Предприятия ВПК](#) <sup>[33]</sup>

Эксклюзивный материал: [Эксклюзив](#) <sup>[41]</sup>  
[Блог пользователя Михаил Сумутов](#) <sup>[153]</sup> 38 просмотров

Источник: [http://eurasian-defence.ru/export\\_exluz](http://eurasian-defence.ru/export_exluz)

- Ссылки:**
- [1] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%82%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D0%BA%D0%BE%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%B5-%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B%D1%81%D0%BE%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8/%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9>
  - [2] <http://eurasian-defence.ru/%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA-%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8/%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9>
  - [3] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8F/%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82-2013>
  - [4] <http://eurasian-defence.ru/%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8/%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>
  - [5] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>
  - [6] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>
  - [7] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F/2000-%D0%BD%D0%B2>
  - [8] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D0%B0%D1%82%D1%80-%D1%81%D0%BE%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%B2-%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8>
  - [9] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D1%8E%D0%B3%D0%BE-%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D1%8F>
  - [10] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%B0%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE-%D1%82%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BE%D0%BA%D0%B5%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD>
  - [11] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D1%8F>
  - [12] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B0%D1%82%D1%80-%D0%B2-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%B8-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8>
  - [13] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%8F%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D1%80%D1%8F%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B5%D1%82-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8B%D0%B5-%D0%B6%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8-%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%B8%D1%85-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD-%D0%B6%D0%B4%D1%83%D1%82-%D0%BE%D1%82-%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B9>
  - [14] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%8F%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D1%81%D1%88%D0%B0-%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%B4%D1%83%D1%82-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD-%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D1%8B-%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B2-%D0%BE%D1%82-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%8F>
  - [15] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%8F-60-%D0%BB%D0%B5%D1%82-%D0%B1%D0%B5%D0%B7-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D1%8B>
  - [16] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9-%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B4-%D0%B2-%D0%BD%D0%B8%D0%B6%D0%BD%D0%B5%D0%BC-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B5-%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B5%D1%82-%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F>
  - [17] <http://eurasian-defence.ru/%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8>
  - [18] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F>
  - [19] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B2%D0%BF%D0%BA>
  - [20] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9-%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B4-%D0%B1%D1%83%D0%B4%D0%B5%D1%82-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BD-%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE-%D0%B2-%D1%81%D1%80%D0%BE%D0%BA>
  - [21] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B2%D1%8B%D1%88%D0%B5%D0%BB-%D0%B2-%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%82-%C2%AB%D1%81%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%D1%81%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%B3%D0%BE-%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D1%83%D0%BE-%D0%B5%D0%B8%D0%B4%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%B8%D1%8C%D0%BD%D0%BE-%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%B8>
  - [22] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%B7%D0%BA%D0%B8%D0%BD-%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B9-%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87>
  - [23] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2-%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B3-%D0%B5%D0%B2%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87>
  - [24] <http://www.eurasian-defence.ru/>
  - [25] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0/%D1%84%D0%BE%D1%82%D0%BE>
  - [26] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE-%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F>
  - [27] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F>

open in browser PRO version

pdfcrowd.com



open in browser PRO version Are you a developer? Try out the [HTML to PDF API](#)



[139] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B4%D0%B5%D0%B3%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2-%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%81-%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87>

[140] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE>

[141] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D1%81%D1%88%D0%B0>

[142] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B1%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA>

[143] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%B6%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA>

[144] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F/1918-1999>

[145] <http://eurasian-defence.ru/node/24780>

[146] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9>

[147] <http://eurasian-defence.ru/node/24780#comment-form>

[148] <http://eurasian-defence.ru/node/24922>

[149] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0/%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE>

[150] <http://eurasian-defence.ru/node/24922#comment-form>

[151] <http://eurasian-defence.ru/node/24965>

[152] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%81%D0%B8%D0%BC%D1%83%D1%82%D0%BE%D0%B2-%D0%BC%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB-%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87>

[153] <http://eurasian-defence.ru/blogs/%D0%BC%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB-%D1%81%D0%B8%D0%BC%D1%83%D1%82%D0%BE%D0%B2>