

Первая индийская атомная подлодка выйдет на последние испытания ⁽¹⁾

Опубликовано 12.08.2013 08:17 пользователем lu2k



Первая построенная Индией атомная подводная лодка «Арихант» (Arihant, «Истребитель врагов») готова к последнему этапу испытаний в открытом море. Об этом в субботу заявил премьер-министр Индии Манмохан Сингх, передает Agence France-Presse.

«Арихант» была спущена на воду в июле 2009 года и приступила к ходовым испытаниям в феврале 2010. В ее основу легла подлодка советской разработки проекта 670 «Скат». Водоизмещение индийской АПЛ составляет шесть тысяч тонн, длина корпуса - 110 метров. Сообщалось, что подлодка получит шесть торпедных аппаратов калибра 533 миллиметра и 12 шахт для баллистических ракет K-15 Sagatika. Субмарина развивает скорость 24 узла. Экипаж подлодки составляет 95 человек.

Всего Индия планирует построить пять атомных подводных лодок. В настоящее время кроме «Ариханта» на вооружении ВМС страны стоит еще одна АПЛ, переданная Россией в 2012 году в аренду на 10 лет подводная лодка K-152 «Нерпа» проекта 971У «Щука-Б». На ее базе проводится подготовка персонала для службы на подлодках индийского производства.

Источник: [Lenta.ru](#) ⁽²⁾ 08.2013

Язык: [русский](#) ⁽³⁾ | Дата: [август 2013](#) ⁽⁴⁾ | Теги: [Новости](#) ⁽⁵⁾ | [Вооружения и военная техника](#) ⁽⁶⁾ | Раздел: [Геополитика](#) ⁽⁷⁾ | [Проблематика: Проблематика](#) ⁽⁸⁾ | [Оценка статьи:](#) [☆☆☆☆☆☆☆☆](#) 43 просмотра | [Азия](#) ⁽⁹⁾ | [Военно-техническая](#) ⁽¹⁰⁾ | [Южная Азия](#) ⁽¹¹⁾ | [В Иране обнаружен новый стратегический ракетный объект](#) ⁽¹²⁾

Опубликовано 12.08.2013 08:37 пользователем lu2k



Британский источник Jane's Intelligence Review опубликовал спутниковые снимки и сообщил, что Иран построил третий по счету полигон, который может быть использован для запусков баллистических ракет, сообщает zeeews.india.com 8 августа. Строительство велось в течение трех лет, обнаружены стартовая площадка, пусковая башня и объект для монтажа ракет.

Иран имеет амбициозную космическую программу. В январе этого года страна продемонстрировала возможность вывода на орбиту космических аппаратов, в том числе запустила капсулу с обезьяной на борту и возвратила ее на Землю.

Западные страны обеспокоены тем, что баллистические технологии, используемые Ираном для запуска спутников, могут быть применены для создания баллистических ракет с ядерными боеголовками. Новый полигон расположен примерно в 100 км к северо-востоку от Тегерана. Ранее иранцы заявили, что они построят новый космодром для запуска спутников. Jane's Intelligence Review сообщает, что этот объект является одним из трех, которые будут использоваться для космической программы Ирана. Анализ спутниковых снимков показывает, что объект в Шахруде будет использоваться для запуска стратегических баллистических ракет, когда два других объекта будут заняты в запусках космических ракет-носителей, говорит редактор Jane's Мэтью Клементе (Matthew Clements).

Иранские официальные лица не были доступны для комментариев. Ракетные и космические программы Ирана вызывают обеспокоенность Израиля, который вынашивает планы превентивного удара по иранским ядерным объектам, и стали причиной миллиардных затрат для создания ПРО США.

6 августа Jane's Intelligence Review на своем интернет-сайте сообщил, что в Иране обнаружен новый ракетный объект недалеко от полигона около города Семнан (второй после космодрома Чабахар космический стартовый комплекс с общей площадью около 100 кв. км. Новый полигон находится в 165 км к северо-востоку от объекта в Семнани и 40 км от города Шахруд (Иран сообщил о планах строительства этого объекта «где-то за пределами провинции Тегеран» в феврале 2012 года – прим. «ВГП»)

На объекте возле Шахруда находится пусковая башня высотой 23 м (такой же высоты как на космодроме Семнан, что позволит дублировать запуски ракет-носителей типа «Симорг» или даже больших размеров), стартовый стол имеет площадь размером 140х200 м, под ней находится котлован для отделения ракетных выхлопных газов длиной 125 м. Монтажно-испытательный комплекс (МИК) имеет размеры 62х47 м (МИК на космодроме Семнан 100х50 м). Здания полигона расположены на достаточном удалении друг от друга, чтобы минимизировать риск больших разрушений в результате аварии запускаемой баллистической ракеты. Склад топлива не похож на склад жидкого ракетного горючего, возможно, с полигона будут запускаться твердотопливные БР.

Местонахождение объекта предполагает, что ракеты будут запускаться в направлении юг-юг-восток (south-south-east), это означает, что траектория полета БР будет больше пролегать над территорией Ирана (позволит иранцам собрать большие объемы телеметрической информации). Первые ступени ракет упадут на территорию страны, разнанные блоки (конечный этап) в Индийский океан.

Источник: [Военный паритет](#) ⁽¹³⁾ 08.2013

Язык: [русский](#) ⁽¹⁴⁾ | Дата: [август 2013](#) ⁽¹⁵⁾ | Теги: [Новости](#) ⁽¹⁶⁾ | [Вооружения и военная техника](#) ⁽¹⁷⁾ | Раздел: [Геополитика](#) ⁽¹⁸⁾ | [Проблематика: Проблематика](#) ⁽¹⁹⁾ | [Оценка статьи:](#) [☆☆☆☆☆☆☆☆](#) 89 просмотров | [Арабский мир](#) ⁽²⁰⁾ | [Военно-техническая](#) ⁽²¹⁾ | [Ближний Восток](#) ⁽²²⁾ | [Танки спрятались под... крышу!](#) ⁽²³⁾

Опубликовано 12.08.2013 09:07 пользователем lu2k

Развитие современной военной техники в целом, и бронетанковой в частности, идет сегодня столь стремительно и одновременно настолько противоречиво, что это заставляет аналитиков о многом задуматься. В частности — а не подошел ли современный мир к той самой критической точке, когда стоит подумать о том, а стоит ли наращивать вооружения вообще?

В самом деле, даже самые совершенные современные боевые машины сегодня сравнительно легко выводятся из строя относительно простыми техническими средствами, обесценивающими потраченные на них десятки миллионов долларов. Так, обыкновенный заряд взрывчатки, присыпанный камнями, и подорванный в нужный момент легко может вывести из строя самый современный боевой вертолет. А современный танк бессилен против высокоскоростной кинетической тяжелой ракеты с "большаной" на борту.

То есть, если мы ставим перед собой цель уничтожение танков противника на расстоянии, то... современный танк оказывается просто не нужен! Вместо него с успехом может действовать безбашенная (в прямом смысле этого слова) боевая машина, с системой контейнерного хранения подобных ракет в бортовых отсеках и бросковым запуском по цели. Расположение экипажа — тандемное, водитель и оператор сидят друг за другом по оси корпуса, причем сами ракеты являются своего рода "бортовой броней", ведь они же не содержат взрывчатки. Тут главное помехоустойчивая и высокоточная система наведения и... все. Потому, что от попадания высокинетического боеприпаса не спасет ни активная броня, ни отстреливаемые модульные боевые блоки. Масса и скорость в данном случае решают все!

Напротив, если нам необходим танк — "мастер на все руки", то... без пушки ему просто не обойтись, однако стрелять она должна в первую очередь такими боеприпасами, которыми уничтожается боевая сила противника, а уже сами танки во вторую очередь. Он также должен быть хорошо защищен, потому, что ценность людей, которые такими танками управляют во всем мире повышается день ото дня, и опыт израильского танка "Меркава" и российского перспективного танка "Армата" является тому подтверждением. Ну, а для сугубо полицейских операций сегодня даже и такой танк не нужен, а достаточно высокоскоростной колесной боевой машины с орудием калибра 120-мм и с разнесенным бронированием, чтобы их успешно выловить.

Однако в борьбе с танками все большее и большее значение приобретает угроза с воздуха. Так, если установленная на шведских танках STRV-103 противокумулятивная решетка из броневой стали в 1992 году. выдерживала попадания четырех ПТУР, то ни одна крыша башни ни одного современного танка таких попаданий не выдержит. Если в годы Второй мировой войны советские штурмовики ИЛ-2, в особенности те, что были вооружены 37-миллиметровыми пушками, пусть и с трудом, но все-таки уничтожали германские танки, то пушка американского штурмовика А-10 по могуществу их уже давно превзошла, так что одной короткой очереди с него будет достаточно, чтобы вывести такой танк из строя, будь-то это российский танк или даже собственно американский танк!

А ведь кроме штурмовиков (самолетов и вертолетов) борьба с которыми сегодня в российской армии возложена на следующие вместе с танками ракетно-артиллерийскими установками "Тунгуска". Однако она имеет тот серьезный недостаток, что обзореает воздушное пространство над охраняемой зоной снизу, и следовательно, зона локации целей у нее существенно ограничивается линией горизонта.

Таким образом, исходя из этого обстоятельства, чуть ли не сама собой вырисовывается конструкция машины-истребителя танков и... вертолетов противника, представляющую собой комбинацию гусеничного шасси и боевого модуля с двумя соосно вращающимися винтами! Изюминкой такого модуля является его внешнее питание по кабелю от электрогенератора, который в свою очередь приводится в действие танковой турбиной.

Радиолокатор на модуле располагается над винтами, а сам он из-за отсутствия двигателя, имеет небольшие размеры. Четыре контейнера для противотанковых или противовертолетных ракет и... все! Находясь в засаде, эта машина может подуть свой боевой модуль, словно старинный наблюдательный аэростат, на высоту до 100 м, что позволит самым значительным образом увеличить обзор оператора её вооружения.

Малые размеры модуля — малая заметность. К тому же сразу после пуска ракет его можно будет легко опустить, спрятав его к "машине-матке" за кабель! Главная трудность — обеспечить его высокую прочность на разрыв, однако использование углеродного волокна для изготовления такого кабеля вполне позволяет её преодолеть.

В бою несколько таких машин могут поочередно поднимать и опускать свои боевые модули, обмениваясь при этом информацией между собой, что реально повысит их шансы на неуязвимость на поле боя и одновременно даст возможность более эффективно уничтожать боевые средства противника.

Другой машиной, над которой стоило бы уже сегодня подумать конструкторам бронетанковой техники, может являться аналог "Тунгуски", но только вооруженный модульными боевыми блоками, начиненными множеством стволов с последовательным расположением в них беззарядов по принципу австралийского изобретателя О'Дуайера. Такая система создаст в буквальном смысле этого слова "огненный штурм" — сам изобретатель называет её "металлический штурм", — что связано с очень высокой скорострельностью его системы, доходившей до 1 миллиона (!) выстрелов в минуту.

Причем сама конструкция боевой машины очень проста: по обе стороны башни с радиолокатором и средствами управления, размещаются шесть сменных блоков на поворотных креплениях, что обеспечивает им наводку вверх-вниз. Выгода системы в том, что обычные ствольные установки какими бы скорострельными они ни были, выпускают свои снаряды один за другим, тогда как у О'Дуайера стрельба по цели может осуществлят залпом, что создаст высокую плотность "металла" вылетающего ей на перехват.

Да, но как быть в случае с современным танком типа ОБТ (то есть "основным боевым танком") — тем самым "мастером на все руки"? Ведь до этого речь у нас шла в основном о высокоспециализированных боевых машинах, любую из которых сконструировать, несомненно, значительно проще, нежели создать нечто универсальное.

Здесь, прежде всего, необходимо себе представлять, что угроза для таких танков, как это уже здесь отмечалось, будет все чаще и чаще грозить им с воздуха. А значит одной только защитой танковых подразделений при помощи новых боевых машин здесь не обойтись. Уничтожать танки ОБТ планируется и при помощи реактивных систем залпового огня — для этого они оснащаются парашютными самоприцеливающимися элементами, и при помощи новых ПТУРов, падающих не в сам танк, а просто летающих над ними и поражающих его сверху при помощи так называемого "ударного ядра".

Нельзя забывать и о таком традиционном средстве, как артиллерийские снаряды и минометные мины, оснащенных системами самонаведения либо наводящимся на цель по лазерному лучу, которым выбранная цель будет подсвечивать с БПЛА. В этих условиях традиционному танку уцелеть очень трудно, пусть даже у него, как и



у российского нового танка "Армата" мотор будет спереди, а выходной люк для экипажа сзади. Однако, что же в данной ситуации можно предложить и... можно ли что-нибудь предложить вообще? Да можно, причем, если подумать, то решение может оказаться довольно простым.

Поскольку от удара с воздуха крыша современного танка защитить не может, поскольку толщина брони там не выше 70 мм, то, значит, ему понадобится... крыша, изготовленная по принципу разнесенной брони. Гипотетически это будет танк с совершенно плоской крышей без люков и расположенных на ней пулеметных установок, поверх которой установлена броневая плита, толщина которой должна быть достаточной для того, чтобы выдержать подрыв на ней пакетов как называемой реактивной брони. Сейчас на российских танках они также устанавливаются на крыше, но их мало, потому что на ней находятся люки, а это сегодня необходимо исключить в принципе!

Самая эта плита установлена на двух V-образных раздвижных (наподобие ножиц!) опорах, которые монтируются по бортам башни. Размеры её таковы, что она закрывает сверху всю башню, а также часть передней и задней части корпуса в районе надмоторного отсека. В обычном состоянии она лежит на крыше башни, однако при оповещении о возможном нападении сверху, опоры раздвигаются и крыша поднимается навстречу приближающимся снарядам врага. Что это дает? А вот что!

Подлетающие сверху к танку боеприпасы срабатывают на некотором расстоянии от крыши башни и даже в том случае, если они этот "цуг" все же пробьют, слой воздуха между ними послужит дополнительной защитой, которую они преодолеть уже столь ослабленными, что никакого вреда нанести не смогут. Ведь воздух и заполненное им расстояние это тоже броня, и хотя эта "броня" вроде бы и ничего не стоит, она очень даже надежна.

Но где в этом случае можно разместить, ну, скажем, ту же самую пулеметную установку или радиолучатор оповещения о подлетающих к танку боеприпасах? А вот где — на башне, на вынесенных вперед крышейтейх, расположенных справа и слева от ствола орудия! Причем таких систем вполне может быть сразу две, модульного типа, выполненных по типу установки "Вулкан-Фапанж", и соответственно уменьшенных габаритов.

В свою очередь эти вынесенные вперед конструкции будут защищаться решеткой из режущих пластин или металлических блоков, так что снаряду противника, летящему "в лоб", будет до любовой брони этого танка просто не добраться! А если снаряд подлетает сбоку? Радар его отслеживает и поворачивает башню ему навстречу.

Другое дело сделать так, чтобы эта многотонная громада быстро поворачивалась, хотя с другой стороны от таких боеприпасов танк сможет защитить "активная броня" в виде выстреливаемых им навстречу суббоеприпасов. Но вот удастся ли доказать целесообразность именно такой схемы перспективного танка будущего это вопрос из вопросов и будет ли он решен — неизвестно.

Автор: Вячеслав Шлаковский

Источник: [Правда.ру](#) ⁽¹⁷⁾ 08.2013

Язык: [русский](#) ⁽⁹⁾Дата: [август 2013](#) ⁽⁴⁾Теги: [Новости](#) ⁽¹⁶⁾ [Аналитика](#) ⁽¹⁴⁹⁾ [Вооружения и военная техника](#) ⁽⁴¹⁾Раздел: [Геополитика](#) ⁽⁷⁾[Проблематика: Проблематика](#) ⁽¹⁴⁸⁾ [Россия](#) ⁽¹⁴⁸⁾ [Военно-техническая](#) ⁽¹¹⁾Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 69 просмотров Голосов еще нет

Истребительное большинство ⁽²⁰⁾

Опубликовано 12.08.2013 12:39 пользователем [lu2k](#)

«Лента.ру» подсчитала самые популярные боевые самолеты



В тактике ведения боя сегодня все больше места отводится истребительной авиации, на «плечи» которой ложится создание бесполетных зон, подавление противовоздушной обороны противника и сопровождение кораблей и самолетов. По этой причине доля авиатехники в общем объеме мировой торговли оружием составляет почти 50 процентов. «Лента.ру» подсчитала истребители, стоящие на вооружении в мире, и составила топ-5 самых популярных боевых самолетов.

Основными задачами, которые должны выполнять истребители, долгое время считались защита наземных объектов от авиации противника, завоевание господства в воздухе, сопровождение самолетов военной и гражданской авиации и реже — нанесение ударов по наземным целям. Сегодня истребители становятся все более многофункциональными, способными наносить эффективные удары как по авиации, так и по наземной инфраструктуре противника. При этом если раньше истребители считались оборонительным видом вооружения, то теперь их все чаще используют и в наступательном качестве. Общие количество истребителей, стоящих на вооружении в мире, оценивается в 16-16,5 тысячи единиц. Речь идет как о широко известных F-22 Raptor и Су-30, так и о редких IAI Neshar и Atlas Cheetah. При составлении рейтинга самых распространенных боевых самолетов в мире мы пользовались открытыми данными Международного института стратегических исследований, базы данных Flightglobal MilICAS и портала GlobalSecurity на конец 2012-го — начало 2013 года. При расчете использовался усредненный показатель количества истребителей, способных в настоящее время выполнять полеты.

Американский истребитель F-16 Fighting Falcon был разработан в первой половине 1970-х, выполнил первый полет в 1974 году и был принят на вооружение в 1978-м. В настоящее время он является самым летающим самолетом в мире: количество полетпригодных самолетов данного типа во всем мире насчитывает 2325 единиц. На протяжении последних трех лет общее число F-16, выполняющих полеты в составе различных ВВС, практически не изменялось. Операторами истребителей типа Fighting Falcon являются 36 стран мира, включая США, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан и Тайвань. Самолет построен по нормальной аэродинамической схеме. В 1970-х годах он стал одним из первых реактивных самолетов, в конструкции которых использовался бесперелетный фонарь кабины пилота. F-16 максимальной взлетной массой 19,2 тонны способен развивать скорость до 2,4 тысячи километров в час и выполнять полеты на расстояние до 4,2 тысячи километров. Боевой радиус Fighting Falcon составляет 550 километров. Истребитель оснащен 20-миллиметровой пушкой M61 с боезапасом на 511 выстрелов, а также 11 точками подвески для ракет и бомб общей массой 7,7 тонны.

F/A-18 Hornet был разработан в США во второй половине 1970-х, совершил первый полет в 1978 году и поступил на вооружение в 1983-м. В первой половине 1990-х этот боевой самолет претерпел глубокую модернизацию и теперь выпускается под индексом F/A-18E/F Super Hornet. Сегодня самолетов такого типа во всем мире насчитывается 1012 единиц как базовой версии Hornet, так и модернизированной Super Hornet. За прошедшие три года число таких самолетов в активном составе ВВС-операторов сократилось на 15 единиц из-за списания устаревших версий Hornet. Операторами Hornet и Super Hornet являются восемь стран мира, включая США, Австралию, Финляндию и Швейцарию. Истребитель F/A-18E/F построен по нормальной аэродинамической схеме. Его максимальная взлетная масса составляет 29,9 тонны. Самолет способен развивать скорость до 1,9 тысячи километров в час и выполнять полеты на расстояние до 3,3 тысячи километров. Боевой радиус Super Hornet составляет 722 километра. Самолет вооружен 20-миллиметровой пушкой M61 с боезапасом на 578 выстрелов и оснащен 11 точками подвески для ракет и бомб общей массой до восьми тонн.

Истребители F-15 Eagle, созданные в США, в современную авиацию, как и предыдущие два самолета, пришли из далеких 1970-х. Самолет такого типа совершил первый полет в 1972 году и поступил на вооружение в 1976 году. В рейтинге «Ленты.ру» он занимает третью строчку по количеству полетпригодных машин: 869 единиц в составе военно-воздушных сил шести стран мира — США, Израиля, Японии, Саудовской Аравии, Южной Кореи и Сингапура. За прошедшие три года количество таких самолетов в мире увеличилось на 12 единиц: американские производители поставили F-15 зарубежным заказчикам, крупнейшим из которых сегодня является Саудовская Аравия. Истребитель F-15 изначально проектировался как боевой самолет завоевания превосходства в воздухе, однако позднее на его основе был создан истребитель-бомбардировщик F-15E Strike Eagle. Самолет построен по нормальной аэродинамической схеме, а его максимальная взлетная масса составляет 30,9 тонны. Он способен развивать скорость до 2,7 тысячи километров в час и совершать полеты на расстояние до 5,6 тысячи километров. Боевой радиус истребителя составляет 1,9 тысячи километров. F-15 оснащен 20-миллиметровой пушкой M61 с боезапасом на 940 выстрелов и 11 точками подвески для ракет и бомб общей массой до 7,3 тонны.



Разработка МиГ-29 велась в СССР во второй половине 1970-х: первый полет самолет совершил в 1977 году, а на вооружение ВВС начал поступать в 1983-м. Сегодня военно-воздушные силы 27 стран мира располагают в общей сложности 863 пригодными к полетам самолетами типа МиГ-29. В частности, полеты на таких истребителях выполняют ВВС России, Алжира, Белоруссии, Ирана и Северной Кореи. В 2010-2012 годах число таких самолетов в мире сократилось на 74 единицы. Уменьшение числа МиГ-29 связано со списанием истребителей этого типа странами Восточной и Центральной Европы, переходящими на стандарты НАТО, а также общим устареванием самолетного парка. МиГ-29 создан по нормальной аэродинамической схеме. Его максимальная взлетная масса составляет 18,5 тонны. Истребитель способен развивать скорость до 2,5 тысячи километров в час и совершать полеты на расстояние до 2,1 тысячи километров. Боевой радиус МиГ-29 составляет 740 километров. Истребитель вооружен 30-миллиметровой пушкой ГШ-30-1 с боезапасом на 150 выстрелов, а также оснащен семью точками подвески для ракет и бомб общей массой до 2,2 тонны.

Истребитель МиГ-21 является самым «пожилым» боевым самолетом в рейтинге «Ленты.ру». Его разработка велась в первой половине 1950-х; первый полет МиГ-21 выполнил в 1956 году, а на вооружение начал поступать с 1959 года. Несмотря на свой возраст, он и по сей день остается востребованным самолетом; производством запчастей для него, а также выпуском модернизированных копий МиГ-21 (под обозначением J-7) сегодня занимается китайское авиационное предприятие Chengdu. Военно-воздушные силы мира в настоящее время располагают 787 истребителями типа МиГ-21 (не считая китайских копий). Самолеты такого типа выполняют полеты в составе ВВС 23 стран мира, включая Индию, Камбоджу, Хорватию, Мали и Замбию. За прошедшие три года количество таких самолетов в мире сократилось на 45 единиц. В ближайшие несколько лет их станет еще меньше — от МиГ-21 намерены избавиться ВВС Индии, располагающие 152 такими истребителями.

МиГ-21 разработан по нормальной аэродинамической схеме и имеет максимальную взлетную массу 10,1 тонны. Истребитель способен развивать скорость до 2,2 тысячи километров в час и выполнять полеты на расстояние до 1,5 тысячи километров. Боевой радиус самолета в зависимости от версии составляет около 400 километров. МиГ-21 вооружен 23-миллиметровой пушкой ГШ-23Л с боезапасом на 200 выстрелов. Самолет также оснащен пятью точками подвески для ракет и бомб общей массой до 1,3 тонны.

Иранский истребитель Azarakhsh («Молния») в рейтинге «Ленты.ру» не попал, но он заслуживает упоминания по нескольким причинам. Во-первых, в настоящее время он является самым редким боевым самолетом, стоящим на вооружении, — сегодня полеты выполняют всего 11 истребителей такого типа. Все они числятся в составе ВВС Исламской республики Иран. Во-вторых, это самый медленный в производстве истребитель в мире. Его серийное производство стартовало в 1997 году, а это означает, что средние темпы выпуска Azarakhsh составляют всего 0,7 самолета в год. Наконец, Azarakhsh является переходным звеном от американского F-5E Tiger II к иранскому Seagheh («Гром»).

Разработка Azarakhsh началась в первой половине 1990-х. Он создавался иранской авиационной компанией HESA на базе F-5E. В 1997-1999 годах планировалось собрать и поставить на вооружение 30 истребителей типа Azarakhsh, однако к 2001 году в состав ВВС Ирана поступили только шесть таких самолетов. Технические характеристики Azarakhsh держатся Ираном в секрете. Известно, что в первой половине 2000-х на базе этого самолета Иран создал новый истребитель — Saegheh. Серийное производство последнего стартовало в 2008 году, и к настоящему времени ВВС Ирана получили восемь таких самолетов.

Топ-5 самых распространенных истребителей			
Тип	Количество	Доля в истребительном авиационном парке мира	Единиц произведено
F-16 Fighting Falcon	2325	14,5 процента	~4600
F/A-18 Hornet/Super Hornet	1012	6,3 процента	1980
F-15 Eagle	869	5,4 процента	1532
МиГ-29	863	5,4 процента	~1700



	Миг-21	787	5 процентов	~11500
--	--------	-----	-------------	--------

Автор: [Василий Сычев](#)
Источник: [Лента.ру](#) от 08.2013

Язык: [русский](#) [ru]Дата: [август 2013](#) [ru]Теги: [Новости](#) [ru][Аналитика](#) [ru][Воружения и военная техника](#) [ru]

Раздел: [Геополитика](#) [ru][Россия](#) [ru][НАТО](#) [ru][США](#) [ru][Арабский мир](#) [ru][Ближний Восток](#) [ru]

Проблематика: [Проблематика](#) [ru][Военно-техническая](#) [ru]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 98 просмотров
Голосов еще нет

Система «Скорпион» «подстрахует» ГЛОНАСС [ru]

Опубликовано 12.08.2013 13:10 пользователем DSalyukov

Радиоволны новых станций способны покрыть Россию с неба, моря и земли. Министерство обороны начало замену наземных радиолокационных систем дальней навигации РСДН-10 на новые комплексы «Скорпион». В случае войны эти наземные системы определения координат заменят космические — GPS и ГЛОНАСС. Программа обновления рассчитана до 2020 года и началась в этом году с трех систем Забайкальской цепи.

— Во время боевых действий все спутниковые сигналы, идущие через космос, будут активно глушиться так называемым «белым шумом», — рассказал «Известиям» представитель Российского института радионавигации и времени Юрий Кулин. — На вооружении России, США и еще ряда стран есть самолеты со специальным оборудованием, которые способны радиолучами блокировать всё околосное радиопространство. Своеобразным дублером ГЛОНАСС в подобной ситуации и призваны стать «Скорпионы».

Нынешние системы дальней навигации были разработаны еще в 40–50-е годы прошлого века и частично выполняли функции определения координат (с погрешностью 150–800 м), которые ныне возложены на ГЛОНАСС и GPS. Сейчас из-за изношенности оборудования и сложности обслуживания РСДН-10 практически не используются, большинство станций уничтожено. Замена наземных систем вызвана в первую очередь необходимостью обеспечения национальной безопасности в части радионавигации.

В создании новой РСДН были использованы научные разработки прошлых лет. «Скорпионы» способны покрывать своим сигналом большую зону действия (1 тыс. км против 600) и более высокую точность определения местонахождения объекта (50–80 м), нежели предшественники 70-х годов. — Основными «потребителями» этих станций, стоящих на вооружении войск ПВО и ВВС, также являются дальняя авиация и военно-морской флот, — рассказал Кулин. — Они получают сигналы точного времени и синхронизируют оборудование через такие сети.

«Скорпионы», в отличие от устаревших станций, способны автоматически поддерживать параметры излучаемого сигнала, могут управляться с единого пульта и способны подавлять остаточные радиоимпульсы. Приемники системы могут быть установлены на авиацию, наземную, морскую и речную технику. Еще одно преимущество «Скорпионов» в возможности синхронизации станций с системой ГЛОНАСС, что значительно повышает их эффективность.

— Экипажи самолетов дальней авиации для определения местоположения никогда не руководствуются данными только одной системы, — рассказал «Известиям» бывший главком ВВС Петр Дейченко. — Мы всегда занимаемся комплексным применением средств определения точного места воздушного корабля. Должна быть и система автономной навигации, чтобы экипаж не зависел от радиотехнических и космических средств, которые могут быть подвержены помехам. Кстати, вопрос о точности навигации — это одна из важных проблем войны и мира.

Помимо ввода в строй новейших радионавигационных разработок, запланирована и модернизация старых систем. Агентство «Рособоронпоставка» заказало ремонтно-восстановительные работы комплексов РСДН-10 и системы РСДН-20 «Альфа». Модернизация проводится в рамках федеральной целевой программы «Глобальные навигационные системы» и в соответствии с «Российским радионавигационным планом на 2008–2015 годы». На эти цели из бюджета Министерства обороны выделено порядка 50 млн рублей.

Ввод в строй «Скорпионов» пройдет в четыре этапа. В 2013–2015 годах будут заменены три системы Забайкальской цепи, в 2016–2017 годах — четыре системы Северо-Кавказской цепи, в 2017–2019-х — четыре на Дальнем Востоке, в 2019–2020-х заменят три системы Южно-Уральской цепи. Помимо новых систем дальней навигации, на оснащение Российской армии поступят помехоустойчивые авиационные приемники ППА-С/В, работающие по сигналам ГЛОНАСС, GPS, всего арсенала наземных РСДН и «Скорпиона».

Источник: Проектное направление «Корпоративные коммуникации» ОАО «РПРВ» [ru]

Язык: [русский](#) [ru]Дата: [август 2013](#) [ru]Теги: [Новости](#) [ru]Раздел: [Россия](#) [ru]Проблематика: [Военно-техническая](#) [ru]Виды и рода войск: [Войска воздушно-космической обороны](#) [ru]Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 1 просмотр
Голосов еще нет

3М-54Е Club-S (SS-N-27B) - российская секретная противокорабельная ракета, обломки которой выловили китайские моряки [ru]

Опубликовано 12.08.2013 13:29 пользователем lu2k



В интернете появились фотографии как китайские моряки выловили обломки противокорабельной ракеты 3М-54Е Club-S (SS-N-27B). Ракета предположительно была запущена с подводной лодки для проведения испытания.

На данный момент не уточняется с какой именно подводной лодки проводилось испытание. Данные ракетные комплексы сейчас наводятся на вооружении ВМФ Индии и Индонезии, возможно именно эти страны проводили испытание.

Об этом пишет издание Global Military Review.

Ракетная система типа Club предназначена для поражения надводных кораблей и подводных лодок противника всех типов при ведении боевых действий в условиях сильного радиоэлектронного и огневого противодействия. В состав ракетной системы входят ракетные (ударные ракетные) комплексы (РК) Club-N и Club-S, которые устанавливаются на надводных кораблях и подводных лодках соответственно в качестве ударного ракетного оружия.

Противокорабельная крылатая ракета (ПКР) 3М-54Э комплекса Club-S подводного базирования предназначена для поражения надводных кораблей различных классов (крейсер, эсминец, десантный корабль, транспорт, малый ракетный корабль и др.) как одиночных, так и действующих в составе группы, в условиях организованного противодействия.

Головка самонаведения ракеты АРГС-54 (ОАО «Радар-ММС», город Санкт-Петербург) с максимальной дальностью действия около 60 км, длиной 70 см, диаметром 42 см и весом 40 кг, обладает высокой помехозащищенностью и может функционировать при волнении моря 5-6 баллов.

Ракета состоит из стартового ускорителя, низолятищей дозвуковой маршевой ступени и отделяемой сверхзвуковой проникающей боевой части. ПКР надводного базирования 3М-54ТЭ используется в РК Club-N и отличается наличием транспортно-пускового контейнера (ТПК) для пуска из вертикальной (ВПУ) или наклонной пусковой (ПУ) установки.

Противокорабельная двухступенчатая КР 3М-54Э1 комплекса Club-S подводного базирования предназначена для поражения тех же целей, что и 3М-54Э, но от последней отличается меньшей длиной (6,2 м), увеличенной в 2 раза массой БЧ и в 1,4 раза дальностью стрельбы.

Это позволяет размещать ее на надводных кораблях малого водоизмещения и использовать на ПЛ из укороченных до 6,2 м торпедных аппаратов стандарта НАТО. Впервые информация об этой ракете была представлена на выставке вооружений в Сингапуре (май 1999 году) и в том же году в России на выставке вооружений в Нижнем Тагиле.

Ракета состоит из стартового ускорителя и низолятищей дозвуковой маршевой ступени (не имеет сверхзвуковой отделяемой боевой ступени). Дозвуковая ПКР 3М-54Э1 может устанавливаться на кораблях малого водоизмещения и подводных лодках зарубежного производства с укороченными торпедными аппаратами. ПКР 3М-54ТЭ1 используется в комплексе Club-N и отличается наличием ТПК для пуска из вертикальных УВП или наклонных ПУ.

Противолодочная (иногда ее называют баллистическая) управляемая ракета (ПЛУР) 91РЭ1 предназначена для поражения подводных лодок противника. Боевая часть ракеты представляет собой высокоскоростную противолодочную торпеду (МПТ-1УМЭ) или подводную ракету (АПР-3МЭ) с гидроакустической системой самонаведения на цель, используется в комплексе Club-S.

Запуск ракеты производится из 533-мм торпедного аппарата длиной около 8 м при скорости носителя до 15 узлов. Твердотопливный двигатель первой ступени ракеты обеспечивает ее движение на подводном участке траектории, выход из-под воды и набор высоты.

Двухступенчатая крылатая ракета для поражения наземных (береговых) целей подводного (3М-14Э) и надводного (3М-14ТЭ) базирования по внешнему виду, аэродинамической схеме, габаритным характеристикам и двигательной установке аналогична ПКР 3М-54Э1 и имеет сходство со стратегической КР ракетного комплекса РК-55 «Гранат» (дальность стрельбы до 3000 км).

Отличается фугасной (вместо проникающей) БЧ, подрыв которой осуществляется в воздухе для нанесения максимального ущерба объекту и активной радиолокационной головкой самонаведения АРГС-14Э (ОАО «Радар ММС», г. Санкт-Петербург) с высокоэффективной системой наведения ракеты на цель на конечном участке траектории полета. По этим показателям она превосходит зарубежные аналоги, в т.ч. и американскую Tomahawk, которой может быть поставлена помеха в системе спутниковой навигации GPS.

При стартовой массе 2000 кг (БЧ 450 кг) и скорости полета до 240 м/с способна поражать цели на дальности до 300 км. Впервые была показана в феврале 2004 г. на 3 Международной выставке сухопутных и военно-морских вооружений «Defexpo India» (город Дели). При ее разработке в качестве прототипа была использована стратегическая крылатая ракета "Гранат" (код НАТО SS-N-21 Sampson), предназначенной для вооружения атомных подводных лодок проекта 971, 945, 671РТМ, 667АТ и др.

Стахий Заремба
Источник: [Новости ВПК](#) [ru] от 08.2013

Язык: [русский](#) [ru]Дата: [август 2013](#) [ru]Теги: [Новости](#) [ru]Раздел: [Геополитика](#) [ru][Россия](#) [ru]Проблематика: [Проблематика](#) [ru][Военно-техническая](#) [ru]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 72 просмотра
Голосов еще нет

Новый храм в честь преподобного Серафима Саровского появится в Нижнем Новгороде [ru]

Опубликовано 12.08.2013 13:55 пользователем DSalyukov



6 августа 2013 года у Калининской проходной [Нижегородского машиностроительного завода](#) ^[20] состоялась торжественная церемония освящения поклонного креста в ознаменование строительства храма в честь преподобного Серафима Саровского. Начало возведения храма приурочено к 110-летию канонизации святого.

Церемонии освящения провел митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий. В приветственной речи он отметил, что машиностроительный завод призван долгие годы работать на обороноспособность и защиту нашего государства, и поэтому те, кто трудятся здесь, должны быть чисты сердцем и праведны душою. «Я думаю, что храм поможет им сохранить мир в душе, любовь к близким, быть добрыми, счастливыми и радостными», - добавил он.

Также в мероприятии приняли участие генеральный директор ОАО «Нижегородский машиностроительный завод» Василий Шупранов, заместитель генерального директора [Концерна ПВО «Алмаз – Антей»](#) ^[21] Аркадий Анатольевич Недашковский, генеральный директор ООО «Алмаз – Антей – Строй» Олег Витальевич Вавилов и глава администрации Московского района Нижнего Новгорода Геннадий Зотин.



«То, что под возведение храма была выбрана площадка рядом с Нижегородским машиностроительным заводом, – большая честь для предприятия. Надеемся, новый храм в честь преподобного Серафима Саровского станет настоящим духовным центром не только для наших сотрудников, но и для всех жителей Нижнего Новгорода, - отметил Василий Шупранов. «Храм, начало которому мы положили сегодня, будет строиться на пожертвования. И я убежден, что среди наших многочисленных заводчан найдется немало тех, кто поможет строительству рублем», - сказал он.

В свою очередь Геннадий Зотин поблагодарил Владыку Георгия, генерального директора Машиностроительного завода, а также руководство Алмаз – Антея за проявленную заботу о нижегородцах: «Сегодня на территории Московского района торжественный день. Еще несколько лет назад у нас не было ни одного православного храма. Сегодня же этот храм четвертый. В эпоху компьютеризации, развития новых технологий это особенно важно, ведь мы порой забываем не только заветы Божии, но и нарушаем человеческие законы. Проходя мимо храма, люди всегда будут вспоминать те десять заповедей, которые учат нас жить правильно», - заявил он.



По окончании церемонии гости Нижегородского машиностроительного завода побывали в заводских цехах сборки продукции систем ПВО и атомной тематики, а также посетили строительную площадку Нового завода.

Напомним, что в настоящее время на территории действующего предприятия ведется строительство нового завода по выпуску систем противовоздушной обороны и радиолокационных станций. Работы по строительству двух главных корпусов будут завершены уже в текущем году, параллельно с этим начнется закупка современного оборудования и его монтаж в новых цехах. Плановый пуск завода намечен на 2015 год.

Источник: Нижегородский Машиностроительный Завод, 06.08.2013

Язык: [русский](#) ^[22] **Дата:** [август 2013](#) ^[23] **Теги:** [Новости](#) ^[24] **Раздел:** [Россия](#) ^[25] **Проблематика:** [ВПК](#) ^[26] **Предприятия ВПК (справочная информация):** [ОАО "Концерн ПВО "Алмаз-Антей"](#) ^[27] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ ^[28] **Фотогалерея:** ^[29]

Голосов еще нет



Ссылки:
[Новый завод будет построен точно в срок!](#) ^[30]
[Новый завод в Нижнем Новгороде обретает очертания](#) ^[31]

Defense news: российский ОПК показал ошеломляющий рост в 2012 году ^[17]

Опубликовано 12.08.2013 15:02 пользователем DSalyukov

Издание Defense News составило рейтинг наиболее успешных оборонных предприятий мира. Как выяснилось, лишь российские компании показали впечатляющий рост за последний год.

Суммарный доход 100 крупнейших производителей вооружений в 2012г. снизился на 13 млрд долларов, или на 3%, по сравнению с прошлым годом. Динамика к снижению сохраняется уже второй год подряд – в 2011г. произошло сокращение доходов на 1%, сообщает Defense News.

Это не стало неожиданностью, поскольку о сокращении военных расходов ранее сообщили США и страны Европы, столкнувшиеся с кризисом.

В то же время российские компании показали «ошеломляющий» рост, отметили в Defense News. Так, концерн «Алмаз-Антей» ^[18] поднялся на 11 позиций в мировом рейтинге (с 25-го на 14-е место) и вошел в первую пятерку рейтинга по Европе с ростом выручки в 62%. «Вертолеты России» (24-е место в мировом рейтинге) увеличили прибыль на 32%, Объединенная двигателестроительная компания (49-е место) прибавила 49%, а РТИ (80-е место) показала 12-процентный рост.

При этом все российские авиапроизводители: «Сухой» (43-е место), «Иркут» (62-е место) и МиГ (93-е место) – показали отрицательный результат.

Рост прибыли российских компаний специалисты объясняют огромным увеличением экспорта оружия, который достиг рекордных 14 млрд долларов в 2012г., что на 6% больше показателей 2011г. Россия, второй по величине экспортер вооружений после США, более чем вдвое увеличила поставки за рубеж с 2005г., отмечают в издании.

Кроме того, отмечает Defense News, таких показателей российским компаниям удалось достичь благодаря увеличению расходов на оборону со стороны Индии и Китая. Также этому способствовало возвращение российской продукции на Парижское авиашоу в Ле Бурже в 2013г., считают в издании.

Первая пятерка в мировом рейтинге оборонных предприятий выглядит следующим образом.

- 1. Lockheed Martin, США (прибыль – 44 млрд 883 млн долларов, рост – 2,1%).
- 2. Boeing, США (31 млрд 378 млн долларов, 2,2%).
- 3. BAE, Великобритания (26 млрд 813 млн долларов, –8%).
- 4. Raytheon, США (22 млрд 705 млн долларов, –1,5%).
- 5. General Dynamics, США (21 млрд 23 млн долларов, –10,5%).

Источник: Национальная идея, 24.07.2013

Язык: [русский](#) ^[19]Дата: [август 2013](#) ^[14]Теги: [Новости](#) ^[16]Раздел: [Геополитика](#) ^[17]Проблематика: [Экономическая](#) ^[18]Предприятия ВПК (справочная информация): [Рынки вооружений](#) ^[19]Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 70 просмотров
Голосов еще нет

День Военно-воздушных сил Российской Федерации ^[14]

Опубликовано 12.08.2013 15:19 пользователем DSalyukov

Поздравляем наших доблестных представителей ВВС с профессиональным праздником!



Краткая информация:

ВОЕННО-ВОЗДУШНЫЕ СИЛЫ

Указом Президента Российской Федерации (РФ) от 16 июля 1997 г. определено формирование нового вида Вооруженных Сил (ВС) на базе существовавших Войск противовоздушной обороны (ПВО) и Военно-воздушных сил (ВВС). Это потребовало от Главных штабов в переходный период интенсивной деятельности по проведению структурных изменений в организации системы управления и создаваемых группировках войск. К 1 марта 1998 г. на базе органов управления Войск ПВО и ВВС было сформировано управление Главнокомандующего ВВС и Главный штаб ВВС, а Войска ПВО и ВВС объединены в новый вид ВС РФ – ВВС.

ВВС РФ предназначены для:

отражения агрессии в воздушной сфере и защиты от ударов с воздуха пунктов управления высших звеньев государственного и военного управления, административно-политических центров, промышленно-экономических районов, важнейших объектов экономики и инфраструктуры страны и группировок войск (сил); поражения объектов и войск противника с применением как обычных, так и ядерных средств поражения; авиационного обеспечения боевых действий войск (сил) других видов и родов войск. ВВС включают в себя: авиацию, зенитные ракетные и радиотехнические войска, являющиеся родами войск ВВС, а также специальные войска (разведывательные, связи, радиотехнического обеспечения и автоматизированных систем управления, радиоэлектронной борьбы, инженерные, РХБЗ, топогеодезические, поиска и спасания, метеорологические, воздушноплавательные, материально-технического обеспечения), части, подразделения охраны органов военного управления, медицинские и другие организации.

По своему предназначению и решаемым задачам авиация ВВС подразделяется на дальнюю, фронтовую, военно-транспортную и армейскую авиацию, которые, в свою очередь, могут иметь в своем составе бомбардировочную, штурмовую, истребительную, разведывательную, транспортную и специальную авиацию.

Основу боевого состава ВВС составляют авиационные базы и бригады Воздушно-космической обороны.

История праздника:

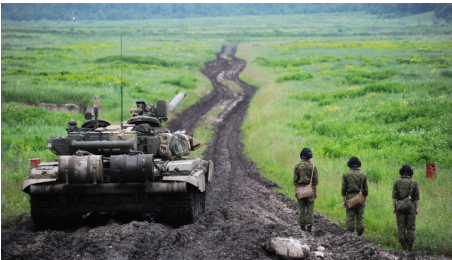
1912 г. 12 августа
День Военно-воздушных сил России (установлен Указом Президента РФ в 2006 г.). В этот день в 1912 г. военный министр подписал приказ № 397, по которому все вопросы воздухоплавания и авиации передавались в ведение Главного управления Генерального штаба, где создавалась воздухоплавательная часть (генерал-майор И.М. Шishевин).

Язык: [русский](#) ^[19]Дата: [август 2013](#) ^[14]Теги: [Новости](#) ^[16]Раздел: [Россия](#) ^[17]Проблематика: [Проблематика](#) ^[18]Виды и рода войск: [Военно-воздушные силы](#) ^[14]Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 53 просмотра
Голосов еще нет

Танкисты ЮВО прибыли в Подмоскowie на финал "Танкового биатлона" ^[14]

Опубликовано 12.08.2013 15:45 пользователем DSalyukov





Соревнования по танковому биатлону, начавшиеся 5 июля в Центральном военном округе, проходили на полигонах Челябинской, Свердловской, Кемеровской и Оренбургской областей. Всего в мероприятии приняли участие 60 танковых экипажей.

Танкисты Южного военного округа (ЮВО) прибыли в подмосковный поселок Алабино для участия в финале соревнований "Танковый биатлон", сообщили журналистам в понедельник в пресс-службе ЮВО.

"Команда танкистов Южного военного округа прибыла в подмосковный поселок Алабино для участия в финальном этапе Всеармейских (международных) соревнований "Танковый биатлон", — говорится в сообщении.

Отмечается, что танкистов сопровождают около 80 человек группы поддержки, в том числе представители командования и военнослужащие частей и соединений ЮВО, артисты ансамбля песни и пляски округа, ветераны, представители администраций Ростова и Владикавказа, а также родственники участников конкурса.

"Родственники военнослужащих приехали поддержать танкистов из Кемеровской, Новосибирской, Курской и Свердловской областей. В Москву группу поддержки доставили самолетами военно-транспортной авиации", — отмечает пресс-служба.

По итогам первого и второго этапов "Танкового биатлона" лучшим взводом и экипажем были признаны танкисты мотострелковой бригады 58-й армии, дислоцированной в Северной Осетии. Капитаном команды ЮВО стал командир взвода лейтенант Дмитрий Журавлев, а всего в команде три экипажа по три человека.

Соревнования по танковому биатлону, начавшиеся 5 июля в Центральном военном округе, проходили на полигонах Челябинской, Свердловской, Кемеровской и Оренбургской областей. Всего в мероприятии приняли участие 60 танковых экипажей.

Источник: [РИА](#) ^(ru) [Новости](#) ^(ru), 12.08.2013

Язык: [русский](#) ^(ru) Дата: [август 2013](#) ^(ru) Теги: [Новости](#) ^(ru) Раздел: [Россия](#) ^(ru) Проблематика: [Военно-техническая](#) ^(ru) Виды и рода войск: [Сухопутные войска](#) ^(ru) Оценка статьи:

64 просмотра

Голосов еще нет

Российско-грузинская война – 10 уроков для Эстонии ^(en)

Опубликовано 12.08.2013 16:56 пользователем DSalyukov



В эти дни исполняется пять лет российско-грузинской войне. О ней много писалось, сняты художественные кинокартины, но многие вопросы до сих пор остаются без ответа. Например, есть различные взгляды на то, когда точно началась эта война и когда завершилась, кто ее начал и кто виноват. Оставлю пока в стороне политические аспекты войны и сосредоточусь на десяти уроках, которые могут помочь в организации государственной обороны Эстонии.

1. Лучше суровая правда, чем прекрасные иллюзии. Если Россия готовилась к войне на протяжении ряда лет и точно знала, чего хотела, то Грузия нет. Грузия позволила втянуть себя в войну в крайне неподходящее время. Лучшая бригада служила в Ираке, а вторая бригада как раз готовилась сменить ее. Часть армии была на перевооружении, а техника на обслуживании, многие офицеры были отлучены в отпуска. Министр обороны находился в отпуске в Италии.

Армия Грузии жила иллюзиями. Тщательной подготовки для защиты Грузии проделано не было. Войну надеялись провести на территории Абхазии или Южной Осетии. По мнению грузин, вмешательство русских считалось крайне маловероятным и их особенно не брали в расчет в ходе планирования операции. Поэтому столкновение с российской армией для солдат Грузии было полной неожиданностью и шоком, от которых не могли оправиться на протяжении нескольких дней. Грузинская армия жила полностью иллюзиями и потому уже заранее была обречена на поражение.

2. Ход войны определяют слабая работа и хорошие планы. Российская армия была готова к войне, вплоть до последней пуговицы на штанах, тренировалась в проведении операции и основательно ее проработала. Грузинские войска предстояло заставить начать атаку в Южной Осетии, затем окружить и разбить. После этого уже было просто напасть на совершенно беззащитную Грузию и сменить там власть.

В то же время планы Грузии были очень слабыми. Ее первоначальный план, правда, предусматривал возможность ограниченного вмешательства российских войск и в определенной мере он отражал реальность, но нападения на столицу Южной Осетии Цхинвали по нему не предусматривалось. Одна бригада должна была обойти город слева и другая справа, за городом они должны были встретиться и двигаться в сторону Гупты и Рокского туннеля, чтобы помешать России оказать любую помощь.

Взятие Цхинвали предполагалось осуществить позднее. Но в последний момент этот план изменили и организовали прямое нападение на Цхинвали. Вместо быстрого продвижения вперед части были направлены на город. До моста Гупты грузинские части не дошли, не говоря уже о Рокском туннеле. Это решило исход войны.

Некоторое время тому назад такие же проблемы были характерны и для армии Эстонии, но в последние годы положение улучшилось. Штабная работа и планирование стали более конкретными и реалистичными. Это создаст основы для укрепления оборонной мощи.

3. Разведка – глаза армий. Обе стороны отнеслись в ходе российско-грузинской войны к разведке относительно пренебрежительно. У российской разведки не было точной информации о Грузии, она недооценила сильное стремление Грузии к сопротивлению.

У разведки Грузии было немало данных о России, но не было хорошей аналитики, которая свела бы их воедино. К тому же излишне доверяли технической разведке НАТО, которая полностью проспала сосредоточение российских частей за границей, откуда они могли быстро продвнуться к Южной Осетии. Ведь исходили из предпосылки, что Россия на соседней не нападет. Российско-грузинская война покончила с этим допущением, и сейчас все данные анализируются исходя уже из другой точки зрения.

Эстония далеко ушла в создании разведки и системы предупреждения и добилась хороших результатов. Разумеется, это нужно продолжать.

4. Важную роль играет психологическая защита. Войне предшествовала массированная информационная атака со стороны России. Грузию пытались показать как небольшое, агрессивное и непредсказуемое государство, которым руководят сумасшедшие лидеры и моральные уроды. Таким образом можно было изолировать Грузию от союзников и превратить ее предостережения в не вызывающие доверия. И в ходе более поздней фазы войны схватка на информационном поле играла существенную роль. Не зря говорят, что Россия могла выиграть войну на поле битвы, но проиграла ее в конце концов на информационном фронте.

Эстония после событий 2007 года (связанных с Бронзовым солдатом – прим.перевод) поняла важность информационной войны, но ее планы из-за нападков на лично министра обороны Яака Аавиксоо не были реализованы. Настало время реализовать эти планы.

5. Современная война является тотальной. Российско-грузинская война показала, что в современной войне конвенциональные способы ведения войны сплетаются с новыми, такими, как кибер-или информационные войны. Как только двинулись российские танки, начались и кибер-атаки. Отключение информационных систем Грузии было использовано как для кибер-атак, так и для бомбежек с воздуха. Эстония осознала необходимость всесторонней обороны, но соответствующие законы еще дожидаются принятия.

6. Медицинская служба на должном уровне и личные средства защиты спасают человеческие жизни. Российско-грузинская война вывела из строя более 1200 грузинских бойцов, из них две трети ранеными. Многие из них могли бы погибнуть, но их жизни были сохранены благодаря спасательным жилетам и надежным каскам. Раненых быстро удаляли с поля боя, медицинская служба работала хорошо. От ран умерли только три процента солдат. В Эстонии обращается немалое внимание на развитие медицинской службы, но и здесь мы только в начале пути.

7. Определяющее значение имеет контроль за воздушным пространством. Военно-воздушные сил Грузии невелики и их использовали на протяжении всей войны только в ходе одной миссии. Это было разумно, так как иначе эти самолеты были бы сбиты. Российская авиация могла чувствовать себя в небе Грузии свободно, по меньшей мере, теоритически. Противовоздушная оборона пыталась оказать сопротивление, но была быстро подавлена и после утраты радаров практически ослепла.

Более эффективными оказались мобильные средства ПВО, находившиеся в руках солдат. Но их было мало или они были старыми. Тем не менее, ВВС России не могли несколько дней использовать свое превосходство в воздухе. Взаимодействие ВВС России и сухопутных войск было очень плохим. Сухопутные войска рассматривали каждый увиденный самолет как грузинский и открывали по нему огонь. Более половины утраченных на войне российских самолетов сбили свои же собственные войска. Самолеты бомбили передвигавшиеся по суде части.

Эстония надеется на противовоздушный щит НАТО и не тратит ресурсов на развитие собственных военно-воздушных сил, которые так или иначе были бы точас сбиты. Развивались средства противовоздушной обороны, но есть еще большое пространство для развития по части мобильных ракет.

8. Еще рано сдавать в утиль танки и пушки. Российско-грузинская война продемонстрировала, что танкам и артиллерии в современной войне отводится важное значение. Танки помогли остановить наступление российских войск в начале войны и сыграли важную роль в разгроме 9 августа колонны под командованием начальника 58 армии генерала Хрулева. Горийская артиллерийская бригада, боеспособность которой оценивают очень высоко и российские источники, сыграла главную роль в отторжении идущих на Цхинвали российских частей.

Половинчатые решения не работают. Вместо «парадной армии» и парадных частей следует обратить внимание на создание действующих частей. Пусть их будет меньше, но они должны быть боеспособными. Что за польза была для грузинской армии от своих бригад, если у одних не было порядочной связи, а у других транспорта? Способность таких частей участвовать в бою равняется нулю. Сквозь тернии это начинает понимать и Эстония и это учитывается в новой программе развития государственной обороны.

10. Надеяться на НАТО, но держать порох сухим. Международные связи имеют очень важное значение, но в итоге рассчитывать все-таки нужно только на себя. Надежда Грузии, что ей-кто-нибудь активно поможет, в ходе войны провалилась. Если бы они сами не сражались и, несмотря на все ошибки, и неблагоприятную ситуацию не затормозили наступление российских войск, Грузинское государство было бы сметено и в должность вступило совсем иное правительство. Несмотря на все ошибки, Грузинское государство спасли сами грузины.

Для Эстонии этот опыт означает, что мы должны быть хорошо интегрированы и обучены для взаимодействия с НАТО, но в то же время должны всячески заботиться и о своих независимых оборонных мощностях. Важное значение при этом играет сильная воля к обороне или желание в случае необходимости выступить за свое государство. Чем они сильнее, тем безопаснее государство.

Автор: Март Лаар, президент Банка Эстонии, дважды бывший премьер-министр Эстонии, министр обороны в 2011-2012 годах (Mart Laar).

Источник: "Postimees" ^[en], Эстония, 09.08.2013

Перевод: А. Архипов, InoCMI ^[en], 12.08.2013



Язык: [русский](#) ^[ru] Дата: [август 2013](#) ^[en] Теги: [Аналитика](#) ^[en] Раздел: [НАТО](#) ^[en] Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[en] Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 147 просмотров
Голосов еще нет
[Европа](#) ^[en]
[Кавказ](#) ^[en] **НАТО еще не враг, но уже серьезный соперник** ^[en]

Опубликовано 12.08.2013 17:32 пользователем DSalyukov



В то время как на Урале в эти дни проходит активная фаза российско-китайского военного учения «Мирная миссия-2013», в минувшую субботу по программам НАТО в Казахстане и Монголии развернулись миротворческие маневры. Руководство альянса в специальном пресс-релизе заявило, что планирует увеличивать число учений в течение следующих нескольких лет, в том числе и на постсоветском пространстве. Это связывается в первую очередь с выводом войск НАТО из Афганистана.

Отмечается, что учения не просто будут проводиться чаще – они станут более амбициозными по размаху и включат в себя широкий спектр сценариев и полный спектр задач Североатлантического союза. Волею естественю, что данные маневры затрагивают геополитические и военные интересы России и ее ближайших единомышленников. Тем более что проводить их НАТО планирует совместно с союзниками и партнерами РФ вблизи российских границ. Тематика учений будет близка той, которую отрабатывают на аналогичных маневрах в рамках Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Налицо явное нарастание соперничества НАТО с пророссийскими военными организациями и, собственно, самой Россией.

Это соперничество усиливается в связи с очередным похолоданием отношений России и США. На днях влиятельные американские сенаторы-республиканцы Джон Маккейн и Линдси Грэм высказались за проведение нового этапа расширения НАТО и размещение элементов системы ПРО в Европе. Пока это только слова и планы, но не исключено, что совсем скоро они могут быть реализованы.

И тогда это затронет не только Россию, но и пространство приграничных с РФ стран, пока далеких от нынешнего влияния НАТО. Скажем, на Дальнем Востоке.

Так, в Монголии проходит организованная военным ведомством этой страны и командованием Тихоокеанского флота США активная фаза международных миротворческих учений «В поисках Хана – 2013». В учениях задействованы более тысячи военнослужащих из Монголии, США и других стран НАТО (Канады, Австралии, Франции, Великобритании, ФРГ), а также Индии, Японии, Южной Кореи, Вьетнама, Индонезии и Мьянмы. Впервые в маневрах принимают участие миротворцы из Таджикистана. Между тем Россия и Китай направили на учения в Монголию только наблюдателей. Хотя затронутыми оказались оборонные интересы именно этих двух стран, у чьих границ наблюдается временная концентрация международных военных сил.

Нельзя не упомянуть и о стартовавших в минувшую субботу в Казахстане на Илийском полигоне (Алматинская область близ китайской границы) тактико-специальных миротворческих учениях «Степной орел – 2013» (СО-2013). Проводятся они также совместно с НАТО, а от Китая и России на них нет даже наблюдателей. Астана пытается делать вид, что не замечает этого, а генерал-майор Даулет Оспанов даже заявил о том, что одним из приоритетов вооруженных сил (ВС) Казахстана является расширение сотрудничества с альянсом. Он заверил, что участники маневров будут стремиться действовать по стандартам НАТО. «Отличительной особенностью нынешнего учения является то, что в этом году казахстанский миротворческий батальон «Казбат» будет оцениваться по первому уровню программы «Концепция оперативного потенциала» (это один из проектов альянса. – «НГ»). Оценку произведут эксперты НАТО и группа экспертов ВС Казахстана. Полученная оценка даст возможность быть оперативно совместимыми со стандартами НАТО и работы в многонациональной среде», – подчеркивают в Минобороны Казахстана.

Заметим, что военнослужащие «Казбата» также принимают участие в маневрах, организуемых ОДКБ. НАТО, как известно, сотрудничеству с данной организацией игнорирует. Хотя руководство альянса активно контактирует со странами – участниками ОДКБ – Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном, которые также прибыли на учения «Степной орел – 2013». «Наша действия направлены исключительно на миротворческие мероприятия. То есть мы будем отрабатывать миротворческие операции на случай, когда, например, существуют две противоборствующие стороны, а мы пытаемся не позволить им между собой воевать. Никаких отработок антитеррористических операций на данных учениях не будет», – раскрывает замысел СО-2013 помощник начальника оперативного отдела центрального командования сухопутных войск США Кен Робертс. Можно предположить, что данный замысел с учетом объявленных НАТО планов распространяется на Центральную Азиатский регион, где подобные потенциальные конфликты могут произойти. Российским военным руководством эти сценарии тоже рассматриваются совместно с партнерами по ОДКБ (в том числе Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном). Коллективную оборону страны СНГ уже организовывали и участвовали в похожих миротворческих учениях «Нерушимое братство» в 2012 году. Аналогичные учения в Челябинской области запланированы в РФ и в октябре 2013 года.

«Нет ничего плохого, что союзники и партнеры России активно сотрудничают со странами НАТО. Это их право. Однако если такие отношения затрагивают интересы России и ее союзников, то, конечно же, они должны корректироваться», – считает член-корреспондент Академии военных наук Эдуард Родюков. Он указывает на тот факт, что НАТО стремится укрепиться в Центральной Азии. Поэтому и готовится к возможному миротворческому участию в урегулировании конфликтов, которые могут здесь произойти. «Такое участие НАТО мы уже наблюдали в Косово на Балканах, в Ираке, Ливии и т.п. Если НАТО также будет действовать в Центральной Азии, то, кроме деструктивности, ничего хорошего ожидать от альянса не приходится», – считает Родюков.

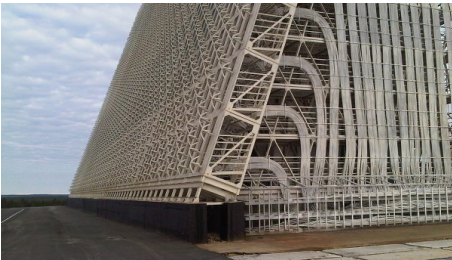
Военный эксперт, полковник Владимир Попов уверен, что Россия пока не использует полностью весь военно-дипломатический инструментарий и другие рычаги (экономические, политические, культурные и т.п.), чтобы ограничить активность НАТО на постсоветском пространстве. «Если у нас со странами СНГ есть обязательства, связанные с коллективной обороной, то и действовать, строить свои отношения они должны с НАТО исходя из них. Россия может найти способы, чтобы ее союзники сотрудничали с Североатлантическим альянсом исходя из общих интересов безопасности Содружества, а также принципов, изложенных в документах ОДКБ», – рассуждает Попов. Он уверен, что данные принципы в связи с ухудшением отношений с США и возможным расширением НАТО Россией уже в ближайшее время могут быть реализованы.

Автор: В. Мухин

Источник: [Независимая газета](#) ^[en], 12.08.2013

Язык: [русский](#) ^[ru] Дата: [август 2013](#) ^[en] Теги: [Новости](#) ^[en] Раздел: [Россия](#) ^[en] Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[en] Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 72 просмотра
[НАТО](#) ^[en] [Военно-техническая](#) ^[en] Голосов еще нет

Опубликовано 12.08.2013 21:34 пользователем DSalyukov



Новая радиолокационная станция "Воронеж-М" российской системы предупреждения о ракетном нападении (СПРН) будет заложена в Оренбургской области во вторник, сообщил журналистам представитель Минобороны РФ по Войскам воздушно-космической обороны полковник Алексей Золотухин.

"Во вторник, 13 августа 2013 года, состоится церемония закладки памятной капсулы в первый камень фундамента новой радиолокационной станции "Воронеж-М" системы предупреждения о ракетном нападении, строительство которой начинается в Орске Оренбургской области", — сказал он.

В настоящее время на территории Российской Федерации развернуты четыре РЛС нового поколения. Боевое дежурство несут РЛС высокой заводской готовности "Воронеж-ДМ" в Краснодарском крае и РЛС "Воронеж-М" в Ленинградской области. Радиолокационные станции "Воронеж-ДМ" в Калининградской и Иркутской областях функционируют в режиме опытно-боевого дежурства.

Строительство радиационных станций нового поколения, создаваемых по технологии высокой заводской готовности, развернуто на территории РФ для совершенствования возможностей системы предупреждения о ракетном нападении. Технология высокой заводской готовности предусматривает проектирование, изготовление и испытания конструктивно и функционально законченных компонентов РЛС (макромоделей) непосредственно на предприятиях. Сборка станций из унифицированных макромоделей контейнерного типа и проверка в полном объеме производится на месте дислокации.

При этом для развертывания РЛС требуется лишь минимально подготовленная площадка. Время развертывания станции — 1-1,5 года, в то время как для ее предшественниц этот период составлял 5-9 лет, отметил Золотухин.

«Кроме Оренбургской области в 2013 году работы по созданию радиолокационных станций нового поколения развернуты в Красноярском крае и Алтайском крае. В рамках развития системы предупреждения о ракетном нападении строительство новых РЛС планируется и в ряде других регионов России», — сказал Доловцов, добавив, что место расположения каждой станции тщательно прорабатывается, чтобы исключить электромагнитное загрязнение среды, способное нанести вред здоровью населения на прилегающих территориях.

Источник: РИА Новости, [43], 12.08.2013

Язык: [русский](#) ⁽¹⁵⁾ Дата: [август 2013](#) ⁽⁴⁾ Теги: [Новости](#) ⁽⁵⁾ Раздел: [Россия](#) ⁽¹³⁹⁾ Проблематика: [Военно-техническая](#) ⁽¹¹⁾ Виды и рода войск: [Войска воздушно-космической обороны](#) ⁽²⁶⁾ Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 84 просмотра
Голосов еще нет

Сезон охоты на секреты российского ОПК

Опубликовано 12.08.2013 21:42 пользователем Михаил Симутов



22 августа исполняется первая годовщина со дня вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Опыт стран Балтии и Восточной Европы показал, что при слиянии национального рынка с международным происходит потеря национального контроля над целыми отраслями экономики. Подобная угроза существует и в России. В ближайшее время отечественным предприятиям необходимо быть готовыми к приходу на рынок сильных нерезидентов. Это касается и предприятий, работающих на отечественную оборону. Как заявил Сергей Лавров, вступление РФ имеет далеко идущие последствия. Еще яснее высказался глава Сбербанка, экс-министр экономического развития и один из инициаторов вступления России в ВТО Герман Греф: «Россия до сих пор не осознает себя членом Всемирной торговой организации и играет, не зная правил».

Оставив за скобками анализ многочисленных мнений российских экспертов о достоинствах и недостатках вступления России в ВТО, остановимся на одной из озвученных озабоченностей, в правоте которой большинство экспертов едины. Одна из основных причин превосходства международных компаний над российскими – использование современных производственных и управленческих технологий, считают они. Одна из важнейших составляющих этих технологий – обеспечение конкурентоспособности предприятий за счет организации промышленного шпионажа, недобросовестной конкуренции и конкурентной разведки.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ШПИОНАЖ

США ежегодные потери бизнеса от экономического и промышленного шпионажа в соответствии с отчетами ФБР, составляют до 100 млрд. долл. Значительную лепту в общий объем потерь США, как никакой другой страны мира, вносит кибершпионаж, в настоящее время являющийся одной из главных составляющих как экономического, так и промышленного шпионажа. Причиной тому является то, что Соединенные Штаты сильнее других государств зависят от сетевой инфраструктуры: здесь сосредоточено более 40% вычислительных ресурсов мира и около 60% информационных ресурсов Интернета.

Выделить и проанализировать отдельно сумму потерь от экономического и промышленного шпионажа не представляется возможным. Вместе с тем проведенный американскими специалистами анализ показывает, что в 58% случаев экономический и промышленный шпионаж осуществлялся по заданиям зарубежных компаний, в 22% – в интересах иностранных правительств и в 20% – частных и государственных зарубежных научных центров и лабораторий. При этом менее развитые страны, как правило, стремятся к вывозу технологий, доступных на коммерческом рынке. По данным исследования, проведенного Американским обществом промышленной безопасности, было установлено, что в большинстве случаев осуществления промышленного шпионажа наибольшую ценность для конкурирующих компаний представляла информация о научных исследованиях и разработках (49%).

фактов промышленного шпионажа на американской земле можно приводить очень много. Свежим примером промышленного шпионажа является осуждение весной этого года семейной пары за кражу технологий у концерна General Motors (GM). Злоумышленники, американцы китайского происхождения, похитили технологии гибридных силовых установок у концерна GM, чтобы продать их Китаю для последующего воспроизведения. Им удалось скопировать около 16 тыс. документов компании, 20 из которых содержали коммерческую тайну. Суд штата Мичиган оценил украденные технологии в 46 млн. долл. и осудил супружескую пару к тюремному заключению и выплате штрафа в размере 40 тыс. долл.

Германия нелегальное присвоение секретов производства (ноу-хау) только из немецких фирм, по заявлению главы Рабочей группы по безопасности в экономике ФРГ Бертольда Шоппелькампа, обходится экономике страны не менее чем в 20 млрд. евро каждый год. По словам Шоппелькампа, не более 6% случаев становится достоянием гласности. Более трети немецких компаний считали, что у них была осуществлена кража промышленных секретов, однако обращения в правоохранительные органы *сделаны не были*. Только в Мюнхене за период с начала 2010 года по сентябрь 2011 года действий пострадало более 250 фирм, общие убытки составили 35 млн. евро. По мнению немецких аналитиков, если в 2000 году объектом охотников за коммерческими тайнами была каждая десятая компания в Германии, то сегодня – каждая четвертая. Интерес для промышленных шпионов, по данным германских исследователей, представляют научные исследования и конструкторские разработки (16%). Основными способами незаконного получения конфиденциальной информации являлись: вербовка сотрудников конкурирующих организаций; получение информации через поставщиков услуг и консультантов; хакерские атаки на компьютерные системы; технический перехват электронных сообщений; кража документов, материалов и образцов; прослушивание и перехват конфиденциальных переговоров.

В Великобритании, по данным Управления компьютерной безопасности и информационной надежности (OCISA), потери британских корпораций из-за краж интеллектуальной собственности – конфиденциальных данных по проектам, методам и разного рода коммерческим тайнам, за год составили почти 9,2 млрд. фунтов стерлингов. Кроме того, в соответствии с обнародованными данными, ежегодные потери от непосредственно организованного промышленного шпионажа составили 7,6 млрд. фунтов стерлингов. Подчеркивалось, что при этом 1 млрд. фунтов стерлингов пропадает из-за воровства персональных данных.

Документы, по результатам проверки Министерством экономики, торговли и промышленности 625 предприятий, выяснилось, что в 35,8% из них были случаи утечки информации, связанные с промышленными шпионажем. Основными выявленными методами недобросовестной конкуренции являлись: копирование конфиденциальных документов, в том числе электронных баз данных, сотрудников для денежное вознаграждение от конкурентов; получение информации через сотрудников, приглашенных работать по совместительству в консультирующие компании (например, в выходные); через партнеров – поставщиков оборудования.

В качестве примера можно привести факт осуждения двух бывших сотрудников одной из крупных японских компаний. Они были признаны виновными в том, что передали фирме КНР чертежи, представляющие коммерческую тайну. Воришек приговорили к двум годам лишения свободы и штрафу по 13 тыс. долл.

Примерно такая же ситуация наблюдается и в других передовых европейских и азиатских странах.

ЧТО НЕ ЗАПРЕЩЕНО – ТО РАЗРЕШЕНО

В России действующее уголовное законодательство не предусматривает ответственности за промышленный шпионаж. Может быть, поэтому в последнее время это явление стало достаточно распространенным.

По данным одной из российских консалтинговых фирм, примерно в 90 из 100 обследованных отечественных компаний и фирм были случаи кражи информации. При этом лишь 5% их руководителей решились подключить к расследованию правоохранительные органы.

Объяснением этому служит то, что обнаруженные факты «спрыскивания шпионажа» в российских условиях получают огласку только в крайних случаях. Злоумышленникам нет резона обнародовать свои подвиги, а потерпевшей стороне не хочется подыгрывать свою репутацию. В большинстве фирм интеллектуальная собственность не защищена патентами, свидетельскими и ноу-хау (с введением режима коммерческой тайны).

Приводимые данные статистики даже по ст.183 УК РФ (незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну) порой весьма противоречивы. Это последние пять лет ежегодно фиксируется 200–250 преступлений по данной статье, хотя, по оценке самих правоохранителей, в действительности число преступных посягательств указанного вида на конфиденциальную коммерческую информацию, совершаемых в России, в разы превышает приведенные показатели.

Необходимо отметить, что часть посягательств на коммерческую тайну скрыта в статистике преступлений в сфере компьютерной информации. Речь идет о случаях, когда сведения, составляющие коммерческую тайну, имеют форму компьютерной информации. По данным МВД РФ, общее количество ежегодно фиксируемых преступлений в сфере компьютерной информации, предусмотренных ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к компьютерной информации), составляет уже 3–4 тыс. с тенденцией к значительному росту в ближайшей перспективе.

Кроме того, в РФ право на отнесение информации к сведениям, составляющим коммерческую тайну, предоставлено обладателю такой информации (ч.1 ст. 4 Федерального закона «О коммерческой тайне»), то есть самой организации. Это обстоятельство порождает представление о том, что выявление преступлений указанного вида также в первую очередь дело самого обладателя коммерческой тайны.

Первое в России громкое дело о «промышленном шпионаже», получившее широкий резонанс, было возбуждено в Екатеринбурге в 2003 году. На заводе «Уралмаш» были обнаружены «промышленные шпионы», работавших на конкурентов. Это были две женщины, сотрудницы офиса, за плату копировавшие документы и передававшие копии конкурентам. Изобличили «шпионов» во время передачи копий. Правда, до суда дело не дошло, так как предприятие отозвало иск в связи с якобы незначительностью понесенного ущерба.

Но есть случаи из практики промышленного шпионажа в России, дошедшие до суда. В 2010 году суд города Богдановича Свердловской области вынес обвинительное заключение работнице предприятия по ст. 183 УК РФ. Ее приговорили к выплате штрафа в 13 тыс. руб. Женщину застали с полицией, когда она пыталась проникнуть в компьютерную базу данных предприятия.

Другой достаточно свежий случай обнаружения «технических продвижтного промышленного шпиона» произошел в Карелии. В декабре 2012 года сотрудник крупного акционерного общества Петрозаводска оборудовал одно из помещений, предназначенное для проведения совещаний и переговоров, специальными техническими средствами, которые обеспечивали дистанционный видео- и аудиоконтроль за проведением конфиденциальных встреч и получение коммерчески значимой информации. Как было установлено следствием, сотрудник действовал в интересах конкурентов акционерного общества.

Еще одним показательным случаем привлечения субъектов «промышленного шпионажа» по ст. 183 УК РФ является, как его окрестили в СМИ, «коммерческий шпионаж по-мордовски». В 2010 году в Саранске была выявлена и пресечена противоправная деятельность преступной группы, которая занималась разглашением конфиденциальных коммерческих сведений. В состав группы входили: начальник одного из подразделений предприятия и бывший менеджер, а также сотрудник одного из мордовских коллекторских агентств. Ими продавались сведения с грифом «коммерческая тайна» о деятельности предприятий Мордовии. Прием роли участников группы были четко распределены: действующий сотрудник добывал интересующую конкурентов информацию, бывший менеджер находил клиентов, а третий участник осуществлял договорные процессы.

В течение года конфиденциальная информация «сливалась» конкурентам. Ежемесячная прибыль преступной группы от продажи информации составляла более 100 тыс. руб., а размер упущенной выгоды из-за разрыва долговременных контрактов и возникновения напряженных отношений бывших потребителей с конкурентами составил, по предварительным оценкам, около 200 млн. руб.

«Что примечательно, согласно результатам социологических исследований, 77% опрошенных руководителей отечественных компаний считают промышленный шпионаж чрезвычайно эффективным методом рыночной борьбы. По признанию ряда из них «экономическая эффективность кражи имеет большую рентабельность», и «всегда легче применять ноу-хау, разработанное конкурентами, чем тратить огромные деньги на научные и промышленные разработки». Отрицать эффективность промышленного шпионажа лишь 9% руководителей отечественных компаний.

Приведенных примеров достаточно много для того, чтобы констатировать, что и до вступления в ВТО в России, в соответствии с общими тенденцией, идет нарастание конкурентной борьбы, в том числе с использованием методов недобросовестной конкуренции.

Следует признать, что промышленный шпионаж появился не вчера. Он стал нормой для промышленно развитых стран. Методы недобросовестной конкуренции перерождаются и мутируют во все худшие и изощренные формы. Бороться с ними сложно и полностью искоренить, очевидно, нереально. Говоря о тенденции развития этого явления, можно с большой долей уверенности ожидать, что в ближайшем будущем в РФ, как уже полноправном члене ВТО, конкурентное противообство между хозяйствующими субъектами будет усиливаться как внутри страны, так и на межгосударственном уровне, причем не только внутри отраслей, но и между отраслями экономики, в том числе с задействованием механизмов промышленного шпионажа.

КОНКУРЕНТНАЯ РАЗВЕДКА

Конкурентная разведка (КР) является одним из наиболее характерных явлений первого десятилетия XXI века. Она эволюционировала как гибридный процесс деятельности по стратегическому планированию и маркетинговым исследованиям. На одном из этапов развития бизнеса компании начали широко применять стратегическое планирование в своей деятельности. Важными составляющими всего этого процесса были анализ конкурента, потребителя и поставщика с использованием во многом теоретико-практических наработок в области военной и политической разведки. Подробно многим инновационным идеям, общее принятие КР деловым миром было достаточно медленным. И сама КР эволюционировала медленно, но сделала резкий рывок за последние десятилетия.

В настоящее время КР в ведущих западных странах является одной из наиболее эффективных междисциплинарных методологий, позволяющих обеспечить активное информационно-аналитическое сопровождение субъекта предпринимательской деятельности в условиях возрастающих угроз и неопределенности конкурентной борьбы. Ее привлекательность как системы для делового мира заключалась и в том, что она функционирует в рамках действующих правовых норм, не использует уголовно наказуемых средств и ориентирована на цивилизованные способы ведения конкурентной борьбы.

Среди наиболее важных задач, решаемых КР в зарубежных странах в настоящее время, следует отметить:

- обеспечение эффективности ведения бизнеса прежде всего за счет поддержки принятия решений как на стратегическом, так и на оперативно-тактическом уровнях;
- выполнение функций системы «раннего предупреждения», привлекая внимание руководителей различных уровней на ранних этапах возникновения угроз, которые потенциально могут причинить ущерб бизнесу компании;
- поиск благоприятных для развития бизнеса слабозаметных и кратковременных существующих возможностей, которые необходимо использовать и выявление которых без деятельности КР было бы невозможно;
- оказание помощи службе безопасности компании в выявлении попыток конкурирующих и преступных структур получить доступ к корпоративным секретам;
- выполнение функций механизма управления рисками, позволяющее компании эффективно реагировать на быстрые изменения окружающей среды.

Свои результаты КР в основном получает благодаря аналитической обработке огромного количества разнообразных открытых информационных материалов. Однако неправильно было бы утверждать, что ею используются только методы сбора сведений из средств массовой информации или сети Интернет. Большое значение для получения конкурентных сведений играют и иные методы – наблюдение, осведомление, экспертные оценки, использование маркетинговых технологий (анализ конкурентной среды, SWOT-анализ, анализ PESTLE, оценка рыночной цети, анализ рисков и т.д.), прогнозирование, «деловые игры», бенчмаркетинг, использование сети межличностных контактов и др.

Американский, японский, китайский и западноевропейский бизнес сравнительно давно осознал значение конкурентной разведки и уже на протяжении двух десятилетий успешно ее внедряет в повседневную практику. В частности, из числа 3 тыс. крупнейших компаний США 60% уже занимаются конкурентной разведкой (для 500 крупнейших компаний этот показатель еще выше – 90%). В американских компаниях на конкурентную разведку в среднем выделяется до 2 млн. долл. ежегодно. Затраты на разведывательную деятельность окупаются в среднем в три раза. Около половины информации о положении своей компании на рынке руководители получают от подразделений КР.

Я В РАЗВЕДЧИКИ ПОЙДУ, ПУСТЬ МЕНЯ НАУЧАТ

Формирование системы КР, как института управления конкурентной борьбой в различных сферах социальной жизни, в России только начинается, и все больше и больше руководителей осознает необходимость активного информационного обеспечения процесса принятия решения – организации конкурентной разведки.

Как показывают результаты социологических исследований, в настоящее время некоторые российские компании в своей деятельности практикуют ведение конкурентной разведки. Почти каждая пятая российская компания занимается анализом деятельности конкурентов, чтобы, по их признанию, использовать позитивный опыт. Систематическую деятельность по разведыванию профессиональных секретов конкурентов ведут 18% российских фирм и компаний (при этом, по их утверждениям, их наработки носят легальный характер). В свою очередь, как показали результаты опроса, представители 62% отечественных компаний утверждают, что они не ведут разведывательную деятельность в отношении конкурентов. При этом часть респондентов называет подобную практику некоректной и даже безразличной.

Каковы же причины существующей ситуации с КР в России и возможные пути встраивания нашей страны в общемировую тенденцию?

Прежде всего создается впечатление, что очень многие руководители предприятий не до конца понимают, что рынок – это не только прибыль сегодня и сейчас. Для них, очевидно, является откровением, что есть еще столько деталей и нюансов, без учета которых сегодняшняя курица, несущая золотые яйца, завтра будет летать это для других, поменяв наесет из элементарных меркантильных соображений, и что на современном рынке все – товар, а не только то, что перечислено в прайс-листе компании.

Далее, у нас в стране пока не только не осуществляется, но даже не выработана концепция пропаганды полезности использования опыта государственных разведывательных служб в интересах отечественных хозяйствующих субъектов.

К примеру, во Франции за последние 20 лет произошли кардинальные изменения в отношении французских граждан к разведывательной деятельности. А толчком к этому послужило организованное в 1999 году движение отставных специалистов в области разведки по разъяснению ее роли и места в государственном механизме. Специалисты исходили из того, что в мире франкоязычных стран имидж разведки имел отрицательный заряд, подавляющая часть граждан благодаря СМИ являлась жертвой невежества и широкого заблуждения в отношении целей, задач и методов работы разведывательных служб. Мало кто знал диапазон возможностей разведывательных служб, профессиональный уровень подготовки их сотрудников, полезность их деятельности для защиты интересов Франции в политической, внешнеэкономической и других сферах деятельности.

Комплекс мероприятий, осуществляемый движением ветеранов разведывательных служб, был подлчен идее демистификации разведки и объяснению ее истинной роли широкой общественности, а также пропаганде использования опыта разведывательной деятельности на благо заинтересованных сторон в области государственной политики. Обязательную проповедательская деятельность была направлена на широкую аудиторию: трудоспособное взрослое население, студенческая молодежь и школьников старших классов лицеев. Большое внимание уделялось пропаганде престижности профессии сотрудника разведывательных органов, значимости и полезности его деятельности для блага Франции. Достижение поставленных целей осуществлялось путем воздействия на парламентариев, через печатные и электронные средства массовой информации и кинематограф. Одним из наиболее значительных достижений в пропаганде культуры разведывательной деятельности стало введение во французскую систему высшего образования двух университетских курсов дисциплин по вопросам разведки.

По всей вероятности, рано или поздно такое понимание станет преобладающим и в нашей стране. Никого не будет пугать, что сотрудник компании будет представляться и партнерам, и конкурентам других компаний и фирм как сотрудник отдела конкурентной разведки, так как это будет предполагать, что он использует только законные методы конкуренции.

Для ускорения этого процесса, конечно же, нужно на законодательном уровне разработать и принять целый комплекс законов, обеспечивающих противодействие промышленному шпионажу, четко определяющих понятия, связанные не только с коммерческой тайной, но и другими видами тайн. В настоящее время насчитывается около 20 видов тайн (аудиторская, врачебная, налоговая, нотариальная, связь, служебная, страховая, судопроизводства и др.), которые упоминаются почти в 100 федеральных законах и около 1500 правовых актах. Очевидно, уже не соответствует реалиям времени принятый 16 лет назад и законодательный документ, определяющий Перечень сведений конфиденциального характера (утвержден указом президента РФ от 6 марта 1997 года №188).

Необходимо также отметить, что эффективность КР в зарубежных странах обусловлена кадровым потенциалом специализированных подразделений компаний и фирм, обладающих высокой профессиональной компетентностью. Для этого за сравнительно непродолжительный исторический период (10–15 лет) в США, странах Западной Европы и Азии были созданы десятки учебных заведений по подготовке специалистов в области конкурентной (другие названия – деловая, бизнес-разведка, маркетинговая) разведки. В Китае несколько десятков университетов ввели специальность «Деловая разведка» в свои учебные планы как отдельную дисциплину. Учебные заведения, в которых на постоянной основе в учебные программы включена дисциплина «Конкурентная разведка», имеются также в Австралии и ряде других стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

По мнению руководства американского Общества профессионалов конкурентной разведки (The Society of Competitive Intelligence Professionals – SCIP), в ближайшее десятилетие потребность в специалистах КР будет неуклонно возрастать, что обусловливает необходимость решения актуальной проблемы – расширения сети учебных заведений, создания многоуровневой системы профессионального образования и разработки эффективной междисциплинарной методологии подготовки высококвалифицированных, компетентных профессионалов конкурентной разведки. По мнению ряда ведущих европейских экспертов в области образования, в течение ближайших 10 лет дисциплина КР будет включена во все европейские программы MBA.

В РФ система обучения специалистов только создается, а деятельность существующих в компаниях оборонного комплекса подразделений КР в основном базируется на выходах из отечественных спецслужб, в значительной степени вышедших либо на пенсию, либо уволившихся по оргштатным мероприятиям. В связи с этим, для того чтобы обеспечить эффективное функционирование российской КР в компаниях и фирмах, необходимо решать безотлагательно проблему создания системы широкомасштабной подготовки специалистов. Причем для этого имеется достаточно солидный научно-методический задел.

Для Российской Федерации, осуществляющей кардинальные преобразования в сфере образования и науки, значимым вопросом организации эффективной системы профессиональной подготовки кадров КР очевидно, так как данный вид деятельности в экономической, политической и социальной жизни государства будет способствовать в наибольшей мере безболезненному вхождению страны в ВТО и выработке эффективной национальной стратегии защиты благосостояния народа. Дело, как говорится, за немногим, чтобы Минобрнауки захотело перевести вопрос организации подготовки кадров в деловую плоскость.

Российские хозяйствующие субъекты (особенно в сфере обороны) в ближайшем будущем, в условиях все большей глобализации и «игры» уже по правилам ВТО, будут, несомненно, подвержены и промышленному шпионажу, и недобросовестной конкуренции. Одним из видимых цивилизованных путей встраивания в действующую систему конкуренции и увеличения шансов «остаться на плаву» является организация эффективной конкурентной разведки. Это позволит обеспечить получение своевременной информации о деловом и конкурентном окружении, позволит эффективно управлять активами, опираясь в принятии решений на глубокое знание внешней и внутренней среды.

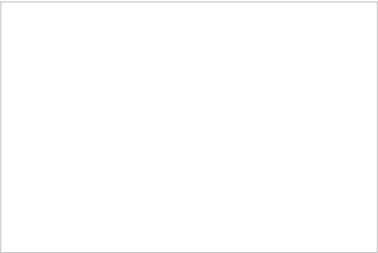
Автор: Андрей Кравцов

Источник: ["Независимое военное обозрение."](#) ^[a]

Язык: [русский](#) ^[a]Дата: [август 2013](#) ^[a]Теги: [Новости](#) ^[a] [Аналитика](#) ^[a]Раздел: [Россия](#) ^[a]Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[a] [ВПК](#) ^[a] [Экономическая](#) ^[a]Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 82 просмотра Голосов еще нет

Украине грозит срыв полумиллиардного военного контракта с Ираком ^[a]

Опубликовано 12.08.2013 21:47 пользователем Михаил Симутов



В Украине снова разгорается скандал вокруг экспорта военной техники: на этот раз судно Se Pacifica, на котором находятся 42 украинских бронетранспортера БТР-4, предназначенных для Ирака, уже несколько месяцев не может выгрузить спецкаказ. Поговаривают, что срыв поставки может означать крах крупнейшего контракта в истории независимой Украины на экспорт оружия. Официальный Багдад отказывается принимать якобы бракованный груз, из-за чего судно четвертый месяц находится в подвешенном состоянии.

Как рассказал «Вестям» управляющий директор одесской компании Vagapag Александр Варваренко (компания является генеральным представителем международной компании-судовладельца White Whale Shipping), для перевозки машин компания взяла в аренду сингапурское судно Se Pacifica, которое загрузили еще в марте, а уже 26 апреля судно пришло в иракский порт Умм-Каср. Однако иракцы категорически отказались выгрузить бронетранспортеры на берег: «Иракская сторона сообщила, что в корпусах есть трещины, просто замазанные краской, и такой груз они не примут. С апреля судно находится в нейтральных водах. Экипаж в количестве 15 человек – это сингапурцы, индусы и арабы – зарплату получают в срок, на них финансово ситуация никак не повлияла, вот только уже четвертый месяц находятся в море на сильной жаре».

Украине грозит срыв полумиллиардного военного контракта с Ираком. Фото 1

БОЛЬШОЙ КОНТРАКТ

Контракт между Украиной и Ираком был заключен в 2009 году, он предусматривает экспорт 450 единиц военной техники, в основном бронетранспортеров БТР-4, которые производит Харьковский завод транспортного машиностроения имени Малышева. Впрочем, начиная с 2010-го года Ирак получил около ста машин и, по сообщениям СМИ, несколько раз контракт находился под угрозой срыва из-за нарушения сроков. Так, в феврале этого года арабские СМИ опубликовали интервью представителя комиссии по безопасности и обороне парламента Ирака Шивана Мухаммеда Тахи, который обвинил Украину в поставке некачественных БТР-4 иракской армии и срыве сроков поставок. Впрочем, сейчас Ирак официально ситуацию не комментирует.

«Посольство Республики Ирак не разглашает таких данных. Официально заявлений от правительства по поводу сложившейся ситуации не поступало», - сообщили нам в посольстве Ирака. В то же время Варваренко считает, что проблема возникла из-за выборов, которые как раз прошли в Ираке в апреле этого года: «Перед загрузкой судна БТР прошли комиссию, в состав которой точно входили представители иракской стороны. Они разрешили загрузку, тем самым дали добро на экспорт продукции».

Причем представители компании считают, что иракцы, по сути, правы в своих претензиях: «Какую продукцию поставляет завод имени Малышева? Они берут бэушные бронетранспортеры, шпательюют их, красят, приделывают новые колеса и продают как новые». К сожалению, на самом заводе от комментариев отказались. Эксперты же говорят, что обвинения слишком жесткие: скорее всего, БТРы были новыми, хотя ошибка при производстве возможна: «Вся проблема в том, что для производства оружия, а особенно такого сложного, необходима определенная культура производства. И сейчас культура производства попросту утрачена, хотя этот контракт, пришелся Украине как нельзя кстати», - считает доцент Института социальных наук ОНУ имени И.И. Мечникова Михаил Покась.

ВЫГРУЗАТ В ТРЕТЬЕЙ СТРАНЕ

Александр Варваренко рассказал, что экспортеры — «Укрспецэкспорт», «Укроборонсервис» и компания «Прогресс» — не платят судовладельцу за простой судна. Поэтому компания WWS собирается выгрузить боевые машины в чужом порту.

«Компания уплатила за трехмесячную аренду судна судовладельцу миллион долларов, дальше так продолжаться не может. Ни одного письменного объяснения или предложения о том, как конкретно решить вопрос, от «Укрспецэкспорта» не поступало. Поэтому ведутся переговоры с третьей страной о выгрузке бронетранспортеров на ее территории. Потом груз будет арестован и, если его владелец-экспортер не выплатит сумму ареста, то распродадут», - сообщил Александр Варваренко. При этом он отказался назвать страну, в которой выгрузят технику, но подтвердил, что выгрузка может произойти уже сегодня. В «Укрспецэкспорте» заявили, что не будут комментировать подробности контракта с Ираком «в связи с конфиденциальным характером информации». В то же время в компании заверили, что контракт выполняется в штатном режиме, а «о завершении его очередного этапа компания сообщит официально».

ТРИ СЦЕНАРИЯ РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙ

Наблюдатели считают, что это событие может означать срыв контракта: возможно, таким образом Ирак пытается просто плавню навязать Украине свою линию поведения. «На самом деле контракт по БТрам был фактически навязан Ираку США. Украина получила такую «награду» за участие в иракской войне, но совсем не факт, что Ираку эти бронетранспортеры вообще нужны. Естественно, что прямо об этом иракская сторона не заявит, но откажется от контракта аккуратно вот таким образом попытаться может», - считает Михаил Покась. Второй вариант возможного развития событий – если трещины действительно есть, специалисты завода имени Малышева, возможно, устранят брак на месте, и конфликт уладят. Третий вариант – иракцы попытаются снизить стоимость бронетранспортеров, заявив, что испорченная техника стоит куда дешевле (сумма контакта в целом составляет \$457,5 млн).

РАЗЫСКИВАЮТ ЗА "ФАИНУ"

Тем временем Генеральная прокуратура Украины объявила в розыск двух бизнесменов, которые подозреваются в афере с автомобилями на судне «Фаина», которые должны были быть отправлены ливийской стороне, но были проданы раньше. По информации ведомства, речь идет о махинациях на сумму свыше \$20 млн. Также сообщается, что 1 августа Печерский райсуд Киева выдал разрешение на задержание этих людей. Напомним, из-за махинаций с грузом «Фаины» 17 июля судно «Этель» с экипажем из 19 граждан Украины захватили в плен в ливийском порту Бенгази. Захватчики судна заявили, что они требуют вернуть груз автомобилей или выплатить сумму их стоимости, и держат «Этель» по сей день.

Автор: Евгения Генова

Источник: ["Vesti.ua"](#) ^[a]

Язык: [русский](#) ^[a]Дата: [август 2013](#) ^[a]Теги: [Новости](#) ^[a] [Аналитика](#) ^[a] [Воружения и военная техника](#) ^[a] [Предприятия ВПК](#) ^[a]Раздел: [СНГ](#) ^[a] [Ближний Восток](#) ^[a]Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[a] [Военно-техническая](#) ^[a] [ВПК](#) ^[a] [Экономическая](#) ^[a]Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 88 просмотров Голосов еще нет

Америка хочет придушить Сирию руками оппозиционеров ^[a]

Опубликовано 12.08.2013 21:51 пользователем Михаил Симутов



Во второй половине июля в Комитете по вооруженным силам Сената США прошли слушания по утверждению 18-го председателя Объединенного комитета начальников штабов (ОКНШ) генерала Мартина Демпси на второй срок прохождения службы в этой должности. Основная часть вопросов, заданных генералу сенаторами, касалась ситуации в Сирийской Арабской Республике. Председатель комитета Карл Левин попросил Демпси в течение 4–5 дней в открытой форме дать оценку ситуации в этой стране и проинформировать сенаторов о планах Пентагона по оказанию военной помощи противникам президента Башара Асада. Свое представление о возможных методах остановки длившегося уже более двух лет противостояния законного правительства и оппозиции глава ОКНШ изложил в открытом письме на имя Левина. Как отмечают американские СМИ, военное ведомство, впервые за всю свою историю, оповестило американскую и мировую общественность о планах вторжения в другую страну до начала их полной реализации. До сих пор любая информация такого рода носила предельно закрытый характер и не разглашалась. Политические и военные лидеры Америки всегда печатаывали такие данные множеством грифов секретности и разрешали пользоваться ими только очень ограниченному числу лиц, посвященных по долгу службы в планы Белого дома и Пентагона.

ЗАМЫСЛЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

В предисловии к своему посланию глава ОКНШ отметил, что любое «решение о введении войск» в другую страну «носит политический характер» и это право американцы «предоставили своим гражданским лидерам».

Демпси написал, что он отлично понимает свою роль, поскольку отдает себе ясный отчет в том, что для того чтобы политики приняли решение об использовании военной силы в Сирии, они должны получить в высшей степени профессиональные советы военных специалистов.

«В настоящее время роль военных ограничивается оказанием содействия в доставке гуманитарных грузов, в обеспечении безопасности соседей Сирии и в предоставлении такой помощи оппозиции, которая не может привести к людским потерям», — отметил генерал. Он сообщил, что в Турции и в Иордании установлены зенитно-ракетные комплексы Patriot, которые должны обеспечить защиту этих стран от ракетных ударов со стороны правительственных войск Сирии. Кроме того, в Иордании для обеспечения ее безопасности развернуты оперативные штабы и ее войскам предоставлены дополнительные авиационные средства, включая истребители F-16.

В своем письме председатель в самых общих чертах, но достаточно ясно и последовательно, обрисовал вероятные действия Пентагона в САР, если Конгресс и Белый дом примут решение о силовом разрешении сирийского конфликта и МО начнет претворять в жизнь соответствующие меры по прекращению вот уже два года длтящейся религиозно-политической войны, в результате которой погибли или покинули свою родину сотни тысяч сирийцев.

17 июля на слушаниях в Комитете по ВС Палаты представителей Конгресса США по вопросу ситуации в Сирии и ее влияния на национальную безопасность и внешнюю политику Америки выступавший перед конгрессменами представитель Совета по международным отношениям (Council on Foreign Relations – CFR) неправительственной организации, занимающийся оценками внешнеполитических акций Белого дома, Элиот Абрамс заявил, что на настоящий момент в результате столкновений правительственных войск и вооруженных формирований оппозиции погибло более 100 тыс. граждан САР. Он также отметил, что экономика и инфраструктура Сирии в результате этого конфликта были значительно разрушены и этот процесс продолжается до сих пор. Эксперт по Ближнему Востоку подчеркнул, что продолжение противостояния сирийских властей и оппозиции в значительной мере угрожает национальным интересам США и их союзников в этом регионе. Он также заявил, что сегодня число сирийских беженцев только в Иордании составляет почти 500 тыс. человек и в ближайшие время эта цифра может достичь до 700 тыс. и даже до миллиона. Иордания не располагает необходимыми финансовыми ресурсами для содержания такого количества людей, и им не хватает даже воды. Дальнейшее уеелчение потока беженцев становится значительной угрозой для экономики и национальной безопасности королевства, являющегося одним из главных союзников США на Ближнем Востоке.

Прежде всего, по мнению шефа ОКНШ, Пентагону необходимо обеспечить оппозиционные вооруженные формирования и их лидеров самыми различными видами помощи, начиная с профессиональной подготовки личного состава военизированных отрядов, поставок оружия и военной техники и кончая обучением их руководителей формам и методам планирования тактики ведения боевых действий. По мнению Демпси, американские войска могут также оказать помощь оппозиции в ведении разведки и в организации материально-технического обеспечения своих сил. Для решения этой задачи, по оценкам главы ОКНШ, Пентагону будет необходимо ввести на территорию САР обеспечивающие воинские подразделения ВС США. Их численность может составлять от нескольких сотен до нескольких тысяч солдат и офицеров. Кроме того, решение указанных задач потребует создания за пределами Сирии защищенных зон базирования американских войск и поддержки со стороны партнеров США в этом регионе. С течением времени, как полагает руководитель ОКНШ, подобные акции Пентагона могут привести к определенному росту боевых возможностей сил оппозиции.

ЦЕЛИ ДЛЯ РАКЕТНЫХ И БОМБОВЕОХ УДАРОВ

Ко второму направлению возможных действий ВС США в САР Демпси относит использование боевых частей военного ведомства Америки для нанесения ограниченных удаленных ударов по государственным сирийским объектам, которые позволяют нынешнему руководству страны вести боевые операции, снабжать свои войска перспективными вооружениями и обеспечивать собственную безопасность. В число таких объектов, указывает генерал, входят средства ПРО и ПВО, военные базы СВ, ВВС, ВМС в ракетных войсх САР, районы их дислокации, а также командные пункты и военные объекты вспомогательного назначения.

Авиационные и ракетные подразделения ВС США могут использоваться для нанесения удаленных ударов для поражения сотен целей на территории Сирии с темпами, которые будут определены руководством Пентагона. По оценкам председателя, для решения этой задачи потребуются сотни самолетов, кораблей, подводных лодок и других видов ВВТ.

Не менее важную значимость для обеспечения поражения правительственных войск САР и свержения президента Башара Асада глава ОКНШ придает использованию боевых подразделений ВВС США для создания над территорией страны бесполетной зоны. Это, по его убеждению, позволит эффеktivно препятствовать действиям военной авиации Сирии по нанесению бомбовых ударов по противнику и будет существенно препятствовать МО Сирии в использовании транспортных самолетов для материально-технического обеспечения своих войск и перебросок личного состава и военной техники в различные районы страны. Кроме того, создание бесполетной зоны позволит США добиться превосходства в воздухе, что будет обеспечено путем нейтрализации довольно эффективной комплексной системы ПВО ВС САР. Такой подход, как полагает главный советник президента США по использованию ВС, даст возможность уничтожать самолеты сирийских ВВС, военные аэродромы, авиационную технику в ангарах и многочисленные объекты инфраструктуры, обеспечивающей действия авиации ВВС Сирии.

Для решения этой задачи Пентагону также могут потребоваться сотни самолетов наземного и морского базирования, системы и средства связи, разведки и РЭБ, а также мобильные и стационарные пункты снабжения своих войск горюче-смазочными материалами и многочисленные ремонтные базы.

В буферных зонах, которые председатель ОКНШ предлагает создать у границ Сирии, будут размещаться боевые и обеспечивающие подразделения экспедиционных сил. В их задачу будет входить обеспечение защиты определенных географических районов, которые, вероятно всего, будут располагаться в Турции и в Иордании. Приграничные районы этих стран очень удобны для оппозиции, поскольку в них можно развернуть тренировочные лагеря и проводить различные организационные мероприятия. Они могут также использоваться для распределения гуманитарной помощи беженцам.

Боевые подразделения ВС США в этих районах будут обеспечивать защиту от авиационных, ракетных и наземных ударов по ним правительственных войск САР. Но над буферными регионами тоже придется создать дополнительные бесполетные зоны, для чего потребуются соответствующие финансовые, материальные и людские ресурсы. В этих зонах будет необходимо разместить тысячи американских солдат и офицеров, утверждает Демпси.

По мнению генерала, эти мероприятия тоже приведут к росту боевых возможностей оппозиционных войск. Кроме того, они обеспечат определенную защиту сирийского населения, а также снизят внешнее давление, оказываемое странами, выступающими на стороне законного правительства САР, на Турцию и Иорданию, которые поддерживают сирийскую оппозицию.

Предотвращение использования распространения химического оружия, которое генерал Демпси поставил на последнее место в перечне плановых задач Пентагона в САР, тем не менее является одним из самых важных направлений действий боевых подразделений США в этой стране. Лишение Дамаска огромных запасов химического оружия и средств его доставки, накопленных в Сирии с легкой руки СССР, предполагает осуществить путем уничтожения арсеналов его хранения, принятия мер по противодействию его перемещению и доставке в войска, а также полным уничтожением объектов, на которых осуществляется реализация программ разработки и изготовления этого смертельного оружия и средств его доставки к целям. Для решения этой задачи должны быть использованы не только силы и средства, обеспечения бесполетной зоны, но и сотни самолетов, кораблей, подводных лодок и других средств. Для нейтрализации химических объектов потребуются подразделения сил специального назначения и СВ численностью в несколько тысяч человек. Средние затраты на эти акции будут превышать 1 млрд. долл. в месяц.

В результате проведения перечисленных мероприятий, считает руководитель ОКНШ, Америке удастся добиться контроля только над частью химического оружия, находящегося на территории Сирии. Хотя это позволит в определенной мере предотвратить его дальнейшее распространение и попадание в руки экстремистских группировок. Демпси подчеркнул, что все вопросы распространения химического оружия должны решаться не только Вашингтоном, но и на международном уровне и коллегиально, поскольку в противном случае вместо того чтобы окончательного уничтожить этот вид ОМУ, мир столкнется с ситуацией, когда химическими боеприпасами завладуют экстремисты и боевики.

РИСКИ И РАСХОДЫ ПЕНТАГОНА

В своем послании председателю сенатского Комитета по ВС Демпси в общих чертах оценил риски, которым будут подвергаться американские войска в САР, и затраты МО на реализацию планов этой кампании.

Он отметил, что положительные моменты в решении задач профессиональной подготовки и снабжения сил оппозиции чреваты определенными угрозами подразделениям экспедиционных сил США. Обучение и вооружение подразделений оппозиционных вооруженных формирований в САР может помочь экстремистским группировкам найти новые пути к расширению своих возможностей по проведению различных террористических акций и повысить свою вооруженность и профессиональный уровень за счет США. Кроме того, трудности военного положения в стране могут привести к обострению криминальной обстановки в Сирии и к росту числа преступлений, в том числе совершаемых и представителями правительственных войск и оппозиционных вооруженных формирований.

На начальном этапе, как полагает председатель ОКНШ на содержание подразделений, которые будут решать задачи подготовки и обучения оппозиционных сил и снабжения их оружием, Пентагону может потребоваться до 500 млн. долл. в год. А в дальнейшем, как показала практика ведения войн в Ираке и Афганистане, эти расходы будут только расти.

Риски, сопряженные с созданием над территорией Сирии бесполетной зоны, могут включать уничтожение соответствующими подразделениями правительственных войск американских военно-транспортных самолетов, используемых для доставки в САР сил и средств, а также для транспортировки в Америку отслуживших свои сроки солдат и офицеров. Войска США могут также оказаться в ситуации, когда они будут не способны защитить свою авиацию на аэродромах базирования от ударов сирийских войск, которые будут крайне активно использовать минометы, артиллерию и ракетное оружие.

По оценкам Демпси, на начальном этапе создания бесполетной зоны Пентагону может потребоваться около 500 млн. долл. А в дальнейшем расходы на ее поддержание будут составлять 1 млрд. долл. в месяц.

В буферных и дополнительных бесполетных зонах американские войска будут подвергаться таким же угрозам, которым они подвергаются в основной бесполетной зоне над Сирией. Кроме того, по этим территориям правительственные войска могут наносить наземные удары и там, в связи с большой концентрацией беженцев, может погибнуть большое количество гражданских лиц. Существует определенная вероятность и создания в этих регионах оперативных баз экстремистов, которые также будут угрожать американским войскам.

Необходимость создания буферных и дополнительных бесполетных зон существенно превысит тот миллиард долларов, который Пентагону придется ежемесячно тратить на защиту воздушного пространства Сирии от правительственной авиации.

Как отметил глава ОКНШ, американские войска не смогут добиться полного контроля над химическим оружием Дамаска и средствами его доставки. А это открывает новые возможности для экстремистских и террористических группировок получить его в свое распоряжение, что является дополнительной угрозой и огромным риском для американских войск.

Сколько средств придется израсходовать МО на решение этой задачи, Демпси не указывает. Однако, учитывая огромные запасы такого оружия в Сирии и многочисленных объектов его производства, вполне можно предположить, что эта сумма будет исчисляться десятками, если не сотнями миллиардов долларов.

В конце своего письма Демпси заявил, что успешное выполнение всех перечисленных им задач позволит, по всей вероятности, сократить масштабы военных мероприятий по помощи оппозиционным силам в этой стране и создать условия большего давления на режим Асада. Но вместе с тем он подчеркнул, что решение применить силу является одним из самых трудных для любого государственного лидера. Это означает не что иное, как акт войны. Обдумывая такое решение, необходимо представлять себе все его последствия и ясно понимать, к чему это может привести. «Если мы предпринимаем какой-то шаг, мы должны быть готовы к тому, что за ним последует», – написал председатель. Он также заметил, что Америке будет трудно избежать все большего втягивания в войну в Сирии.

ПРИТЯЖЕНИЕ ЧЕРНОГО ЗОЛОТА

В заключение следует отметить, что американские и международные военные и гражданские эксперты пока не дают никаких оценок сирийскому плану руководителя ОКНШ. Не оценивают они и возможную продолжительность нахождения американских войск в Сирии и сопряженные с этим расходы. Практически ничего не говорится о подливых политических и экономических целях предстоящей военной кампании. Однако некоторые американские специалисты считают, что настоящее стремление Вашингтона свергнуть правительство Башара Асада и даже в условиях тяжелейшего финансового кризиса и существенного сокращения военного бюджета, планировать начало боевых действий в САР на стороне Сирийской свободной армии, к которой примыкают самые различные террористические группировки, включая боевиков «Аль-Каиды», призвано прежде всего решить экономические задачи Америки, как это уже происходило в различных странах мира и прежде всего в Ираке.

Некоторое время тому назад в мировых СМИ появилась информация, которая, по мнению экспертов, каким-то образом объясняет подобную настойчивость политических кругов США, являющихся ставленниками делового сообщества Америки, в решении сирийской проблемы. Недавно ливанское телевидение сообщило, что небольшая норвежская компания, несколько лет назад по секретному контракту, заключенному с сирийскими властями, проводила геологическую разведку в территориальных водах страны. Геологи обнаружили там 14 нефтяных бассейнов. Среди них находится четыре очень крупных месторождения. Они расположены на территории САР, простирающихся от ливанской границы до сирийского города Баннас. Эти месторождения могут обеспечить огромные добычи нефти, сравнимые с объемами черного золота, добываемыми в Кувейте. По данным норвежских специалистов, общие запасы других четырех, тоже достаточно крупных нефтяных бассейнов, по объему содержащихся в них нефти равны суммарным запасам нефти Кипра, Ливии и Израиля вместе взятых. Геологи утверждают, что Сирия могла бы добывать от 6–7 млн. баррелей нефти в день, что только в два раза меньше тех объемов, которые извлекает из своих недр крупнейший поставщик этого природного продукта Саудовская Аравия (12 млн. баррелей). Норвежские геологи нашли в САР и огромные залежи природного газа. Если суммировать все разведанные запасы сирийского газа, то Дамаск может выйти на 4 место в мире по объему его добычи.

В случае подтверждения международными экспертами данных о нефтяных и газовых богатствах САР, как полагают некоторые американские и международные эксперты, намерения США вторгнуться в эту страну и заменить президента Башара Асада на некую лояльную Америке и управляемую политическую фигуру станут несколько более понятны.

Автор: Владимир Иванов

Источник: *"Независимое военное обозрение."* ^[en]

Язык: **русский** ^[en] **Дата:** **август 2013** ^[en] **Теги:** **Новости** ^[en] **Раздел:** **НАТО** ^[en] **Проблематика:** **Военно-политическая** ^[en] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 68 просмотров

США ^[en] **Политическая** ^[en] Голосов еще нет

Аналитика ^[en] **Драбский мир** ^[en] **Экономическая** ^[en]

Ближний Восток ^[en] **Угроза создания новых видов боевых отравляющих веществ остается** ^[en]

Опубликовано 12.08.2013 21:58 пользователем Михаил Симулов



Интерес к боевым отравляющим веществам был подогрет недавними событиями в Сирии. Эта тема обсуждалась и на 3-й специальной сессии Конференции государств – участников Конвенции о запрещении химического оружия (КЗХО). Она прошла в Гааге (Королевство Нидерландов). От неправительственных организаций в конференции принял участие эксперт Российского Зеленого креста, член международного научно-консультативного Совета по затопленному химическому оружию и Международного научно-консультативного совета по химической безопасности, доктор технических наук, профессор Александр ГОРБОВСКИЙ. После конференции с ним встретился наштабный корреспондент «НВО» Николай ПОРОСКОВ.

– **Александр Дмитриевич, несколькими мазками нарисуйте картину: кто и сколько химического оружия уничтожил, что еще остается в арсеналах, каково будущее химического разоружения?**

– Сегодня государств – участников Конвенции – 188. Не присоединились к этому международному договору только восемь стран: Ангола, Египет, Израиль, Коре́йская Народно-Демократи́ческая Респу́блика, Мьянма, Сирийская Арабская Респу́блика, Сомали и Южный Судан. Общее количество химического оружия, объявленное государствами-участниками, около 70 тыс. тонн отравляющих веществ (ОВ).

Еще четыре государства, не вступившие в Конвенцию, могут обладать химическим оружием: Египет, Сирийская Арабская Респу́блика, Израиль и Коре́йская Народно-Демократи́ческая Респу́блика. Каковы их запасы, точно не известно. По прогнозу – не более чем 5 тыс. тонн ОВ. За 16 лет действия Конвенции в мире уничтожено около 56 тыс. тонн отравляющих веществ – 80% объявленных запасов. Сегодня три государства-участника – Россия, США и Ливия – не смогли завершить уничтожение запасов химического оружия в установленный предельный срок – до 29 апреля 2012 года. По прогнозу, Ливия сможет завершить уничтожение в ближайшие 2–3 года. США планируют свести на нет оставшиеся 3 тыс. тонн ОВ не ранее 2023 года.

В России оставшиеся запасы химического оружия (около 12 тыс. тонн) будут уничтожены в 2015 году. Однако положение дел с выполнением ФЦП уничтожения химического оружия свидетельствует о необходимости продления срока еще на четыре-пять лет.

– **Тройка государств, которая не выполнила обязательства по уничтожению химического оружия в установленные сроки, приняла новые обязательства?**

– Протицирую Приложению по проверке Конвенции: «Срок завершения государством-участником уничтожения всего своего химического оружия ни в коем случае не превышает 15 лет после вступления в силу настоящей Конвенции».

О том, что США и России задержат сроки уничтожения запасов химического оружия, стало ясно в 2010 году. Чтобы сохранить юридическую силу обязательств по Конвенции, необходимо было оформить продление предельного срока уничтожения всех запасов ХО путем внесения изменений в Приложение по проверке Конвенции.

Согласно такой процедуре, после согласования формулировок новый текст направляется всем странам и считается одобренным, если в течение 90 дней ни от кого не поступит обоснованное возражение. Этот механизм успешно был использован в 1999 и 2000 годах для внесения нового пункта в Приложение по проверке Конвенции, когда решался вопрос передачи сакситоксина государствам-участникам для медицинских целей. В 2005 году в это Приложение был внесен новый пункт, когда обсуждалось продление сроков конверсии объектов по производству ХО – для предоставления такой возможности Ливии.

То есть в 2011 году была реальная возможность скорректировать предельный срок завершения уничтожения химического оружия в связи с возникшими трудностями технического характера, предоставив такие полномочия Конференции государств-участников. Однако этого не произошло, и остался предельный срок 29 апреля 2012 года.

На 16-й Конференции государств-участников в декабре 2011 года голосованием (101 государство – за, одно, Иран, – против) было принято решение: каждая страна, владеющая химическим оружием, представит план завершения уничтожения остающихся запасов. Этот план будет рассмотрен и принят к сведению исполнительным советом – одним из руководящих органов ОЗХО.

Такое решение, во-первых, игнорирует оставшееся в тексте Конвенции обязательство по завершению уничтожения химического оружия. Во-вторых, оправдывает неопределенность реального срока завершения работ. Кроме того, продление срока работ по уничтожению запасов ХО увеличивает финансовые затраты на его хранение, обеспечение безопасности, технологические издержки.

– **Какие проблемы обсуждались на 3-й Обзорной конференции?**

– Обеспечение универсальности Конвенции, выполнение обязательств по УХО, ликвидации или конверсии объектов по его производству, деятельность, не запрещаемая Конвенцией, проверка выполнения обязательств государствами-участниками, защита от химического оружия. Это далеко не полный перечень.

Конференция призвала восемь государств, не являющихся участниками Конвенции, ратифицировать ее или присоединиться к ней незамедлительно и без предварительных условий в интересах их собственной национальной безопасности. Государствам-участникам предлагалось использовать все меры для поощрения этих стран к присоединению как можно скорее.

Конференция подтвердила: уничтожение оставшегося химического оружия должно завершиться в возможно короткий срок. ОЗХО создала для этого систему проверки.

– **Кроме задачи уничтожения запасов отравляющих веществ Конвенция должна обеспечивать невозможность появления новых видов химического оружия, их распространения в мире. Возможно ли это и каким образом?**

– В ближайшие 10 лет, как ожидается, все объявленные запасы химического оружия будут уничтожены. Однако угроза создания новых видов этого оружия остается реальной. Текст Конвенции разрабатывался в 80-х годах прошлого столетия и был основан на конкретных видах химического оружия и его свойствах. До настоящего времени положения и процедуры Конвенции позволяли ОЗХО эффективно контролировать выполнение государствами-участниками своих обязательств в отношении запрещения разработки, производства, накопления, применения и уничтожения существующих запасов химического оружия.

Между тем последние научные достижения создали новые условия и предпосылки, существенно осложняющие международный контроль. В научных центрах мира (в медицинских и других разрешенных целях) синтезируются новые, более токсичные химикаты, создаются эффективные вещества, приводящие к временному эффекту поражающего действия на человека (инакапсантины). В химической промышленности внедряются гибкие производственные линии, открывающие возможность в короткий срок перепрофилировать объект для производства любой химической продукции.

Однако Конвенция позволяет контролировать только ранее известные отравляющие вещества и их полупродукты, так как содержит процедуры контроля, которые ограничивают проверку исключительно перечнем традиционных химикатов, приведенных в списках по Конвенции. То есть положения Конвенции не могут обеспечить эффективный международный контроль появления новых видов химического оружия и его распространения. Весь процесс, начиная от синтеза новых химикатов, разработки средств их применения, производства и накопления запасов, остается вне контроля со стороны ОЗХО.

– **Эти проблемы были известны и раньше...**

– Да, это так, даже в решении 3-й Обзорной конференции было отмечено: продолжают возникать новые вызовы, связанные с Конвенцией, для учета научно-технических достижений может потребоваться совершенствование механизма ее осуществления.

Проблемы совершенствования международного контроля обсуждались в последние годы на многих научных конференциях и симпозиумах. В июле 2011 года группа квалифицированных экспертов из 15 стран подготовила доклад генеральному директору ОЗХО. Документ содержит рекомендацию каждые пять лет пересматривать списки контролируемых химикатов с учетом научных достижений – для совершенствования механизма проверки. За последние несколько лет ведущие международные научные институты опубликовали ряд работ по проблемам будущего Конвенции и перспективам ОЗХО.

Однако на 3-й Обзорной ни одна делегация государств-участников не вынесла на обсуждение практических рекомендаций по решению важнейшей проблемы. Это означает, что выполнение ключевых обязательств Конвенции (запрещение разработки, производства и накопления новых видов химического оружия) пока зависит только от добросовестности самих государств-участников в рамках национальных мер.

– **Что, на ваш взгляд, нужно, чтобы исключить появление новых видов химического оружия?**

– Определение «химическое оружие» (по Конвенции) вбирает в себя все токсичные химикаты и продукты для их производства, включая не только существующие, но и новые формы, которые еще не синтезированы. Это определение получило название «критерий общей цели». Но его использование при инспекциях ОЗХО невозможно, ибо проверке подлежат только списочные химикаты.

Серьезного внимания требуют так называемые инакапсантины, которые могут приводить к временному поражению людей. Эффективность этих средств – на уровне современного химического оружия. Существует серьезное опасение, что они могут быть использованы для ведения войны в тактической зоне. Тем не менее положения Конвенции не предусматривают объявления и процедуры контроля инакапсантинов.

Чтобы сохранить эффективный международный контроль в будущем, необходимо периодически дополнять существующий список новыми токсичными химикатами и внести изменения в процедуры проверки. Механизм таких изменений предусмотрен Конвенцией и уже был использован трижды в 1999–2005 годах по менее значимым поводам.

Если государства-участники не смогут принять решение по этой проблеме, ОЗХО не сможет контролировать новые токсичные химикаты и инакапсантины.

– **Возможно ли выявить производство компонентов новых видов химического оружия в коммерческой химической промышленности?**

– В последние годы в химической промышленности внедряются новые технологии, растет гибкость химических производств благодаря использованию многоцелевого производственного оборудования и микрореакторов. Существует реальная угроза появления производств новых химикатов. Они могут быть и нетоксичными, но относиться к компонентам для получения биологического химического оружия.

Однако эффективность проверки промышленных объектов оставляет желать лучшего. Общее количество объявленных всеми государствами-участниками объектов химической промышленности – около 5 тысяч. Возможность ОЗХО – до 200 инспекций в год. Контроль всех этих объектов займет более 20 лет. За это время следует ожидать полную реконструкцию и перепрофилирование производств. Поэтому важнейшая проблема ОЗХО – выбор объектов для ежегодных инспекций, которые представляют наибольший риск для предмета и целей Конвенции.

По Конвенции, ОЗХО «...осуществляет произвольный выбор производственных зон для инспекции посредством соответствующих механизмов, таких как использование специально разработанных компьютерных программ, с учетом справедливого географического распределения инспекций и имеющейся в распоряжении

информации о включенных в перечень производственных зон и осуществляемой там деятельности».

Эффективное выполнение этой задачи практически невозможно, так как Конвенция не требует предоставления информации о типах производимых химикатов. Для оценки опасности конкретного химического производства требуется научный прогноз возможности использования производимой химической продукции в качестве компонентов для бинарной технологии или получения эффективных инкапсигитантов. Только названия производимых химикатов позволят ОЗХО верно выбрать производственные объекты для ежегодных инспекций. А для этого также потребуются внести изменения в Приложение по проверке Конвенции.

– Почему же не поступает таких предложений?

– Можно только предположить: информация об объемах и типах производимых химикатов в мировой химической промышленности отразится на реализации продукции и прибылях частных производителей. Финансовые интересы не позволяют препятствовать созданию и распространению новых видов химического оружия.

– Что сможет в ближайшее время изменить эту ситуацию?

– Все изложенные проблемы поднимаются мировым научным сообществом. При ОЗХО постоянно работает Научно-консультативный совет, в который входят более 40 ведущих ученых разных стран. На заседаниях совета обсуждаются актуальные проблемы, в том числе и названные. Однако необходим переход от констатации и обсуждения проблем к практическим рекомендациям, закрепленным юридически, в том числе в положениях Конвенции.

Автор: Николай Поросков

Источник: ["Независимое военное обозрение."](#) ^[en]

Язык: [русский](#) ^[ru] **Дата:** [август 2013](#) ^[ru] **Теги:** [Новости](#) ^[ru] [Аналитика](#) ^[ru] [Вооружения и военная техника](#) ^[ru] **Раздел:** [Геополитика](#) ^[ru] **Проблематика:** [Военно-политическая](#) ^[ru] [Военно-техническая](#) ^[ru] [Экономическая](#) ^[ru] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆ 74 просмотра Голосов еще нет

Цхинвал: злые языки ^[en]

Опубликовано 12.08.2013 22:06 пользователем Михаил Симулов



Можно ли считать основным источником информации участника событий? Сомнительно. Возьмем генерала. Он сидит в штабе, все рычаги управления у него. Но! Что там в окопах? Как там солдаты? Что едят, чем дышат? Как у них политморос? В смысле политико-моральное состояние. Известно ему об этом только в общих чертах. А боец? Он на острие, в него палат, он – в ответ, но как там стратегия? А шут ее знает! Живым бы выбраться, домой попасть.

Вот и я. Заходил в августе 2008-го с первой группой в Цхинвал. Я имею в виду батальонно-тактическую группу 135-го полка. Ну и что? Видел все вблизи. Но общей картины у меня от этого не складывалось. Прошло пять лет. И есть у меня теперь некая информация. Откуда? Скажем так: злые языки принесли. На стратегию ни в коем случае не претендую. Но информация эта мне показалась интересной. Буду рассказывать и вкраплять ее в свой рассказ потихоньку.

ЗА ДВА ГОДА ДО ВОЙНЫ

Итак, Грузия за пару лет до войны начала крутую модернизацию своих Вооруженных сил. Америка помогала. Технику старую, оставшуюся от Группы российских войск в Закавказье (ГРВЗ) списывали, а из Украины завозили. Из других стран, в основном бывших союзников СССР по Варшавскому договору. Более всего обласкали грузинских танкистов и артиллеристов. Ну и силы специальных операций. Довели наши западные партнеры ситуацию до того, что в Грузии все воинские части стали частями постоянной боевой готовности – ЧПГ, о которых в России сердюковский призыв военачальников в то время только мечтал.

Провели грузины в 2006-м учения в Ахалцихе. Злые языки говорят, уж очень они были похожи на захват Цхинвала. А еще говорят, началась в Грузии в 2008-м подготовка резервистов. Несколько бригад. Сборы провели, через которые протащили более 20 тыс. человек. Не для крутых сваток. Так, для охраны коммуникаций, может, и для обороны ранее захваченных позиций. А может, и не позиций вовсе, а территорий.

Если что, говорят, грузинская группировка могла состоять из 7,5 тыс. человек, сотни танков, 40 БМП, 80 орудий, 40 систем залпового огня. Пятю Су-25 и восемь ударных вертолетов Ми-24. И предпочтительнее такими силами было наступать из глубины, внезапно, не доводить дело до позиционной войны.

Не обошли злые языки и систему обороны Южной Осетии. По штату 3,6 тыс. человек. На самом деле – 3,2 тыс. Все части сокращенного состава («В») со сроком развертывания до трех дней. Ситуация на стыке с Грузией к августу накалялась, но 1-го числа было вдруг объявлено о реформировании. По-моему, не очень своевременно. И все бы не так плохо, но! Одновременно формировались в Южной Осетии и МВД, и пограничные войска КГБ республики. Довольствие денежное в этих структурах было выше в два с половиной раза, чем у военных. А посему – отток кадров, причем не самых плохих. Массовый отток.

Югоосетинские военные готовились обороняться. Нет, система выстраивалась «по-взрослому»: батальоны, спецназ, разведка. Но! Главный упор, говорят злые языки, был сделан на формирование отдельных стрелковых групп. Чтоб использовать тактику кавказских боевиков: множество мелких отрядов, засады, фугасная война, метод «укусил-отскочил». Несовременно? Нецивилизованно? Зато многообещающее, в смысле прогнозируемых у противника потерь. Основные виды боя: городской и встречный. Ну и зачистка местности. Особое внимание уделяли защите Цхинвала. Подготовка каждого перекрестка к круговой обороне. Применение противотанковых средств.

НАКАНУНЕ

Теперь, собственно, и о самой войне. Ведь началась она не 8 августа. Злые языки утверждают: раньше! Сначала перестрелки между южными осетинами и грузинами носили эпизодический характер. Потом систематический. Потом снайперы появились, минометы. 4 августа осетинская сторона потеряла трех солдат убитыми, шестерых ранеными. И осетины отвечали. Не только по позициям грузин. И по домам, говорят, бывало, попадали.

В чем небольшая странность? Осетинская сторона втянулась в боевые действия, не подготовив к ним республику. Не только тайных, но и показных действий не предпринимала. Надежда на Россию? Все равно заступится? А как же Ленин? Как же его мудрость: «Всякая революция только тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться!» Классика! Специально ей пренебрегали или случайно?

Тем не менее грузины ускорил осетинские батальоны ведут бой разобщенно. Без какого-либо плана. Нет даже передового пункта управления. Министерство обороны в координации действий не участвует. Даже связи с батальонами нет. И тем не менее. Южные осетины были-таки грузин с высоты в районе Авневи. Те потеряли убитыми 15 человек. Ранеными – 30. Так по крайней мере говорят. И произошло все это, мол, 7 августа. А вечером Михаил Саакашвили выступил с заявлением о временном перемирии. Насторожились в Цхинвале? Нет, расслабились. Большинство военных ушли со своих постов домой – отдыхать.

А грузинские колонны, большие, мощные, военные, тем временем пошли со стороны Горы в сторону Цхинвала. И югоосетинские военные попробовали было заминировать местность на их пути – поздно. Не угадали они направление главного удара. Раскидали силы по всей границе с Грузией. Растаскали! А грузины шли к Цхинвалу и Хетагурово, в сторону Дзана, Иона и Знгура. Колонны выдвигались к границе с Южной Осетией (а там до Цхинвала сотни метров!), занимали позиции, маскируясь в складах местности, готовясь для рыка. Радиосети югоосетинских военных грузины не подавляли. Они подслушивали. А потом включивались в них и дезинформировали обороняющихся, подорывали их моральный дух.

И вот, как уверяют злые языки, ночью вперед пошли грузинские танки без включенных фар. Они включивались меж позиций югоосетинских батальонов, заставляя их отходить. Обеспечив дорогу основным силам, танки начали обстрел российских миротворцев, точнее их Верхнего городка. А миротворцы ушли в оборону. Мотив – в Верхнем городке склады оружия и боеприпасов, как их оставить. Тут весы: на одной чаше жизнь людей, на другой – сохранение железа. Но! Не мне это обсуждать, я там не был. Говорят, лишь с поста у Тамарашени российские миротворцы отошли к осетинам и приняли участие в боевых действиях. А мимо Верхнего миротворческого городка уже шли грузинские колонны. Нижний городок, где располагался штаб миротворцев, грузины не трогали и даже перемещались по этому городку.

В ОБОРОНЕ

А что Южная Осетия? Сотрудники МВД, за исключением ОМОНа, в Цхинвале ушли со своих позиций в тыл, в Джаву. Так говорят. Да и я, если честно, видел 8-го рано утром в Джаве столько брутальных, обвязанных пулеметными лентами мужчин! Аж уверенность у меня тогда появилась: раз в тылу их полно, на передовой-то еще больше! Отправившись в город, я убедился – нет. Все не так.

Пограничники югоосетинские, говорят, не предупредив военных, тоже оставили позиции и ушли в глубь своей родины. С осетинскими батальонами связи не было, координаты для артиллерии они не давали, поэтому грузины шли в атаку без потерь. Появились российские самолеты, по ним пошли пуски ракет. С позиции ПВО Грузии, которую соорудили в 500 метрах от населенного пункта Калкцеули.

Югоосетинские миротворцы (целью батальон) со своих позиций ушли и выявить их участие в боевых действиях, как говорится, позже не удалось.

А что грузины? Шли себе вдоль магистралей и дорог. Осетины-то на горках свои позиции держали. Не в селах, где запутанные улочки, только давай, гноми врага опустошка! Нет. Грузины их позиции обходили, и осетины подавались назад, чтоб не оказаться в окружении. Также и с некоторыми югоосетинскими батальонами получалось. Окружали их и блокировали, не унытожая. Тут и резервисты пригодились. Парни из грузинских сел и городов. Старше 35 лет. В новеньких камуфляжах. Отошедшими югоосетинскими батальонами в тылу никто не занимался. Людьюми не пополягли, беоприпасы не давали.

Грузины шли вперед после артподготовки и при поддержке танков. Старались действовать как можно быстрее, вынуждая обороняющихся отступить. Малейшее сопротивление – и снова артиллерия, снова танки. Но, говорят, складывалось впечатление, что грузины после выполнения задачи дальше уже не знали, что делать. Инициативы не было. С фронта практически не наступали. Так в Цхинвале было пару раз, в основном осетинские позиции они пытались обойти.

Пленные грузинские бойцы, взятые в Цхинвале, утверждали, что грузинская сторона была уверена, мол, после многоочасового обстрела города в нем никого не осталось. Экипажи танков и другой бронетехники направлялись в город, чтобы формально установить над городом свой контроль. Впрочем, грузины, заняв села, на ночь выводили технику из них. Им явно не хватало сил. Скорее всего существовала надежда на войска, что стоят на западе Грузии. Но там закулисье абхазская заварушка! Осетины пасовали. Ни тебе засад, ни установленных фугасов на переплетенных сельских узких улочках. И в городе грузинские танки хозяйничали. Не били их, как предполагалось. Гранаты РПГ-7 грузинским танкам были не страшны. Их перед войной одели в активную броню. Танковых зарядов у югоосетин не было. Потом уже их нашли на брошенных складах пограничников.

Ох, уж и наболтали мне эти злые языки!

ПРИНУЖДЕНИЕ К МИРУ

Данные о действиях российских войск противоречивы. Две батальонно-тактические группы получили 8 августа приказ войти в город. Они вроде доложили, что уже там, но! Увы, они встретили ночь на дороге Дзари. Додоти в походном порядке. В городе действовала лишь разведрота капитана Ухватава из 135-го мотострелкового полка. Ну и спецназ российский. Небольшие группы.

В итоге, 8 августа грузины прорвались в Цхинвал с двух направлений. Захватили Тбет и Верхний Тбет, захватили важные Присские высоты. Правда, огневых средств на них не установили. Сосредоточили они силы и на других направлениях. Но уже в эту ночь у них были зарегистрированы случаи дезертирства. В подавляющем числе из пехоты. Надломили их действия российской авиации и артиллерии. Грузинская авиация господствовала в воздухе над Цхинвалом 8 августа в последний раз. Прошедшую ночь югоосетинские военные не использовали. Ни тебе перебрсов в город резервов, ни тебе помощи боеприпасами обороняющимся. Добровольцы по Джаве ходили толпами. Вот только их никто не организовал. И с российскими военными югоосетинские коллеги взаимодействовали очень слабо. Можно сказать, никак.

А днем 9 августа, после артподготовки, началось очередное грузинское наступление на Цхинвал. Одновременно с трех сторон. Вошли только с западной. И с российской стороны, уже утром, в город входили две батальонно-тактические группы. Впрочем, их действия окончательно успешными назвать было нельзя. Но часть своих дел они все же сделали: сковали грузин, не дали им окончательно закрепиться в городе. Удары российской авиации и артиллерии стали точнее. Значительный ущерб был нанесен противнику в лесу западнее города, на дороге Эргети, Цхинвал. А в городе, к середине дня, уже началась охота за грузинскими танками. И к вечеру грузины бежали из Цхинвала. Осетинские формирования брали город под контроль. Утром 10 августа ввод российских войск уже шел без противодействия грузин. В походном порядке.

Вот такие злые языки. Можно ли им верить? Как это говорили нам в детстве: сказка ложь, да в ней намек. Добрым молодцам урок.

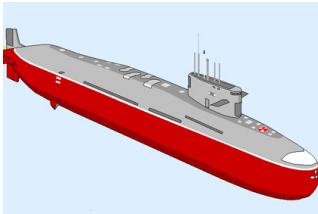
Автор: Александр Сладков

Источник: "Независимое военное обозрение" ^(en)

Язык: [русский](#) ^(ru)Дата: [август 2013](#) ^(ru)Теги: [Новости](#) ^(ru) [Аналитика](#) ^(ru) [Вооруженные силы](#) ^(en) [История](#) ^(en)Раздел: [Россия](#) ^(ru) [Южный ВО](#) ^(ru) [Кавказ](#) ^(en)Проблематика: [Военно-политическая](#) ^(en) [Политическая](#) ^(en)Исторические события: [XXI век](#) ^(ru)Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 130 просмотров Голосов еще нет

Индия запустила на субмарине первый ядерный реактор собственной сборки ^(ru)

Опубликовано 13.08.2013 07:42 пользователем lu2k2



ВМС Индии успешно запустили реактор на борту атомной подводной лодки «Арихант» (Arihant, «Истребитель врагов»). Легководный реактор мощностью 83 мегаватта достиг критического состояния (то есть в нем началась управляемая ядерная реакция с выделением энергии). В ближайшие дни военные намерены перейти к испытаниям в открытом море. Подробности приводит naval-technology.com.

«Арихант» оснащен ядерным реактором на легкой (то есть на обычной очищенной, а не с повышенным содержанием дейтерия) воде, который должен обеспечивать паром две турбины с приводом на одну ось. Подводная скорость корабля составляет, согласно проекту, 24 узла при максимальной глубине погружения в триста метров. Проект «Ариханта» во многом повторяет советские АПЛ проекта 670 «Скат» конца 1960-х годов, однако индийская подлодка имеет больше ракетных шахт (12 против 8) по сравнению со «Скатами».

«Арихант» является первой АПЛ в серии из пяти кораблей, строительство которых ведут ВМС Индии. Индия решила отказаться от создания атомных авианосцев или тяжелых крейсеров и устанавливать реакторы только на субмарины. Наличие АПЛ с ракетными шахтами для баллистических ракет К-15 позволит наносить ядерные удары на расстоянии до 750 (по иным данным - до 1900 километров), что покрывает значительную часть территории как Пакистана, так и Китая, также обладающих своим ядерным оружием соседей Индии.

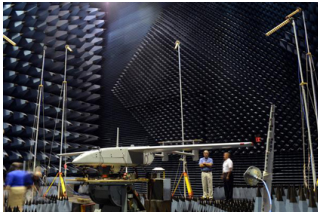
Кроме «Ариханта» Индия также располагает взятой в аренду на 10 лет у России АПЛ «Нерпа». Ранее на вооружении индийских ВМС состояла также К-43, которая затем была передана обратно России для утилизации; все подлодки проекта 670 в настоящее время утилизваны как морально и технически устаревшие. При их эксплуатации и строительстве с ядерными реакторами произошел ряд аварий, включая несанкционированный запуск на заводе в Нижнем Новгороде, а также аварии на борту субмарин К-140 и К-159.

Источник: [lenta.ru](#) ^(ru) 12 августа 2013

Язык: [русский](#) ^(ru)Дата: [август 2013](#) ^(ru)Теги: [Новости](#) ^(ru) [Аналитика](#) ^(ru) [Вооружения и военная техника](#) ^(en)Раздел: [Геополитика](#) ^(ru) [Азия](#) ^(ru) [Южная Азия](#) ^(en)Проблематика: [Проблематика](#) ^(en) [Военно-техническая](#) ^(ru)Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 72 просмотра Голосов еще нет

Американские военные испытали помехоустойчивый GPS ^(ru)

Опубликовано 13.08.2013 07:54 пользователем lu2k2



Американские военные сообщили об успешных испытаниях помехоустойчивой спутниковой системы навигации. За счет использования новых антенн конструкторам удалось добиться приема сигнала от спутников GPS даже в условиях создания активных помех направленным излучением. Подробности приводит naval-technology.com.

Испытания прошли на станции авиации ВМС США в Мэриленде. В ходе испытаний на экспериментальный беспилотный летательный аппарат установили антенны нового образца, после чего беспилотник установили в специальной лаборатории. Для имитации помех использовали специальные радиопередатчики, а стены помещения были предварительно покрыты радиопоглощающим материалом. Такая лаборатория позволила исследователям смоделировать большее число различных ситуаций без риска потери беспилотника и с минимальным вкладом посторонних факторов.

Эксперименты подтвердили, что за счет специальных антенн воздействие генераторов помех можно нейтрализовать. Характер помех (спектр и мощность излучения) при этом не сообщаются. Ранее ряд англоязычных СМИ упоминал о том, что группа американских студентов вместе со своим преподавателем смогла подделать GPS-сигналы и сбить с курса некую гражданскую яхту в Средиземном море. Тогда же один из сенаторов штата Техас выразил серьезную обеспокоенность возможностью подобного воздействия на военные беспилотники, корабли или гражданские транспортные средства, связанные с повышенным риском. Военные тогда проигнорировали политика, но работы по созданию помехозащитной спутниковой навигации были начаты еще раньше.

Комплекс ВМС США на реке Патаксен используется для проведения радиотехнических исследований, подготовки авиадиспетчеров, а также владеет одной из самых больших взлетно-посадочных полос на восточном побережье США длиной более четырех километров.

Источник: [lenta.ru](#) ^(ru) 12.08.2013

Язык: [русский](#) ^(ru)Дата: [август 2013](#) ^(ru)Теги: [Новости](#) ^(ru) [Аналитика](#) ^(ru) [Вооружения и военная техника](#) ^(en)Раздел: [Геополитика](#) ^(ru) [НАТО](#) ^(ru) [США](#) ^(ru)Проблематика: [Проблематика](#) ^(en) [Военно-техническая](#) ^(ru)Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 94 просмотра Голосов еще нет

Никарагуа может купить у России восемь новых патрульных кораблей ^(ru)

Опубликовано 13.08.2013 14:24 пользователем DSalyukov

Власти Никарагуа изучают возможность обновления своих военно-морских сил за счет восьми новых патрульных кораблей, одним из потенциальных продавцов которых может стать Россия, сообщают латиноамериканские СМИ.

Такая необходимость возникла после решения Международного суда в Гааге относительно давнего спора Никарагуа с Колумбией по нескольким островам в Карибском море. Суд признал за Колумбией право на семь небольших островов, в то же время существенно расширив границы морских владений Никарагуа, примерно на 70 тысяч квадратных километров.

По данным изданий, представители Никарагуа уже посетили несколько судоверфей в России. "Мы будем искать возможность, как нам там обновить свой флот", — приводит СМИ слова главнокомандующего войсками Никарагуа Хулио Сесара Авилеса.

Авилес подчеркнул, что главной целью модернизации флота является защита местных рыбаков и судов других стран, которые с разрешения властей будут вести промысел в этих водах.

По словам главнокомандующего, с этой целью ведутся переговоры, осуществляются визиты на судоверфи, анализируются цены и тактико-технические характеристики различных кораблей.

Новые военные корабли Никарагуа не закупала уже 13 лет. Сейчас в Карибском море эта страна имеет три корабля береговой охраны, быстроходные катера и спасательные суда.

Автор: Д. Знаменский

Источник: [РИА Новости](#) ^(ru), 13.08.2013

Язык: [русский](#) ^(ru)Дата: [август 2013](#) ^(ru)Теги: [Новости](#) ^(ru)Раздел: [Центральная Америка](#) ^(ru)Проблематика: [Военно-политическая](#) ^(en)Виды и рода войск: [Военно-морской флот](#) ^(ru)Предприятия ВПК (справочная информация): [Рынки вооружений](#) ^(en)Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 89 просмотров Средняя оценка: 10 (1 vote)

Красная волна. Насколько на самом деле сильны китайские ВМС? ^(ru)

Опубликовано 13.08.2013 15:38 пользователем DSalyukov



В конце июля китайский председатель Си Цзиньпин поделился своими взглядами на морское могущество и на морские территориальные споры. Пекин склонен «оставлять» такие споры без рассмотрения и заниматься совместным развитием» в таких местах как воды Южно-Китайского моря, где, согласно официальной линии, он обладает «неоспоримым суверенитетом». Китай будет использовать «мирные средства и переговоры для урегулирования споров и стремиться к сохранению мира и стабильности». Но он «не откажется от своих законных прав и интересов». Пекин утверждает свой суверенитет над водами, островами и атоллами в пределах, как он выражается, «*девяти пунктов*», которая охватывает большую часть Южно-Китайского моря и включает огромные участки, относящиеся к исключительным экономическим зонам государств Юго-Восточной Азии.

Пожоже, Си Цзиньпин попытается сказать, что Китай готов откладывать разрешение таких споров ради сотрудничества со странами Юго-Восточной Азии в освоении месторождений полезных ископаемых этого региона, и намерен договариваться. Это звучит вполне разумно. Но наряду с этим, он, как кажется, постарался продемонстрировать, что Китай исключает компромиссы и продолжит наращивать свою военно-морскую мощь для навязывания собственной воли. Если Си Цзиньпин проявляет искренность во всех этих заявлениях, то единственный остающийся вопрос заключается в том, когда ему покорно уступят азиатские державы. Иными словами, китайским соседям не нужно официально отдавать контроль над водами и географическими объектами в пределах *линии девяти пунктов*, но в конечном итоге Пекин им не уступит. Я полагаю, что *сделать* азиатам предложение, от которого они не смогут отказаться, это один из способов получения от них согласия.

Отбросим в сторону неуместную вежливость и скажем, что у нас мало причин сомневаться в искренности слов Си Цзиньпина о том значении, которое Китай придаст своим «коренным интересам». Это те интересы, за которые страна готова воевать, например, Тайвань и Тибет. И Китай наращивает свою военную мощь, чтобы воевать и одерживать победы. Есть масса неизвестных, что касается качества военной техники ВМС Народно-освободительной армии Китая (НОАК) и уровня подготовки их экипажей. Но ВМС КНР могут похвастаться самым мощным потенциалом среди азиатских флотов.

Китай осуществляет свой морской проект с головокружительной скоростью. В море вышел первый авианосец ВМС НОАК. Похоже, что судверфи приступили к строительству второго такого авианосца, а военно-морское командование очевидно уже приняло решение по поводу конструкции ракетных эскадренных миноносцев, которые действуют в составе любого авианосного ударного соединения, охраняя его от угроз с воздуха, с моря и из морских глубин. ВМС также получают помощь и содействие от родов войск, не входящих в их состав. В итоге со своим дебутом выступила объединенная береговая охрана, которая незамедлительно отправилась отстаивать китайские притязания на острова и воды в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях.

Важные неизвестные касаются качества военной техники ВМС НОАК и уровня подготовки экипажей. Сначала поговорим о технике. Можно открыть справочник Jane's по боевым кораблям либо посетить знатоков из консалтинговой фирмы GlobalSecurity и познакомиться с анализом того, что различные вооруженные силы планируют закупать, а также узнать технические характеристики таких покупок — дальности стрельбы, боевые нагрузки, темпы стрельбы и так далее. Все это станет хорошей иллюстрацией того, как должна себя вести такая военная техника. Так, мы узнаем, что к 2020 году Китай примет в боевой состав 70 обычных и атомных ударных подводных лодок, 84 эсминца и фрегата, два авианосца, а также большое количество менее крупных, но не менее смертоносных кораблей и катеров. Но невозможно сказать заранее, как поведут себя эти корабли и вооружения, пока они не пройдут испытание боем. (То же самое можно сказать и о нашей боевой технике. Поскольку я участвовал в первом боевом применении ракет «Томагавк», могу сказать, что все мы издали небольшой вздох облегчения, когда первые ракеты полетели точно в цель, в точном соответствии с рекламными заявлениями.) Будучи не в состоянии испытать вооружение противника, иностранные обозреватели в основном гадают, пытаясь предсказать, какие результаты покажут боевые системы противоборствующей стороны в реальных боевых условиях, и насколько велика представляемая ими угроза.

Так, китайские военно-морские специалисты наперебой расхваливают новейшую конструкцию ракетных эскадренных миноносцев ВМС НОАК, заявляя, что они сопоставимы с американскими кораблями, оснащенными многофункциональной боевой информационно-управляющей системой «Иджис». Так ли это? Такая возможность пугает американских военно-морских стратегов. Военно-морские амбиции КНР пока ограничиваются близлежащими морями и западной частью Тихого океана, а эти морские территории находятся в зоне досягаемости не только сил флота, но и различных наземных систем вооружений. Если китайские ракетные эсминцы, как утверждают кораблям «Иджис», будут действовать совместно с подводными лодками, сторожевыми кораблями с ракетами, боевыми самолетами берегового базирования и с противокорабельными ракетами, то они создадут серьезный китайский элемент сдерживания и устрашения в водах Восточной Азии.

Комплек «Иджис» сочетает в себе радиолокационную станцию, компьютер и систему управления огнем. Он существует уже около 30 лет, с тех пор как в состав ВМС США был принят первый американский крейсер с такой системой «Тикондерога». Но с тех пор ВМС США постоянно совершенствовали эту систему. Вполне возможно, что китайские эсминцы управляемого ракетного оружия, и прежде всего, относящиеся к классу 052D, который появился в 2012 году, сопоставимы с каким-то поколением «Иджис». Но с каким поколением? 1980-х, 1990-х годов, или с более современными кораблями «Иджис»? Если они сопоставимы с «Тикондерогой», то это повод лишь для небольшой обеспокоенности. Но если китайскими оружейникам удалось сделать большой скачок и подобраться к паритету, то новые эсминцы УРО — это действительно зловещее явление.

Пока ВМС НОАК не начнут чаще выходить в море, применяя свои системы вооружений в приближенных к реальным условиях, лодям со стороны будет сложно заглянуть в этот черный ящик. Это относится не только к эсминцам УРО, но и к истребителям с технологией «стелс», к противокорабельным баллистическим ракетам и ко множеству других систем вооружений НОАК, которые кажутся грозными и внушительными, но в деле в большинстве своем не проверены. Так что многие неизвестные сохраняются.

Человеческий фактор — это еще одна переменная, которую трудно отследить и проверить. Стратегическое соперничество и война — это человеческие предприятия. Самый прекрасный корабль, самолет или ракета нимуь не лучше своего пользователя. Исход сражений на океанских просторах будет определяться тем, как действуют моряки в условиях реального боя, испытывая огромный стресс. Чтобы добиться успеха в бою, требуются постоянные тренировки, занятия и учения в мирное время. Морякам надо часто выходить в море, оттачивая свои навыки и умения. Однако ВМС НОАК проводят такого рода действия лишь эпизодически по сравнению с тем напряженным графиком тренировок и походов, к которому привыкли американские моряки. Длительное пребывание на базах, прерываемое редкими и непродолжительными походами, дает мало опыта и не обогащает моряка знаниями и навыками морской практики, тактики и технического мастерства. Страдают результаты. Очень сложно сохранить боевые преимущества, если полномасштабные морские бои случаются очень редко. ВМС США в последний раз сталкивались с равным по силе морским противником в 1944 году, когда они сражались с японцами в заливе Лейте. ВМС НОАК ни разу не вступали в столкновение с противником из числа великих держав.

В настоящее время нет оснований сомневаться в боеспособности военно-морских сил Китая. Если ВМС НОАК в следующем десятилетии будут действовать более активно, а их корабли и оперативные соединения станут выходить в море на недели и месяцы, то они превратятся в мощную силу. Вероятный противник может судить о такой мощи, следя за ходом учений и регулярной боевой деятельностью в море — точно так же, как страны Запада следили за советским военно-морским флотом в зените его славы. ВМС разных стран во время обычных действий в море встречаются друг с другом лишь случайно. Такие встречи дают возможность оценить противника и изучить все, начиная со ржавчины на корпусе (ее наличие — это верный признак слабого обслуживания и ленисти экипажа) и кончая действиями офицеров по управлению кораблями в открытом море. Если ВМС НОАК в 2014 году примут участие в учениях RIMPAC под руководством США, то мы получим такую возможность для наблюдения и анализа. Считать бобы — это легкое и простое занятие. А вот оценить боеспособность — это задача высшего и более субъективного порядка.

Но здесь действует еще одна, скрытая переменная величина. Если морскую мощь США обеспечивает НОАК, корпус морской пехоты и береговая охрана, то Пекин о своей морской мощи думает более целостно и масштабно. В качестве составляющих элементов он включает туда не только ВМС НОАК и береговую охрану, но и торговые суда и даже рыболовецкий флот. И все это китайские военные обеспечивают и поддерживают противокорабельные баллистические ракеты из состава второго артиллерийского корпуса сухопутных войск и боевую авиацию ВВС НОАК. На первый взгляд, странно думать о том, что рыболовный траулер может представлять угрозу оштившемуся пушками и ракетами боевому кораблю. Но рыбаки могут собирать разведывательную информацию об иностранных флотах. Любый морской ветеран холодной войны расскажет вам о шифрирующих неподдалку от американских военно-морских баз советских разведывательных судах, замаскированных под траулеры и напичканных современными электронными датчиками и системами. Как только в море появлялось американское оперативное соединение, такие суда упорно шли за ними, отслеживая все их передвижения и маневры, регистрируя электронные излучения и перерабатывая все данные, какие им удавалось переработать. Рыболовецкие суда могут также устанавливать и тралить мины, представляющие самую скрытую угрозу для современных флотов. Это очень полезная вспомогательная сила ВМС.

Такая всеохватывающая концепция морского могущества позволяет Пекину регулировать те силы, которые он может выставить в море, действуя в соответствии с обстоятельствами и потребностями обстановки в зависимости от характера действий с противником. Данный подход не является ни новым, ни радикальным. Маоистский Китай считал, что ВМС НОАК — это та сила, при помощи которой можно вести «народную войну в море». Для него ВМС были береговой оборонительной силой, затрудняющей действия сильного противнику в случае его приближения к китайскому побережью. Для слабого Китая, одержимого мыслью о защите своих земель, имело смысл использовать все имеющиеся в стране морские пласредства для ведения обороны побережья. Коммунистический Китай, подобно имперскому Китаю до него, считал рыболовецкий флот и морской торговый флот непостоянной вспомогательной силой ВМС. Рыбаки в особенности являются своего рода морским народным ополчением. Например, Пекин всячески превозносил их вклад в победу над ВМС Южного Вьетнама во время столкновений у Парасельских островов в 1974 году. Такие взгляды на морскую оборону сохраняются и сегодня, когда ВМС НОАК мужает и превращается в силу мирового уровня.

Вот пример. Китайские рыболовецкие шхуны шли в авангарде морских сил КНР во время событий у рифа Скарборо в 2012 году, когда Китай захватил этот атолл, находящийся в глубине исключительной экономической зоны Филиппин. Китайские рыбаки первыми прибыли на место событий. А когда фрегат ВМС Филиппин попытался арестовать их за браконьерский лов, Пекин отправил к рифу корабли с легким вооружением, ставшие предшественниками сегодняшней береговой охраны. Они удержали филиппинцев от дальнейших действий. Началось длительное противостояние, но в конечном итоге филиппинские корабли ушли, оставив риф Скарборо под контролем китайцев. Китайские корабли и суда — гражданские, береговой охраны и военные — со всех сторон окружили этот атолл, вызываясь провоцируя Манилу на попытку его возврата.

Такова стандартная морская стратегия Китая: минимум сил и средств с использованием военно-морских и прочих кораблей и судов в соответствии с требованиями обстановки и соотношением сил. Китай сохраняет верность своим маоистским традициям. У него в запасе имеется огромное множество маленьких, но сильных судов, которые имеют двойное назначение, коммерческое и военное. И это несмотря на развитие современного океанского флота с большими кораблями, такими как авианосцы и новые эсминцы. Такая преэмственность глубоко укоренилась в морской культуре Китая: скромные рыбацкие лодки и патрульные катера способны противостоять слабым азиатским флотам (таким как ВМС Филиппин), а океанские боевые корабли могут вступить в противоборство с равными по мощи военно-морскими силами (такими как морские силы самообороны Японии). Спад в экономике может привести к замедлению процесса новых закупок для нужд ВМС НОАК, но основополагающие подходы Пекина к военно-морским силам сохранятся на все обозримое будущее.

ВМС НОАК, действуя при поддержке со стороны китайской береговой охраны, наземной авиации и береговых ракет, а также с помощью нетрадиционных вспомогательных сил из коммерческого сектора, уже сегодня могут усложнить жизнь и повысить издержки равноценным флотам, пытающимся действовать в китайской географической зоне. Эта сила способна заставить противника глубоко задуматься, прежде чем предпринимать попытку испытать китайские боевые возможности. А азиатские военно-морские силы китайский флот превосходит на порядок. Но решается ли ВМС Китая крупными силами выйти за пределы азиатского побережья и установить свое постоянное присутствие на отдаленных театрах? Это вызывает сомнения. Утверждение китайского контроля в непосредственной близости от КНР это задача № 1. Если усиление военно-морской мощи Китая продолжится нынешними темпами и по той же траектории, то у этой страны появится возможность реальной силой подкреплять многие свои начинания и попытки в китайских морях, начиная с конфронтации с Японией из-за островов Сенаку / Дяоюйдао и кончая другими задачами, как на севере, так и на юге вплоть до Малаккского пролива.

Успех в наращивании военно-морской мощи позволит Китаю обозначить свое незначительное военно-морское присутствие и на следующем по важности театре — в Индийском океане, через который из Персидского залива осуществляются поставки энергоресурсов. Пекин не видит настоятельной необходимости выходить за пределы Восточной и Южной Азии. Так что китайские сторожевые корабли вряд ли будут бороздить просторы Средиземноморья и Атлантики. Китайские лидеры не проявляют особого желания охранять и защищать международную систему, которую они считают несправедливой и нерациональной — артефактом западного господства, которое Китай со временем должен исправить. То, что хочет Китай, и то, что он получит, если верить словам Си Цзиньпина, находится в Азии. И Пекин, благодаря своей растущей мощи, включающей как боевые корабли, так и рыбацкие лодки, имеет морские возможности для обретения желаемого.

Автор:Профессор Джеймс Холмс преподает стратегию в Военно-морском колледже. Соавтор книги «Red Star over the Pacific» (Красная звезда над Тихим океаном). Изложенные в статье взгляды принадлежат автору.

Источник: *Foreign Policy* ^[en], США, 12.08.2013

Перевод: *InoCMI* ^[en], 13.08.2013

Язык: ^[русский] **Дата:** ^[август 2013] **Теги:** ^[Новости] **Раздел:** ^[Китай] ^[Азиатско-Тихоокеанский регион] **Проблематика:** ^[Военно-политическая] **Виды и рода войск:** ^[Военно-морской флот] **Оценка статьи:** ^[☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆] **Ссылки:** ^[Средняя оценка: 9 (1 vote)] **Китай впервые обнародовал сведения о структуре и численности НОАК** ^[en]

^[Китай наращивает военную мощь] ^[en]

118 просмотров

Переоборудовать старое - дороже ^[en]



На завод Концерна ПВО «Алмаз-Антей»^[1] в Кирове уже начало поступать новое импортное оборудование. К 2015 году по плану здесь начнется производство основного вида продукции — важнейших элементов зенитно-ракетных систем, в том числе и проектируемых ЗРС С-500. Заместитель генерального директора концерна по производственно-технологической политике Сергей Осталенко рассказал, почему нужно было обязательно строить завод с нуля.

- Какова цель вашего нынешнего визита в Киров?

- Цель визита - проконтролировать текущее состояние дел по строительству завода и выявить проблемы, на которые надо акцентировать внимание. Я сразу скажу, что не все идет гладко в силу разных причин. Во-первых, никто давно не строил подобных заводов. Насколько я понимаю, такого масштаба проекты в России делаются впервые.

- Я точно не помню, чтобы со времен Советского Союза в стране строили какие-то новые оборонные комплексы.

- В том-то и дело. Концерн осуществляет одновременно три проекта – в Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге и здесь. По срокам в 2015 году они должны заработать. На полную мощность мы не выйдем, но первую очередь продукции должны поставить. Такую задачу поставил президент.

- Почему стали строить именно новые заводы, а не модернизировать существующие?

- На сегодняшний день в Концерне около 60 предприятий. Но оборудование всех предприятий устарело, его средний возраст больше 23 лет. На этом оборудовании создавать технику пятого поколения практически невозможно. Можно сделать с особым напряжением единичные экземпляры, но задачу создания крупносерийного производства в том объеме, как поставлена задача по государственной программе вооружения, по кардинальному повышению производительности труда в 1,5-2 раза на существующих заводах решить практически невозможно. Нужно менять технологическую базу, в том числе, оборудование. А локальная модернизация – замена нескольких станков на более современные – ничего не даст. Потому что современные технологии требуют другой логистики, других производственных помещений и площадей, других схем подвода коммуникаций. Переоборудование старых заводов получается дороже.

- Но тем не менее, вы используете и в Нижнем Новгороде и в Кирове существующие промплощадки?

- Мы используем только те промплощадки, которые не используются действующими заводами. Преимущество в том, что у нас нет проблемы с оформлением земли, с энергетикой - она подведена и есть резервы, нет проблем с водой. Понятно, что, как только мы сделаем там и здесь новый завод, какая-то часть продукции и производства уйдет со старого предприятия на новое. А старый начнем потихоньку доводить до соответствующего уровня. И потом через какое-то время на одной производственной площадке будет, наверное, один завод. Не может быть на одной площадке два юридических лица. То есть, сейчас мы сохраняем работающий завод, и нам ничего не мешает строить рядом новый, современный, отвечающий самым высоким требованиям.

- Не так давно в Кирове проходила встреча директоров кировских предприятий с руководством Нижегородской таможни, и промышленники жаловались на то, что российским машиностроением станков выпускается сейчас крайне мало и как правило не того качества. То есть, приходится их в основном ввозить из-за границы...

- Я знаю эту проблему. Посудите сами, если в Советском Союзе выпускалось примерно 70 тыс. станков в год разной номенклатуры, то сейчас в лучшем случае 2 тысячи. Причем, не самого лучшего качества. Правительство выпустило известное 56-е постановление, которое предписывает в максимальной степени приобретать за бюджетные средства, выделенные на развитие производственных мощностей, отечественное оборудование. Но для наших потребностей мы можем подобрать себе что-то из отечественного оборудования порядка трех процентов. Правительство сформирована и реализуется программа развития отечественной станкостроительной промышленности, есть обнадеживающие результаты, но решение задачи в полном объеме следует ожидать после 2015 года. Но нам надо, как говорится, здесь и сейчас. Наша задача - не обеспечить российских станкостроителей заказом, а, прежде всего, обеспечить стабильность результатов нашей продукции. К сожалению, наше оборудование в своей массе сегодня уступает импортному. Поэтому мы вынуждены искать и приобретать импортное оборудование.

- В этой связи нет противодействия со стороны стран-поставщиков? Все таки большая их часть - страны-члены НАТО.

- На самом деле, эта проблема, на мой взгляд, не настолько актуальна. Сегодня производители оборудования в нескольких странах производят примерно похожее оборудование, поэтому можно выбирать в зависимости от потребностей. Кроме того, недавно Япония — а лучшие металлообрабатывающие станки производят именно в Японии - в конце прошлого года сняла ограничения на поставку в Россию своего оборудования. Поэтому сейчас мы можем покупать требуемое оборудование с заданным классом точности. Есть классное оборудование в Швейцарии, Чехии, Германии и других странах, причем, роботизированное, позволяющее, в том числе, снимать проблему с кадрами.

- В Кирове пока речь идет лишь о строительстве корпусов?

- На самом деле, сейчас уже и на кировскую площадку приходит оборудование из Германии. Где-то к концу нынешнего года у нас должен быть готов 112-й цех, и мы начинаем там монтировать оборудование.

- Есть еще одна очень болезненная для Кирова вещь. Машиностроители изначально с Эдуардом Алексеевичем (Эдуард Носков^[en] — директор филиала №2 ОАО Концерн ПВО «Алмаз-Антей» - ред.) оговаривали, что завод не будет переманивать лучших специалистов. Это резонное опасение, когда заявляется, что зарплата работающих на новом заводе составит до 35 тысяч рублей.

- Действительно, в проекте, который мы защищали, заложена зарплата 30-35 тысяч. Для Кирова это - неплохая зарплата. Можно заниматься местечковым патриотизмом и говорить, давайте, будем держать рабочих и специалистов на кроватной фабрике за копейчную зарплату. Другое дело - завод, который будет составлять гордость Кировской области. Мы просто не сможем сейчас найти специалистов того уровня, который требуется для работы с новым оборудованием. Поэтому совместно с руководством области разработана целая программа подготовки кадров. Там есть обязательства городской администрации, есть договоренность о сотрудничестве с учебными заведениями, где выделяют целевые места для кадров нового завода. Опять же, есть и социальная программа.

- Сколько человек понадобится для кировского завода?

- Изначально, когда готовили проект, рассчитывали, что здесь будет занято примерно 2,5 тысячи работающих. Сейчас, когда начинаем приобретать оборудование, смотреть технологии, оптимизировать их, то это уже не 2,5 тысячи, а примерно 1,5-1,6 тыс. человек. Часть работ и услуг мы отдаем на «АВИТЕК»^[en] по аутсорсингу - термическое производство, металлургию, какие-то инжениринговые процессы, ремонтные работы. Поэтому такого, что все «вычистим» с «АВИТЕКа», точно не будет. И потом, если мы здесь создаем хорошее механообрабатывающее производство, то на «АВИТЕКе» также часть людей сократится. Им придется искать место. Поэтому сегодня вот так сказать – вот это белое, а это черное - нельзя. А потом, если сравнить производительность труда на аналогичных производствах в России и в Европе, то показатели пока несопоставимы. Если там в порядке вещей выручка на одного человека от 500 тыс. до 1,5 млн евро в год, то на заводах Концерна это примерно 40 тыс. евро на человека. То есть, значительно меньше. Чтобы хотя бы приблизиться к этим показателям, нам надо повышать качество оборудования и сокращать количество персонала, не создающего добавленную стоимость.

- Сильные ли изменения претерпел сам проект по сравнению с тем, что было изначально в планах?

- Экономическая ситуация поменялась, и смета на строительство завода в целом тоже изменилась в большую сторону. Но сомнений нет, потому что если необходимо до 2030 года быть конкурентоспособным, то надо идти только таким путем.

Автор: О. Прохоренко
Источники: *Бизнес-Новости*^[en], 22.07.2013

Язык: [русский](#)^[ru] **Дата:** [август 2013](#)^[ru] **Теги:** [Новости](#)^[ru] **Раздел:** [Россия](#)^[ru] **Проблематика:** [ВПК](#)^[ru] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ **Ссылки:** [Голосов еще нет](#) [Новое предприятие ОПК в Кирове: строительство продолжается](#)^[en]

[Новый завод в Нижнем Новгороде обретает очертания](#)^[ru]

[Новый завод будет построен точно в срок](#)^[ru]

[Новый храм в честь преподобного Серафима Саровского появится в Нижнем Новгороде](#)^[ru]

[Строительство заводов для нового российского ОПК](#)^[ru]

134 просмотра

Демонстратор ударного беспилотника X-47В вернулся на базу BMC после испытаний на авианосце ^[en]

Опубликовано 14.08.2013 06:37 пользователем lu2k

Демонстратор ударного беспилотного летательного аппарата X-47В UCAS (Unmanned Combat Air System) вернулся 8 августа на базу BMC в Патаксент Ривер из летно-испытательного центра НАСА Уоллопс в штате Вирджиния после первой серии испытаний на авианосце. Об этом сообщило командование авиационных систем BMC США.



БЛА X-47В, известный как Salty Dog 502, временно находился в центре Уоллопс (Wallops) после двух успешных посадок с аэрофинишером на атомном авианосце "Джордж Буш" (George H.W.Bush, CVN 77) 10 июля. Третья посадка аппарата была выполнена в центре Уоллопс НАСА после того, как в одном из трех бортовых навигационных компьютеров БЛА была обнаружена незначительная ошибка.

Как отметил руководитель программы UCAS BMC США Джайм Энгдаль (Jaime Engdahl), инженеры-испытатели тесно сотрудничали с персоналом НАСА в течение нескольких последних недель, чтобы организовать перелет БЛА на базу в Патаксент Ривер.

На базе в Патаксент Ривер будут базироваться два БЛА X-47В, принимающие участие в программе UCAS, как на наземной базе, так и на море.

В ходе реализации этой программы основной акцент будет сделан на снижении рисков для разрабатываемой перспективной беспилотной палубной разведывательно-ударной системы UCLASS (Unmanned Carrier Launched Airborne Surveillance and Strike). Результаты



испытаний демонстраторов X-47B должны будут помочь специалистам, решающим вопросы управления беспилотными системами подобных габаритов.

До настоящего времени по программе N-UCAS за 8 месяцев в ходе трех испытаний на море проведено 16 испытаний БЛА X-47B на летной палубе авианосца, в том числе два ухода на второй круг, 9 касаний палубы с немедленным взлетом, 2 посадки с применением аэрофинишера и три взлета с палубы с применением катапульты.

Источник: ИТАР-ТАСС [ru]

Язык: русский [ru]Дата: август 2013 [ru]Теги: Новости [ru]Вооружения и военная техника [ru]Раздел: Геополитика [ru]Проблематика: Проблематика [ru]НАТО [ru]Военно-техническая [ru]Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 46 просмотровГолосов еще нет

Несколько индийских моряков погибли при пожаре на подлодке в Мумбаи [ru]

Опубликовано 14.08.2013 11:08 пользователем lu2k



В порту Мумбаи на борту подлодки российского производства "Синдурашак" произошел взрыв, после этого начался пожар. Несколько человек спаслись от огня, прыгнув в воду, некоторые из них были доставлены в больницу.

Пожар на подводной лодке "Синдурашак", затонувшей в индийском порту Мумбаи, унес жизни нескольких моряков ВМС Индии, сообщает в среду агентство Франс Пресс со ссылкой на министра обороны страны Аракапарамбия Энтони.

"Я сожалею о моряках, отдавших жизни на службе стране", — заявил министр. При этом он не уточнил число жертв аварии.

В ночь на среду на борту подлодки российского производства "Синдурашак", пришвартованной в порту Мумбаи, произошел взрыв, после чего начался пожар. Несколько человек спаслись от огня, прыгнув в воду, некоторые из них были доставлены в больницу. Субмарина затонула, на поверхности остается лишь небольшая ее часть, сообщают местные СМИ.

Россиян на борту лодки, по последним данным, не было. В Индии находится российская судоремонтная группа, однако все ее представители в момент аварии находились в гостинице.

Как продвигается следствие

Власти Индии сформировали комиссию для расследования причин взрыва на подлодке. Тем временем представители российского судоремонтного предприятия "Звездочка", где лодка недавно проходила средний ремонт и модернизацию, заверили, что никаких замечаний по результатам ремонта у индийской стороны не было. После ходовых испытаний лодки были выявлены некоторые замечания, однако это нормальный рабочий процесс, отметил представитель предприятия.

Что представляет из себя субмарина

Один день из жизни моряков-подводников. Интерактивный репортаж

Подлодка "Синдурашак" проекта 877 ЭКМ, экспортная модификация проекта "Палтус" (по классификации НАТО — Kilo), была заложена на одном из старейших судостроительных предприятий России — "Адмиралтейских верфей" (Санкт-Петербург) в 1995 году по заказу ВМС Индии. Контракт на выполнение среднего ремонта и модернизации "Синдурашак" в северодвинском центре судоремонта "Звездочка" был подписан 4 июня 2010 года. В начале этого года подлодка вернулась в порт Мумбаи.

Какие работы были проведены на подлодке в России

По данным судоремонтного завода, в ходе выполнения работ на субмарине были установлены современный комплекс ракетного вооружения Club-S, а также более десяти систем индийского и иностранного производства, в том числе гидроакустический комплекс Ushus и система радиосвязи CCS-MK-2.

Какие аварии происходили на подводных лодках

8 ноября 2008 года во время заводских ходовых испытаний в Японском море произошла авария на атомной подводной лодке (АПЛ) "Нерпа", построенной на Амурском судостроительном заводе в Комсомольске на Амуре и еще не принятой в состав ВМФ России. В результате несанкционированного срабатывания системы пожаротушения ЛОХ (подочная объемная химическая) в отсеки лодки стал поступать газ фреон. Погибли 20 человек, еще 21 человек был госпитализирован с отравлением. Судно на борту АПЛ было 208 человек.

Источник: РИА Новости [ru]08.2013

Язык: русский [ru]Дата: август 2013 [ru]Теги: Новости [ru]Вооружения и военная техника [ru]Раздел: Геополитика [ru]Проблематика: Проблематика [ru]Россия [ru]Военно-техническая [ru]Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 60 просмотровГолосов еще нет

"Россия снова и снова делает из Обамы дурака" American Thinker, США [ru]

Опубликовано 14.08.2013 12:13 пользователем DSalyukov

Самое худшее наконец-то случилось. На это ушло больше времени, чем ожидалось — почти две тысячи дней, но внешняя политика Барака Обамы потерпела в итоге крах, заставив американцев смотреть, разинув рты, на дымящиеся руины. Обама ослабил американское влияние и нанес удар по чести США, да такой, что последствия будут очень трудно исправлять.

Российский юрист Владимир Березанский на страницах The Moscow Times играет свой похоронный марш. Тот факт, что Россия предоставила убежище Эдварду Сноудену, он называет «сузущим моментом». Под этим он подразумевает то, что Китай и Россия по сути дела взорвали пузырь американской власти и влияния точно так же, как в свое время Соединенные Штаты взорвали пузырь французской и британской власти в период сузущего кризиса. После этого Франция и Британия уже не могли стать прежними державами и, как утверждает Березанский, Соединенные Штаты тоже не смогут быть прежними после Сноудена. Наблюдая за беспомощностью Обамы в момент, когда две эти злобные диктатуры смеются над Америкой, я прежде всего вспоминаю иранский кризис с заложниками и вторжение в Афганистан, когда президентом был Джимми Картер.

Россия из кожи вон лезла, чтобы продемонстрировать пренебрежительное отношение к США, спровоцировать их, а также унизить Обаму. На это у нее ушло минимальное время, а Сноуден получил максимальное количество преимуществ. Россия подала четкий сигнал о том, что ей наплевать на отношения с Соединенными Штатами, что она не боится ответных шагов Обамы и считает, что в любом случае никакой реакции не будет. Обама в ответ одиозно показал, что никаких серьезных санкций типа бойкота Олимпиады он применять не будет, и тем самым в очередной раз преподнес легкую победу Путину.

Один из ведущих американских наблюдателей за Россией Леон Арон (Leon Aron) считает, что немощная реакция Обамы на дело Сноудена, заключающаяся в отмене запланированной личной встречи с Путиным, стала фатальной демонстрацией слабости и национальным бесчестьем. Арон отмечает, что Обама мог отказаться от участия в предстоящем саммите Группы 20 в России, во время которого планировалось провести эту встречу, а мог и встретиться с Путиным, жестко осудив его за то, что равноценно объявлению войны Соединенным Штатам. Но Обама вполне предсказуемо не сделал ни того, ни другого. На саммит он приедет, пожалев репутацию России, но встречаться с Путиным в знак протеста не станет, пожалев Путина, которому во время пресс-конференции после встречи пришлось бы отвечать на критику Обамы. Вместо того, чтобы наказать Путина, Обама по сути дела оказывает ему услугу.

Со Сноуденом Путин сделал самое худшее против США из всего, что только мог. А Соединенные Штаты ответили на это с максимальной мягкостью. Сигнал Обамы Путину предельно понятен: действуй и дальше в том же духе. Российские политические аналитики откровенно посмеялись над слабостью Обамы.

Генеральный директор Центра политической информации Алексей Мушин заявил Интерфаксу:

«Советский Союз в 1980 году проводил Олимпийские игры без американцев. Тем не менее, все прошло просто отлично. Даже если Вашингтон пойдет на аналогичный шаг во время сочинской Олимпиады, России это не принесет никаких неприятностей. В 1980 году американцев поддержал целый ряд стран, но сейчас такое повторить невозможно, среди прочего, из-за позиции ЕС. Похоже, что в своем желании унизить российское руководство Вашингтон в ситуации со Сноуденом сам себя пережил. Администрация Барака Обамы поведла себя, как капризная женщина».

Конечно, Обама никогда не думал, что ему придется проявлять твердость по отношению к России, и он, естественно, не готов к этому. Предполагалось, что своей политикой перезагрузки он превратит Россию в партнера по сотрудничеству в таких вопросах как дело Сноудена, а это дело взяло и взорвалось прямо у него перед лицом, как и прогнозировали критики Обамы с самого начала.

Россия была рада подписать договор о ядерном оружии, который сокращать вооружения обязывает лишь Америку. Когда Обама захотел провести второй раунд, который предусматривает некоторые сокращения для России, Путин послал его подальше.

Абсолютно никакого прогресса не было достигнуто и в принуждении Ирана к отказу от ядерного оружия. Напротив, Россия не только продолжает поддерживать Иран, но теперь к тому же помогает Ирану поддерживать Сирию, насмеялся над американской политикой в этом регионе.

Путин в усиленном порядке осуществляет отвратительные репрессии против гражданского общества. Среди прочего, он арестовал своего ведущего критика Алексея Навального, предъявив ему чисто политические обвинения и приговорив его к пяти годам колонии. Моральное лидерство Америки в России исчезло. Америка предала тех, кто выступает за ее ценности.

Но самый унижительный момент для Обамы в том, что связан с Россией, к внешней политике не относится. Россия недавно приняла закон, по которому публичные проявления гомосексуализма объявлены противозаконными. В силу данного закона олимпийские атлеты-гомосексуалисты на зимней Олимпиаде в Сочи в 2014 году будут подлежать аресту. Кремль заявил, что обеспечит эти меры правовой санкцией. Это вызвало яростную реакцию возмущения. Мировые знаменитости, такие как Харви Фирштейн (Harvey Fierstein), Стивен Фрай (Steven Fry) и Сулу открыто призывают бойкотировать Олимпийские игры. А 88 конгрессменов подписали письмо на имя госсекретаря Джона Керри с требованием предпринять действия. В результате у Обамы наступил самый ужасный момент за все его президентство: он должен либо встать на сторону геев и пойти путем Джимми Картера, объявив бойкот Олимпиаде, либо встать на сторону своей политики перезагрузки, настроив против себя ключевой элемент политической базы своих сторонников. И выхода из этой ситуации нет никакого.

Куда бы ни повернулся Обама, Путин тут же тыкает ему пальцем в глаз. Подробно Невиллу Чемберлену (Neville Chamberlain) Обама думал, что силой своей личности сумеет превратить злобного диктатора в разумного партнера. И подобно Чемберлену, его политика умиротворения превратилась в унижительный провал с разрушительными последствиями для будущих поколений.

Как это ни парадоксально, Обама во время интервью Джену Лено (Jay Leno) не стал возражать, когда тот обвинил Путина в том, что тот в вопросе гомосексуализма ведет себя, как Гитлер. Это сравнение сегодня просочилось в интернет. Горечь Обамы от того, что Путин его предал была просто осязаема. Но признавая слабость Путина, Обама не может ей противостоять. Ответить на нее он может лишь путаными полумерами, что только усугубит ситуацию. Полное отсутствие у Обамы опыта ведения внешней политике - это та проблема, по поводу которой беспокоились его критики, когда он занял Овальную кабину. Из-за нее он плывет по воле волн и не может признать, что его корабль сбился с курса и вот-вот с грохотом разобьется о скалы.

На интернет-форумах критики Обамы начали писать его фамилию с нулем вместо буквы «о» в начале. Этим они подвели итог его деятельности. Пока Обаме даже не хватает решимости, чтобы уволить своего посла в Москве и архитектора губительной перезагрузки Майкла Макфолу, чья работа в России стала фиаско с самого первого момента. Когда Сноуден вышел из аэропорта и отправился в Москву, Макфолу надо было ехать в аэропорт и лететь домой.

Гитлер не мог желать лучшего, чем то, что сделал для него Чемберлен. Так и Путин не мог даже мечтать о том, что сделал для него Обама. Президент не делает высочайшие американские ценности составляющей своих взаимоотношений с Россией — может быть, потому что он их не разделяет. И он не выступит за американские ценности и за американскую честь, не заставит Путина дорого заплатить за попытку их опорочить — может быть, потому что они ему безразличны.

Автор: Kim Ziegfeld (Kim Ziegfeld [en])

Источник: "American Thinker" [en], США, 12.08.2013

Перевод: IroCMI [ru], 13.08.2013

Изложенные в статье взгляды принадлежат автору.

Язык: русский [ru]Дата: август 2013 [ru]Теги: Аналитика [ru]Раздел: Геополитика [ru]Проблематика: Политическая [ru]Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 196 просмотров



Легкие керамические пластины на основе нанопорошка карбида бора в перспективе планируется использовать для создания бронелистов, защиты техники и других военных объектов. Разрабатываемая ХК ОАО «Новосибирский электровакуумный завод „Союз“ промышленная технология позволит в 4 раза уменьшить вес брони при увеличении эффективности защиты.

Разработку экспериментальной технологии изготовления бронематериалов на основе карбида бора Министерство промышленности и торговли заказало ОАО «НЭВЗ-Союз» — единственному участнику открытого конкурса по созданию сверхпрочных бронепластин.

— Заявленная эффективность защиты личного состава и техники превышает современный уровень в 5–6 раз, а стоимость готовой продукции при этом будет на 15–25% ниже существующих комплексов защиты, — рассказали «Известиям» на предприятии. — Броня на основе керамических материалов легче стальной в 2–3 раза, и использование карбида бора актуально для оснащения летной техники.

— Это очень перспективный материал, его создание крайне необходимо не только для Российской армии, но и всех силовых структур, — пояснил изданию эксперт, ветеран антитеррористической группы «Альфа» Алексей Филатов. — Вероятно, что он станет такой же известной торговой маркой на рынке оружия и снаряжения, как автомат Калашникова. Для России рентабельно иметь предприятия, производящие снаряжение и вооружение, которые превосходят по своим качествам зарубежные аналоги.

Бронеблоки на основе карбида бора предполагают защиту штурмовых бронелистов от пуль калибра 7,62 мм. Броня для техники будет способна задержать пули калибра 12,7 мм и 14,5 мм. Для бронелистов станут использоваться блоки, способные выдержать до пяти попаданий пуль на расстоянии 70 мм друг от друга.

Легкие броневые блоки для техники способны задержать восемь попаданий на расстоянии 100 мм друг от друга. Новый материал обеспечит защиту 98% от проникновения пули и, не снижая защитных качеств, может использоваться в диапазоне температур от -50°С до +50°С.

— У нас немного военной техники, которая защищена снизу хотя бы от огнестрельного оружия, — сказал Алексей Филатов. — Новая наноброня будет значительно легче, чем обычная броня, и ей можно надежно защитить вертолет. Наш Ми-8, к сожалению, никак не защищен. Как правило, солдаты и офицеры используют обычные бронелисты — подкладывают их под себя.

Сейчас на ОАО «НЭВЗ-Союз» ведется разработка документации на все этапы техпроцесса: изготовление наноструктурированного пресс-порошка карбида бора (из российского сырья), изготовление на его основе керамических элементов и легких броневых блоков, изготовление образцов и разработка методики испытаний. К ноябрю предприятие должно предоставить в Минпромторг документы на производственное, стендовое и испытательное оборудование.

Следующий этап опытно-конструкторской разработки (изготовление опытных образцов и их испытание) начнется в декабре и продлится до ноября следующего года. Внедрение технологии в производство запланировано на IV квартал 2015 года. На разработку и внедрение технологии из федерального бюджета было выделено 145 млн рублей.

Автор: Алексей Криворуче

Источник: "Известия".^[10]

Язык: русский ^[ru]**Дата:** август 2013 ^[ru]**Теги:** Новости ^[ru] Вооружения и военная техника ^[ru] **Раздел:** Россия ^[ru]**Проблематика:** Военно-техническая ^[ru]**Виды и рода войск:** Сухопутные войска ^[ru]**Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 1 просмотр
Голосов еще нет

«Обновлённая» ядерная стратегия США

Опубликовано 14.08.2013 17:03 пользователем Михаил Симутов



На состоявшейся 9 августа пресс-конференции в Вашингтоне глава нынешней американской администрации предложил взять паузу в отношениях России и США. «Вероятно, для нас было бы подходящим взять паузу, переоценить, куда идёт Россия, каковы наши ключевые интересы, и откалибровать отношения так, чтобы мы делали что-то хорошее для США и, надеюсь, для России тоже, хотя и признавая, что некоторые разногласия будут и мы будем не в состоянии полностью их развешть», — добавил президент США.

Поясняя причины отложенного визита в Москву в начале сентября Барака Обамы, его пресс-секретарь сообщил, что они связаны, в частности, с отсутствием прогресса в диалоге по таким вопросам, как ПРО и контроль над вооружениями, в сфере глобальной безопасности.

Россию и США также разделяют различия в военно-доктринальных взглядах, в том числе в ядерной сфере. Свидетельство тому – «обновлённая» ядерная стратегия США, об основных положениях которой рассказывает Владимир Козин, консультант директора Российского института стратегических исследований, член-корреспондент РАЕН.

Итак, в июне этого года Белый дом одобрил третью по счёту после окончания «холодной войны» модификацию своей ядерной стратегии и первую её адаптацию после 2002 года, когда США в одностороннем порядке вышли из Договора по ПРО и приступили к масштабному развёртыванию глобальной системы перехвата баллистических ракет. В чём суть «новой» американской ядерной установки и какими могут быть её последствия для процесса обеспечения международной безопасности и стабильности?

Основные положения этой модификации изложены в подготовленном Пентагоном совместно с другими министерствами и ведомствами страны «Докладе о стратегии применения ядерного оружия Соединёнными Штатами Америки», обнародованном в июне, а также в военно-политическом разделе выступления президента Барака Обамы в Берлине. Кроме того, отдельные элементы адаптированной ядерной стратегии прокомментированы в специальной фактологической справке Белого дома.

Отдельные западные и российские исследователи поспешили прокомментировать «обновлённую» американскую ядерную стратегию в позитивном ключе. Например, в начале августа группа российских экспертов пришла к необоснованному выводу о том, что в эту стратегию «вносятся серьёзные коррективы, которые Пентагон должен осуществить в течение ближайшего года», что не соответствует действительности и заявленной «обновлённой» американской ядерной установке. В своих выкладах эти исследователи практически обошли стороной военно-политический ядерный раздел берлинского выступления Барака Обамы, а также упомянутую фактологическую справку Белого дома, которые с точки зрения оценки ядерной стратегии США представляют практический интерес для российской стороны. Некоторые разделы «обновлённой» американской ядерной доктрины, имеющие большее значение для понимания ракетно-ядерной политики Вашингтона и его далеко идущих планов в этой сфере, вообще оказались вне поля зрения этих экспертов.

Вместе с тем более внимательный анализ «Доклада о стратегии применения ядерного оружия Соединёнными Штатами Америки» показывает, что американское военно-политическое руководство сохраняет свою твёрдую приверженность доктрине наступательного ядерного сдерживания, носящей глобальный характер. Оно также последовательно проводит курс на усиление регионального ядерного сдерживания с целью предоставления «ядерного прикрытия» государствам, с которыми Вашингтон поддерживает тесные союзнические или партнёрские военно-политические и военно-технические связи. В частности, к государствам, находящимся «под ядерным зонтиком» стратегических наступательных вооружений (СНВ) и тактического ядерного оружия (ТЯО) США, в Вашингтоне относят все страны, входящие в НАТО, а также Японию, Австралию, Южную Корею и некоторые государства Ближнего Востока, прежде всего Израиль.

Согласно рассматриваемому документу, американское военно-политическое руководство оставляет за собой право применять ядерное оружие только «в чрезвычайных обстоятельствах». Однако практически оно может реализовать это право в любое время и в любой точке земного шара «для защиты жизненно важных интересов Соединённых Штатов, их союзников и партнёров» как в первом, так и в ответном ракетно-ядерном ударе. И такую линию вооружённые силы страны будут проводить, как это записано в докладе американского оборонного ведомства, по меньшей мере «в течение всего XXI века».

Следует также отметить, что этот документ базируется на одном из постулатов, который был отражён в «Национальном обзоре ядерной политики» страны, одобренном в апреле 2010 года, в частности на положении: «Хотя угроза ядерной войны стала отдалённой, тем не менее риск ядерного нападения возрос». На этом основании делаются далеко идущие выводы о необходимости сохранения ядерного оружия стратегического назначения в весьма отдалённой перспективе.

«Обновлённая» ядерная стратегия сохраняет неизменным и «значительный контрольный потенциал», который предполагает нанесение ядерных ударов по военным объектам «с целью минимизации возможности нанесения ответного ядерного удара потенциальным противником». Это, по сути, означает возможность Соединённых Штатов инициативно, в первом ударе подвергать такие объекты ядерному нападению.

США намерены сохранить значительный «возвратный потенциал» боезарядов, то есть находящихся в резерве. Подсчёты, произведённые на основе данных по СНВ США по состоянию на 1 июля этого года, которые были представлены американской стороной, свидетельствуют о том, что к этому периоду времени в распоряжении их Стратегического командования находилось в общей сложности 514 «оперативно неразвёрнутых» носителей в виде МБР, БРПЛ и ТБ, а также 792 «оперативно развёрнутых» носителя указанных категорий. Таким образом, соотношение «оперативно неразвёрнутых» носителей к «оперативно развёрнутым» составляет 64,9 процента. Это очень высокий показатель.

Пентагону также предписано обеспечить «более эффективное» планирование использования американского ракетно-ядерного арсенала после завершения срока действия Пражского Договора СНВ-3 и одновременно продолжать составление реестра нанесения неядерных ударов. При этом в докладе подчёркнуто признание

того, что установка на использование обычных вооружений не заменит ядерное оружие, а также то, что «ядерное сдерживание ядерного нападения извне» – не единственная цель американского ядерного оружия. Последнее положение следует, вероятно, интерпретировать как возможность использования американскими вооружёнными силами ядерного оружия для решения иных задач. Например, в ходе таких конфликтов, когда американские вооружённые силы окажутся неспособными достичь поставленных целей применением исключительно обычных видов вооружений.

Пентагоновский доклад включает положения, затрагивающие Российскую Федерацию и КНР. Так, намерение Соединённых Штатов сохранить ядерное оружие на неопределённый период времени доклад обосновывает наличием у России традиционной триады СНВ и «большого количества» ТЯО. При этом обе стороны ещё ни разу не обменивались официальными данными по тактическому ядерному оружию, так как никогда не вели переговоров о его возможном сокращении или ограничении. Тем не менее на основе фактора СНВ и ТЯО формулируется целесообразность сохранения американского «эффективного ядерного сдерживания» относительно нашей страны.

Приверженность США «обновлённой» ядерной доктрине одновременно мотивируется фактом модернизации как ядерных, так и обычных вооружений Китайской Народной Республикой, а также отсутствием «открытости» в китайских военных ядерных программах, которые, как утверждается, осуществляются «в широких объёмах и быстрыми темпами».

Опираясь на такие соображения, Пентагон продолжит поддерживать три компонента ядерной триады «в оперативном состоянии» таким образом, который позволит бы параллельно решать две ключевые задачи: обеспечить США «стратегическую стабильность» и с Россией, и с КНР, а также сдерживать ещё каких-то неназванных «региональных противников».

Повторяется формулировка, которая уже озвучивалась в других американских военно-стратегических установках последнего времени, о том, что американские вооружённые силы не будут использовать ядерное оружие против государств, подписавших ДНЯО, но только при условии, «если они будут выполнять обязательства по ядерному нераспространению». Разумеется, право определения государств, которые «выполняют» или «не выполняют» положения указанного международного договора, будет принадлежать, как убеждены в Вашингтоне, исключительно американской стороне. Интересно, каким образом США будут действовать относительно пяти западноевропейских государств, которые в нарушение ДНЯО согласились разместить на своей территории американские ТЯО?

В докладе содержатся положения, непосредственно касающиеся тактического ядерного оружия, которое, начиная с ядерной эры и до сих пор по вине Соединённых Штатов, находится «за скобками» переговорного процесса. Документ чётко прописывает, что Пентагон сохранит ядерные средства «передового базирования», к которым в американском военном ведомстве относят тактические ядерные средства, размещённые в Европе и АТР в качестве основы «расширенного ядерного сдерживания». Так, американское ТЯО будет оставаться на Европейском континенте до тех пор, пока НАТО «не определит условия», которые станут основанием для изменения ядерной политики альянса. Но Североатлантический союз не считает нужным менять эту политику и не собирается определять такие «условия», что было предельно зафиксировано в ключевых итоговых документах чикагского саммита альянса в мае прошлого года. Такое же положение отражено и в упоминавшейся фактологической справке Белого дома.

Несомненно, в документе есть и ряд модификаций. Так, появилось положение о том, что США не станут использовать ядерное оружие против городов, а будут применять его только против военных объектов. Также задекларировано положение о «снижении опоры» на ракетно-ядерные вооружения, которые не подлежат и не будут подлежать инспекционным проверкам. Однако такие модификации незначительны и не позволяют давать общую положительную оценку проанализированному документу Пентагона. Тем более что американское военно-политическое руководство намерено продолжать широкую модернизацию СНВ и ТЯО независимо от окончания периода «холодной войны» до 2070-2075 годов и далее.

В частности, в СНВ США продолжают модернизацию ядерных боезарядов для МБР и БРПЛ, разработку новых видов топлива для МБР, работы по продлению сроков службы боезарядов для МБР, БРПЛ и КРВБ, по увеличению тяги двигателей для МБР, повышению точности наведения для МБР и БРПЛ и переоборудованию стратегических носителей под доставку нестратегических высокоточных и гиперскоростных обычных боезарядов. Также запланировано обновление стратегической триады путём принятия на вооружение новых МБР, БРПЛ и ТБ, а также постройка усовершенствованных ГЛАРБ и производство новых КРВБ и КРМБ повышенной дальности.

Необходимо подчеркнуть, что в представленном виде «обновлённая» американская стратегия об использовании ядерного оружия коренным образом отличается от российской ядерной стратегии, которая в кратком виде может быть квалифицирована как «оборонительное ядерное сдерживание».

Вместе с тем отмечены весьма особенности «отредактированной» ядерной стратегии США и дальнейшее развитие их ракетно-ядерных средств стратегического и тактического назначения, а также продолжаться развертывание глобальной системы ПРО в непосредственной близости от российских рубежей должны быть адекватно учтены путем внесения некоторых корректив в военную доктрину Российской Федерации. Они должны учитываться и при определении перспективной линии нашей страны по проблеме СНВ, ТЯО, ПРО и ДОВСЕ, а также по другим военно-политическим проблемам, от решения которых на основе неизбежного принципа равенства и равной безопасности американская сторона всячески уклоняется (например, проблема предотвращения размещения оружия в космосе, вопросы о противоспутниковом оружии, предотвращении инцидентов с подводными лодками сторон в подводном положении и другие).

Автор: Владимир Козин, консультант директора Российского института стратегических исследований, член-корреспондент РАЕН.

Источник: "Красная звезда" [109]

Язык: [русский](#) **Дата:** [август 2013](#) **Теги:** [Новости](#) [Аналитика](#) [Вооруженные силы](#) [Вооружения и военная техника](#)

Раздел: [НАТО](#) [США](#) **Проблематика:** [Военно-политическая](#) [Военно-техническая](#) [Политическая](#) **Оценка статьи:** [☆☆☆☆☆☆☆☆](#) [☆☆](#) 75 просмотров [Голосов еще нет](#)

Сколько ледоколов нужно России? [110]

Опубликовано 14.08.2013 17:19 пользователем Михаил Симутов

Если говорить о развитии транспортной системы России в Арктике, в первую очередь речь идет о развитии Северного морского пути (СМП), как единой национальной транспортной магистрали. Ее развитие предполагает устойчивую и безопасную работу в интересах национальной и региональной экономики, международных, государственных и транзитных перевозок, а также северного вывоза грузов. Представить решение данных задач без использования современного ледокольного флота вряд ли возможно. Российский арктический флот нуждается в проведении системной модернизации, что подразумевает увеличение доли перспективных ледоколов, а также постройки транспортных средств универсального или двойного назначения, которые наиболее эффективны в условиях меняющейся современной Арктики.

Также необходима постройка мало- и среднетоннажных кораблей класса «река-море», судов для перевозки транзитных контейнерных грузов, танкеров ледового класса, сухогрузно-наливных теплоходов, научно-исследовательского судов и др. Обеспечение безопасного плавания в условиях Арктики предполагает постройку кардинально обновленного ледокольного флота, постройки судов ледового и усиленного ледового класса, специальных двухкорпусных танкеров, обладающих дополнительными аварийными снабжением.

Дальнейшее развитие СМП предполагает создание Северного транспортного коридора (СТК), который был бы доступен круглогодично. СТК выступил бы национальной трансарктической морской магистралью протяженностью от Мурманска до Петропавловска-Камчатского. Показателями для выявления тенденции развития судоходства в Арктике можно назвать навигацию 2011 года. Данная навигация продемонстрировала, что плавание судов различного назначения по Северному морскому пути, к примеру, из Мурманска в различные порты Юго-Восточной Азии обеспечивает сокращение времени доставки грузов от 7 до 22 суток по сравнению с плаванием через Суэцкий канал. Естественно, при соответствующем обеспечении.

В наши дни Россия находится в выигрышном положении по сравнению со всеми другими претендентами, которые хотели бы пользоваться богатствами Арктики. Помимо 6 атомных ледоколов (атомного ледокольного флота нет ни у одной страны мира) у России имеется еще около 20 дизельных ледоколов. Для сравнения у Дании – 4 ледокола, у Норвегии – 1, у США – 3, побольше ледоколов у Канады – 2 тяжелых ледокола и более десятка ледоколов небольшого класса. Однако большой опыт работы в высоких широтах и наличие атомного ледокольного флота обеспечивают России несомненное преимущество.

Единственные в мире атомные ледоколы в настоящее время находятся у пирсов на окраине Мурманска, летом работы у них особо не бывает. Редко они совершают туристические рейсы к полюсу, но серьезная работа для них еще не началась. Отечественный атомный ледокольный флот – это 4 тяжелых ледокола мощностью 75 000 л.с. класса «Арктика», еще 2 ледокола мощность по 40 000 л.с. класса «Таймыр» и один атомный ледовоз ледокольного класса.

Проведенный специалистами анализ свидетельствует о том, что транзитные перевозки грузов по СМП уже к 2015 году могут возрасти до 3-4 млн. тонн, что потребует 100 ледовых проводок в год. К 2019-2020 годам транзитные перевозки по этому маршруту вырастут до 5 млн. тонн в год, что в свою очередь потребует увеличения числа ледовых проводок до 170-180. К 2030 году потребность в ледокольных проводках будет уже более 200 в год. Круглогодичную работу маршрута, а также обслуживание портов смогут надежным образом обеспечить 5-6 атомных ледоколов мощностью 60-110 МВт, 6-8 неатомных ледоколов мощностью 25-30 МВт и 8-10 неатомных ледоколов мощностью 16-18 МВт. При этом их загрузженность не будет превышать 70%.

К сожалению, уже сейчас понятно, что объективный рост ежегодных транзитных перевозок по СМП может быть значительно ограничен отсутствием необходимого количества у России современных ледоколов. Их постройка становится важнейшей проблемой всего дальнейшего развития транспортной системы в Арктике. С принятием во внимание наиболее предпочтительного сценария развития Арктики до 2030 года предполагаются радикальная модернизация СМП с одновременным наращиванием грузооборота на его трассах до 30–35 млн. тонн каждый год. Такой значительный рост грузопотока по арктическим трассам и должен лежать в основе прогноза дальнейшего развития российского ледокольного и специального арктического флота. Но при этом также следует иметь в виду, что востребованность ледоколов во многом будет зависеть от того, станет ли Северный морской путь привлекательным для иностранных судоходных компаний.



Ледокольный флот России

140 лет истории ледокольного флота достаточно много изменили в конструкции данных судов, более всего за эти годы выросла их мощность. Так если мощность двигателей одного из первых ледоколов «Ермак» составляла 9,5 тыс.ч л.с., то вышедший в море всего через полвека дизель-электрический ледокол «Москва» развивал мощность в 22 тысячи л.с., а атомные ледоколы класса «Таймыр» могут развить мощность до 50 тысяч л.с. Из-за трудностей связанных с их морской профессией мощность двигателей установок современных ледоколов на 1 тонну водоизмещения в 6 раз выше, чем у аналогичных по водоизмещению океанских лайнеров. При этом, даже атомные ледоколы качественно остались теми же, что и их предшественники – бронированными ящиками, которые наполнены огромными «табунными лошадьми». Их дело – проломить льдины для идущих за ними караванов грузовых судов и танкеров, данный принцип организации ледовых перевозок можно сравнить с обычным движением барж за тugs или буксиром.

В наши дни Россия располагает наиболее крупным по численности ледокольным флотом среди всех стран мира. В его состав включены 40 судов различного назначения и классов. Помимо этого Россия единственное государство, имеющее собственный атомный ледокольный флот. В его составе сегодня 6 ледоколов, 1 ледовоз и 4 судна технологического обслуживания. Еще в 1987 году СМП обслуживали 17 линейных ледоколов, среди которых было 8 атомных, при этом уровень их загрузки составлял не более 30%.

Для ледокольного флота России характерно постепенное старение, многие корабли почти выработали свой ресурс. Сегодня у России есть 6 атомных ледоколов: «Россия», «50 лет Победы», «Ямал», «Советский Союз», «Вайгач» и «Таймыр». Но специалисты уже сейчас бьют тревогу, потребность в обновлении российского атомного флота становится все более ощутимой, так как без участия этих гигантов осваивать арктические просторы и удерживать статус арктической державы просто нереально.

Уже в ближайшие 5-7 лет «на пенсию» должны уйти самые старые атомные ледоколы, после чего в строю останется лишь 2 наиболее новых корабля – «Ямал», который был построен в 1993 году, и «50 лет Победы» (2007). Первыми в доки должны будут отправиться ледоколы «Россия» (1985 год постройки), «Таймыр» (1988 год постройки) и «Советский Союз» (1989 год постройки). Одновременно с этим «Росатом» напоминает о том, что для функционирования СМП в полную меру необходимо не менее 10 судов. Пока что имеющиеся ледоколы справляются с организацией необходимой интенсивности движения, однако к 2020 году Северный морской путь при росте грузооборота и выходе на «пенсию» атомных ледоколов рискует оказаться в «ледовой паузе».

Неудивительно, что в России думают над дальнейшим развитием собственного ледокольного флота. Первоочередной задачей ряд специалистов называет создание ледокола, относящегося к новому поколению, который создается в рамках проекта 22220 (ЛК-60Я). Данный ледокол должен стать наиболее мощным из всех существующих на сегодняшний день атомных ледоколов. Он будет обладать шириной корпуса в 33 метра. Главной его особенностью должна стать переменная осадка. Это будет его главным преимуществом до максимального значения ледокол сможет изменить за 4 часа.

Ход обновления ледокольного флота

Постройка национального ледокольного флота планировалась в разные годы в ряде разнообразных федеральных целевых программ (ФЦП). Самой первой из них была программа «Возрождение торгового флота России», которая была утверждена президентом страны и была рассчитана на 1993-2000 годы. В июне 1996 года данную программу продлили до конца 2001 года. Согласно данной программе планировалось строительство 16 новых ледоколов, но ни один из них в указанные сроки построен не был.

На смену данной программе пришла новая ФЦП «Модернизация транспортной системы России (2002–2010 гг.)». Данная программа включала в себя подпрограмму «Морской транспорт», в рамках которой было создано технико-экономическое обоснование постройки ледокольного флота нового поколения для обеспечения работы СМП. Согласно данной программе до 2015 года планировалось построить и ввести в эксплуатацию 2 атомных ледокола мощностью 55–60 МВт, построенных по проекту 22220 (ЛК-60Я), ледоколы должны были получить реакторную установку нового поколения.

За 2-3 года до окончания строительства атомных ледоколов, то есть ориентировочно в 2012–2013 году планировалось ввести в эксплуатацию 2 дизель-электрических ледокола типа ЛК-25, а также приступить к постройке тортовых ледоколов нового поколения. Но и данная программа оказалась невыполненной. Более того, до настоящего времени ни один современный ледокол, обладающий требуемой мощностью, даже не был заложен на российских верфях или заказан за рубежом. Вместо дизель-электрических ледоколов ЛК-25 мощностью 25 МВт в 2008 и 2009 году были введены в строй 2 ледокола ЛК-18 мощностью 18 МВт, построенных по проекту 21900. Работы по их строительству велись в рамках изменений, внесенных в подпрограмму постановлением правительства России от 31.05.2006 года. Стоит отметить, что ледоколы ЛК-18 это очень продуманные суда, но решить все задачи линейных ледоколов на арктических трассах они не в состоянии.

21 февраля 2008 года в России была принята новая ФЦП «Развитие гражданской морской техники на 2009–2016 годы». В дальнейшем сроки ее действия были скорректированы на 2010-2015 годы. Согласно данной ФЦП предусматривалась разработка технических



предложенный по созданию линейного атомного ледокола мощностью до 70 МВт нового поколения, а также ледокола-лидера мощностью 110–130 МВт, предназначенного для круглогодичной работы на трассах Северного морского пути.

Данной ФЦП также намечено проведение оценочных действий технической возможности и создания организационно-технологического проекта строительства атомных ледоколов повышенной мощности (150–200 МВт). Данная программа постройки ледокольного флота России на 2012–2014 годы позволяла спустить на воду универсальный атомный ледокол и еще 4 дизельных ледокола мощностью 16–25 МВт. Помимо этого, в планах правительства страны до 2020 года – постройка 3-х атомных ледоколов.

В принятой «Стратегии развития судостроительной промышленности на период до 2020 года и на дальнейшую перспективу» масштабы намеченного строительства ледокольного флота были еще больше расширены. В документе, в частности, говорится о том, что всего для решения прогнозируемых задач на период до 2030 года по транспортировке углеводородов континентального шельфа нашей стране понадобится 90 специализированных транспортных судов арктического плавания суммарным дейдейом около 4-х миллионов тонн и обслуживающего их флота в количестве до 140 единиц. Помимо этого, необходимо строительство 10–12 новых ледоколов (в совокупности с ледоколами различных классов и типов, которые будут обеспечивать транспортные морские перевозки, их общая потребность оценивается более чем в 40 единиц).

Следует подчеркнуть, что объемы строительства ледокольного флота определены, но на данный момент российские судостроительные компании почти не приступали к реализации столь амбициозных и актуальных для России планов. Первый линейный атомный ледокол ЛК-60Я был заложен на Балтийском заводе в конце 2012 года, начало его эксплуатации запланировано на 2018 год. С такими темпами обновления ледокольного флота к этому времени СМП России может оказаться перед реальной угрозой наступления «ледовой паузы».

Автор: Юдереv Сергей

Источник: "Военное обозрение" ^[1]

Язык: [русский](#) ^[5]Дата: [август 2013](#) ^[4]Теги: [Новости](#) ^[6]Раздел: [Россия](#) ^[18]Проблематика: [Экономическая](#) ^[26]Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆ 67 просмотров

[Аналитика](#) ^[19]

Голосов еще нет

Прекратится ли строительство истребителей F-35? ^[11]

Опубликовано 14.08.2013 17:29 пользователем Михаил Симутов



Самый амбициозный американский проект последних лет – истребитель Lockheed Martin F-35 Lightning II – вновь стал предметом обсуждений. На этот раз среди предложений относительно будущего самолета фигурирует даже прекращение закупок. Виной тому – текущее сокращение расходов на оборону, связанное с общей финансовой политикой американского руководства.

По сообщению издания Bloomberg, 31 июля в Пентагоне состоялось заседание, посвященное дальнейшей финансовой политике военного ведомства. В ходе этого мероприятия, как рассказывают источники издания в американском военном ведомстве, среди прочих вариантов сокращения расходов на оборону рассматривалась возможность прекращения закупок новейших истребителей F-35. До октября текущего 2013 года, т.е. до начала следующего финансового года, Пентагон должен решить, какие именно проекты подвергнутся сокращению. В следующем году Конгресс требует от военных уменьшить свои расходы, как минимум, на 50 миллиардов долларов.

Именно финансовая сторона проекта F-35 стала главной причиной, по которой он стал предметом обсуждения на недавнем заседании. Несмотря на многочисленные обещания относительно перспектив, в экономическом плане новый самолет выглядит не слишком хорошо. Так, к настоящему времени расчетная общая стоимость проекта, включая создания проекта и строительство 2443 истребителей трех модификаций, превысила отметку в 390 миллиардов долларов. Таким образом, за 12 лет, прошедшие со старта основных работ, предполагаемая стоимость проекта выросла на 68%, что не могло не вызвать претензий со стороны Конгресса и общественности.

Вероятно, возможность отказа от перспективного истребителя пока не рассматривается всерьез, либо является одной из крайних мер, которая может быть предпринята при соответствующем стечении обстоятельств. Поэтому, в частности, министр обороны США Ч. Хейгел в своем недавнем выступлении, посвященном секвестру военного бюджета, не сказал ни слова относительно новейшего истребителя F-35. В то же время, он намекнул на возможное развитие событий. По его словам, Пентагону сейчас приходится выбирать между «меньшей силой» и отказом от создания новых или обновления старых вооружений и техники.

На фоне последних новостей о возможном отказе от F-35 интересным образом начинают смотреться предыдущие известия. Всего несколько дней назад было объявлено, что Пентагон и Lockheed Martin договорились о новых поставках истребителей F-35. В соответствии с самой новой информацией, вооруженные силы Соединенных Штатов получат 60 новейших истребителей, еще 11 машин будет построено для Австралии, Великобритании, Италии и Турции. Тогда же со ссылкой на источники, близкие к переговорам по контракту, утверждалось, что в новом договоре на поставку техники утнены некоторые пожелания заказчиков относительно стоимости самолетов.

При этом, несмотря на все усилия сторон, до начала следующего года не удастся добиться требуемой экономии лишь на сокращении поставок истребителей F-35. Общая стоимость 71 самолета, планируемого к строительству в ближайшее время, не превышает 7,5-8 миллиардов долларов. Конгресс, в свою очередь, требует куда более масштабных сокращений военного бюджета. В ближайшие десять лет Пентагон должен сэкономить не менее 500 миллиардов долларов, что является одной из самых сложных и актуальных задач, стоящих перед американскими военными. Таким образом, в контексте программы F-35 Lightning II ощутимое влияние на сокращение расходов может оказать лишь полный отказ или, как минимум, кардинальное сокращение планов на строительство таких истребителей.

Несмотря на многочисленные споры, идущие вокруг этого проекта уже не первый год, окончательное решение Пентагона по нему даже сейчас. Минобороны США не откажется от этого самолета, поскольку немалая часть из расчетных 390 миллиардов долларов уже истрачена на разработку и производство некоторого количества серийных самолетов. Кроме того, не так давно курс обучения полетам на F-35 прошел уже сотый пилот и подготовка личного состава продолжается. Таким образом, кажущаяся экономия, которая должна последовать за прекращением проекта, делает бессмысленными все предыдущие вложения в него.

Как ясно из слов некоторых представителей руководства вооруженных сил США, Пентагон действительно не собирается отказываться от новейшего истребителя. К примеру, начальник управления закупок Минобороны Ф. Кенделл полагает, что все дальнейшие события вокруг F-35 должны идти по пути решения проблем. Закрывать же проект ни в коем случае нельзя, поскольку это скажется как на обороноспособности страны, так и на состоянии промышленности и технологий.

И все же главным поводом для сохранения самолета Lockheed Martin F-35 Lightning II стоит считать финансовую сторону проекта, а именно уже сделанные вложения. В текущем состоянии, при наличии лишь нескольких десятков самолетов, программа не может достичь тех результатов, которые она изначально преследовала. Таким образом, любое предложение полностью отказаться от продолжения строительства новейших самолетов повлечет за собой массу споров в Конгрессе.

Официальные сведения о дальнейшей судьбе программы F-35 Lightning II еще не оглашались, но официальные лица США регулярно поднимают тему сокращения военных расходов. Вероятно, в самое ближайшее время кто-либо из чиновников высшего ранга наконец расскажет о планах американского руководства и объявит, какие меры будут приняты для сокращения расходов в рамках строительства новых истребителей.

Автор: Рябов Кирилл

Источник: "Военное обозрение" ^[11]

Язык: [русский](#) ^[5]Дата: [август 2013](#) ^[4]Теги: [Новости](#) ^[6]Раздел: [НАТО](#) ^[20]Проблематика: [Военно-техническая](#) ^[11]Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆ 55 просмотров

[Аналитика](#) ^[19]

[США](#) ^[23]

Голосов еще нет

Вооружения и военная техника «Новый учебно-боевой вертолет Ми-28УБ ^[11]

Опубликовано 14.08.2013 17:36 пользователем Михаил Симутов





Через две недели в подмосковном Жуковском состоится международный авиасалон МАКС-2013. Российская авиационная промышленность уже завершает последние приготовления к этому мероприятию и готовит свои разработки для показа потенциальным заказчикам и любителям аэрокосмической техники. Так, на днях стало известно, что на будущем салоне госкорпорация «Вертолеты России» представит новый учебно-боевой вертолет Ми-28УБ.

МАКС-2013 станет первой выставкой, где широкая общественность сможет увидеть новую модификацию ударного вертолета Ми-28Н. Дело в том, что сборка первого прототипа на заводе «Роствертол» (г. Ростов-на-Дону) Ми-28УБ завершилась сравнительно недавно, из-за чего он совершил первый полет только 9 августа. Заводские летчики-испытатели провели первый полет длительностью более получаса. В течение этого времени контрольно-записывающая аппаратура фиксировала параметры работы всех систем вертолета. На расшифровку и анализ собранных данных требуется время, но уже по окончании первого пробного полета пилоты доложили, что Ми-28УБ готов к дальнейшим испытаниям, а затем и к серийному производству.

Разработка учебно-боевой модификации на базе ударного вертолета Ми-28Н началась в 2010 году. Целью проекта стало создание винтокрылой машины, пригодной для обучения летчиков. Согласно данным, озвученным главкомом ВВС генерал-лейтенантом В. Бондаревым, использование учебного вертолета Ми-28УБ позволит в два-три раза сократить срок подготовки строевых летчиков. При этом, несмотря на свое изначальное предназначение, новый учебно-боевой вертолет сохраняет все ударные возможности, что значительно поднимает его потенциал. Таким образом, при необходимости Ми-28УБ сможет использоваться не только для обучения пилотов, но и для нанесения ударов по объектам и технике противника.

Как сообщается в официальном пресс-релизе «Вертолетов России», главным отличием учебно-боевого варианта вертолета от исходного ударного является наличие двойного комплекта управления на основе гидромеханических систем. Таким образом, вертолетом можно полноценно управлять из любой кабины. Ми-28Н не имел такой системы управления, из-за чего оператор в передней кабине был ограничен в возможностях пилотирования. В учебно-боевой винтокрылой машине вместо оператора систем в передней кабине располагается инструктор, а в задней — обучаемый летчик. В связи с новой «специальностью» конструкция обновленного вертолета была немного изменена и доработана. Так, увеличены габариты передней кабины, а также расширен фонарь задней кабины. Кроме того, использованы новые энергопоглощающие кресла, предохраняющие летчиков от травм при жесткой посадке.

Первый прототип вертолета Ми-28УБ представляет собой винтокрылую машину модели Ми-28Н (серийный номер 02-01, бортовой — 37 «желтый»), построенную в 2007 году в рамках второй установочной партии и подвергнувшуюся всем необходимым доработкам. Переоборудование ударного вертолета в учебно-боевой, согласно разным источникам, началось весной или летом прошлого 2012 года. В ходе доработки работники «Роствертола» оснастили вертолет новой системой управления и в соответствии с проектом обновили различное бортовое оборудование.

Несмотря на то, что учебно-боевой вертолет Ми-28УБ только начал испытательные полеты, командование военно-воздушных сил уже планирует покупки. По словам главкома ВВС, до 2020 года Минобороны приобретет от 40 до 60 таких вертолетов. Планируется, что в каждой части, эксплуатирующей ударные вертолеты Ми-28Н, будет служить от четырех до шести машин учебно-боевой модификации. Такое количество вертолетов Ми-28УБ, как предполагают военные, будет достаточным для обучения молодых летчиков.

На днях первый и пока единственный учебно-боевой вертолет Ми-28УБ отправят из Ростова-на-Дону в Жуковский, где он предстанет перед посетителями международного салона МАКС-2013. К сожалению для специалистов и публики, пока Ми-28УБ примет участие только в статической экспозиции продукции «Вертолетов России». Демонстрационные полеты не планируются, поэтому потенциальным заказчикам, специалистам и любителям авиации в этот раз придется ограничиться лишь осмотром нового вертолета на стоянке. В дальнейшем, по мере проведения испытаний и запуска серийного строительства, вертолет Ми-28УБ станет участвовать и в летных программах выставок.

Точные сведения о сроках завершения испытаний и начала серийного производства новых учебно-боевых вертолетов пока отсутствуют. Единственный срок, упоминавшийся официальными лицами, — 2020 год. Именно к этому времени в военно-воздушных силах появится от 40 до 60 вертолетов Ми-28УБ. Иные подробности пока отсутствуют, но это можно объяснить ранней стадией проекта. В дальнейшем, вместе с завершением того или иного этапа испытаний, должны появиться новые сведения. Так или иначе, поставка серийных вертолетов в войска начнется в течение ближайших лет.

Автор: Рябов Кирилл

Источник: "Военное обозрение" ^[1]^[2]

Язык: [русский](#) ^[3] Дата: [август 2013](#) ^[4] Теги: [Новости](#) ^[5] [Вооружения и военная техника](#) ^[6] Раздел: [Россия](#) ^[10] Проблематика: [Военно-техническая](#) ^[11] Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆ ^[12] 60 просмотров ^[13] Голосов еще нет

Размещение США тактического ядерного оружия на территории неядерных стран не укладывается в рамки ДНЯО - замминистра обороны РФ ^[14]

Опубликовано 14.08.2013 18:02 пользователем lu2k



Размещение США тактического ядерного оружия на территории неядерных стран не укладывается в рамки Договора о нераспространении ядерного оружия /ДНЯО/, заявил сегодня журналистам заместитель министра обороны РФ [Анатолий Антонов](#) ^[15]. По его словам, такое оружие необходимо вернуть на национальную территорию США, а соответствующую инфраструктуру - уничтожить.

"У меня с точки зрения эксперта по ДНЯО возникает вопрос: а как это на территории неядерных государств вдруг находится ядерное оружие? Что это за система управления ядерным оружием, которая существует сегодня в государствах НАТО? На мой взгляд, это является нарушением статей 1 и 2 ДНЯО", - отметил он. Антонов пояснил, что статья 1 ДНЯО запрещает ядерным державам передавать или предоставлять управление ядерным оружием неядерным странам, а статья 2, в свою очередь, запрещает неядерным державам приобретать и использовать ядерное оружие.

"Как в этой ситуации выглядит концепция совместного использования ядерного оружия? Государства НАТО отказываются обсуждать эту проблему, считая это внутренним делом альянса, и считая, что они при этом не нарушают никаких положений ДНЯО", - добавил замминистра.

Он отметил, что тактическое ядерное оружие, которое размещено на территории государств НАТО в Европе, может быть в короткое время доставлено к границам РФ, поэтому это оружие носит условно стратегический характер. Российское же нестратегическое ядерное оружие, по словам Антонова, не может быть доставлено в короткое время до территории США, и поэтому не представляет никакой угрозы для безопасности этой страны.

"Мы говорим о том, что США и, разумеется, страны НАТО, должны принять решение о выводе американского ядерного оружия на национальную территорию США. Но этого мало: есть еще военно-производственная, или технологическая инфраструктура, которая расположена на территории западноевропейских государств. Мы считаем, что она должна быть уничтожена", - подчеркнул замглавы российского оборонного ведомства.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) ^[16] 08.2013

Язык: [русский](#) ^[17] Дата: [август 2013](#) ^[18] Теги: [Новости](#) ^[19] [Аналитика](#) ^[20] [Вооружения и военная техника](#) ^[21] Раздел: [Геополитика](#) ^[22] Проблематика: [Проблематика](#) ^[23] [Россия](#) ^[24] [НАТО](#) ^[25] [США](#) ^[26] Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆ ^[27] Ссылки: [Антонов Анатолий Иванович](#) ^[28] 86 просмотров ^[29] Голосов еще нет

Украина отказывается от «Сапсана» ^[30]

Опубликовано 14.08.2013 20:39 пользователем Михаил Симутов



Не исключено, что это решение Киеву продиктовано агентами влияния

Летний политический застой на Украине оживило заявление, которое сделал министр обороны страны Павел Лебедев. По его словам, военное ведомство решило отказаться от создания оперативно-тактического ракетного комплекса «Сапсан» в том виде и при тех исполнителях, как это было прописано в соответствующей государственной целевой программе.

Как заявил министр обороны, исполнители данной ракетной программы на протяжении пяти лет потратили значительные средства, а результата не получили. За это время другим предприятием – ГКБ «Луч» создана эффективная альтернатива в виде нового ракетного комплекса со значительно лучшими ТТХ. Опытный образец последнего продемонстрирует уже в этом году, а производство намечено на 2014–2015 годы.

Нерачительные наследники

К 2020 году робот-помощник будет сопровождать военнослужащего (подобно служебной собаке). Предполагается, что управление техническим средством будет осуществляться голосом или жестами. При этом в память аппаратуры должны быть заложены физиологические особенности человека, управляющего роботом, что необходимо для исключения несанкционированного влияния на работу этого средства другими людьми.

Ожидается, что после 2030 года важную роль станут играть роботы-руководители. Такой аппарат будет посредником между военнослужащим-оператором и группой разного рода специализированных безэкипажных аппаратов, способных обмениваться информацией и между собой. Получив задание от человека, робот-руководитель автоматически формирует и распределяет команды для управляемых им аналогичных технических средств. При этом на пульте управления оператора может отражаться информация, характеризующая деятельность робота-руководителя, а его команды могут быть скорректированы оператором.

Вместе с тем аппарат сможет функционировать и автономно после получения задания от оператора. Робот-руководитель будет принимать сигналы от аппаратов, обрабатывать их и передавать на пульт управления оператора или же сообщать о своём решении другим способом, например звуковым или световым сигналом.

Дальнейшее развитие средств навигации и ориентирования в пространстве у роботизированных аппаратов заключается в создании таких аппаратно-программных средств, которые обеспечивали бы не только анализ сложившейся обстановки, но и прогнозирование возможного положения движущихся объектов.

Кроме того, к 2020 году возможно создание искусственных механических устройств, обладающих гибкостью, эластичностью и чувствительностью мышц человека, но с большей силой и прочностью для элементов движителей и манипуляторов.

К 2030 году можно ожидать, что гибридные биомеханические системы будут применяться в качестве приводов различного назначения, в том числе манипуляторов. Манипуляторы, не уступающие по своим возможностям человеку, планируется создать уже к 2015 году. Манипуляторы со сверхчеловеческими возможностями могут быть созданы не ранее 2030-2035 годов. Предположительно, они будут изготавливаться из полимерных материалов высокой прочности.

Уже в настоящее время на вооружении американских соединений сухопутных войск и морской пехоты находятся несколько тысяч роботизированных комплексов различного назначения. Их основное назначение - разведка и выполнение инженерных задач. Постепенно будет усиливаться роль безэкипажных машин с огневыми средствами на борту. Снижение потерь среди военнослужащих - одна из основных целей применения таких средств на поле боя.

Источник: "Красная звезда" ^[122]

Язык: [русский](#) ^[9] **Дата:** [август 2013](#) ^[4] **Теги:** [Новости](#) ^[8] [Аналитика](#) ^[14] [Вооружения и военная техника](#) ^[6] **Раздел:** [США](#) ^[23] **Проблематика:** [Военно-политическая](#) ^[84] [Военно-техническая](#) ^[14] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 68 просмотров Голосов еще нет

Подводная лодка "Курск" – 13 лет после трагедии ^[122]

Опубликовано 14.08.2013 20:59 пользователем Михаил Симугов



В Мурманске прошло возложение траурных венков к рубке подводной лодки "Курск", затонувшей 12 августа 2000 года в Баренцевом море. Ранее сообщалось, что памятные мероприятия также пройдут в Курске, Санкт-Петербурге, Северодвинске и Севастополе – городах, где похоронены моряки.

Заместитель губернатора Мурманской области Алексей Тюкавин заявил о том, что моряки, отдавшие свои жизни 13 лет назад, навсегда останутся людьми, выполнившими свой долг до конца. Он также подчеркнул, что подобные трагедии в мирное время недопустимы и вооружённые силы должны быть обеспечены всем необходимым во избежание таких случаев в будущем.

Напомним, что 12 августа 2000 года в ходе учений Северного флота в Баренцевом море атомная подводная лодка К-141 "Курск" не вышла на связь в необходимое время. В 23:44 в районе нахождения АПЛ был установлен взрыв. 13 августа, в 04:51, корабль был обнаружен лежащим на грунте на глубине 108 метров. Правительственная комиссия определила причину гибели экипажа – взрыв торпеды в носовом отсеке корабля. Жертвами августовской трагедии стали 118 человек.

Хронология событий

2000 год

12 августа. Как сообщает РИА Новости, в районе, где находилась атомная подводная лодка "Курск" в ходе учений для торпедной стрельбы, произошёл взрыв.

13 августа. Подлодка "Курск" обнаружена лежащей на грунте на глубине 108 метров.

14 августа. Командование ВМФ заявило, что с подлодкой поддерживается радиосвязь, однако позже стало известно – военные контактируют с моряками "Курска" с помощью перестукивания.

15 августа. Официальное начало спасательной операции. В район катастрофы прибыли суда аварийно-спасательной службы Северного флота, однако шторм не позволил начать работу. Представители Минобороны в Брюсселе начали вести переговоры с НАТО о помощи России. В Североморск прибыли специалисты Центрального конструкторского бюро морской техники "Рубин" - разработчика субмарин типа "Курск" (проект 949А). Генеральный конструктор ЦКБ МТ "Рубин", в котором разрабатывалась подлодка, Игорь Баранов заявил, что воздуха на субмарине хватит на 5-6 дней. В Москве создана правительственная комиссия по расследованию причин аварии.

16 августа. Попытки проникнуть в лодку окончились неудачно. Президент Владимир Путин заявил, что у Минобороны есть необходимые для спасения моряков ресурсы и попытки будут продолжены.

17 августа. К месту трагедии прибыли два норвежских корабля "Seaway Eagle" и "Normand Pioneer" с глубоководными водолазами.

18 августа. Попытки спасти военных вновь оказываются безуспешными.

20 августа. Норвежцы смогли разблокировать клапан аварийно-спасательного люка, однако проникнуть на лодку не удалось. В оперативном порядке был изготовлен специальный инструмент для вскрытия люка. Были обследованы 7, 8 и 9 отсек, в последнем нашли тело моряка.

21 августа. Вице-адмирал Михаил Моцак объявил о гибели экипажа АПЛ К-141 "Курск".

22 августа. Правительственная комиссия по расследованию аварии предложила основную версию катастрофы - столкновение подлодки с крупногабаритным подводным объектом. Военные эксперты предположили столкновение с британской подлодкой. Ранее также звучали версии о столкновении с американской лодкой.

23 августа. СМИ сообщили, что в норвежском порту находится американская подлодка "Мемфис", прибывшая туда с серьёзными повреждениями 18 августа. Вскоре представители Норвегии ответят, что запросов о ремонте от командования "Мемфиса" не было.

29 августа. Источники американских газет сообщили, что две подлодки, одной из которых был "Мемфис", находились в день аварии очень близко к "Курску". Официальные представители США и Великобритании опровергли версию столкновения российской подлодки с их судами.

25 октября. Началась операция по подъёму тел моряков.

2001

Ведутся и завершаются работы по подъёму "Курска" со дна Баренцева моря. Расследуется дело о гибели экипажа

2002

26 июля. Генпрокуратура закрыла дело о гибели подводной лодки за отсутствием состава преступления. Ведомство сообщило, что причиной трагедии стал взрыв, "центр которого локализован в месте расположения учебной торпеды". Виновников катастрофы не определили.

Источник: "FirstNews" ^[124]

Язык: [русский](#) ^[9] **Дата:** [август 2013](#) ^[4] **Теги:** [Новости](#) ^[8] [Аналитика](#) ^[14] [История](#) ^[66] **Раздел:** [Россия](#) ^[18] **Проблематика:** [Военно-техническая](#) ^[14] **Исторические события:** [XXI век](#) ^[71] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 67 просмотров Голосов еще нет

Термоядерное лето 53-го года ^[125]

Опубликовано 14.08.2013 21:23 пользователем Михаил Симугов



12 августа 2013 года исполняется 60 лет со дня испытания первой советской водородной бомбы РДС-6с. Это был экспериментальный заряд, малопригодный для войсковой эксплуатации, но его – впервые в мировой практике – можно было установить на авиационный носитель. Таким образом, успех испытания стал свидетельством не столько научно-технического, сколько военно-политического прорыва.

В 1946 году в глухом поселке Саров, где располагался небольшой завод Министерства боеприпасов № 550, начались работы по созданию базы для КБ-11 (с 1966 года – Всесоюзный НИИ экспериментальной физики). Перед бюро стояла задача разработки конструкции первой советской атомной бомбы РДС-1.

29 августа 1949 года РДС-1 была успешно взорвана на Семипалатинском полигоне (Учебный полигон № 2 Министерства Вооруженных Сил СССР).

Термоядерное лето 53-го года

Более чем за год до этого, 15 июня 1948 года начальник КБ-11 Павел Зернов подписал «Поручение на проведение теоретических работ». Адресовалось оно главному конструктору КБ-11 Юлию Харитону и его ближайшим помощникам – физикам Кириллу Щелкину и Якову Зельдовичу. До 1 января 1949 года им предписывалось произвести теоретическую и экспериментальную проверку данных о возможности осуществления следующих конструкций РДС: РДС-3, РДС-4, РДС-5 и до 1 июня 1949 года по РДС-6.

Через два дня Зернов конкретизирует это задание следующим образом: «Разработать к 1 января 1949 года на основе имеющихся предварительных данных эскизный проект РДС-6. Для разработки РДС-6 необходимо организовать в научно-исследовательском секторе специальную группу в составе 10 человек научных работников и в конструкторском секторе специальную группу в составе 10 человек инженеров-конструкторов. Прошу представить ваши предложения по персональному составу в пятидневный срок».

Насыщенный период

Всего в Плана научно-исследовательских, опытно-конструкторских и испытательных работ КБ-11 на 1951 год значились работы по РДС-1 (уже по серийным изделиям), РДС-1М, РДС-5 (4), РДС-2М, РДС-7, РДС-8 и по РДС-6с и РДС-6т. Не все из заявленного доводилось до поздних стадий разработки, не говоря уже об изготовлении экспериментального изделия для полигонных испытаний.

Наличие в документах двух индексов РДС-6с и РДС-6т объяснялось тем, что вначале прорабатывались две принципиально разные термоядерные физические схемы: так называемая слойка Андрея Сахарова РДС-6с и «труба» Якова Зельдовича РДС-6т. В ходе работ вторая схема отпала и осталась лишь «слойка», которая и была успешно испытана в августе 1953 года.

Термоядерные испытания уже активно велись в США. В Америке нагнеталась газетная и журнальная шумиха вокруг возможности создания супербомбы. Так, в журнале Science News Letter доктор Уотсон Дэвис 17 июля 1948 года опубликовал статью под названием «Супербомба возможна».

1 ноября 1952 года на Маршалловых островах в Тихом океане, на атолле Эниветок был произведен термоядерный взрыв огромной физической установки с использованием жидкого дейтерия – тяжелого изотопа водорода. Отсюда, кстати, и пошло гулять по страницам газет словосочетание «водородная бомба».

8 марта 1950 года заместитель начальника ПГУ Авраамий Завенягин пишет начальнику КБ-11 Павлу Зернову письмо сразу под двумя грифами: «Совершенно секретно (особая папка)» и «Хранить наравне с шифром. Только лично».

В письме Завенягин предлагает следующее:

а) к 1 мая 1952 года изготовить по принципу, предложенному т. Сахаровым А. Д., изделие РДС-6с с малой многослойной заправкой на обычном магнии (так в переписке кодировался литий) с добавкой 5 условных единиц иттрия (радиоактивного изотопа водорода – трития) и в июне 1952 года провести испытания этого изделия для проверки и уточнения теоретических и экспериментальных основ РДС-6с;

б) к 1 октября 1952 года представить предложения о конструкции РДС-6С, ее технической характеристике и сроке изготовления.

К концу лета 1953 года первый советский термоядерный заряд был готов к испытаниям. Начались работы по подготовке натурного опыта на полигоне № 2 (Семипалатинский испытательный ядерный полигон).

1953 год для КБ-11 планировался очень насыщенным. Кроме испытаний водородной бомбы необходимо было обеспечить три испытания новых атомных бомб со сбросом их с самолетов-носителей. Велись работы по баллистическому корпусу для РДС-6с. Заряд еще не был даже изготовлен, а под супербомбу уже готовились первые технические задания на оборудование бомбового отсека дальнего реактивного бомбардировщика Ту-16.

3 апреля 1953 года, меньше чем через месяц после смерти Сталина, новый начальник КБ-11 Анатолий Александров вместе с Юлием Харитонов, Кириллом Щелкиным и заместителем главного конструктора Николаем Духовым подписали список сотрудников, направляемых на испытание РДС-6с.

В конце мая реконсидировочная группа разведки вылетела на полигон для выяснения состояния сооружений и зданий, закрепленных за КБ-11. Проверять надо было и площадки, где планировалось испытание РДС-6с, и сооружения, которые построили на аэродроме полигона для сборочных работ с изделиями, испытываемыми при сбросе их с самолета с подрывом в воздухе.

Сногсшибательная новость

При разработке РДС-6с у конструкторов и технологов было много хлопот, связанных с рядом новых материалов. От решения проблемы зависела реальная мощность заряда, которая на бумаге определяется лишь полнотой расчетов и точностью физических констант. Тем не менее новые технологические проблемы были важны настолько, что 25 июня 1953 года Завенягин, Курчатов, Александров и Харитон в подробной записке на имя непосредственно Лаврентия Берия докладывали о ходе работ так, словно член Политбюро работал главным технологом. В записке речь шла как раз о деталях для РДС-6с. Никто в атомном ведомстве, включая самого Берия, не знал, что уже на следующий день он будет унижен, оклеветан, а вскоре и расстрелян, скорее всего еще до того, как прошло испытание РДС-6с.

26 июня 1953 года Берия подписал распоряжение Совмина СССР № 8532-рс о проектом задании на строительство завода СУ-3 (по обогащению урана) на комбинате № 813. В тот же день он был арестован, и на июльском Пленуме ЦК 1953 года вычеркнут из жизни страны.

Первое испытание советского термоядерного оружия состоялось 12 августа 1953 года. За неделю до этого председатель Совета министров СССР Георгий Маленков на внеочередной сессии Верховного Совета СССР заявил, что Соединенные Штаты не являются монополистами и в производстве водородной бомбы.

За месяц же до этого – 2 июля 1953 года на пленуме ЦК Маленков привел в качестве примера «преступных антигосударственных действий» решение Берия «без ведома ЦК и правительства организовать взрыв водородной бомбы». То есть Маленков хвалился тем, что до этого осуждал.

В день ареста Берия на базе первого, второго и третьего главных управлений при Совете министров СССР образовалось Министерство среднего машиностроения СССР. Первым министром был назначен Вячеслав Малышев, заместителями – Борис Ванников и Авраамий Завенягин.

Реорганизацию готовил Берия, в одночасье такие важные дела не решаются. Об этой структурной перестройке низовой слой атомщиков узнал позже, всех оглушила весть о Берии.

Вот что вспоминал об этих днях крупнейший атомный конструктор СССР профессор Давид Фимман. В двадцатых числах июня он в числе сотрудников КБ-11 летел на полигон, группа задержалась в Омске и заночевала в гостинице аэропорта. Вечером Давид Абрамович, слушая по радио сообщение о каком-то торжественном собрании в Москве, обратил внимание на то, что при перечислении партийно-государственного руководства не упомянули Берия. С тем Фимман и уснул – вылет был назначен на раннее утро.

На полигоне все сразу втянулись в работу, а через полмесяца раздался звонок полевого телефона. В этот момент Фимман устанавливал на башне лампу – в том месте, где предполагался центр РДС-6с при ее закреплении на башне перед подрывом. По этой подсветке настраивали оптическую аппаратуру для измерений. Звонил Александр Дмитриевич Захаренков (последствием главного конструктор нового объекта на Урале, заместителе министра среднего машиностроения СССР). Он посоветовал Фимману спуститься с высоты, чтобы не упустить от следующей новости: арестован Берия.

Новость была действительно сногсшибательной, особенно для уполномоченных Совмина. Именно они, как и представители МГБ и МВД, курировали вопросы режима и безопасности. Но даже это известие не нарушило напряженный темп подготовки к испытаниям.

У последней черты

Политическая цена успеха или неуспеха водородного взрыва в 1953 году была чуть ли не такой же, как и взрыва атомного в 1949-м. Как писал в своих воспоминаниях Андрей Сахаров, «мы находились у последней черты». Больше чем есть, волноваться уже не получалось.

12 августа 1953 года, 7 часов 30 минут по местному (в 4.30 по московскому) времени. Определенная по методике огненного шара температура светящейся зоны взрыва значительно превышала солнечную. Огромное зарево красно-оранжевого цвета было видно с расстояния 170 километров. Размер облака взрыва составил по высоте 15–16 километров, а по ширине 15–17 километров. Полный тротиловый эквивалент оценивался в 400 килотонн.

20 августа 1953 года «Правда» опубликовала правительственное сообщение об испытаниях водородной бомбы в Советском Союзе. Сахаров и его коллеги чувствовали себя триумфаторами.

В дальнейшем в тех же габаритах КБ-11 разработало водородный заряд для авиационной бомбы, получивший обозначение РДС-27, который был успешно испытан 6 ноября 1955 года бомбометанием с Ту-16. Авиабомба с зарядом РДС-27 была передана на вооружение ВВС и стала первым войсковым термоядерным боеприпасом. А СССР окончательно конституировал себя как термоядерную державу.

Автор: Сергей Кремлев

Источник: *"Военно-промышленный курьер"* ^[126]

Язык: [русский](#) ^[9] **Дата:** [август 2013](#) ^[4] **Теги:** [Новости](#) ^[9] [Аналитика](#) ^[14] [Вооружения и военная техника](#) ^[126] **Раздел:** [Россия](#) ^[126] **Проблематика:** [Военно-политическая](#) ^[94] **Исторические события:** [XX век](#) ^[127] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆ 67 просмотров [Голоса еще нет](#)

Хуже иприта ^[126]



Информационная война считается одним из наиболее эффективных средств межгосударственного противоборства. Американские специалисты указывают, что по критерию эффективность-стоимость информационные технологии воздействия на противника существенно превосходят традиционные системы вооружения.

Все ведущие страны мира уделяют значительное внимание разработке теории и практике применения методов информационной войны. Однако успешное ведение противоборства в этой сфере возможно лишь в случае, если страна располагает достаточно эффективной подобной системой, управление которой осуществляется из одного центра.

Многогранная сфера

Следует отметить, что информационная борьба – исключительно широкая сфера, охватывающая фактически все аспекты, связанные с духовной, интеллектуальной и культурной деятельностью как отдельного человека, так и общества в целом.

Хуже иприта

Для достижения высокой боевой эффективности информационного противоборства требуется комплексный подход, когда для решения одной задачи используется множество порой формально слабо связанных методов воздействия на противника.

Это ставит в качестве ключевой задачу координации действий большого количества разнородных сил и средств, использующих различные методы и способы.

Многообразие форм информационного противоборства предполагает привлечение для его ведения в том или ином виде практически всех основных государственных структур, а также различных негосударственных образований.

Важной особенностью такой войны является широкое использование ресурса противника. Воздействуя на его информационную систему на основе принципов рефлексивного управления, можно добиться желаемых для себя действий с противоположной стороны, что в жизненной практике часто именуется провокацией. Однако это нормальная и весьма эффективная практика такой войны.

Аналогичный подход применяется к нейтральным и даже дружественным организациям и структурам, сообщать которым об их привлечении к информационным операциям по тем или иным соображениям нежелательно.

Поэтому в общем случае в понятие «система информационной войны» следует включать не только собственные подчиненные силы, но и взаимодействующие, нейтральные и даже определенные структуры противника, которые предполагается использовать в своих интересах на основе принципов рефлексивного управления.

Это определяет необходимость теснейшей увязки действий разнородных структур единым замыслом и планом, что придаст более значимую роль планированию и организации в подобной войне, нежели в традиционном вооруженном противоборстве. Так как результат информационного воздействия, как правило, проявляется опосредованно, порой не явно, то особое внимание уделяется контролю итогов, а также качественному научному обеспечению функционирования системы управления.

Поэтому во главу угла информационного противоборства необходимо поставить централизованное управление всем этим процессом. Эффективное его ведение при децентрализации привлекаемых сил и средств фактически невозможно. Об этом свидетельствует опыт иных государств, в частности США.

Без системы

Сегодня Россия не имеет действенной системы информационной борьбы, что ставит ее в крайне невыгодное положение по отношению к конкурентам на мировой арене, создает реальную угрозу самому существованию нашей страны. Поэтому создание такой системы является важнейшей задачей обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Вместе с тем необходимо критически проанализировать опыт других стран в этой сфере, прежде всего США. В Соединенных Штатах нет единой системы информационной борьбы, охватывающей все возможные направления информационного противоборства. У них все строится в виде комплекса относительно независимых подсистем, каждая из которых охватывает один частный сектор, в частности психологический или кибернетический.

Несмотря на высокую эффективность американских информационных операций, провалы в рамках «арабской весны» свидетельствуют о наличии определенных недостатков в построении заокеанской системы. И отсутствие единой схемы, управляемой из центра, – один из них.

Сила – в единстве

Россия должна иметь общегосударственную систему информационной борьбы, управляемую из единого центра.

Опыт США и других государств мира свидетельствует о том, что ее создание следует начинать именно с формирования высшего органа управления. Единое руководство такой общегосударственной системой предполагает государственный статус и соответствующие полномочия высшего органа управления ею.

Так как информационное противоборство объективно является неотъемлемой важнейшей функцией современного государства, подобно экономической духовной деятельности или вооруженной защите его интересов, такая система должна занимать положение самостоятельной отрасли, а ее центральный орган управления соответствовать министерскому рангу или как минимум статусу Генерального штаба ВС РФ. Соответственно во главе всей системы информационного противоборства страны должно стоять должностное лицо в статусе федерального министра – министр информационной безопасности России.

В числе важнейших функций центрального органа управления информационным противоборством можно выделить следующие:

- разведка в интересах борьбы в информационной сфере, прежде всего в целях выявления факта начала подобной агрессии для своевременного принятия мер по ее отражению;
- планирование и организация ведения различных форм деятельности на данном направлении;
- непосредственное управление приданными группировками сил и средств и всестороннее обеспечение их действий;
- проведение научных исследований по проблемам этой сферы;
- организация взаимодействия между различными элементами и подсистемами общегосударственной системы информационной борьбы, а также иными государственными и негосударственными структурами и организациями;
- контроль результатов информационных воздействий.

Помимо указанных основных функций на центральный орган управления будет неизбежно возложен и целый ряд других. В частности, анализ геополитической и политической обстановки, подготовка предложений по проблемам информационной безопасности и важнейшим руководящим документам, структуре, составу, дислокации и задачам компонент всей системы, определение потребностей в технических средствах информационной борьбы и материальных ресурсах, планирование и обеспечение ими подсистем, осуществление взаимодействия в этой сфере с другими государствами.

ГШИБ РФ

Анализ функций центрального органа управления информационным противоборством свидетельствует о том, что они в целом соответствуют функциям типового армейского (флотского) штаба. Исходя из этого, а также его роли и места в структуре высших органов управления государством ему целесообразно присвоить наименование Генеральный штаб информационной безопасности Российской Федерации (ГШИБ РФ).

Во главе ГШИБ РФ должен быть руководитель, несущий единоличную ответственность за его подготовку и функционирование, – начальник ГШИБ РФ, находящийся в непосредственном подчинении министра информационной безопасности России и являющийся его первым заместителем. Он организует взаимодействие с политическим руководством и подчиненными органами управления и силами.

Исходя из функций, возлагаемых на ГШИБ РФ, он должен включать четыре основных главных управления (предлагаемые наименования носят предварительный характер):

- Главное управление контроля информационной ситуации для осуществления руководства силами добытия и сбора сведений об обстановке в этой сфере, их систематизации и представления в вышестоящие и другие заинтересованные инстанции в соответствии с поставленными руководством задачами;
- Главное управление планирования информационного противоборства для подготовки управленческих решений и планирования мероприятий информационной борьбы;
- Главное управление контроля и управления для непосредственного руководства подчиненными силами по исполнению управленческих решений, контролирования хода и результатов воздействий;
- Главное управление материально-технического обеспечения системы информационного противоборства России.

Кроме того, в структуру ГШИБ РФ должны входить подразделения, отвечающие за обеспечение работы штаба.

Характер информации о ситуации, необходимой для ведения эффективных действий, определяет структуру Главного управления контроля информационной обстановки, в которой целесообразно выделить пять основных управлений:

- управление информации о своих и взаимодействующих силах, на которое возлагаются задачи по организации добытия, сбора, систематизации и анализа сведений о состоянии подсистем и элементов системы информационного противоборства России, а также о состоянии тех сил, которые не подчинены ГШИБ РФ, однако их ресурс используется;
- управление иностранной информацией, которое будет заниматься организацией добытия, сбора, систематизации и анализа сведений о состоянии государств, прежде всего о тех, которые враждебно относятся к России или, оставаясь нейтральными, не поддерживают проводимую ею политику. Основные усилия здесь должны быть сосредоточены на выявлении состояния информационного ресурса этих стран. Особое внимание целесообразно уделять выявлению системы представлений об обстановке, механизмах и алгоритмах принятия решений, текущих и перспективных целях деятельности и решаемых задачах, возможностях по реализации мероприятий информационной политики, эффективности управления подчиненными им структурами;
- управление внутренней информации в целях организации добытия, сбора, систематизации и анализа сведений о состоянии населения России, его стратификации, с выделением слоев по степени поддержки действующей власти и проводимой политики, по степени образованности и информированности, а также по уровню политизации. Основные усилия этого управления должны быть сосредоточены на выявлении складывающихся настроений среди различных слоев населения, их восприимчивости к различным информационным воздействиям, системы представлений об обстановке в стране, политических, экономических и духовных предпочтений, доминирующих механизмов и алгоритмов распространения и восприятия информации;
- управление контроля политических сил для организации добытия, сбора, систематизации и анализа сведений о состоянии иностранных политических сил и контролируемых ими отечественных (государственных и негосударственных, особенно лоббистских групп в руководстве государства и регионов), способных оказывать влияние на информационную ситуацию в стране. Основные усилия этого подразделения должны быть сосредоточены на выявлении направленности деятельности указанных сил, сфер их интересов, текущих и перспективных целей и решаемых задач, возможностей по реализации мероприятий информационной

pdfcrowd.com



Новый двигатель для истребителя пятого поколения Т-50 будет разработан к 2015 году, обещают представители «Объединенной двигателестроительной корпорации»

Принципиально новый двигатель для истребителя пятого поколения Т-50 (или ПАК ФА – Перспективный авиационный комплекс фронтовой авиации) будет разработан к 2015 году, а серийные истребители для армии с этим двигателем появятся еще спустя пять лет, сообщает РИА «Новости» со ссылкой на неназванного представителя «Объединенной двигателестроительной корпорации» (ОДК).

«В настоящее время выполнены эскизный и технический проекты двигателя (второго этапа), проводятся специальные и ресурсные испытания. Планируемый срок окончания опытно-конструкторских работ — второй квартал 2015 года», — сказали в ОДК.

Пока испытания проходят на двигателе первого этапа, поскольку изначально было принято решение о создании нового двигателя в несколько этапов.

«Появление нового двигателя пятого поколения (второго этапа) на борту серийных ПАК ФА можно ожидать не раньше конца текущего десятилетия», — сообщил собеседник агентства.

Источник пообещал, что когда новый двигатель будет создан и запущен в серийное производство, возможности российского истребителя пятого поколения станут еще более впечатляющими.

Двигатели разрабатываются НПО «Сатурн» по заказу «Объединенной авиастроительной корпорации» (ОАК), первый из них именуется «Изделие 117», а двигатель второго этапа – «Изделие 129».

Разработка двигателя нового типа нужна для максимального использования возможностей истребителя пятого поколения, объяснил «Русской планете» главный редактор журнала Russia/CIS Observer Максим Пядушкин.

«Сейчас на прототипах Т-50 используется "Изделие 117", это модернизированный вариант двигателя АЛ-31Ф, которые стоят на Су-27 и Су-30. У него разогнана тяга еще плюс на две тонны, но это промежуточное решение, а на будущее военные считают необходимым установку нового двигателя, который обеспечивал бы большую тягу», — объяснил эксперт, добавив, что это требуется для увеличения возможностей размещения оружия.

Если во время испытаний самолет выдаст те характеристики, которые от него ждали, то он будет принят на вооружение и с двигателем первого этапа, предполагает Пядушкин. «На малозаметность он (двигатель – РП) мало влияет. Радар фазированной антенной решетки и так поставят. Дает ли этот двигатель сверхзвук на крейсерской скорости? Вероятно, что так, — а это тоже признак истребителя пятого поколения. Думаю, что если новый двигатель не будет готов, военные должны быть готовы к такому развитию вопроса», — говорит Пядушкин.

Создание нового двигателя – это общемировая практика, полагает главный редактор журнала «Взлет» Андрей Фомин.

«Американский истребитель F-22 снят с серийного производства после выпуска 170 самолетов, так и не достигнув уровня, который на него возлагался. Самолеты часто встают на вооружение в ограниченном функционале, способные выполнять базовый объем боевых задач. Потом идет доработка и расширение возможностей», — рассказал эксперт «Русской планете».

По его словам, Т-50 вполне может встать на вооружение и с нынешними двигателями. «Основной объем задаваемых характеристик и боевых возможностей ПАК ФА обеспечивается и теми двигателями, что есть сейчас», — отметил Фомин. Пока о критическом отставании от задуманного графика разработки и принятия истребителя пятого поколения на вооружение говорить нельзя. «Радикальных задержек, на мой взгляд, нет, есть некое отставание, но это понятно. За год-два новый боевой самолет просто невозможно создать. Слишком высокотехнологичное производство – бортовое оборудование, авионика, вооружение, прочая начинка требуют особого подхода. Насколько мне известно, у основного заказчика, российского Минобороны, нет серьезных расхождений по части выполнения сроков с исполнителем. Еще три года впереди, и, я надеюсь, Т-50 к назначенному сроку поступят на вооружение», — сказал главред «Взлета».

Создание истребителя Т-50 считается одним из самых амбициозных проектов оборонной промышленности за последние годы. Разработка нового самолета началась еще в 2002 году, при этом конструкторы пользовались еще советскими наработками конца 80-х годов.

Впервые Т-50 поднялся в небо в январе 2010 года, а на публике появился во время авиасалона «МАКС-2011», совершив пятиминутный полет в присутствии тогдашнего премьера Владимира Путина.

Пока работы над новым самолетом идут с некоторым отставанием от ранее намеченных планов. В 2011 году глава ОАК Михаил Погосян обещал поставить в ВВС 10 самолетов в 2013 году. Пока же известно о четырех истребителях Т-50.

Первый самолет ПАК ФА поступил в распоряжение Минобороны в 2013 году, и до конца года начнутся его испытания, говорил неделю назад главком ВВС Виктор Бондарев.

Ранее он же сообщил, что планировавшаяся на 2015 год первая серийная поставка Т-50 переносится на 2016 год.

Истребитель пятого поколения должен сочетать достижение сверхзвуковой скорости без применения форсажа, сверхманевренность и сокращение заметности для радаров до минимума. Единственным истребителем пятого поколения, принятым на вооружение, является американский F-22. Также американцы проводят испытание более легкого истребителя F-35, который может поступить на вооружение примерно в те же сроки, что и Т-50. Свои проекты истребителей пятого поколения есть у китайцев и японцев. Критики указывают на чрезмерно высокую стоимость проекта, в частности производство одного F-22 обходится в \$350 млн. Также они говорят о том, что истребители пятого поколения могут быть тупиковым вариантом вооружения, поскольку в перспективе речь уже идет о создании беспилотного истребителя шестого поколения.

Источник: *Русская планета* ^{[1][2]} 08.2013

Язык: [русский](#) ^[3] **Дата:** [август 2013](#) ^[4] **Теги:** [Новости](#) ^[5]
[Вооружения и военная техника](#) ^[6]
[Предприятия ВПК](#) ^{[6][7]}

Раздел: [Геополитика](#) ^[7] **Проблематика:** [Проблематика](#) ^{[1][8]}
[Россия](#) ^{[1][9]} [Военно-техническая](#) ^{[1][10]}
[ПАК ФА превзошел ожидания разработчиков](#) ^{[1][4][11]}

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ Ссылки:
Голосов еще нет [ПАК ФА получит «беслимитную» кислородную систему](#) ^{[1][4][12]}

135 просмотров

ТОФ России: пятый по силе на Тихом океане ^{[1][43]}

Опубликовано 15.08.2013 12:11 пользователем lu2k



Для России ситуация на Дальнем Востоке складывается катастрофическая

Тихоокеанский флот РФ защищает интересы России в том регионе, который уже стал новым экономическим центром мира и очень быстро становится центром военным и политическим. По чисто географическим обстоятельствам в случае войны он окажется изолирован от остальных трех российских флотов. Более того, внутри самого ТОФ будут изолированы друг от друга Приморская и Камчатская флотилии. При этом на самом Дальнем Востоке кораблестроение и судоремонт развиты гораздо хуже, чем в европейской части страны.

Что есть у России на Тихоокеанском флоте

Сегодня в состав ТОФ входят 3 атомных ракетных подлодки (РПК СН или ПЛАРБ) пр. 667БДР (устарели и в ближайшее время будут списаны), по 5 ПЛАРК пр. 949А и ПЛА пр. 971 (из них по 3 в ремонте или консервации), 8 дизельных ГЛ пр. 877, ракетный крейсер «Варяг» пр. 1164 (атомный ракетный крейсер «Адмирал

Лазарев» пр. 1144 находится в консервации и шансов выйти из нее не имеет), 1 эсминец пр. 956 (еще 3 в консервации без шансов на реанимацию), 4 больших противолодочных корабля (БГК) пр. 1155, 8 МПК пр. 1124М, 4 малых ракетных корабля (МРК) пр. 12341, 10 ракетных катеров пр. 12411, 9 тральщиков, 4 больших десантных корабля (БДК) (1 крайне устаревший пр. 1171, 2 пр. 775, 1 пр. 775М). Практически все эти корабли введены в строй в 1980-е годы. Никакого реального обновления ТОФ не ожидается, если не считать 1 корвета пр. 20380 - весьма неудачного по конструкции корабля, рассчитанного на экспорт в развивающиеся страны, но зачем-то названного ВМФ РФ. Кроме того, видимо, именно на ТОФ пригнут два французских недоразумения, известные как УДК типа «Мистраль». Впрочем, это логично. Единственная мыслимая задача для этих железных коробок в составе ВМФ РФ – использование их в качестве транспортных судов для перевозки войск из России в Россию, т.е. с материка на Курильские острова.

Ударная мощь ТОФ США

Сравнение российского ТОФ с другими флотами данного региона производит крайне тяжелое впечатление.

Если раньше Атлантический и Тихоокеанский флоты США были практически равны по силам с точностью до корабля, то теперь приоритет отдается ТОФ, в его составе предполагается иметь не менее 60% ВМС США. Сегодня в составе ТОФ США: из подлодок - 8 ПЛАРБ и 2 ПЛАРК типа «Огайо» (на ПЛАРБ по 24 БРПЛ «Трайдент-2», на ПЛАРК по 154 КРМБ «Томагавк»), 30 ПЛА (24 типа «Лос Анджелес», 3 типа «Си Вулф», 3 типа «Вирджиния»); 6 атомных авианосцев типа «Нимиц», 12 крейсеров типа «Тайкондерога», 33 эсминца типа «Орли Берк», 8 фрегатов типа «Оливер Перри», 5 УДК (1 типа «Тарава», 4 типа «Уоспи»), 5 десантных вертолетоносных кораблей-доков - ДВКД (1 типа «Ости», 4 типа «Сан Антонио»), 6 десантных транспортно-дока - ДТД (4 типа «Уиди Айленд», 2 типа «Харперс Ферри»). В состав флота поступают новые ПЛА типа «Вирджиния», эсминцы типа «Орли Берк», ДВКД типа «Сан Антонио», списываются ПЛА типа «Лос Анджелес» и фрегаты типа «Оливер Перри», в ближайшее время уйдут последние УДК типа «Тарава» и ДВКД типа «Ости». ТОФ США обладает гигантским ударным потенциалом, поскольку все ПЛА, крейсера и эсминцы являются носителями КРМБ «Томагавк». Кроме того, из 5 крейсеров и 16 эсминцев ВМС США, способных решать задачи ПРО, все, кроме одного крейсера, входят в состав ТОФ.

Единственный соперник американцев – китайский флот

Единственным достойным противником американцев на Тихом океане сегодня является ВМС Китая.

Китайский подводный флот является крупнейшим в мире. Он насчитывает: подводных лодок - 5 ПЛАРБ (1 пр. 092 и 4 пр. 094), 8 ПЛА (по 4 пр. 091 и 093) и не менее 60 ПЛ (до 10 пр. 041А, 8 пр. 636ЭМ, по 2 пр. 636 и 877, 13 пр. 039Г, 5 пр. 035Г, 13 пр. 035, до 8 пр. 033). Все ПЛА и ПЛ пр. 041А, 636ЭМ и 039Г вооружены ПКР. Старые ПЛ пр. 033 и 035 списываются, вместо них строятся ПЛ пр. 041А, начато строительство ПЛА пр. 095 и ПЛ пр. 043.

Авианосец «Ляонин» (несостоявшийся советский «Варяг») привлекает очень большое внимание внешних наблюдателей. Однако в связи со своеобразием конструкции (трамплин вместо катапульты) и фактическим отсутствием палубных самолетов (пока имеются всего 4 самолета J-15) он навсегда останется учебно-экспериментальным кораблем, а не полноценной боевой единицей. Настоящие авианосцы собственной постройки появятся в Китае не ранее чем через 10 лет.

Эсминцев в составе ВМС НОАК насчитывается 25: 2 пр. 956, 2 пр. 956ЭМ, 3 пр. 052С, 2 пр. 052В, 2 пр. 052, 2 пр. 051С, 1 пр. 051В, 2 пр. 051 «Людоя-3», 1 пр. 051 «Людоя-2» и 8 пр. 051 «Людоя-1» (еще один корабль пр. 051 передан Береговой охране). Все «Людюи» постепенно списываются, на замену им строятся эсминцы пр. 052С (еще 3 единицы, т.е. всего будет 6). Начиная с 3-го корабля данной серии они уже не несут российских систем вооружения. В частности, ЗРС С-300Ф с ПУ револьверного типа заменена на ННҚ-9 с УВП.

Одновременно начато строительство «китайских «Иджисов» - эсминцев пр. 052D, на которых будет размещена универсальная УВП на 64 ракеты различных классов (КРМБ, ПКР, ЗУР, ПЛУР). Их в составе китайского флота будет, как минимум, 10 единиц (сейчас строятся первые 4, из них 3 уже спущены на воду). Китай станет четвертой страной в мире (после США, Японии и Республики Корея), имеющей корабли подобного класса. Они смогут входить как в авианосные соединения в качестве кораблей хранения, так и в оперативные группы для самостоятельных действий в открытом океане, в т.ч. на значительном удалении от берегов КНР, включая нанесение ударов по береговым целям. Это придаст ВМС НОАК совершенно новое качество, которого китайский флот не имел никогда в современной истории.

Фрегатов китайский флот сейчас имеет 48: 15 пр. 054А, 2 пр. 054 и 31 пр. 053 шести разных модификаций (10 пр. 053НЗ, 4 пр. 053Н2Г, 6 пр. 053Н1Г, 3 пр. 053Н2, 6 пр. 053Н1, 2 пр. 053Н). Кроме того, два старых фрегата пр. 053Н переданы Береговой охране, один фрегат того же проекта переделан в корабль поддержки десанта (вооружен РС-30), один фрегат пр. 053НТ-Н используется как учебный. Фрегаты пр. 053 ранних модификаций постепенно списываются, строятся корабли пр. 054А (всего будет построено не менее 20).

Наряду с традиционным для ВМС НОАК ударным вооружением (8 ПКР С-803 в контейнерных ПУ) корабли пр. 054А стали первыми китайскими фрегатами, имеющими адекватную для кораблей такого класса ПВО: УВП на 32 ЗУР ННҚ-16 (созданы на основе российского ЗРК «Штиль»). Благодаря этому данные фрегаты станут универсальными эскортными кораблями, которые можно будет использовать для охраны авианосцев вблизи своих берегов и для усиления эсминцев в открытом океане. Китай уже сейчас обладает самым большим в мире флотом фрегатов. Очевидно, что их количество будет поддерживаться на уровне около 50 единиц при постоянном улучшении их качества.

Традиционно очень развит в Китае «москитный флот». Сегодня он включает 119 ракетных кораблей (83 скоростных катамарана пр. 022, 6 пр. 037-IG, 30 пр. 037-IG) и до 250 сторожевых катеров. Определенной сенсацией последнего года стало массовое строительство в Китае кораблей пр. 056. Еще год назад о них вообще ничего не было известно. Первый корабль данного типа был заложен в мае 2012 года. Сегодня 6 таких корабля находится в строю, не менее 10 строятся, либо находится на испытаниях. Общее количество кораблей в серии заводом превышает 20 единиц (может дойти и до 50). Подобный тип строительства не имеет аналогов в современной истории ни в одной стране мира. Он особенно впечатляет с учетом того факта, что строятся достаточно крупные корабли (водоризмещение около 1,5 тысяч тонн, длина 95 м). В самом Китае они классифицируются как фрегаты, в зарубежных источниках – как корветы. Для сравнения можно сказать, что в России схожих по размерам, водоризмещению и вооружению корветов пр. 20380 за 12 лет (первый начал строиться в 2001 году) введено в строй 3 единицы, т.е. китайский темп ввода в строй подобных кораблей в 24 (!) раза выше, чем у нас.

Десантные силы ВМС НОАК велики, они включают 3 ДВКД пр. 071, 30 больших и до 60 средних десантных кораблей. Каждый ДВКД вмещает до 800 морских пехотинцев и 50 единиц бронетехники, которые могут перебрасываться с корабля на берег с помощью имеющихся на борту ДВКД 4 десантных катеров на воздушной подушке и 4 вертолетов.

Нельзя также не отметить беспрецедентно высокие возможности китайской кораблестроительной промышленности, которые она сейчас демонстрирует. В настоящий момент на верфях и на плаву строятся и достраиваются одновременно 6 эсминцев, 4 фрегата, не менее 9 корветов, а также около 10 атомных и дизельных ПЛ и не менее 1 ДВКД, т.е. как минимум 30 единиц только боевых кораблей. Подобные темпы строительства флота недоступны даже для США, с любой другой страной просто отсутствует возможность для сравнения.

Россия не конкурент и флотам другим тихоокеанских стран

ВМС Тайваня за последние годы сильно отстал от китайского и утратил реальные перспективы конкуренции с ним, тем не менее, его надводные силы весьма велики. Подводный флот Тайваня, состоящий из 2 ПЛ голландской постройки 1980-х годов и 2 ПЛ американской постройки 1940-х годов, можно считать несуществующим. Что касается надводного флота, то Тайвань имеет 4 американских эсминца типа «Кидд», по 8 американских же фрегатов типов «Оливер Перри» и «Нокс», 6 французских фрегатов типа «Лафайет», около 90 ракетных корветов и катеров.

ВМС Японии входят в пятерку сильнейших в мире. Все их корабли и подлодки построены в самой стране, при этом их вооружение, в основном, американского производства, либо производится в Японии по американской лицензии. В то же время Япония напрямую участвует в разработке корабельных ЗУР «Стандарт». Пресловутая система ПРО США, на самом деле, в основном является мифом. Единственный ее реально существующий компонент – морской, основанный именно на ЗУР «Стандарт» различных модификаций. И, фактически, он является не американским, а американско-японским.

Подводный флот Японии состоит только из дизельных (неатомных) ПЛ. Сейчас в его составе 5 ПЛ типа «Сорю» (еще 2 строятся), 11 типа «Оясио», 1 типа «Харусио» (еще 3 ПЛ этого типа используются как учебные).

Все крупные надводные корабли ВМС Японии классифицируются как эсминцы, что в некоторых случаях довольно странно. Среди этих эсминцев, кроме действительно эсминцев, есть авианосцы-корабли (вертолетоносцы), крейсера и фрегаты.

«Эсминцы»-вертолетоносцы - 2 корабля типа «Хьюго» и 2 типа «Сиранэ». Если эсминцы «Сиранэ» – действительно вертолетоносцы, то новейшие «Хьюга» являются по размерам и архитектуре легкими авианосцами, способными нести до 10 штурмовиков СВВП. Однако Япония таких самолетов не имеет, поэтому де-факто данные корабли используются также как вертолетоносцы.

«Эсминцы», по сути, являющиеся крейсерами - 2 корабля типа «Атаго» и 4 типа «Конго». Они оснащены системой «Иджис» и, благодаря этому, могут быть составной частью морского компонента ПРО.

Среди собственно эсминцев наиболее современными являются корабли трех типов, фактически, являющиеся тремя модификациями одного проекта: 2 типа «Акидзуки» (еще 2 строятся), 5 типа «Таканами», 9 типа «Мурасамэ». Имеются также более старые эсминцы: 6 типа «Асагири» (еще 2 используются как учебные), 5 типа «Хацухио» (еще 3 как учебные), 2 типа «Хатакадзе».

Наконец, «эскортные эсминцы», т.е. фрегаты - 6 кораблей типа «Абукума».

В состав ВМС Японии также входят 6 ракетных катеров типа «Хаябуса», 28 тральщиков, 3 ДТД типа «Осуми». Последние существенно повысили десантные возможности японского флота, однако в целом они остаются весьма ограниченными, проводить серьезные десантные операции ВМС и Силы самообороны в целом не могут.

ВМС Республики Корея еще два десятилетия назад состояли из американских артиллерийских эсминцев постройки 1940-х годов, посредственных собственных фрегатов типа «Улсан» и сотен корветов и сторожевых катеров, рассчитанных на борьбу с огромным «москитным флотом» КНДР. К сегодняшнему дню Республика Корея построила отличный океанский флот, вошедший в десятку сильнейших в мире, обладающий очень мощными ударными возможностями и чрезвычайной сильной ПВО.

Благодаря сотрудничеству с Германией Республика Корея за короткий срок создала с нуля один из самых мощных в мире подводных флотов, состоящий из 9 ПЛ пр. 209 и 3 ПЛ пр. 214. За не менее короткий срок были построены 12 эсминцев трех модификаций, последняя из которых (3 эсминца типа «Саджон Тэван») представлена, по сути, самыми мощными в мире надводными боевыми неавианосными кораблями. Эти корабли, оснащенные системой «Иджис», имеют на вооружении УВП на 80 ЗУР «Стандарт», УВП на 12 КРМБ «Хионму-3» (сравнимы по ТТХ с «Томагавком», хотя имеют меньшую дальность полета – 1,5 тысяч км) и 16 ПЛУР «Ред Шако», а также 4 ПУ ПКРК «Хоссо». Все эти ракеты, кроме «Стандарт» – собственной разработки, хотя и с американским влиянием. Начато строительство фрегатов типа «Ичхон» (будет от 18 до 24, они заменят 9 «Улсанов»), на вооружении которых также будет до 4 КРМБ «Хионму-3». Построены 2 ДВКД типа «Докдо», превосходящие по своим ТТХ европейские корабли того же класса, строятся еще 2 аналогичных корабля. При этом в составе ВМС остается до 100 сторожевых катеров и корветов. Строятся новые корветы с ракетным вооружением.

Если пройти еще дальше на юг, то нельзя не упомянуть ВМС Таиланда. В их составе – легкий авианосец, 8 фрегатов (2 американских типа «Нокс», 6 китайских 4 пр. 053, 2 типа «Наресуан» с западным вооружением), 2 учебных фрегата, 7 корветов и 6 ракетных катеров. У Индонезии имеется 2 немецких ПЛ пр. 209, 9 фрегатов голландской постройки (один из них недавно вооружен новейшими российскими ПКР «Яхонт»), 20 корветов. В составе ВМС микроскопического Сингапура – по 6 самых современных ПЛ, фрегатов и корветов. Наконец, Австралия имеет 6 ПЛ типа «Коллинс» шведской постройки и 12 фрегатов – 4 американских типа «Оливер Перри» и 8 собственных типа АНЗАК.

Таким образом, если подводные силы ТОФ РФ хотя бы входят в пятерку сильнейших на Тихом океане, то надводные находятся в самом конце первой десятки с шансами выплыть даже из нее из-за быстрого роста ВМС Малайзии и Вьетнама. Разумеется, далеко не все из стран, от которых мы отстали, являются вероятными противниками. Тем не менее, ситуация на Дальнем Востоке складывается катастрофическая. В силу геополитической ситуации ТОФ однозначно должен быть главным из наших флотов. Но Китай он находится в полнейшем загоне, причем в Москве почему-то это считают нормой. Все европейские флоты и флотилия хоть понемногу, но обновляются. ТОФ этого не удостаивается. Все европейские флоты и флотилия на своих ТВД входят в тройки сильнейших, ТОФ, в целом, не попадает и в пятерку. Но и это Москву, похоже, не волнует.

Автор: Александр Храмчихин

Источник: *Военное обозрение* ^[144] 08.2013

Язык: русский ^[145] **Дата:** август 2013 ^[146] **Теги:** Новости ^[147] Аналитика ^[148] **Раздел:** Геополитика ^[149] Россия ^[150] **Проблематика:** Проблематика ^[151] Военно-техническая ^[152] **Виды и рода войск:** Военно-морской флот ^[153] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆ ^[154] **Ссылки:** Средняя оценка: 9 (1 vote) Флот вернулся в океан ^[144]

флоты африканского континента ^[144]

ВМФ России проведет боевые маневры близ берегов Сирии ^[144]

ВМФ готовит инфраструктуру для «Бореев» ^[147]

ВМФ Ирана начинает шестидневные морские учения "Белайт-91" в Ормузском проливе ^[144]

133 просмотра

Вышел в свет «Сборник сокращений по международной, политической, социально-экономической и военно-политической тематике» ^[140]

Опубликовано 15.08.2013 15:18 пользователем DSalyukov

Центром военно-политических исследований МГИМО (У) МИД России был подготовлен и издан «Сборник сокращений по международной, политической, социально-экономической и военно-политической тематике». В сборник вошли аббревиатуры на русском и английском языках. Многие из них вводятся в российский научный оборот впервые.

В создании сборника приняли участие сотрудники Управления научной политики (М.В. Харкевич), Управления инновационного развития (А. Л. Шахов), научной библиотеки им. Г. И. Тюлина (М.В. Решетникова), Центра военно-политических исследований (Д.И. Подберезкин ^[150], О.Е. Родионов ^[151])

МГИМО (У) МИД России, а также департаментов МИД России. Особую благодарность за предоставленную информацию следуют выразить сотрудникам Департамента по вопросам безопасности и разоружения, Департамента внешнеполитического планирования, Департамента лингвистического обеспечения, Департамента международных организаций, Департамента общевропейского сотрудничества, Департамента по вопросам новых вызовов и угроз, Департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека, Департамента по работе с соотечественниками за рубежом, Историко-документального департамента, Первого департамента стран СНГ, Правового департамента МИД России.

Аббревиатуры позволяют сэкономить время и сделать более удобной работу с профессиональной и научной литературой. Использование аббревиатур упрощает изложение и сокращает объем научного текста, но вместе с тем создает препятствия в восприятии для начинающих исследователей, студентов особенно при чтении литературы на иностранном языке.

Цель данного сборника — оказать исследователям, практикским работникам, преподавателям и студентам справочную помощь при работе с иностранными и отечественными научными текстами, а также при реализации научно-исследовательских работ.

Электронная версия аббревиатур, вошедших в сборник, доступна и регулярно обновляется на сайте Центра военно-политических исследований по адресу <http://www.eurasian-defence.ru/> ^[14]

Все замечания и дополнения к сборнику просим направлять администраторам вышеуказанного сайта.

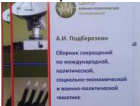
Язык: русский ^[12]**Дата:** август 2013 ^[4]**Теги:** Новости ^[6]**Мультимедиа:** Фото ^[154]**Раздел:** Геополитика ^[17]**Проблематика:** Военно-политическая ^[60]**Тип материала:** Эксклюзив**Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ Фотогалерея:

Военно-техническая ^[14]

Политическая ^[60]

Экономическая ^[30]

Голосов еще нет



[154]

92 просмотра

Ситуация с реализацией гособоронзаказа для ВМФ России ^[150]

Опубликовано 15.08.2013 18:18 пользователем Михаил Симутов



Проведённое не так давно совещание в президентской резиденции Ново-Огарёво по проблематике выполнения гособоронзаказа для ВМФ в очередной раз обнажило достаточно сложную ситуацию с поставками новых кораблей в военный флот России. Хотя, употребляя фразу «сложную ситуацию», нужно не забывать о том, что любую сложность нельзя рассматривать безотносительно к чему-либо.

Еще пару лет назад темпы размещения ГОЗ для ВМФ были такими, что свыше половины заказов, намеченных на 2010 год, приходилось переносить на 2011 год. Оттуда в свою очередь – на 2012-й. Эффективному построению системы размещения ГОЗ и тем более его полноценному выполнению постоянно что-то мешало. Флотские представители заявляли, что цены промышленников слишком завышены, промышленники в свою очередь говорили о том, что цены вполне приемлемы, и что Министерство обороны сознательно идёт на открытое давление в отношении политики ценообразования. Далеко не последнюю роль играла и коррупционная составляющая, которая приводила к тому, что дело без отката «кому надо» вообще не могло тронуться с мёртвой точки.

Контракты на создание новых военных кораблей (да и не только кораблей) подписывались лишь в том случае, когда в особом зале для деловых переговоров собирались весьма представительные делегации промышленников и военных чиновников, а сглаживать шероховатости между этими делегациями прибывали представители российского правительства вместе с тогдашним главой кабинета Владимиром Путиным.

Теперь Путин (уже в ранге президента) решил осуществить своеобразный мониторинг того, как же выполняются те самые договорённости, которые заключались, в том числе, и при его непосредственном (премьерском) участии. С одной стороны, воз действительно тронулся с мёртвой точки, о чём заявил сам президент.

Путин отметил, что в текущем году размещение ГОЗ выполнено на 85%. О таких темпах к началу августа, к примеру, 2010-го года можно было только мечтать.

С другой стороны, несмотря на наметившийся позитив, есть и достаточно серьёзные проблемы не столько при размещении государственного оборонного заказа для ВМФ, сколько при реализации заключаемых контрактов. Одним из проблемных проявлений является то, что зачастую качество проводимых строительных и ремонтных работ не отвечает современным стандартам. В качестве конкретного примера несоответствия выполненных работ стандартам качества Путин указал на 132 отказа техники, наблюдавшейся при реализации крупного проекта. Даже если делать скидку на то, что проект очень серьёзный, 132 технических отказа – это уж слишком, ввиду ещё и того, что каждый такой отказ становится причиной необходимости новых денежных вливаний в проект из государственного бюджета. А такие дополнительные вливания, по понятным причинам, далеко не всегда прописаны в контракте, а потому чтобы выбить их у Минобороны, придётся потратить уйму времени и нервов. Хотя в этом случае какие могут быть претензии к Минобороны, если сами же промышленники в ряде случаев неспособны контролировать качество во время производственного процесса.

Если говорить о причинах низкого качества работ, то в подавляющем большинстве случаев связаны они с разбалансированностью совместной деятельности отдельных предприятий, осуществляющих реализацию проекта. Несколько утрируя, можно сказать примерно так: производители болтов ожидают поставок от производителей гаек, а те в свою очередь не успевают вовремя нарезать резьбу, и чтобы хоть как-то уложиться в поставленные сроки, используют нештатные инструменты для той самой нарезки. В итоге гайки с болтами приходится интегрировать чуть ли не с помощью сварки...

Когда в реализации одного проекта принимают участие свыше шести сотен отдельных предприятий, мастерских и артелей, которые нередко находятся друг с другом ещё и в режиме малообъяснимой внутренней конкуренции, то в конечном итоге с «помощью сварки» приходится интегрировать всё. Итоговое качество? Сроки сдачи? Могут срастись, а могут – и нет...

Чтобы найти пути для решения этой проблемы, было предложено Объединённой судостроительной корпорации пересмотреть своё отношение к планированию работы и стратегии своего собственного развития. Вице-премьер Дмитрий Рогозин, в частности, заявил, что ОСК уже к концу сентября должна завершить работу над своей стратегией. Эта новая стратегия теперь будет рассчитываться на целых 30 лет вперёд. Почему именно 30? - Рогозин объяснил. Такой горизонт выбран для примерного соответствия сроку «жизни» отдельно взятого боевого корабля. Другими словами, ОСК должна переходить к новому этапу планирования ещё тогда, когда корабль, соответствующий выполнению пунктов предыдущего плана, спущен на воду. Это позволит обеспечить систематичность работы, которая в свою очередь предотвратит временные провалы в работе корпорации.

Пока ОСК работает на основании недавно выработанной стратегии, которая в последние годы стала давать определённые результаты. В частности, в нынешнем году в боевой строй войдут (а некоторые из ниже упомянутых уже вошли) 36 кораблей ВМФ. Поставка кораблей с предприятий сегодня налажена. Конечно, до идеальной эффективности ещё очень далеко, но отрицать то, что ВМФ России наполняется новой техникой, глупо.

Сейчас на российских производственных мощностях ведётся работа по строительству атомных подводных лодок 885-го проекта «Ясень», атомных подводных стратегов «Борей», субмарин проекта «Лада» (677 проект), «Варшавянка» (636.3), корветов, фрегатов, ракетных кораблей 21631 проекта.

К примеру, подводные лодки проекта 677 «Лада» («Кронштадт» и «Севастополь») были заложены ещё в 2005 и 2006 годах соответственно. Однако до лета прошлого года строительство пришлось замораживать по ряду причин. Одна из таких причин – неспособность договориться представителей Минобороны и промышленности о ценах после экономического кризиса.

Три субмарины проекта 636 «Варшавянка» строятся на судостроительном предприятии «Адмиралтейские верфи» (как и лодки проекта «Лада», кстати). Одна из таких лодок будет спущена на воду уже ближайшей осенью. Две других – в 2014 году. По крайней мере, именно на таких условиях подписывались контракты. Ещё на три подлодки проекта 636 «Варшавянка» уже заключены контрактные обязательства, которые должны реализоваться до 2016 года

Успешно проходит испытания многоцелевая МПЛАТРК К-560 «Северодвинск». Строится ещё одна лодка аналогичного проекта – «Казань», которая должна войти в строй по плану в 2017 году. На четыре других МПЛАТРК проекта «Ясень» заключены контракты.

В январе текущего года в ВМФ отправлен РПКСН проекта 955 «Борей» «Юрий Долгорукий». В ходовых испытаниях участвует «Александр Невский». Из дока выведен «Владимир Мономах», и полное завершение всех необходимых работ намечено на этом подводном корабле на конец 2013 года. Строительные и подготовительные работы ведутся ещё по трём лодкам этого проекта («Князь Владимир», «Александр Суворов», «Михаил Кутузов»). Кроме того, Министерство обороны вынашивает планы по строительству до 2020 года ещё четырёх «Борей».

На упомянутом совещании в Ново-Огарёво Путин потребовал сдать лодки «Северодвинск», «Александр Невский» и «Владимир Мономах» до конца текущего года. Специалисты утверждают, что и без требований президента лодки поступили бы в ВМФ до наступления будущего года, так как в случае с их строительством за последнее время никаких ощутимых отступлений от плана не наблюдалось. Хочется надеяться, что окрик президента не станет причиной «ударного годовщины» работ к такой-то годовщине такого-то события, а то ведь это у нас нередко приводит к необходимости всё перестраивать по новой, вкладывая порой ещё больше денег, чем на изначальное строительство.

В общем, позитив в реализации ГОЗ в сегменте ВМФ РФ наметился. Главное не отступать и не предаваться депрессии в стиле «мы безбожно отстали от потенциального противника!» и «всё пропало!» Кстати, потенциальный противник тоже способен на ляпы. В частности, упомянутый пример с болтами и гайками на самом деле не так уж далёк от истины. Около трёх-четырёх лет назад передачу американской подлодки проекта «Вирджиния» в ВМС пришлось отложить в связи с обнаружением проблем с корпусом: отверстия для болтов имели неподходящий радиус, болты пришлось вгонять в корпус с перекосом; из 900 болтов около 340 оказались деформированы...

Автор: Володин Алексей

Источник: "Военное обозрение" ^[150]

Язык: русский ^[12]**Дата:** август 2013 ^[4]**Теги:** Новости ^[6]

Аналитика ^[14]

Вооруженные силы ^[60]

Раздел: Россия ^[110]**Проблематика:** Военно-техническая ^[111]**Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 65 просмотров

ВПК ^[30]

Голосов еще нет

Русские военные роботы — боевые, летучие и глубоководные ...

Are you a developer? Try out the [HTML to PDF API](#)

pdfcrowd.com



На недавнем заседании коллегии Министерства обороны Сергей Шойгу подверг критике разработчиков робототехники военного назначения. Он предложил прекращать работу с теми организациями, которые будут не согласны с ужесточением сроков разработки:

«Мы говорим: готовы закупить, дайте. Но сделайте это быстрее. Но такое ощущение, что разработчики смакуют эту работу. У нас, мол, есть сроки: 17-й, 18-й, 20-е годы. Ну как это можно?»

Следует пояснить, что под военной робототехникой подразумеваются не «терминаторы», а различная дистанционно управляемая или действующая автономно техника. К робототехнике можно отнести воздушные беспилотные аппараты, наземные машины без экипажа, надводные и подводные аппараты. И проблема с получением такой техники для наших вооружённых сил действительно имеется. Потребность в ней давно осознана. Какие именно роботизированные системы нужны нам?

В первую очередь это воздушные беспилотные разведывательные комплексы. В вооружённых силах многих стран они уже стали основными поставщиками разведданных и главным средством целеуказания. Кроме того, беспилотные летательные аппараты (БПЛА) полезны для ретрансляции связи и радиоэлектронной борьбы. Они осваивают ударные функции. И по всем этим направлениям разработка БПЛА у нас ведётся. Причём уже несколько лет и сразу по нескольким программам. В отличие от прежних времён заказчик (военное ведомство) хорошо представляет, что хочет, и способен объяснить. Выдаются технические задания на конкретные образцы, вполне чётко формулируются требования к научно-исследовательским и конструкторским работам. Но результат ещё нельзя «посмотреть и пощупать».

Острую потребность в БПЛА вертолётного типа скоро будет испытывать флот. Современный надводный корабль уже немислям без базирования на нём вертолётов. У корабельного вертолётá слишком много важных функций. Это и противолодочная оборона, и загоризонтное обнаружение надводных целей, загоризонтное же целеуказание корабельному оружию, радиоразведка и радиоэлектронная борьба, расширенный контроль воздушного пространства, управление автономными и дистанционно управляемыми системами на больших расстояниях. Один-два летательных аппарата просто не смогут справиться с этим набором функций, без которых скоро нельзя будет говорить о полноценном боевом корабле. Заменять палубный пилотируемый вертолёт беспилотными пока нецелесообразно. Но вот дополнять двумя-тремя БПЛА вертолётного типа — в ближайшее время будет необходимо. А БПЛА позволят увеличить авиагруппу кораблей даже небольшого водоизмещения.

Да, ростовская компания «Горизонт» освоила выпуск очень удачного австрийского БПЛА Camcopter S-100, создав для него отечественную систему управления и варианты целевой нагрузки. Его будет закупать Береговая охрана Пограничной службы ФСБ. ВМФ принял один такой комплекс в опытную эксплуатацию. Однако для флотского палубного БПЛА одной оптической системы разведки будет маловато. Но более серьёзная целевая нагрузка требует более тяжёлого аппарата. «Вертолётý России» разрабатывают в интересах ВМФ комплексы с тремя крупными БПЛА взлётной массой до 300 кг («Роллер», он же Ka-135), до 700 кг (Ka-175) и до 3 т («Альбатрос»). Но увидеть эти аппараты раньше 2015 года вряд ли получится.

Кроме воздушных БПЛА, флоту нужны и необитаемые подводные аппараты (НПА) — системы, которые управляются дистанционно или способны действовать автономно. Без них уже сейчас невозможно представить поиск и уничтожение морских мин. Возможности боевых кораблей по борьбе с минами минимальны — это остаётся задачей специализированных кораблей (тральщиков и искателей мин). Но появление противоминных аппаратов на боевых кораблях основных классов — это практически неизбежность. Борьба с подводными лодками в самое ближайшее время также станет задачей автономных и управляемых аппаратов. НПА уже сейчас существенно расширяют возможности подводных лодок, и в дальнейшем эта тенденция только усилится. Работы по таким роботизированным системам ведутся. Но результатов этих работ нельзя ожидать немедленно.

Пожалуй, к роботизированным системам можно отнести и некоторые комплексы инженерной защиты. В частности, комплексы радиоминирования, которые уже состоят на вооружении и продолжают совершенствоваться. Они, кстати, вполне автономны, и в них весьма успешно реализовано распознавание целей без участия человека. Так, комбинация сейсмических, акустических, электромагнитных и оптических датчиков позволяет точно опознавать живую силу противника, бронетехнику и даже низко летящие вертолётý. Подобные системы определяют направление и расстояние до цели и автоматически выдают команду на применение того или иного средства поражения: подрыв осколочного боеприпаса в направлении живой силы, отстрел противотанкового боеприпаса, поражающего бронетехнику сверху, или боеприпаса с радиовзрывателем, предназначенного для вертолётов.

Наземные роботизированные комплексы, которые необходимы нашим вооружённым силам, также разнообразны и призваны решать широкий круг задач. Словоосочетание «боевой робот» чаще всего вызывает в памяти американскую гусеничную тележку с пулемётом Swords или её российский аналог МРК-27 БТ. Эти дистанционно управляемые машины так же, как и многочисленные аппараты, помогающие спецслужбам обезвреживать взрывные устройства, нельзя в полной мере считать роботами. К тому же применять их возможно в небольших контртеррористических операциях. Для армии нужны другие машины.

И что самое интересное — у нас они уже были созданы. В 80-е годы был разработан роботизированный комплекс на базе танка Т-80. Он состоял из двух машин: высокочащённой управляющей, в которой размещался экипаж, и управляемой. Этот комплекс прошёл полный цикл испытаний и работал на ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы. Успешно испытывались и дистанционно управляемые танки. Экипаж не только управлял ими на расстоянии, но и вёл наблюдение за полем боя, огонь из танкового орудия, находясь в сотнях метров от боевой машины. Никаких технических проблем для разработки такой техники не существует. Но создавать её желательно на новой базе. Например, новая тяжёлая платформа «Армата» прекрасно для этого подходит. В ней экипаж уже находится в бронекapsule, изолированной от боевого отделения. По сути, экипаж управляет боевой машиной дистанционно, только находясь внутри машины вместе со всеми органами дистанционного управления. Используя уже отработанную комбинацию из управляющей машины с экипажем и управляемой боевой машины (или машин), можно создавать роботизированные боевые системы различного назначения, от инженерных до танковых.

Впрочем, нельзя забывать о том, что, для того чтобы все перечисленные системы действительно могли называться роботизированными, они должны выполнять многие функции без участия человека. Это важно, поскольку каналы управления (в большинстве случаев это радиоканалы) уязвимы от средств радиоподавления. Движение по заданному маршруту или патрулирование, взлёт и посадка для воздушных БПЛА, поиск и распознавание целей, а в некоторых случаях и поражение целей — все эти задачи роботизированным аппаратам желательно выполнять автономно. А это достаточно сложная задача, от которой зависят боевые свойства подобной техники. Она выполнима, но её невозможно решить быстро. И поэтому проблема прихода роботизированной техники в войска — это действительно проблема сроков. Отдавая должное Сергею Кукугетовиу в вопросе настойчивости и требовательности по отношению к промышленности, всё же хочется сказать, что при создании сложнейшей техники невозможно перепрыгнуть через многие этапы исследований, опытно-конструкторских работ и испытаний. Это даже не вопрос финансирования.

Одним из правильных шагов для ускорения разработки роботизированной техники следует считать формирование Главного центра робототехники на базе фондов бывшей Военно-воздушной инженерной академии имени Жуковского. Поскольку в разработке и выпуске военных роботизированных комплексов задействован широкий круг научных и производственных коллективов, общий координирующий работы центр просто необходим. Советский опыт говорит о том, что для создания новой техники требуются отдельные, новые научные и производственные площадки, отдельные коллективы, нацеленные на решение новых задач. Формирование центра закончилось к 2014 году. По словам генерал-полковника Олега Остапенко, сейчас создан костяк специалистов и несколько лабораторий. Он также сообщил, что сверстана комплексная целевая программа по оснащению российских войск робототехникой. Относительно её выполнения Олег Остапенко сказал следующее:

«Поверьте, она имеет все основания для реализации и по финансированию, и по возможностям промышленности. С её реализацией мы способны к 2020–2025 годам решить все задачи, чтобы адекватно противостоять возможным угрозам»

Раз уж мы строим действительно современные вооружённые силы, хочется надеяться, что, как бы ни сложна была задача, — мы сможем с ней справиться. Наша страна справлялась и не с такими.

Автор: Александр Горбенко

Источник: *"Военное обозрение"* ⁽¹⁵⁸⁾

Язык: [русский](#) ⁽⁴⁾ [Дата: август 2013](#) ⁽⁴⁾ [Теги: Новости](#) ⁽⁴⁾ [Аналитика](#) ⁽¹⁴⁾ [Вооружения и военная техника](#) ⁽⁴⁾ [Раздел: Россия](#) ⁽¹⁴⁾ [Проблематика: Военно-техническая](#) ⁽¹⁴⁾ [Оценка статьи:](#) ☆☆☆☆☆☆☆☆ 53 просмотра [ВПК](#) ⁽¹⁴⁾ [Голосов еще нет](#)

Танковый биатлон: спорт, подготовка и престиж армии ⁽¹⁴⁹⁾

Опубликовано 15.08.2013 18:32 пользователем Михаил Симутов



Среди событий последних месяцев, происходивших в российских вооружённых силах, большое внимание общественности и специалистов привлек новый метод проверки уровня подготовки танкистов. Так называемый танковый биатлон, несмотря на его простоту, оказался очень удобным средством обучения и проверки навыков солдат. В рамках соревнования танкисты различных частей получают возможность выехать на полигон и поупражняться в вождении бронемшины и ведении огня из её штатного вооружения.

Слово «биатлон» в названии нового вида проверки навыков танкистов появилось по той причине, что, выполняя задачу, они должны пройти трассу и поразить мишени — все как в одноимённом зимнем виде спорта. Естественно, условия танкового биатлона полностью соответствуют особенностям военной техники, используемой в нём.

Трасса проходит по пересеченной местности и ее длина, в зависимости от размеров конкретного полигона, колеблется в пределах от 6 до 10 километров. Пройдя каждый из трех кругов, танкисты выходят на огневой рубеж. Всего соревнования подразумевают три стрельбы. В ходе первой танк должен поразить из основного орудия три мишени, имитирующие бронетехнику противника. Дистанция до этих целей – 1500 метров и более. После следующей поездки по полигону танкисты возвращаются на огневую позицию, с которой должны поразить новые цели. Теперь на расстоянии около 600-700 метров от танка находятся мишени, имитирующие расчет противотанкового гранатомета и нескольких пехотинцев. Эти цели должны быть поражены из спаренного с пушкой пулемета. После третьего круга на трассе танкисты ведут огонь из зенитного пулемета НСВ по мишеням, имитирующим расчет ПТРК и противотанкового орудия. После третьего огневого рубежа танк должен пройти полосу препятствий, обходя различные объекты и пересекая рвы и неровности трассы. За невыполнение того или иного условия соревнования экипаж получает штраф. За каждую непораженную цель танкистам придется преодолеть лишние 500 метров трассы, а за каждое задетое препятствие на последнем участке они получат дополнительные 10 секунд к общему времени.

Несмотря на соревновательный характер, танковый биатлон является интересным и оригинальным способом проверки навыков танкистов в условиях, приближенных к реальным. Главным плюсом проверок по этой методике является объединение нескольких задач, которые обычно отрабатываются отдельно. Иными словами, вместо отдельных поездок по танковой трассе и отдельных стрельб на полигоне (между отработкой этих задач могут проходить дни и недели) танкисты получают возможность в ходе одного мероприятия отработать несколько важнейших навыков. В ходе всего заезда по трассе танкового биатлона экипаж боевой машины должен слаженно выполнять свою работу. Рассмотрим задачи «биатлонистов» подробнее.

Большую часть времени танк, участвующий в соревнованиях, проводит на трассе. Поскольку ехать приходится по пересеченной местности, механик-водитель вынужден постоянно следить за трассой и правильно управлять своей бронемашиной. Подвижность является одной из основных черт современного танка; работая в условиях полигона, механик-водитель улучшает свои навыки и повышает шансы танка выполнить задачи в условиях реального боя.

Вторая часть танкового биатлона – стрельба по мишеням – также создана с учетом реальных угроз на поле боя. Находясь на огневой позиции, танкисты должны обнаружить и поразить мишени, имитирующие бронетехнику, артиллерию, противотанковые ракетные комплексы и гранатометы, а также пехоту противника. Все эти цели могут встретиться танкистам в бою. Умение быстро обнаружить и уничтожить их позволит выполнить поставленные задачи. Более того, стрельба прямой наводкой по различным целям является главным методом работы танка и, участвуя в биатлоне, экипажи улучшают один из самых важных своих навыков. Использование почти всего имеющегося на бронемашине оружия также благотворно сказывается на умениях танкистов, поскольку в реальных условиях далеко не всегда можно уничтожать цели только при помощи одной пушки или пулемета.

Наконец, соревновательный дух танкового биатлона помогает экипажам, стремящимся уменьшить свое итоговое время и победить, учиться работать слаженно и без ошибок. В результате общая эффективность подготовки танкистов, в сравнении с привычными «раздельными» методами, значительно увеличивается. Вероятно, в ближайшем будущем танковый биатлон получит широкое распространение в войсках и займет свое место в системе подготовки танкистов.

Вскоре после проведения первых подобных мероприятий начали появляться различные предложения, касающиеся их будущего. К примеру, предлагается не просто проводить соревнования между различными танковыми частями, но и делать это в рамках новой телевизионной программы. При ее помощи, как утверждает, можно будет повысить престиж службы в армии. Также несколько недель назад стало известно, что монгольские военные могут перенять ноу-хау своих российских коллег. Понаблюдав за танковым биатлоном на полигоне Чебаркуль (Челябинская область), монгольские офицеры высказали намерение подумать над возможностью использования российского опыта при подготовке своих солдат.

Таким образом, всего через несколько месяцев после первых сообщений о нем, танковый биатлон начал выходить на международный уровень. Более того, в ближайшем будущем он может стать не просто соревновательной практикой, принятой в нескольких странах, но и полноценным международным соревнованием. Несколько дней назад стало известно, что американские военные приняли приглашение поучаствовать в российских соревнованиях танкистов. Министр обороны России С. Шойгу не так давно пригласил американских танкистов принять участие в танковом биатлоне на российских трассах и те согласились приобщиться к новому «спорту». Кроме американцев свое согласие выказали и военные других стран.

Такой вариант танкового биатлона, с участием зарубежных танкистов, непременно, привлечет внимание широкой общественности и соответствующим образом скажется на престиже вооруженных сил. Кроме того, соревнования с участием российских и американских танкистов на бронетехнике России и США помогут снять некоторые вопросы, давно являющиеся причиной многочисленных споров. Вероятно, взамен одних поводов для споров появятся другие, но на этот раз танки и экипажи двух стран наглядно покажут свои умения и навыки, соревнуясь друг с другом. Также не стоит забывать тот факт, что любое подобное событие станет своеобразной рекламой для бронетехники.

В конечном счете, получается, что новая оригинальная задумка, целью которой в первую очередь является улучшение навыков военнослужащих-танкистов, способна благоприятно повлиять не только на уровень подготовки бойцов, но и на другие не менее важные аспекты вооруженных сил и оборонной промышленности. К примеру, уже 17 августа российские танкисты смогут показать свои навыки и умения, соревнуясь со своими коллегами из других стран. На полигоне в подмосковном Алабино пройдет биатлон с участием танкистов России, Армении, Белоруссии и Казахстана. Остается пожелать удачи российским экипажам. Пусть они защитят честь российской армии и покажут, на что способны наши танковые войска.

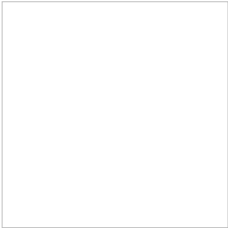
Автор: Рябов Кирилл

Источник: "Военное обозрение" ^[140]

Язык: [русский](#) ^[141]**Дата:** [август 2013](#) ^[142]**Теги:** [Новости](#) ^[143] [Аналитика](#) ^[144] [Вооруженные силы](#) ^[145] [Вооружения и военная техника](#) ^[146] **Раздел:** [Россия](#) ^[147]**Проблематика:** [Военно-техническая](#) ^[148]**Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆ 59 просмотров [Голосов еще нет](#)

Радиоэлектронная борьба с потенциальными угрозами ^[144]

Опубликовано 15.08.2013 18:42 пользователем Михаил Симутов



В течение ближайших лет НАТО собирается вывести свой воинский контингент из Афганистана. Операция по выводу войск будет иметь большие масштабы и соответствующий уровень сложности. Вероятно, США и их союзникам по блоку придется привлекать к помощи третьи страны. Некоторое время назад средства массовой информации сообщили, что официальный Вашингтон провел переговоры с Тбилиси. Темой консультаций стало возможное использование грузинских логистических центров при перевозке войск, техники и оборудования.

Эта, на первый взгляд ничем не примечательная новость, достаточно быстро стала причиной для различных предположений и выводов. Согласно самым смелым из них, создание перевалочных пунктов на грузинской территории будет лишь первым шагом в целом процессе, подразумевающим появление в Грузии натовских военных объектов. Вслед за логистическими пунктами на территории закавказского государства могут появиться полноценные военные базы НАТО. Пока этот вариант развития событий носит сугубо предположительный характер, но предсудщие факты сотрудничества Грузии со странами Североатлантического альянса косвенно подтверждает возможность появления не только транспортных баз, но и объектов военного назначения. Более того, в 2008 году, вскоре после «Войны трех восьмерок» Тбилиси уже предлагал создать на своей территории авиабазу НАТО.

При подобном развитии событий Россия получит еще один повод для беспокойства у своих южных рубежей. Авияция Соединенных Штатов и их союзников будет базироваться в непосредственной близости от наших границ, что, несомненно, отрицательно скажется на отношениях государств. России придется искать способ ответить на подобные шаги зарубежных стран. Несмотря на то, что пока Грузия и НАТО не договорились даже насчет создания грузовых маршрутов, уже появляются предложения, которые, как утверждают, помогут прикрыть южные границы нашей страны от возможной агрессии. Среди них есть предложения как симметричного характера (усиление группировки ВВС на данном направлении), так и ассиметричного.

К последним можно отнести заявления руководства компании «Авиаконверсия». По словам директора этой фирмы О. Антонова, для эффективного противодействия авиации НАТО, которая возможно будет базироваться на территории Грузии, достаточно построить лишь два объекта в дружественной Южной Осетии. Эти сооружения предлагается оснастить системами радиоэлектронной борьбы (РЭБ), предназначенными для подавления радиосвязи противника. Две «глушилки», расположенные вблизи населенного пункта Ленингори, как утверждает Антонов, работая по очереди, способны затруднить полеты и боевую работу авиации над значительной частью территории Грузии. Если же аналогичные объекты разместить и в Абхазии, то «под ударом» систем РЭБ окажется вся территория соседнего государства.

Предложение компании «Авиаконверсия» основывается на одной из особенностей современной войны. Дело в том, что военно-воздушные силы, равно как и другие рода войск, ведущих государств мира «избалованы» большим количеством различных радиоэлектронных систем, в той или иной мере облегчающих различные аспекты боевой работы. Плюсы этих систем компенсируются их уязвимостью – любой радиосигнал может быть заглушен помехами, что не позволит воспользоваться оборудованием, его использующим. В связи с этим, как считают в «Авиаконверсии», системы РЭБ на современном поле боя имеют особый приоритет.

Как считает О. Антонов, для эффективного противодействия авиации вероятного противника достаточно подавлять лишь сигналы спутниковых навигационных систем. По его мнению, зарубежные летчики плохо подготовлены к полетам без использования подобных систем, что может быть полезным для страны, применяющей РЭБ. Подавление навигационных сигналов со спутников значительно затруднит или даже сделает невозможной навигацию и полеты в сложных метеословесиях. При подавлении иных сигналов противник может остаться без связи, без возможности опознать летательные аппараты при помощи ответчиков «своей-чужой», без разведки и т.д. Кроме того, значительно осложняется использование управляемого вооружения, наводящегося на цель при помощи спутниковых навигационных систем.

Утверждается, что компания «Авиаконверсия», работая над системами радиоэлектронной борьбы, наша способ эффективно бороться с радиосигналами противника. Создана специальная аппаратура, излучающая сигнал подавляемой системы и имитирующая его. К примеру, вместо спутникового сигнала навигационное оборудование цели принимает похожий на него сигнал станции РЭБ. Бороться с таким подавлением почти невозможно. Также возможно эффективное подавление систем управления беспилотными летательными аппаратами и другой техникой, активно использующей радиосвязь.

Для комплексного покрытия заданной территории средствами радиоэлектронной борьбы и эффективного противодействия действиям противника в «Авиаконверсии» создали концепцию территориальной системы обороны (ТСО) «Зонтик». В состав комплекса, подразумеваемого концепцией, входит масса различной аппаратуры, предназначенной для подавления сигналов различных технических средств противника. Основная задача ТСО «Зонтик» – предотвращение атак при помощи современного высокоточного оружия и противодействие авиации противника. Элементы комплекса размещаются на расстоянии друг от друга, антенны монтируются на собственных вышках. Руководство всеми системами «Зонтика» осуществляется централизованно, о общего центра управления.

Необходимо напомнить, что информация о строительстве в Грузии военных баз НАТО пока является лишь предположением, которое, однако, может казаться правдоподобным. Вне зависимости от правдоности таких мнений, в ближайшем будущем сохранится необходимость в современных средствах радиоэлектронной борьбы. Кроме того, если существующие тенденции развития военной электроники сохранятся, РЭБ даже увеличит свой приоритет в сравнении с иными системами. Таким образом, требуется уделять особое внимание развитию старых и созданию новых этого систем класса, в том числе интегрированных комплексов, способных работать на большой территории.

Автор: Рябов Кирилл

Источник: "Военное обозрение" ^[140]

Язык: [русский](#) ^[141]**Дата:** [август 2013](#) ^[142]**Теги:** [Новости](#) ^[143] [Аналитика](#) ^[144] **Раздел:** [Россия](#) ^[145] [НАТО](#) ^[146] [США](#) ^[147] [Кавказ](#) ^[148] [Центральная Азия](#) ^[149] [Ближний Восток](#) ^[145] **Проблематика:** [Военно-политическая](#) ^[150] [Военно-техническая](#) ^[141] [Политическая](#) ^[149] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆ 78 просмотров [Голосов еще нет](#)

Александр Кирилин: "Союз-5" может быть создан в пределах 2020-2022 годов" ^[148]

Опубликовано 15.08.2013 19:04 пользователем Михаил Симутов



В этом году «ЦСКБ-Прогресс» планирует обеспечить 20-23 пусковые кампании, что является серьезной нагрузкой для предприятия. Как «ЦСКБ-Прогресс» завершил первое полугодие, каковы планы предприятия на ближайший период, когда закончится акционирование, потеряет ли завод самостоятельность, будут ли использоваться двигатели НК-33 на самарских ракетах-носителях? На эти и многие другие вопросы ответил генеральный директор ГНП РКЦ «ЦСКБ-Прогресс» Александр Кирилин.

Побили рекорды

- Каковы итоги, с которыми предприятие пришло к концу первого полугодия?

- За шесть месяцев мы обеспечили десять пусковых кампаний, в том числе семь - с космодрома «Байконур». Мы обеспечили две пусковые кампании с космодрома «Плесецк» в интересах министерства обороны РФ. И в этом году провели одну пусковую кампанию с Гвианского космического центра. Для сравнения, за весь прошлый год мы обеспечили суммарно 14 пусков. То есть получилась серьезная прибавка.

Всего в этом году мы планируем обеспечить 20-23 пусковые кампании. Это очень серьезная нагрузка для предприятия. Вообще, мы много рекордов в этом году собираемся установить. В частности, в этом году с разрывом чуть более часа мы обеспечили два пуска в ночь с 25 на 26 июня. Сегодня в мире нет такой компании, которая осуществила бы подобное.

В этом году мы обеспечили запуск космического аппарата «Бион-М1». На нем было установлено 15 научных систем, за тридцать дней, которые аппарат провел в космосе, было проведено более 70 научных экспериментов.

Да, часть научных экспериментов были проведены не совсем так, как планировалось, но заказчики - РАН и Роскосмос - остались довольны. Мы получили предварительный отчет: космический полет был признан удавшимся. И все эксперименты, которые были запланированы, в основном выполнены. Сегодня уже верстается научная программа под следующий аппарат серии «Бион».

Мы рассчитываем, что следующий космический аппарат будет заказан в 2016 году.

Мы продолжаем работу над космическим аппаратом «Фотон». Его мы должны запустить в следующем году. На нем будут установлены 22 научных системы. В июне мы завершаем испытания на стенде контрольно-испытательной станции. Научная аппаратура должна поступить в июле. В январе следующего года мы планируем выехать на космодром, а в апреле обеспечить пусковую кампанию.

Запустят второй «Ресурс-П»

- Как продвигается программа по созданию аппаратов дистанционного зондирования Земли?

- Мы являемся головным предприятием России по созданию космических аппаратов дистанционного зондирования Земли. Наш аппарат «Ресурс-ДК» был запущен в 2006 году. Сегодня он устойчиво работает на орбите, снято более 73 млн кв. км территории Земли. Для сравнения, территория Российской Федерации составляет 17 млн кв. км.

Сегодня стоит задача создать группировку космических аппаратов дистанционного зондирования Земли. 25 июня была обеспечена кампания по запуску нашего космического аппарата «Ресурс-П №1». Аппарат выведен на заданную орбиту.

Сейчас ведутся тестовые включения двигательной установки по выведению аппарата на конечную орбиту. На конечную орбиту он будет поставлен 29 июня. Далее начнется работа по съемке территории Земли.

Чем отличается этот аппарат? Тем, что он оснащен дополнительными системами, в том числе широкозахватной аппаратурой, что позволяет снимать с разрешением до одного метра в диапазоне до 400 км.

Кроме того аппарат может обеспечивать съемку гиперспектральной аппаратурой, такой аппаратуры на предыдущем аппарате не было. Также «Ресурс-П» может обеспечивать стереосъемку. Потенциальные возможности аппарата таковы, что он может в сутки отснять до 1 млн кв. км территории.

У нас в работе сегодня находится «Ресурс-П №2». Мы планируем завершить все работы на аппарате в начале года, в марте отправить его на космодром «Байконур» и в середине следующего года обеспечить запуск этого аппарата.

Третий аппарат серии у нас также в работе. В 2015 году мы должны его запустить.

В результате мы получим группировку космических аппаратов, которая позволит обеспечить практически ежедневную периодичность съемки.

Поставят на вооружение

- Каковы планы по дальнейшей работе над модификациями ракет-носителей класса «Союз»?

- «Ресурс-П №1» мы запустили на нашей ракете-носителе «Союз-2.1б». Это был двенадцатый запуск по программе конструкторских испытаний, зачетный запуск. В настоящее время мы готовим материалы для передачи ракеты-носителя в серийную эксплуатацию. Говоря на языке министерства обороны, для постановки на вооружение. Это очень значимое для нас событие.

На сегодняшний день мы обеспечили 28 запусков «Союза-2», в том числе его модификаций. Что касается «Союза-2.1а», мы в ближайшее время ждем выхода постановления о передаче его в серийную эксплуатацию. Следует подчеркнуть, что эти две модификации созданы в современный российский период. Ни одно предприятие ракетно-космической промышленности сегодня созданием двух образцов такой техники похвастаться не может.

В этом полугодии нам удалось завершить огневые испытания РН «Союз-2.1в». Это кардинально новая машина, носитель легкого класса, который может выводить на орбиту полезную нагрузку до трех тонн. Первые огневые испытания, к сожалению, закончились неудачей. Но мы сделали надлежащие выводы и в июне эту работу завершили успешно. В настоящее время верстается отчет.

В сентябре этого года мы выйдем на летные испытания. Уже подготовлена полезная нагрузка для ракеты-носителя. Запуск планируется с космодрома «Плесецк». В рамках этой пусковой кампании будет использован разгонный блок «Волга», созданный как инициативный проект нашим предприятием. То есть проектные работы, работы по его изготовлению и испытаниям были обеспечены за счет средств предприятия. После того, как мы создали этот блок, мы презентовали его министерству обороны. И ведомство включило его в конфигурацию использования ракет-носителей «Союз-2.1в».

Вся эта тройка носителей «Союз-2.1а», «Союз-2.1б» и «Союз-2.1в» сегодня привязана к первой технической позиции космодрома «Восточный». Первая пусковая кампания с него должна быть обеспечена в 2015 году. Работы по строительству развернуты. Первый носитель для первой пусковой кампании заказан и уже практически готов. Таким образом, «Восточный» будет четвертым космодромом, с которого стартуют ракеты-носители, спроектированные и изготовленные на нашем предприятии. Без лишней скромности скажу, ни одно предприятие в мире не может этим похвастаться.

И уже начиная со следующего года грузовые корабли будут запускаться на «Союзе-2.1а». У нас есть программа по переводу пилотируемой космонавтики на эту ракету-носитель. Однако дальнейшая программа будет зависеть от того, как мы зарекомендуем себя при запуске грузовых кораблей.

Два пути развития

- Служи о том, что в легкой ракете вместо НК-33 может быть использован РД-180, это только слухи? Или такая замена возможна?

- На самом деле, сегодня у нас есть два пути развития. Один из них - возобновление производства двигателей НК-33.

В принципе, при создании американской РН «Антарес» два двигателя НК-33 уже были использованы. Насколько нам известно, сейчас американцы заказывают с 2016 года производство этих двигателей. Через этот механизм и дальше продолжится эксплуатация двигателя.

Если вдруг возникнет такая ситуация, когда мы будем вынуждены использовать другие двигатели, то такие варианты у нас есть. Согласно нашему техзаданию РД-180 вписывается в конфигурацию наших носителей.

ЦСКБ защитит «Союз-5» в августе

- На какой стадии находится разработка новой ракеты-носителя «Союз-5»?

- На салоне Ле-Бурже кроме известного «Союза 2.3», который создан на основе ракеты-носителя «Союз-2», мы презентовали носитель «Союз-5». Это носитель, который создается в рамках программы НИР Роскосмоса «Магистраль». В августе мы должны сверстать этот проект и провести его защиту.

«Союз-5» будет работать на экологически чистом топливе: на сжиженном природном газе и жидком кислороде. Это двухступенчатая машина. Ее энергетические возможности позволяют выводить на низкие орбиты восьмитонную нагрузку.

Стоит отметить, что сегодня на рынке пусковых услуг развивается конкуренция. На этом рынке присутствуем мы, США также по многим направлениям создают свои ракеты-носители, в том числе для пилотируемой космонавтики. Конечно, в ближайшие годы необходимо оптимизировать затраты по созданию ракет-носителей. Именно в этом направлении мы движемся при создании РН «Союз-5».

- Когда планируется закончить работы в рамках создания ракеты-носителя «Союз-5»?

- При наличии надлежащего финансирования этот носитель может быть создан в пределах 2020-2022 годов.

- **Предприятие продолжает работы по созданию ракеты-носителя тяжелого класса?**

- Сегодня открыта научно-исследовательская работа по созданию носителей сверхтяжелого класса: 75-тонных и 130-тонных. Мы находимся на этапе разработки инженерной записки. ЦСКБ было головным предприятием по созданию носителя «Энергия». И два блестящих запуска были обеспечены. Кстати, в этом году в ноябре будет отмечаться 25-летие запуска носителя «Энергия» с кораблем «Буран». И к этому событию мы хотим прийти уже с готовой инженерной запиской и надеемся провести защиту.

Этот носитель также будет работать на экологически чистом топливе: на сжиженном природном газе, жидком кислороде и водороде. Все варианты сегодня рассматриваются, и мы усиленно работаем над созданием этого носителя.

Создание супертяжелого носителя - это очень затратно. «Энергию» мы создавали практически всем Советским Союзом. Сегодня Роскосмос предлагает кооперироваться для создания супертяжелого носителя с Европой и Соединенными Штатами Америки. И подвижки по этому вопросу есть.

Заказчики из США и Канады

- **Как проходит сертификация самолета «Рысачок»?**

- Сегодня сертификация самолета продолжается. С ним мы планируем принять участие в авиационно-космическом салоне МАКС. Наш самолет будет представлен не только на стационарной стоянке, но и будет участвовать в программе полетов. Сегодня мы изучаем рынок. Мы спроектировали и изготовили самолет на десять пассажиров. Но заработала федеральная программа развития межрегиональных авиаперевозок, и мы видим, что рынку интересны 16-местные самолеты. Сегодня мы совместно с «Техноавиа» ведем модернизацию самолета. В августе мы должны выпустить полный пакет документации, сейчас мы запустили производство одного 16-местного самолета.

И планируем к моменту получения сертификата закончить эту работу, то есть ко второй половине следующего года 16-местная версия «Рысачка» должна быть готова. Тогда мы сможем представить потребителям самолет в двух вариантах. Возможность создания 19-местного варианта самолета мы пока не рассматриваем.

Мы рассчитываем на то, что самолет будет востребован.

И мы видим, что он будет востребован не только в России, но и за рубежом. Уже сейчас самолетом заинтересованы в Канаде и в Америке. Интерес к нему есть. Но названия фирм мы пока не раскрываем, нам нужно провести российскую сертификацию, а затем и международную.

Получат два филиала

- **Как продвигается акционирование «ЦСКБ-Прогресс»? Когда оно будет закончено? Останется ли предприятие самостоятельным?**

- Сегодня по проекту, который утвержден правительством РФ и подписан президентом, мы должны акционироваться. Сегодня мы завершили регистрацию всего имущества. Из регионального министерства имущества в Росимущество направлен проект акционирования со всеми материалами. Мы идем в графике, в конце этого года мы должны завершить процесс. 100% акций нашего предприятия будут принадлежать государству. Мы являемся стратегическим предприятием, поэтому другого, наверное, и быть не может.

В пакете с нашими предприятием акционируется екатеринбургское «НПО автоматизм», которое разрабатывает системы управления для самарских ракет, и «НИИ КП» Санкт-Петербурга, изготавливающий гироскопы для космических аппаратов. Оба предприятия будут акционированы в эти же временные сроки. И 100% акций этих предприятий будут переданы в управление самарскому предприятию. Это будут зависимые предприятия.

Никаких проектов на сегодня, известных мне, по какой-то последующей интеграции, нет. Конечно, есть проекты по созданию нескольких крупных интегрированных структур. Они разрабатываются в недрах Роскосмоса. Но для того, чтобы интегрировать в них то количество предприятий, которое задумано, нужно, чтобы они имели единую форму собственности. Это долгий процесс.

Ракета для всех

- **Как вы оцениваете в целом состояние предприятий авиакосмического кластера? Планируете ли вы какие-то общие проекты с предприятиями кластера?**

- Авиакосмический кластер - это та кооперация, которая работает в том числе и в рамках работы по созданию и ракет-носителей, и космических аппаратов. У нас уникальный регион, я об этом неоднократно говорил. В регионе есть металлургические предприятия, заводы, выпускающие кабельную продукцию, предприятия двигателестроения.

Здесь можно вспомнить проект ракеты-носителя Н1, который, к сожалению, не увидел жизнь. Но этот проект создавался практически исключительно предприятиями региона. В его создании участвовали авиационный завод, завод «Салют», «Металлист», Завод им. Фрунзе, завод «Экран». Если после будет принято решение по созданию носителя супертяжелого класса, все предприятия региональные будут задействованы в его создании.

Автор: Елена Лычева
Источник: "Новости ВПК" ^[154]

Язык: [русский](#) ^[9] **Дата:** [август 2013](#) ^[4] **Теги:** [Новости](#) ^[9] [Аналитика](#) ^[149] **Раздел:** [Россия](#) ^[110] [Проблематика:](#) [Экономическая](#) ^[38] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆ 69 просмотров
Голосов еще нет

МАКС-2013 ^[149]



В Международном авиа-космическом салоне (МАКС) примут участие 260 компаний из 43 стран мира

В Международном авиационно-космическом салоне МАКС-2013, который пройдет в городе Жуковский с 27 августа по 1 сентября, примут участие практически все ведущие российские предприятия аэрокосмической промышленности. Об этом заявил заместитель директора Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству России [Константин Бирюлин](#) ^[148].

Среди подтвердивших свое участие - Концерн ПВО "Алмаз-Антей" ^[141], госкорпорация "Ростехнологии", Объединенная авиастроительная корпорация, фирмы "Сухой", "МИГ", "Иркут", "Туполев", "Ильюшин" и многие другие. В павильонах зарезервировано 100% выставочных площадей.

Сейчас продолжается формирование экспозиции иностранных участников. На данный момент заявили о своем участии в авиасалоне более 260 компаний из 43 стран мира. В их числе Airbus, Rolls-Royce, Finmeccanica, Israel Aerospace Industries, Safran Group, Европейское космическое агентство и другие.

"На МАКС - 2013 будет организовано 11 национальных экспозиций - Германии, Франции, Бельгии, США, Канады, Швейцарии, Украины, Белоруссии, Чехии, Польши, Великобритании", - рассказал Бирюлин.

На экспозиции и в небе продемонстрируют 165 российских летательных аппаратов и 21 иностранный. Планируется, что на авиасалоне выступят российские пилотажные группы "Русские Витязи", "Стрижи", "Соколы России", "Беркуты", "Русь" и "Первый полет".

Константин Бирюлин подчеркивает, что от салона к салону количество участников увеличивается в геометрической прогрессии.

По его словам, Россия являлась и является одной из ведущих стран, разрабатывающих и производящих авиационную и космическую технику.



Дата события:
27.08.2013
140 просмотров

Основные итоги деятельности ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» за 2012 г. ^[147]

Опубликовано 16.08.2013 11:26 пользователем DSalyukov



В 2012 г. деятельность ОАО «Концерн ПВО «Алмаз — Антей»^[10] и его дочерних и зависимых обществ была направлена на своевременное выполнение государственного оборонного заказа и других заказов для федеральных нужд, контрактных обязательств в рамках военно-технического сотрудничества, программ и планов по реализации Концепции ВКО РФ, развития ОПК РФ, модернизации ЕС ОрВД, совершенствованию ФСР и КВП, поддержанию и развитию ГЛОНАСС. Наряду с этим продолжалась реализация инвестиционных проектов по оптимизации научно-производственного потенциала холдинга, выполнялись работы по повышению качества поставляемой продукции и другие мероприятия Программы инновационного развития.

Основные показатели научно-технической, производственной и финансово-экономической деятельности за 2012 год свидетельствуют об устойчивой положительной тенденции развития интегрированной структуры Концерна.

В установленные сроки и в полном объеме выполнены задания по государственному оборонному заказу, осуществлены поставки на экспорт продукции военного назначения в соответствии с планом военно-технического сотрудничества с иностранными государствами в заданных объемах, осуществлены плановый ремонт и сервисное обслуживание ранее поставленной продукции военного назначения.



В соответствии с установленными сроками выполнены контракты по поставке в войска зенитной ракетной системы С-400 «Триумф», организовано тесное сотрудничество Концерна с Командованием Войск ВКО по сервисному обслуживанию этой системы на местах постоянной дислокации, что послужило основой успешного выполнения боевых стрельб и повышения уровня защищенности воздушных рубежей нашей страны.

В отчетном году в Концерне продолжено выполнение запланированных мероприятий в научно-исследовательской и производственно-технологической сферах по реализации концепции воздушно-космической обороны. В плановом порядке осуществлялась разработка межвидовой зенитной ракетной системы, других перспективных средств воздушно-космической обороны, а также модернизация средств противовоздушной обороны. Общий объем НИОКР, выполненных Концерном и ДЗО, увеличился по сравнению с 2011 г. на 4,6 %.

Объем поставок инозаказчикам в рамках реализации Концерном права на осуществление самостоятельной внешнеторговой деятельности увеличился по сравнению с 2011 г. более чем на 20 %.

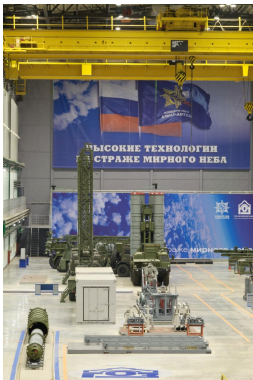


В 2012 г. Концерном выполнены обязательства по реализации федеральных целевых программ в области модернизации ЕС ОрВД, совершенствования ФСР и КВП, развития ОПК РФ, развития ЭКБ и радиоэлектроники, поддержания и развития ГЛОНАСС, развития транспортной системы, гражданской авиационной техники, системы мониторинга геофизической обстановки над территорией Российской Федерации.

Прошедший год стал годом дальнейшего совершенствования корпоративной системы управления ДЗО Концерна, а также организаторской работы Правления Концерна и советов директоров ДЗО. Были продолжены в плановом порядке работы по созданию комплексной многоуровневой интегрированной автоматизированной системы управления Концерна.

В декабре 2012 г. Советом директоров Концерна утверждена Стратегия развития ОАО «Концерн ПВО «Алмаз – Антей» на 2012–2015 годы и на период до 2020 года, которая определила основные направления развития интегрированной структуры Концерна на средне- и долгосрочную перспективу, ключевые задачи в рассматриваемом периоде, мероприятия по их решению, необходимые ресурсы и требуемые показатели эффективности реализации мероприятий.

В 2012 г. завершено оборудование комплексного имитационно-моделирующего стенда системы воздушно-космической обороны.



Выполнен значительный объем работ по завершению строительства Северо-Западного регионального центра в Санкт-Петербурге, в соответствии с плановыми заданиями продолжается создание новых производственных мощностей в Нижнем Новгороде и Кирове.

Уделялось значительное внимание реализации программ реструктуризации и инновационного развития Концерна. Выполнены намеченные планы перевооружения промышленной базы дочерних и зависимых обществ, обновления производственного оборудования.

Основные мероприятия Программы инновационного развития в 2012 г. были направлены на модернизацию научно-технической и производственно-технологической базы, создание новых видов продукции и инновационной инфраструктуры, расширение сотрудничества с научными организациями, образовательными учреждениями и технологическими платформами.

План финансирования мероприятий Программы в 2012 году перевыполнен на 4,6 млрд руб. Целевые значения 17 из 21 ключевых показателей эффективности инновационной деятельности за два года реализации Программы (2011–2012 гг.) достигнуты, включая базовый индикатор – «Затраты на НИОКР в % к выручке». Завершена разработка программ инновационного развития на среднесрочный период до 2015 г. в 41 ДЗО Концерна.

В прошедшем году отмечается устойчивое укрепление кадрового потенциала холдинга, в ДЗО Концерна оживилась работа с молодежью через создаваемые советы молодых специалистов. На сегодняшний день каждый пятый работник Концерна – это молодой человек в возрасте до 30 лет. В масштабе холдинга проведено заседание Корпоративно-го совета молодых специалистов, на котором молодые активисты выработали программу действий по закреплению молодежи в ДЗО Концерна.

В отчетном году повысилась результативность реализации социальной политики: в ДЗО Концерна средняя заработная плата по сравнению с 2011 г. выросла на 31,5 %.

За прошедший год численность персонала ДЗО Концерна увеличилась на 2,6 тыс. чел. преимущественно за счет увеличения количества основных производственных рабочих.

За успешное выполнение заданий по разработке и поставке военной техники 83 работника Концерна и его ДЗО удостоены государственных наград.

В 2012 г. Концерн достойно встретил 10-летие со дня образования. Можно считать, что период становления закончился. В ближайшее время Концерну предстоит решение новых задач, важнейшей из которых является активное участие в укреплении национальной безопасности нашего государства, построении системы воздушно-космической обороны страны.



В предстоящем году предстоит решить ряд значимых научно-исследовательских задач по формированию облика воздушно-космической обороны нашего государства, разработке разведывательных, огневых средств и автоматизированных средств управления, принимающих участие в воздушно-космическом противоборстве.

Концерн будет продолжать наращивание усилий по обновлению и модернизации производственной базы промышленных предприятий и научно-исследовательского потенциала разрабатывающих научно-производственных объединений, выполнению государственного оборонного заказа, увеличению объема поставок продукции военного назначения ио заказчикам.

Ответственной задачей является реализация в 2013 г. этапов работ по строительству новых заводов в Нижнем Новгороде и Кирове, а также выполнение планов завершающего периода строительства Северо-Западного регионального центра в Санкт-Петербурге и организация технологического цикла по производству продукции военного назначения в установленные сроки и с высоким качеством.



В начале 2013 г. в соответствии с решением Совета директоров Концерна проведено реформирование аппарата управления головной компании холдинга, основная цель которого – укрепление корпоративного управления, повышение эффективности деятельности в области стратегического и инновационного развития, капитального строительства, разработки и производства продукции двойного назначения, организация сервисного обслуживания для поддержания поставленной на вооружение техники в постоянной боевой готовности, маркетинга гражданской продукции.

Автор: **В.В. Меньщиков** ¹⁴⁰⁹, Генеральный директор ОАО «Концерн ПВО «Алмаз – Антей»



В последнее время вновь возник интерес к корабельным системам вооружения, которые сочетают мелкокалиберные пушки и высокоточное управляемое вооружение.

За прошедшие 20 лет на рынке выросло число дистанционно управляемых стабилизированных систем с малокалиберными пушками, которые в значительных количествах поступили на вооружение передовых флотов.

Эта довольно продолжительная тенденция отражает новые оперативные реальности, а именно появление нового вида асимметричных угроз в прибрежной зоне, и необходимость в ответном, пропорциональном, масштабируемом и взвешенном прямом физическом воздействии.

Об этом говорится в статье издания *Jane's IDR*. February 2013, переведенной Вячеславом Мерзляковым.

Сочетание пушки и ракеты в системе Mini-Turhoop компания Rafael определяет как основной вариант вооружения для антитеррористических операций и силовой защиты войск для своего нового 11-метрового дистанционного управляемого судна Protector

Как следствие, выросла популярность дистанционно управляемых стабилизированных малокалиберных систем вооружения, сочетающих высокую летальность, точность и защиту cdfц расчета, не забудем также небольшую массу, незначительное влияние на конструкцию корабля и ценовую доступность. Поскольку эти системы вооружения управляются с мостика или подпалубной консоли оператора и могут консолидировать информацию о цели, поступающую от сенсоров самой установки или удаленных оптико-электронных сенсоров с интегрированными баллистическими расчетами, они способны надежно определять, отслеживать, идентифицировать и при необходимости уничтожать цели из защищенного пространства.

Очевидна в настоящее время растущая заинтересованность, как производителей, так и пользователей, в дальнейшем развитии этих стабилизированных платформ вооружения за счет добавления возможностей управляемого вооружения с целью безошибочного нанесения удара, ведения точной противовоздушной обороны и/или боевых действий против надводных кораблей. Кроме того, очевиден и тот факт, что подобные системы интересны не только для установки на большое множество обитаемых платформ, но также на новое поколение "вооруженных" дистанционно управляемых надводных судов (ДУНС).

Этот смешанный подход не представляет собой ничего нового. Несколько производителей уже демонстрировали концепции таких систем вооружения в прошлом: в середине 90-х годов, американская компания Systems and Electronics Inc представила модульную корабельную систему вооружения Valkyrie, которая была спроектирована под установку 25-мм или 30-мм пушки наряду с неуправляемыми ракетами калибра 2,75 дюйма (например, RIM-92 Stinger и AGM-114 Hellfire).

Valkyrie не имела успеха на рынке. Впрочем, в настоящее время существуют несколько движущих стимулов, позволяющих утверждать о том, что настало время более широкого признания многоцелевой станции вооружения. Во-первых, многие флоты имеют желание значительно расширить зону поражения вне границ эффеkтивной максимальной дистанции 1,5 км обычно ассоциируемой с 25-мм или 30-мм пушкой.

Во-вторых, появилось новое поколение недорогого легкого высокоточного вооружения, допускающего физическую и функциональную интеграцию на существующие малокалиберные установки. И, в-третьих, совмещение различных пушек и управляемого вооружения на одной стабилизированной платформе экономит стоимость и место на палубе, что немаловажно для флотов оперирующих судами небольшого размера.

Как зачастую бывает, первым эту новую концепцию в действии опробовал Израиль. Компания Rafael адаптировала свою легкую стабилизированную по двум осям систему Turhoop под установку дополнительных ракет нескольких типов.

Установка Turhoop способна работать независимо с использованием собственного прицела или синхронизирясь с удаленным оптоэлектронным указателем, все расчеты по ведению огня производятся при помощи своего собственного баллистического вычислителя. Сама установка стабилизирована с допуском 0,25 мрад по азимуту и углу места (волнение моря Sea State 3, высота волн от 0,5 до 1,25 м), она способна принять различные пушки вплоть до калибра 30 мм (Rafael интегрировала на сегодня пушки калибров 20 мм, 23 мм, 25 мм и 30 мм).

Установка Turhoop от компании Rafael

Параллельно с основным вооружением может быть установлен спаренный пулемет, что позволяет иметь резервные огневые возможности и экономить боеприпасы во время боевой подготовки.

Во время операции «Литой свинец» в 2009 году системы Turhoop на борту патрульных катеров израильского флота были дополнены двумя ракетами Spike-ER с оптико-электронным наведением для того, чтобы иметь возможность наносить точечные удары по ряду тактических и инфраструктурных целей на побережье на дальностях до 8 км. Учтя этот опыт, компания Rafael в настоящее время продвигает на внешний рынок свои экспортные варианты Turhoop NTD (в котором к установке добавлена ракета «поверхность-поверхность» Spike-ER [NTD]) и Turhoop GSA (к базовой оружейной установке добавлены ракеты «земля-воздух» малого радиуса действия).

Стабилизированная установка Mini-Turhoop

Компания Rafael также разработала уменьшенную модификацию Turhoop – дистанционно управляемую стабилизированную установку Mini-Turhoop, в которую устанавливается либо 12,7-мм или 7,62-мм пулемет, либо 40-мм гранатомет.

В боеукладке в установке размещаются до 230 выстрелов (точное количество зависит от калибра пушки).

Несмотря на свои небольшие размеры, комплекс Mini-Turhoop также был адаптирован для установки ракеты Spike-LR. Полная интеграция (с использованием контейнера с двумя направляющими) была завершена в 2010 году.

Такую комбинацию пушки и ракеты в системе Mini-Turhoop компания Rafael определяет в качестве основного варианта вооружения при проведении антитеррористических операций и силовой защиты войск для своего нового 11-метрового ДУНС Protector. Кроме того, подобная базовая система, совмещающая дистанционно управляемую установку для ручного огнестрельного оружия Rafael Mk 49 Mod 0 ROSAM (Remote Operated Small Arms Mount), 12,7-мм пулемет и контейнер с двумя ракетами Spike LR, недавно была испытана американскими BMC в качестве модуля высокоточного уничтожения PEM (precision engagement module), установленного на ДУНС.

Модуль PEM был разработан подразделением по экспедиционным боевым действиям штаба BMC и Управлением программ по специальным операциям командования вооружения BMC США. Удаленный оператор использует бортовые сенсоры для захвата и слежения за целями и открывает огонь по близким целям из 12,7-мм пулеметной установки (получившей обозначение ROSAM в американском флоте) или использует сенсоры ракеты для захвата цели вне действительной дальности стрельбы ручного огнестрельного вооружения.

Ракета Spike LR, сочетая оптоэлектронные и инфракрасные сенсоры с наведением по проводу оператором, имеет дальность действия 4 км и способна захватывать цель до или после пуска.

По заявлению Управления программ по специальным операциям проект USV PEM (модуль высокоточного уничтожения для ДУНС) был разработан в ответ на асимметричную угрозу множества небольших боевых катеров и исходя из оценки угроз, представленной в недавних исследованиях проведенных командованием разработки морских боевых операций. Интеграция PEM в ДУНС проводилась научно-исследовательским центром подводного оружия BMC в Ньюпорте, центром надводных боевых действий в Дэлгрене. Опытная демонстрация завершилась 24 октября 2012 года на море боевыми стрельбами шестью ракетами Spike LR по различным надводным целям. Во время показа неподвижные и подвижные цели был уничтожены на дальностях до 3,5 км.

Эволюция SIGMA

В Великобритании компания MSI-Defence Systems в начале 90-х годов начала работы по разработке гибридного варианта своих установок вооружения серий DS25/DS30, в результате чего на свет появилась стабилизированная система с интегрированной пушкой/комплексом ракет SIGMA (Stabilised Integrated Gun/Missile Array). Оригинальное решение, предложенное компанией MSI-Defence, представляет собой две легких ракеты «поверхность-воздух» ближнего действия устанавливаемых в верхней части электроприводной установки вооружения с целью создания дополнительного внешнего звена противовоздушной обороны.

Первоначально велась работы по адаптации существующей пушки DS30 с локальным управлением и пары ракет Shorts Starburst с лазерным наведением. Эта концепция впоследствии развилась в более общую концепцию SIGMA: можно выбрать вариант с локальным или дистанционным управлением, пушку калибра 25 мм или 30 мм и несколько альтернативных вариантов ракет (включая вооружение с инфракрасным наведением Matra Mistral и Hughes Slinger) в подобной же двухтрубной схеме.

В компании MSI-Defence утверждали, что комбинация ракеты/пушки предоставляет собой более гибкое и экономичное решение в борьбе с низко- и среднелетящими самолетами и вертолетами по сравнению с 40-мм пушкой. Концепция многоуровневой обороны предусматривает первоначальное поражение цели ракетами, а затем обстрел пушкой с ближней дистанции любой остаточной угрозы.

Во время как на первоначальный вариант системы SIGMA заказы так и не были получены, тем не менее, компания MSI-Defence продолжила ее разработку при параллельном развитии своей линейки модульных стабилизированных малокалиберных корабельных установок вооружения DS25M/DS30M.

Здесь компания отвергла оригинальную сдвоенную ракетную установку в пользу блока «контейнер/пушковая установка», крепимого с правой стороны установки.

Следующий вариант SIGMA снова был предложен с несколькими ракетными вариантами. В качестве примеров можно привести трехтрубный контейнер для ракет MBDA Mistral и четырехрельсовую установку для ракет 9M342 Игла-С от коломненского КБМ.

Компания MSI-Defence также изучала предложенный улучшенный оборонительный вариант для борьбы с надводными целями, к которому был добавлен контейнер для ракет калибра 2,75-дюйм (70 мм) (способный принять 19 управляемых и неуправляемых ракет).

Этот вариант известный под аббревиатурой SIGRA (Stabilized Integrated Gun/Rocket Array – стабилизированный интегрированный оружейно-ракетный комплекс) в основном рассматривался для обороны от множества быстроходных боевых катеров. Его начальное технико-экономическое обоснование было проведено совместно с британской Лабораторией оборонной науки и технологии (Dstl).

Установка DS30M с семью ракетами LMM

Сегодня, компания MSI-Defence вместе с семейством DS25M/DS30M, получившим новую торговую марку Seahawk, продвигает новый вариант установки под обозначением Seahawk SIGMA. Хотя существующие ракетные варианты остаются доступными на рынке, нынешние работы в основном сосредоточены на интеграции легкой высокоточной ракеты LMM (Lightweight Multi-role Missile) от Thales с целью увеличения дальности действия (> 6 км) управляемого вооружения в борьбе с воздушными и надводными целями.

В процессе полномасштабной разработки для британского минобороны – изначально с целью соответствия требованиям королевского флота по перспективной легкой управляемой ракете для надводных целей FASGW(L) (Future Anti-Surface Guided Weapon (Light)) – ракета LMM была спроектирована с прицелом на интеграцию с различными воздушными, морскими и наземными платформами.

Начальный вариант LMM с наведением по лазерному лучу, закупаемый в настоящее время для программы FASGW(L), создавался в качестве модульной ракеты, в которую можно устанавливать альтернативные головки самонаведения, боевые части и ракетные двигатели.

Программа разработки для комплекса вооружения LMM продолжалась в течение 2012 года, был проведен ряд успешных стрельб по наземным и морским целям. Первые пуски варианта ракеты с полукативным лазерным наведением также были проведены в 2012 году.

На новейших доступных изображениях Seahawk SIGMA показана интеграция ракет LMM с правой стороны установки с использованием такой же пятитрубной установки, какая разработана для FASGW(L); это позволит напрямую «пристегивать» пять ракет к 30-мм оруди́ным установкам Autonomous Small Calibre Gun уже стоящим на боевых судах британского флота.

В компании MSI-Defence Systems сообщили, что она «плотно работает с компанией Thales и лабораторией Dstl по оптимизации характеристик системы», имея за плечами уже несколько успешно проведенных испытательных пусков.

Модульная система MARLIN

Итальянский производитель вооружения Oto Melara, часть Finmeccanica group, также не остался в стороне и разработал гибридный стабилизированный оружейно-ракетный комплекс на базе своей установки Mod 584. Комплекс получил обозначение MARLIN-WS (Modular Advanced Remotely Controlled Lightweight Naval - Weapon Station, модульная продвинутая дистанционно управляемая легкая корабельная система вооружения); эта новая система имеет высокую функциональную гибкость и может принять различное вооружение, сенсорные комплекты и системы управления огнем на легкую, полностью стабилизированную, не проникающую в палубу установку.

Базовая конфигурация установки MARLIN включает 25-мм или 30-мм пушку (например, предлагаются 25-мм пушки Oerlikon КБА и ATK M242 Bushmaster, 30-мм пушки Mauser Mk 30-2 и ATK Mk 44 Bushmaster II), двойную систему подачи боеприпасов (с выбираемым каналом подачи), двухосную установку, лопку орудия, мотор-редукторы для наведения по азимуту и углу места, преобразователи углового положения, модуль сервопривода, оптоэлектронный сенсорный комплект, аварийный выключатель и торсионный трос. Системы вне самой установки, размещаемые под палубой, включают блок энергоснабжения, консоль дистанционного управления, панель управления для обслуживания и загрузки, ящик с инструментами и блок стабилизации.

Компания Oto Melara подчеркивает высокие характеристики своей сервосистемы высокой мощности касательно скорости наведения по азимуту и углу места и соответственно времени реакции, а также сравнительно небольшую массу установки (1180 кг) и ее компактные размеры.

Вращающаяся масса включает платформу из легкого сплава на несущей подшипниковой опоре, позволяющей ей легко вращаться с необходимыми скоростями.

На этой платформе размещаются две вертикальные рамы, держащие цапфы (на каждой раме крепится снарядный ящик), а левая рама также удерживает мотор-редуктор вертикального наведения.

Управление установкой вооружения выполняется с удаленной консоли; в аппаратной с электронным оборудованием установлены панель стрельба, дисплей и электронные компоненты, необходимые для взаимодействия с интерфейсами сервосистемы, комплекта оптоэлектронных сенсоров и блока энергоснабжения.

Имея полностью цифровую архитектуру, установка может конфигурироваться для нескольких режимов работы, включая только дистанционное управление (синхронизированное с боевой системой корабля), дистанционный или автономный режим, использующий независимый оптоэлектронный указатель и баллистический вычислитель, и, наконец, дистанционный и автономный режим, использующий соосный оптико-электронный сенсорный комплект и баллистический вычислитель.

Установка Oto Melara Mod 584 MARLIN-WS может быть доработана с целью добавления двух пусковых установок Игла-С (Oto Melara)

Компания Oto Melara создала комплекс MARLIN-WS с возможностью добавления к нему ракетной системы ближней ПВО (состоящей из двух двухтрубных пусковых модулей справа и слева установки и связанные с качающейся частью).

На сегодняшний день обе ракеты, КБМ 9М342 Игла-С и MBDA Mistral, рекламировались совместно с комплексом MARLIN-WS.

Впрочем, испытания по комплексной интеграции и боевые стрельбы еще ожидают финансирования заказчиком, поскольку в бюджете компании на эти мероприятия средства не предусмотрены.

Первый заказ на установку MARLIN-WS был получен компанией Oto Melara в 2004 году от Abu Dhabi Ship Building (ADSB), основного подрядчика постройки шести корветов Ваулилаһ для ВМС ОАЭ.

Предполагалось, что каждый корабль будет оборудован двумя установками 30-мм пушек ATK Mk 44 Bushmaster с возможностью добавления двух спаренных пусковых установок Игла-С. После того как контракт был исполнен, было принято решение по установке на корветы Ваулилаһ альтернативной малокалиберной системы.

В связи с этим, пушки, первоначально проданные для программы Ваулилаһ, должны быть установлены компанией ADSB на суда береговой охраны Абу-Даби (которые не могут принять ракеты Игла-С).

Система MARLIN-WS также установлена на борт противолодочного корвета Abu Dhabi построенного компанией Fincantieri для флота ОАЭ.

Другими заказчиками MARLIN-WS являются Ирак (четыре патрульных катера класса Fateh), Нидерланды (четыре патрульных корабля класса Holland), Оман (заказ на четыре новых патрульных судна Al-Ofood строящихся компанией ST Marine) и Португалия (новые патрульные суда NPO 2000 класса Viana do Castelo).

Автор: Вячеслав Мерзляков

Источник: *ОРУЖИЕ РОССИИ* ^[17] №16 августа 2013

Язык: [русский](#) ^[9]Дата: [август 2013](#) ^[9]Теги: [Новости](#) ^[5]
[Аналитика](#) ^[148]
[Вооружения и военная техника](#) ^[48]

Раздел: [Геополитика](#) ^[7]
[Россия](#) ^[148]
[НАТО](#) ^[22]
[Европа](#) ^[148]
[Арабский мир](#) ^[14]
[Ближний Восток](#) ^[15] [93](#) просмотра

Проблематика: [Проблематика](#) ^[140]
[Военно-техническая](#) ^[141]

Предприятия ВПК (справочная информация): [Предприятия ВПК](#) ^[178]
[Производители](#) ^[148]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Голосов еще нет

Ссылки: [ВМФ готовит инфраструктуру для «Бореев»](#) ^[147]

День инноваций Министерства обороны Российской Федерации

20 августа 2013 года в Москве проводится «День инноваций Министерства обороны Российской Федерации».

Организатор: **Министерство обороны Российской Федерации**

На мероприятии запланирован выставочный показ передовых достижений, инновационных технологий и разработок научных организаций и предприятий промышленности в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации.

Планируется, что выставка станет ежегодной основной площадкой демонстрации инноваций в военной области.

Участники выставки:

- федеральные органы исполнительной власти;
- государственные корпорации;
- предприятия ОПК России – производители вооружений и военной техники, продукции материально-технического обеспечения Вооруженных сил Российской Федерации;
- ведущие НИИ и ВВУЗы Российской Федерации;
- иностранные предприятия и организации
- разработчики и производители вооружения и военной техники двойного и специального назначения.

Посетители выставки:

- руководящий состав органов военного управления Минобороны России, высший командный состав (заместители Министра, главнокомандующие видами ВС, командующие родами войск, руководители главных управлений, управлений и департаментов Минобороны России);
- руководящий состав Вооруженных сил РФ (командующие округами, армиями, дивизиями, бригадами, пр. частями – по решению Минобороны России);
- руководящий состав Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и других силовых ведомств;
- руководители органов государственного управления, федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, госкорпораций, представители деловых и бизнес кругов, политических партий и объединений;
- военно-патриотические молодежные организации и объединения.

Место проведения: город Москва, на территории Федерального автономного учреждения Министерства обороны Российской Федерации ЛФК «ЦСКА» ((Ленинградский проспект, д.39, стр.1).

Схема проезда:

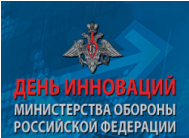


СХЕМА ПРОЕЗДА



Официальный сайт: <http://www.mil-innovation.ru> ⁽¹⁴⁰⁷⁾

Отчет о посещении мероприятия: [Авангард инноваций](#) ⁽¹⁴⁰⁸⁾

Дата события:
20.08.2013
1 просмотр

Видео: Олег Остапенко рассказал о Дне инноваций Минобороны обороны ⁽¹⁴⁰⁹⁾

Опубликовано 16.08.2013 15:02 пользователем DSalyukov

Уникальные технические разработки, которые скоро могут встать на вооружение армии, покажут на «Дне инноваций Министерства обороны». О выставке, которая состоится 20 августа, в среду рассказал замминистра обороны [Олег Остапенко](#) ⁽¹⁴¹⁰⁾. По его словам, этот показ станет ежегодным мероприятием.

Источник: [Телерадиокомпания "Звезда"](#) ⁽¹⁴¹¹⁾, 07.08.2013

Язык: [русский](#) ⁽¹⁴¹²⁾ Дата: [август 2013](#) ⁽¹⁴¹³⁾ Теги: [Новости](#) ⁽¹⁴¹⁴⁾ Мультимедиа: [Видео](#) ⁽¹⁴¹⁵⁾ Раздел: [Россия](#) ⁽¹⁴¹⁶⁾ Проблематика: [Военно-техническая](#) ⁽¹⁴¹⁷⁾ Предприятия ВПК (справочная информация): [Предприятия ВПК](#) ⁽¹⁴¹⁸⁾ Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 109 просмотров
Голосов еще нет

Путин поручил уделить особое внимание охране южных границ РФ ⁽¹⁴¹⁹⁾

Опубликовано 16.08.2013 15:22 пользователем DSalyukov



Президент России Владимир Путин поручил руководству Пограничной службы ФСБ РФ уделить особое внимание охране границ на южном направлении, Дальнем Востоке и в Арктике.

"Особое внимание, конечно, нужно обратить — все важно с точки зрения охраны госграницы, нет второстепенных вещей, но тем не менее, — все-таки особое внимание нужно обратить на юг, на Северный Кавказ, на сотрудничество с коллегами в среднеазиатских республиках, имея в виду ситуацию в Афганистане, и, конечно, Дальний Восток и арктическая зона", — сказал Путин на встрече с первым заместителем директора — руководителем Пограничной службы ФСБ РФ Владимиром Кулишовым.

Кроме того, глава государства поручил уделить внимание решению социальных проблем военнослужащих, в том числе тех, которые служат в отдаленных районах.

Со своей стороны Кулишов сообщил, что в этом году поступили заявки более чем 300 судов на проход Северным морским путем, причем растет доля иностранных судов, в связи с чем пограничники развивают свою инфраструктуру в этом регионе.

По его словам, в сентябре во Владивостоке будет проходить встреча руководителей погранведомств северной части Тихого океана (США, Японии, России и Южной Кореи), на которой, в частности, будут обсуждаться вопросы совместной деятельности по защите биоресурсов. После этого, как сообщил Кулишов, он намерен проинспектировать ход строительства новых объектов в Приморском управлении, на Сахалине и Курилах.

Источник: [РИА Новости](#) ⁽¹⁴²⁰⁾, 15.08.2013

Язык: [русский](#) ⁽¹⁴²¹⁾ Дата: [август 2013](#) ⁽¹⁴²²⁾ Теги: [Новости](#) ⁽¹⁴²³⁾ Раздел: [Россия](#) ⁽¹⁴²⁴⁾ Проблематика: [Военно-политическая](#) ⁽¹⁴²⁵⁾ Виды и рода войск: [Органы управления](#) ⁽¹⁴²⁶⁾ Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 80 просмотров
Голосов еще нет

Финал танкового биатлона ⁽¹⁴²⁷⁾



В Алабино на базе учебного комплекса 2-й гвардейской мотострелковой дивизии Западного военного округа продолжаются соревнования лучших танковых экипажей Сухопутных войск Российской армии. Они очень зрелищны. Но вопрос: а зачем нужны эти танковые бега?

Официально основные цели и задачи сформулированы так: проверка уровня профессиональной подготовки танковых взводов и экипажей к современному общевойсковому бою и определение лучших из них. При этом предполагается объективная оценка знаний, умений и навыков экипажей по выполнению упражнений учебных стрельб и вождению танка по пересеченной местности с преодолением различных естественных и искусственных препятствий. А также: распространение передовых методов обучения военнослужащих, способствующих совершенствованию их боевого мастерства и развитию состязательности в ходе боевой подготовки. И как следствие: повышение престижа военной службы и привлекательности службы по контракту в танковых соединениях и подразделениях.

Официальный сайт минобороны открыл специальную страницу, посвященную "Танковому биатлону", кстати, весьма информативную и красиво оформленную.



Надо отдать должное всем тем сотрудникам военного ведомства, которые были привлечены к организации столь масштабных и, главное, публичных танковых соревнований. Дело это совершенно новое, и накладки, конечно же, неизбежны. Тем не менее за короткий срок удалось решить массу административных вопросов, принять сотни гостей - групп поддержки приехавших команд со всей России, обеспечить работу сотен журналистов. Пресс-служба минобороны смогла создать условия для масштабной съемки с разных точек десятками видеокамер с привлечением даже беспилотных летающих аппаратов. Многосерийный фильм о "танковом биатлоне" увидят зрители канала "Россия 24", как обещано в сентябре, когда будет отмечаться День танкистов.

Кстати, само соревнование многие из присутствующих на нем ветеранов-танкистов воспринимают как символ второго Дня рождения своих войск.

Не секрет, что совсем недавно бывшие высшие чины военного ведомства публично заявляли, что время танков безвозвратно ушло. Дескать, будущее за сетцентризмом, кибернетическим управлением, "умным оружием" и прочими креативами, а танки - это анахронизм. Может быть, это и верно, но чем воевать здесь и сейчас?



Были высказывания, что отечественная бронетехника во всем уступает иностранной и вопрос стоит чуть ли ни в том, что надо срочно покупать подержанные танки в Германии. Оставим на совести прежних начальников минобороны их публично высказанные мнения: танк Т-90 - это модернизированный Т-34, а современные наши БТР и БМП - бронированные гробы для экипажей. В качестве весомого аргумента, будто бы свидетельствующего о том, что бронетехника морально и физически устарела, многократно приводились примеры войны в Чечне.



Действительно, обугленные остовы танков, БТР и БМП на улицах Грозного и горных дорогах производили тягостное впечатление.

Откровения военных чиновников, как считают некоторые эксперты, сорвали ряд экспортных сделок на поставку российской бронетехники. Ущерб для казны - миллиарды долларов. Но самое печальное - внутри страны посеялись сомнения: а так ли уж хороши русские танки? Или это действительно стальные гробы на гусеницах?

В Пентагоне, изучив публичную информацию по действиям российской бронетехники в контртеррористических операциях на Северном Кавказе, решили войти в Афганистан в облегченном варианте, без танков. Через несколько месяцев, затратив огромные средства, США, используя советско-российско-украинские Ан-124, вынуждены были срочно перебросить в Афган сотни своих "Абрамсов".

0

В декабре 1994 года танки федеральных войск горели в Грозном сплошь и рядом. Кадры той трагедии были впечатляющими и ужасающими. И уже тогда на бронетехнике как таковой кто-то поспешил поставить крест. Хотя "как таковая" броня почему-то была определена только как русская.

Удивительное дело, когда подписывались соглашения в Хасавюрте. СМИ обошли вниманием то, что первым условием руководства "независимой Ичкерии" было - вывести из Ичкерии танки. Причем в самую первую очередь - Т-80 тогдашнего Ленинградского военного округа, которые "гордые ичкерийцы" называли не менее гордо "черным танковым крылом". А ведь бронетехника, с точки зрения досужих журналистов и кабинетных военачальников, казалось бы, свое отыграла.

Так что же было на самом деле?

Если в машине находился хорошо подготовленный экипаж, уничтожить танк в условиях партизанской войны было практически невозможно. В то же время танк мог гарантированно ликвидировать любой опасный объект в радиусе пяти километров - минимум. Самой неуязвимой машиной оказался Т-80, имевший газотурбинный двигатель. Хорошо слаженный экипаж, замечая выстрел из РПГ, давал сигнал механику-водителю, который давил на "газ", танк в секунду прыгал на семь метров, ракета пролетала мимо. А если она попадала, то при наличии динамической защиты танк оставался неуязвимым.



Летом 1995 года на полигоне в Кубинке провели показательную демонстрацию для журналистов. Было это сделано после публикации в "Российской газете" статьи: "Почему наши танки горят как спички?". Тогдашнее руководство минобороны решило показать, что Т-72 не могут "гореть как спички" в принципе. Т-72 облачили в штатную(!) противокумулятивную защиту. С расстояния 50 метров (в упор!) один танк стрелял в лоб другому из танковой 125-мм пушки. И не пробивал броню!



Из РПГ-7 ни при каких условиях поразить Т-72 не получалось. Такой эффект был достигнут даже без наличия активной системы защиты "Арена", которая делала бы наши танки вообще неуязвимыми. Просто за счет хорошей подготовки экипажей и знания танкистами материальной части своих машин. Все! Этого достаточно, так как над защитой танков в условиях даже городского боя думают конструкторы. Учите матчасть, ребята, если хотите остаться живыми на войне.

Лично я спрашивал мастеров диверсионных войн - спецназовцев ГРУ: какое оружие лучше применять в борьбе со снайперами? Отвечали однозначно - танки! Танковая пушка - та же снайперская винтовка огромного калибра и уничтожающей мощи. Наводчик видит все в любое время суток при любой погоде в радиусе несколько километров. Танкист может убить любого. А вот снайпер поразит только не защищенную цель.



И, наконец, козырная карта в пользу не просто танков, а наших - Т-72. Это - Сирия. Там идет долгая борьба с хорошо вооруженными бандформированиями. Громят боевиков, в том числе снайперов и гранатометчиков, сирийские танкисты на Т-72, которые оснащены динамической защитой против кумулятивных выстрелов. Никто бы никогда не узнал, на что способны Т-72 в условиях городских боев, если бы не журналисты из информационного агентства alpa-news.info. Они убедили сирийских танкистов установить на башни Т-72 видеокамеры и снимать все, что видит экипаж во время реальной войны. Оказалось, что русские танки действительно почти неуязвимы даже среди городских многоэтажек! Кадры рейдов Т-72, выложенные на сайте alpa-news.info, можно использовать в качестве наглядного учебного пособия при подготовке танковых экипажей. Если такое по силам сирийским воинам, почему российские не способны это делать?

Способны, еще как способны! И надо отдать должное нынешнему министру обороны Сергею Шойгу, что он поверил в мастерство наших танкистов, дал распоряжение организовать общевойсковые соревнования экипажей и заявил о готовности меряться силами с лучшими танкистами НАТО.

Впрочем, бочки меда без ложки дегтя в России быть не может. Соревнования танковых экипажей - дело замечательное. Но почему они названы баттлоном, а не танковым многоборьем? Креативно, наверное, как лыжи в русской бане. Также креативна раскраска боевых машин. Особенно умиляют розовые и голубые танки, хотя они официально считаются красными и синими. Но группы поддержки дружно скандируют: побеждают голубые! Стоило ли изощрять общество вызывающей раскраской? Ведь есть и другие цвета: белый, черный, оливковый, пятнистый - наконец.



Один из генералов, присутствовавших на открытии соревнований, шутя сказал, если в 2014 году приедут танкисты НАТО, надо сделать так, чтобы "Абрамсы" окрасили в голубой цвет, а "Леопарды" - в розовый. Розовые "Леопарды" и голубые "Абрамсы" - это будет полный креатив.

Не совсем точное, хоть и звучное название танковых соревнований, так же как и смешная расцветка Т-72Б - это издержки. Главная же суть в том, что впервые в истории СССР и современной России боевая подготовка выходит на публичный уровень. В этом и скрыт основной креатив, причем - стратегический.



Вот что сказал Герой Советского Союза генерал-полковник запаса Валерий Востротин: "Мы все впервые присутствуем на соревнованиях такого рода. Есть понятие - спорт высших достижений. Чемпионат мира по легкой атлетике, который идет в Москве - это спорт высших достижений. Так и здесь - боевой спорт высших достижений. Все упражнения - по классическому курсу вождения и стрельб. Но впервые это делается публично. Впервые на тебя и твою профессиональную подготовку смотрит вся страна, а главное - твои близкие, твои родители. Тут особые эмоции, особый накал. Министр обороны нащупал нерв, который пробуждает чувства настоящего защитника Отечества, свойственные всем народам нашей страны. Кстати, в соревнованиях принимают участие танкисты самых разных национальностей и вероисповедований. Но все они - воины великой и единой России".

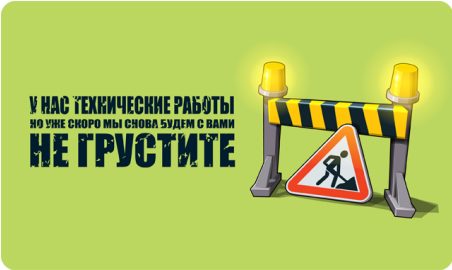
Лучшие танковые экипажи России, Армении, Беларуси и Казахстана определятся в субботу, 17 августа. Лучшие из лучших получат специальные призы - автомобили "Нива", подаренные коллективом "Уралвагонзавода".

Автор: С. Птичкин
Источник: [Российская газета](#) ^[192], 15.08.2013

Дата события:
17.08.2013
107 просмотров

[Технические работы на сайте](#) ^[193]

Опубликовано 16.08.2013 16:15 пользователем DSalyukov



Уважаемые посетители сайта Центра военно-политических исследований!

В период с 16 по 18 августа на нашем сайте будут проходить технические работы, которые обеспечат более качественную работу портала. В связи с этим возможны временные осложнения с доступом к сайту. Приносим свои извинения и надеемся на Ваше понимание и поддержку.

Язык: [русский](#) ^[194] **Дата:** [август 2013](#) ^[194] **Теги:** [Новости](#) ^[194] **Раздел:** [Россия](#) ^[194] **Проблематика:** [Проблематика](#) ^[194] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ **Фотогалерея:**

Голосов еще нет



^[194]

68 просмотров

[Самый воюющий танк Т-72: уроки оборонного проекта](#) ^[195]

Опубликовано 16.08.2013 16:28 пользователем Михаил Симугин



7 августа 1973 года произошло событие, ставшее известным широкой публике лишь в 1990-х годах, – совместным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 554-172 на вооружение Советской армии был принят основной боевой танк (ОБТ) Т-72, созданный в Уральском конструкторском бюро транспортного машиностроения и производившийся на Уральском вагоностроительном заводе.

Сегодня это самый многочисленный, известный и «воюющий» ОБТ мира. По популярности его превосходит разве что автомат Калашникова. В отличие от множества других ОБТ Т-72 вызывает лишь два чувства: им либо восхищаются, либо, напротив, подвергают самой унизительной критике. Ни один солдат или инженер, имевший дело с «семьдесятдвойкой», не остался к ней равнодушным. А еще Т-72 – визитная карточка УВЗ и УКБМ в 1970–1990-е годы.

«Семьдесятдвойка» – не просто боевая машина с определенным набором свойств и характеристик, но еще и овещенный в металле памятник отечественной индустриальной культуре, сочетающий в себе опыт тагильской школы конструирования боевых машин, непревзойденное мастерство массового производства и оригинальный сплав отечественных и позаимствованных технологий.

Особую ценность сказанному придает тот факт, что список стран, сумевших самостоятельно разработать конструкцию и освоить технологию серийного производства ОБТ, – короче, чем перечень государств, имеющих собственную авиационную промышленность. Так что простого признания ценности советской и российской индустриальной культуры в области танкостроения совершенно недостаточно. Ее необходимо ее изучать, а выводы – учитывать при решении современных проблем и задач. И если обратиться к главному герою нашей публикации – танку Т-72, то гораздо важнее знать не то, какой это танк, а понимать, почему он такой. Иначе говоря, мы должны взглянуть в логику инновационного процесса, в систему мышления и ценностей конструкторов, технологов и военных, создававших и испытывавших Т-72.

Именно так прошлое может преподавать уроки будущему.

УРОК ПЕРВЫЙ И ГЛАВНЫЙ: ПОСПЕШАЙ НЕ ТОРОПЯСЯ

Как известно, танкостроение возникло в Нижнем Тагиле в 1941 году в результате эвакуации Харьковского завода №183. В 1945 году в отличие от многих других перемещенных предприятий завод был оставлен на Урале, а в Харькове на базе уцелевших после оккупации цехов появился новый под № 75 и соответственно новое КБ. Таким образом, сегодня юридическим преемником довоенного харьковского завода № 183 является Уралвагонзавод.

В 1950-е годы харьковчане стали постепенно возвращаться на родину. К концу 1950-х годов все, кто хотел работать в Харькове, получили такую возможность. Тем не менее значительная группа уже добровольно осталась в Нижнем Тагиле, и вплоть до 1960-х годов ядро ведущих сотрудников и Харьковского, и Тагильского КБ в равной степени составляли бывшие работники довоенного завода № 183.

Сохранившиеся свидетельства позволяют утверждать, что в основе решения оставаться в Нижнем Тагиле или же возвращаться в Украину помимо массы личностных факторов лежал еще и различный подход к созданию перспективной бронетанковой техники. Сторонники «революционных» методов (новый танк – принципиально новые и самые прогрессивные узлы и агрегаты) во главе с Александром Морозовым собрались в Харькове, чтобы разрабатывать перспективную машину, не особенно заботясь о преемственности с танками-предшественниками. Сторонники эволюционного развития и постепенного совершенствования боевых машин остались в Нижнем Тагиле.

А дальше произошло следующее. Морозов с соратниками, освободившись от проблем обслуживания серийного производства танка Т-54, начиная с 1952 года занимались только перспективным танком. В конце 1966 года Т-64 удалось, не без проблем и интриг, протестировать на вооружение Советской армии. Причем сразу же было известно, что это временная и промежуточная модель, которую в ближайшие годы должен был сменить более могущественный танк Т-64А – что и произошло в 1968 году. Причем обе машины оказались достаточно сырыми. Количество поломок и выявленных конструктивных недочетов оказалось таким, что в начале 1970-х годов министр обороны СССР Маршал Советского Союза Андрей Гречко всерьез ставил вопрос о прекращении выпуска «шестьдесятчетверок» – по крайней мере машин с базовым двигателем 5ТДФ. Однако обошлось: завод и КБ сумели довести свое детище до уровня армейских требований. В 1973–1974 годах танк Т-64А считался беспоспособной и более или менее надежной машиной. Однако вот парадокс: к тому времени, когда технические трудности удалось преодолеть, машина уже уступала конкуренту из Нижнего Тагила (об этом речь пойдет ниже), причем выяснилось, что ее сложно модернизировать.

Общую «цену вползраса» сегодня вряд ли можно установить, но известно, что по итогам проекта пришлось списать 250 опытных танков Т-64 – в силу их полной несовместимости с серийными изделиями и невозможности переделки с умеренными затратами.

А что же тем временем происходило в Нижнем Тагиле? Уралвагонзавод нес всю полноту ответственности за вооружение танковых частей Советской армии среднего класса, причем в самые опасные, преисполненные локальными конфликтами годы холодной войны. Чтобы не отстать в гонке вооружений, в течение 1950-х годов один за другим создавались и принимались в серийное производство все более совершенные модификации танка Т-54: Т-54А, Т-54Б, Т-55. Начало 1960-х годов ознаменовалось созданием танка Т-62 – истребителя вражеских машин, впервые в мире оснащенного гладкоствольным 115-мм орудием. И, наконец, в 1969 году также впервые в мире был принят на вооружение и в серийное производство истребитель на танковой базе ИТ-1 с управляемыми противотанковыми ракетами в качестве основного вооружения.

Необходимо отметить, что перспективное танкостроение в Нижнем Тагиле после «шестьдесятдвойки» осознано тормозилось вышестоящими органами, дабы не создавать конкуренции харьковчанам. Однако запрет так или иначе обходился – главным образом под флагом модернизации серийных машин. Так появились опытные танки «объект 167», «объект 167Т», «объект 166Ж», «объект 166М» и другие. На них тагильчане обкатывали перспективную ходовую часть, накопили опыт эксплуатации двигателей повышенной мощности, отработали собственный автомат заряжания вместе с установкой 125-мм орудия и т.д.

И когда в 1968 году открылась возможность проявить себя в создании «мобилизационного» варианта Т-64А, все это богатство немедленно перекочевало на опытные танки «объект 172» и «172М». Последний после самых жестоких испытаний, какие только могли измыслить обжегшиеся на Т-64 военные, стал танком Т-72. От «шестьдесятчетверки» на нем остались лишь внешние обводы корпуса и башни, а также бортовые коробки передач. При этом удалось ограничиться минимальными расходами. Количество опытных машин даже с учетом изделий первой половины 1960-х годов составило примерно 70 штук.

Что же касается военно-технического уровня созданного в Нижнем Тагиле ОБТ, то, по расчетам отраслевого института «ВНИИТрасмаш», выполненным уже в постсоветское время, он на 23% превосходил Т-64А образца 1969 года.

А теперь зададимся вопросом: почему харьковская команда, несмотря на великолепный замысел, свободу рук и благожелательное отношение руководства, к финишу утратила все свои преимущества? Причины личного свойства здесь нет: Александр Морозов и его ближайшие сотрудники представляли собой блестящий конструкторский коллектив. О недостатке государственной поддержки говорить не приходится: в доводке харьковских танков оказывалась просто беспрецедентная; такого никогда не было в истории не только советского, но, пожалуй, и мирового танкостроения.

Дело, как нам представляется, кроется в другом, а именно – в методологии создания нового танка.

В докладе профессора генерал-майора Николая Груздева «Состояние танковой техники за годы войны», прочитанном в марте 1944 года на заседании Танковой секции Научно-технического комитета Наркомата танковой промышленности и оказавшем большое влияние на послевоенное развитие отечественного танкостроения, есть такие слова: «Опыт войны показывает, что только то проектирование обеспечивает быстрый ввод в серию, которое базируется на заранее отработанные агрегаты, то есть проектирование, как комбинирование отработанными агрегатами. Следовательно, необходимо непрерывное совершенствование агрегатов. Проектировать новый танк, одновременно создавая новые агрегаты, – это значит, как правило, сдавать в серию недоработанную машину».

Александр Морозов в стремлении резко, революционно оторваться в тактико-технических характеристиках от серийных изделий решил создать в буквальном смысле новый танк. Замысел был великолепным, однако ноша оказалось непосильной. Уже 5 июня 1958 года Морозов записал в своем дневнике: «Задача создания изд. «430» очень сложная, все практически новое. Я не решаю раньше таких задач».

Тагильчане действовали последовательно и эволюционно – причем вполне сознательно. Об этом свидетельствуют слова главного конструктора того времени Леонида Карцева: «Мы всегда шли к одной цели, но разными путями. Харьковчане имели перед нами преимущество, так как в Москве все вплоть до ЦК делали ставку на них и всецело им помогали. С другой стороны, у харьковчан были колоссальные трудности, так как они, не имея задела отработанных узлов и механизмов, сразу решили значительно оторваться по тактико-техническим характеристикам от серийного танка. Мы же двигались отдельными шажками, беря и внедряя оперативно в серийный танк все, что появлялось нового в науке и технике».

Мнение Леонида Карцева подтверждают и сторонние наблюдатели.

Трудившийся рука об руку с тагильскими конструкторами армейский испытатель А.И. Лукьянов отметил позднее важную особенность работы Уральского КБ, состоявшую во время создания «объекта 172М»: «Что было показательным во всем этом деле? Это быстрота отработки. А обеспечена она была наличием заранее отработанных агрегатов. В результате весь цикл от начала разработки до принятия на вооружение занял всего три года. Так, казалось, нам надо делать и в дальнейшем: заказывать опережающие агрегаты, а потом на их базе создавать новый танк. До настоящего времени это, пожалуй, единственный пример. Обычно всегда получалось наоборот. Заказывали новый танк, и начиналась новая разработка – все от первого до последнего болта заново. Здесь срываются и амбиции главного конструктора, и попустительство заказчика».

Примеч Лукьянов работал уже не с Карцевым, а с его преемником на посту главного конструктора Валерием Венедиктовым. Традиции эволюционного развития поддерживали затем и другие главные конструкторы: Владимир Поткин и Владимир Домнин. Сохраняются они и сегодня, когда УКБМ возглавляет Андрей Леонидович Терликов.

К сожалению, стремление решать проблемы «кардинально и на годы вперед» было присуще не только и не столько конструкторам, но прежде всего высшим руководителям страны. Харьковские «революционеры» неизменно представляли блестящие эскизные проекты, на фоне которых скромные предложения тагильских «эволюционистов» смотрелись серо и неубедительно. Тот факт, что «революционные» варианты будут выполнены лишь частично, не воверем и за счет гнилых затрат, «эволюционные» осуществятся с великолепной точностью, слишком часто обнаруживался задним числом, когда игра уже была сыграна.

УРОК ВТОРОЙ: ЦЕНА ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ

В специализированных изданиях время от времени появляются публикации на тему необходимости наряду с выпуском обычных ОБТ создания и мелкосерийного производства «танка предельных параметров», вообразившего в себе самые продвинутые идеи, разработки и лучшие материалы – невзирая на их стоимость.

Для 1980-х годов таким танком являлся Т-80 с газотурбинным двигателем, противопоставлявшийся считавшему более примитивным и даже «дубовым» Т-72. «Восьмидесятки» в первую очередь и в полном объеме получали самые современные системы управления огнем, броневые стали электрошлакового переплава и т.д. На Т-72 шло то, что оставалось, или более дешевые заменители. В итоге танки с ГТД неизменно имели по сравнению с дизельными ровесниками жуть и не слишком большое, но несомненное преимущество в коэффициентах ВТУ.

Первым в неопорочности устоявшихся оценок усомнился один из видных деятелей советского Танкпрома Юрий Костенко. Нет, он не оспаривал данные ВНИИТрасмаша, но счел недостаточными используемые критерии и, в частности, игнорирование фактора стоимости. Полагаем необходимым привести рассуждения Юрия Костенко более подробно: «Оценим конкретную ситуацию в отечественном танкостроении, имеющую место в начале 1989 года. Рассмотрим два однопутных танка, находившихся в серийном производстве и на вооружении. Условно обозначим их танк № 1 и танк № 2. В соответствии с существующей тогда методикой коэффициент технического уровня танка № 1 равен 1,25, а танка № 2 – 1,15. Без учета экономических характеристик некоторое преимущество имеет танк № 1. Каковы же значения этих характеристик? Стоимость танка № 1 равна 824 тыс. руб., в том числе двигателя – 15 тыс. руб. Серийный выпуск танков № 1 значительно меньше, чем танков № 2, но не это обстоятельство определяет высокую стоимость танка № 1, а его конструктивная и технологическая сложность».

Обозначения Юрия Костенко – танк № 1 танк № 2 – не слишком сложная маскировка Т-80У и Т-72Б. Лишь один советский танковый двигатель – ГТД-1000ТФ – стоил 104 тыс. руб.; а оптовая цена танка Т-72Б, по данным за 1988 года, составляла 271,1 тыс. руб., то есть даже меньше цифры, принятой в расчетах Юрия Костенко.

Получается интересная картина: на сумму, требуемую для производства одного танка Т-80У, можно было построить три танка Т-72Б. Поэтому Юрий Костенко ввел в расчет ВТУ еще один показатель – стоимость – и получил такие цифры: если ВТУ танка Т-80У равен 1,25, то танка Т-72Б – 3,38. Иначе говоря, в рамках критерия «эффективность – стоимость» Т-72Б в 2,7 раза превосходит Т-80У.

К сказанному можно добавить, что в советское время стоимость напрямую связывалась с трудоемкостью. А это значит, что затраты труда и мощности, необходимые для производства трех танков Т-72Б, обеспечивали выпуск всего одного Т-80. Разумеется, в бою одна «восьмидесятка» никак не может заменить три «семьдесятдвойки».

Разрыв в эксплуатационных расходах для Т-80 и Т-72 не столь велик, как в производственных, но тоже выражается в убедительных цифрах. Согласно расчетам, произведенным в 1997 году для Министерства обороны Украины, стоимость капитального ремонта и амортизационно-эксплуатационные затраты на 1 км пробега для «восьмидесяти» на десятки процентов выше, нежели для Т-72.

УРОК ТРЕТИЙ: СЕМЕЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

К сожалению, поговорка «Все новое – это хорошо забытое старое» все еще не теряет своей актуальности. Все перспективы современного танкостроения связываются с разработкой «платформы» – легкой, средней и тяжелой. И каждая из них будет состоять из обширного семейства глубоко унифицированных, построенных по модульному принципу боевых и инженерных машин.

Идея сама по себе не новая: ее сформулировали еще в советские времена специалисты ВНИИТрансмаша. И тогда же были предприняты первые попытки осуществления. До модульного проектирования дело не доходило, но вот использование единой базы казалось делом перспективным.

По факту это получилось лишь применительно к танку Т-72. Усилиями нескольких КБ, прежде всего Нижнетагильского УКТБМ и Омского КБТМ, в 1970–1980 годах были созданы и поставлены на серийное производство бронированные ремонтно-эвакуационные машины, инженерные машины разграждения, мостоукладчики. Тогда же на вооружение поступила первая боевая машина на базе Т-72. Речь идет о тяжелой огнеметной системе ТОС-1 «Буратино». Несколько иначе обстояло дело с СГ «Мста-С». Ее создатели, конструкторы Уралтрансмаша, изначально ориентировались на использование относительно дешевой и, главное, доступной базы «семьдесятдвойки». Однако подвеска машины оказалась непригодной для использования на вездущий огонь на большие расстояния самоходке. Доводка была вполне осуществима, но высокие договаривающиеся стороны не сошлись в сроках исполнения. Уралтрансмашевцам пришлось использовать ходовую танка Т-80. Так появился гибрид в виде шасси с МТО танка Т-72 и ходовой частью «восьмидесяти».

В постсоветский период были созданы и начали производиться усовершенствованные ИМП, БРЭМ и МТУ на более современной базе танка Т-90. А в 2000-х годах УКТБМ стал предлагать потребителям проекты переделки в специальные и инженерные машины устаревших танков типа Т-72, в изобилии имеющихся в разных странах.

Одновременно появилась и новая техника для поля боя. Речь идет о бронированной машине разминирования и боевой машине поддержки танков – основоположнице совершенно нового класса бронетехники. Сегодня БМПП существует в нескольких вариантах: вновь построенной машины на базе танка Т-90, переделки танков Т-72Б, а также различных более старых модификаций Т-72.

Отметим, что и за рубежом активно занимаются трансформацией танков Т-72 в различные боевые и инженерные машины. В настоящее время танки типа Т-72/Т-90 являются базой для самого крупного в мире семейства бронетехники и не имеют в этом отношении сколько-нибудь серьезных конкурентов. А теперь зададимся вопросом: почему именно Т-72? В СССР к концу 1970-х годов имелась и более продвинутая база в виде танка Т-80. Некоторые технические проблемы с ее использованием существовали, но ничего неразрешимого не было. Здесь, видимо, сыграло совсем другое обстоятельство: высокая трудоемкость машины и, следовательно, недостаточное их количество не позволяли расходовать дорогую технику на вспомогательные нужды. Постоянно возникал соблазн применить что-то попроще. Основой для «платформы» может служить лишь относительно дешевая, а главное, простая в производстве и потому массовая машина – такая, как Т-72.

Масштабы газетной статьи, конечно же, не позволяют даже в первом приближении представить читателю все уроки и весь опыт отечественного танкостроения второй половины XX – начала XXI века. Однако сказанного полагаем достаточным, чтобы обратить внимание на необходимость тщательного изучения данной темы, причем в целях не столько исторических, сколько во имя практических целей не повторения прошлых ошибок и заблуждений.

Что же касается самого танка Т-72, то в наиболее совершенных своих серийных вариантах – Т-90А и Т-72Б3 – он еще лет 20 будет служить в Российской армии. Модернизация же «семьдесятдвоек» с установкой боевого модуля, представленного сегодня на танке Т-90МС, позволит старой машине дожить даже до середины XXI века.

Все указанные в статье предприятия, КБ и научные учреждения, кроме Харьковского завода, входят сегодня в научно-производственную корпорацию «Уралвагонзавод».

Автор: Сергей Устьянцев

Источник: "Независимое военное обозрение." (148)

Язык: [русский](#) (5)Дата: [август 2013](#) (4)Теги: [Новости](#) (9) [Аналитика](#) (148) [Вооружения и военная техника](#) (4) [Предприятия ВПК](#) (89)Раздел: [Россия](#) (148)Проблематика: [Военно-техническая](#) (141) [ВПК](#) (148)Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 1 просмотрГолосов еще нет

Израильские военные пересматривают уровень угроз в XXI веке (147)

Опубликовано 16.08.2013 16:32 пользователем Михаил Симутов



В Израиле продолжается обсуждение грядущей реформы армии, которая, по словам военных аналитиков, должна привести к улучшению ее технического оснащения и существенному сокращению численности личного состава. Некоторые подразделения будут расформированы, а устаревшая техника продана с молотка. Руководство ЦАХАЛа (Армии обороны Израиля – ОАИ) заявляет, что время крупномасштабных вооруженных конфликтов с одновременным участием нескольких арабских стран прошло.

Вторая ливанская война стала самым серьезным испытанием для израильской армии в XXI веке. Разведка неоднократно предупреждала о готовящемся теракте или похищении «Хезболлах» военнослужащих ЦАХАЛа. В этой связи штаб Северного военного округа вынужден был повышать боеготовность армии (март 2006 года). Через какое-то время на границе произошел очередной инцидент, но в мае войны удалось избежать. В июле 2006 года на ливано-израильской границе уже шли ожесточенные бои, а территория страны ежедневно подвергалась массированным ракетным обстрелам со стороны «Хезболлах». Ливан как государство не участвовал в этой войне, хотя боевики шиитского сопротивления базировались именно на ливанской территории. Израиль медлил с началом сухопутной операции против «Хезболлах», и только накануне перемирия ЦАХАЛу удалось развернуть крупное наступление и выбить боевиков из многих ключевых населенных пунктов, расположенных на юге Ливана.

ЛИВАНСКИЙ ФАКТОР

После завершения Второй ливанской войны Армия обороны Израиля начала укреплять противоракетную оборону, чтобы защитить крупные города страны от возможных новых обстрелов с территории Ливана и сектора Газа. «Хезболлах» также не сидела сложа руки и использовала очередное затишье для восстановления своего ракетного потенциала. По данным иностранных разведслужб, ливанское сопротивление получило от Сирии в 2011 году ракеты «Скад-Ф» дальностью до 700 км. Кроме того, сирийцы могут передать боевикам современные средства ПВО. Сегодня «Хезболлах» укомплектована огромным арсеналом в 60 тыс. ракет.

Напомним, что шиитская террористическая группировка «Хезболлах» была создана в 1982 году во время Первой ливанской войны. С самого начала эта организация поддерживала тесные связи с Ираном. «Хезболлах» основал духовный лидер ливанских шиитов шейх Мухаммад Хусейн Фадлалла. Основные цели группировки – создание исламской республики в Ливане и борьба против влияния США и Израиля в регионе. В 1984 году американцы вывели войска с ливанской территории после дерзких нападений террористов-смертников на посольство и военную базу. В Ливане тем временем продолжалась гражданская война. Вмешательство Сирии и Израиля не способствовало быстрому разрешению внутреннего конфликта в стране. Военное присутствие ЦАХАЛа в Южном Ливане сохранялось до 2000 года. В дальнейшем «Хезболлах» только укрепила свои позиции в регионе благодаря поддержке Тегерана и Дамаска.

Несмотря на многочисленные угрозы со стороны Ирана, Сирии и «Хезболлах», израильские генералы, похоже, не верят в возможность начала крупномасштабного военного конфликта на Ближнем Востоке. По мнению министра обороны Израиля Моше Яалона, в ближайшие годы место армий займут вооруженные с головы до ног террористические организации без тормозов. «Перемены в регионе обязывают нас каждое утро начинать с вопроса «Что изменилось?» и приводить себя в соответствие с реальностью. Опасностей не стало меньше, они просто изменились, стали более неуловимыми и изощренными», – цитирует Моше Яалона 9-й канал ИТВ.

С АКЦЕНТОМ НА ПЕРЕДОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В ближайшие годы ЦАХАЛ ожидает серьезные реформы, направленные на повышение эффективности вооруженных сил страны в борьбе с новыми вызовами XXI века. Министерство обороны планирует уделять больше внимания повышению эффективности разведки, развитию компьютерных технологий, оснащению АОИ высокоточными видами оружия. В то же время несколько танковых частей и эскадрилий могут быть расформированы. Бюджетные сокращения заставляют Министерство обороны идти на непопулярные меры, которые к тому же могут подорвать обороноспособность страны. В правительстве надеются, что АОИ удастся сохранить свое технологическое превосходство над армиями противника невидя на экономические трудности. Соединенные Штаты продолжают оказывать военную помощь Израилю в прежнем объеме. Одна из приоритетных задач заключается в том, чтобы обеспечить израильские города надежным противоракетным щитом. В Израиле уже развернуты пять батарей ПРО «Железный купол», которые находятся на боевом дежурстве: на Севере – в Хайфе и Цфате и на Юге – в районе Эйлата. Однако этого явно недостаточно для эффективной защиты всей территории страны, полагают израильские эксперты. Недавно США выделили Израилю дополнительную финансовую помощь на приобретение еще пяти батарей «Железный купол». Но и этого может оказаться мало в том случае, если террористы обрушат на израильский Север тысячи ракет.

На сегодняшний день ситуация в Южном Ливане мало чем отличается от той, которая сложилась незадолго до начала Второй ливанской войны. «Хезболлах» не только восстановила свой ракетный потенциал, но и увеличила численность своего личного состава. Правда, семь лет назад в Сирии не было гражданской войны. Теперь «Хезболлах» вынуждена перебрасывать своих боевиков на сирийскую территорию, чтобы поддержать правительственные войска, сражающиеся против повстанцев, которых поддерживает Саудовская Аравия и Катар. На данный момент «Хезболлах» не заинтересована в том, чтобы начинать очередную «заварушку» на израильско-ливанской границе. Однако в Израиле вовсе не питают иллюзий в отношении Сирии и «Хезболлах». Правительство Нетаньяху открыто заявляет, что не допустит передачи ливанскому сопротивлению современных видов оружия. Армия обороны Израиля продолжает наносить точечные удары по территории потенциального противника, избегая открытой войны.

Автор: Юрий Сосинский-Семихат

Источник: "Независимое военное обозрение." (148)

Язык: [русский](#) (5)Дата: [август 2013](#) (4)Теги: [Новости](#) (9) [Аналитика](#) (148) [Вооруженные силы](#) (148)Раздел: [Ближний Восток](#) (148)Проблематика: [Военно-политическая](#) (148) [Политическая](#) (148)Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 89 просмотровГолосов еще нет

Танкист с необычной судьбой (149)

Опубликовано 16.08.2013 16:36 пользователем Михаил Симутов



«Иван Кириллович Яковлев настолько величествен, что еще долгие годы будет возвышаться в строю генералов как яркий пример трудолюбия, военного мастерства и ума поистине полководческого размаха. Опытный военачальник, он создавал современные Внутренние войска на жесткой военной основе. И эту его правоту доказало само время: только таким войсками могли оказаться по плечу задачи, которые пришлось выполнять, когда вспыхнули вооруженные конфликты», — написал заместитель министра внутренних дел — главнокомандующий Внутренними войсками МВД России генерал армии Николай Рогожкин.

За более чем 200-летнюю историю Внутренних войск МВД России с 1811 года во главе их сменялось шесть десятков командующих, у каждого из которых была своя судьба, сопряженная с судьбой войск правопорядка того или иного периода в жизни великой страны.

Два генерала из этой славной плеяды заслуживают того, чтобы их выделить особо: генерал от инфантерии Егграф Комаровский и генерал армии Иван Яковлев. Оба они в разное время, но оба в годы коренных реформ командовали Внутренними войсками на протяжении 18 лет каждый. Комаровского (1769–1813) называют отцом-основателем Отдельного корпуса внутренней стражи, Яковлева (1918–2002) — видным советским военачальником, придавшим Внутренним войскам МВД СССР современный воинский облик.

Старинный московский район Лефортово. Улицы Солдатская, Красноказарменная, Краснокурсантский проезд… Между ними — Кадетский плац. Здесь смотрят друг на друга такими непохожими фасадами два здания разных эпох, в которых прошла большая часть военной службы Ивана Яковлева. В бывшем Екатерининском дворце в Военной академии бронетанковых войск он учился. С начальником этой академии маршалом бронетанковых войск Олегом Лосином они были друзьями многие годы. А в здании напротив, где и дньюне находится Главное командование Внутренних войск МВД России, Иван Кириллович служил, работал до конца своей удивительной, содержательной жизни.

БОЛЬШАЯ ДУГА СЛУЖЕБНОГО РОСТА

Родился Иван Яковлев 5 августа 1918 года в ставропольском селе Чернолесское в крестьянской семье. Окончил сельскохозяйственный техникум. Призванный в армию в 1939 году, воросиловский стрелок, отличник ГТО, он был направлен в Кемеровское артиллерийско-минометное училище. И уже через несколько месяцев командовал минометным взводом, принимавшим участие в финской кампании. Там были первые испытания: тяжелые бои, тяжелое ранение.

В Великую Отечественную он был и минометчиком, и командиром артиллерийского дивизиона, и самоходчиком. Фронты: Волховский, 1-й Украинский, 2-й Белорусский, награжден орденами Красного Знамени, Суворова III степени, Отечественной войны I степени, Красной Звезды. Бывалый фронтовик после войны, после учебы в Академии БТВ прошел последовательно ступени служебного роста — от заместителя командира танкового полка до командира механизированной дивизии.

Судьба благоволила инициативному, пылтивому, волевому командиру. Его назначали на такие участки, где требовались и командирские навыки, и опыт военного воспитателя, и неустанное пополнение теоретического багажа. После Академии Генерального штаба Иван Кириллович служил в Главном управлении боевой подготовки Сухопутных войск, где курировал танковые училища, планировал и проводил учения, разрабатывал уставы, наставления, программы обучения, курсы стрельб.

Назначение на должность заместителя командующего войсками Московского военного округа — закономерный этап служебного роста перспективного генерала.

И вдруг в мае 1968-го его приглашают в ЦК КПСС. Генерал-лейтенанту танковых войск предлагают должность, которую он никак не мог предвидеть в своей военной биографии, — начальника Главного управления Внутренних войск, внутренней и конвойной охраны Министерства охраны общественного порядка СССР. Впоследствии, после реорганизации министерства, с февраля 1969 года должность именовалась: начальник Главного управления Внутренних войск МВД СССР — начальник Внутренних войск. (Начальник ГУВВ с 15 октября 1990 года является командующим Внутренними войсками МВД.)

Как рассказывал сам Иван Кириллович, лично генсек Леонид Брежнев отменил тогда все сомнения и отговорки своим приговорно-убедительным: «Надо идти, товарищ Яковлев, надо!» Тогда, в конце 60-х, после губительных волонтеристских хрущевских реформ в армии и в правоохранительных органах Внутренним войскам нужен был волевой, энергичный, инициативный начальник. Выбор министра внутренних дел Николая Щелокова, рассматривавшего десятки кандидатур из числа армейских генералов окружного уровня, пал на Яковлева — бывалый фронтовик, умелый практик и грамотный теоретик, «делу партии и правительства предан».

В ту пору они были соседями с десантником № 1 генералом Василием Маргеловым — Героем Советского Союза, легендарным командующим Воздушно-десантными войсками. Очевидцы вспоминают разговор, случившийся между ними во время новогоднего застолья. Маргелов весело и в то же время будто бы жалующи спросил Яковлева, как уораздую Ивана, прирожденного танкиста, попасть в войска МВД. Новоиспеченный «генерал от правопорядка» без тени смущения перед авторитетом Маргелова даже с неким вызовом ответил: «Погодите, Василий Филиппович, пройдет несколько лет, мои ВВ ни в чем не уступят вашим ВДВ».

БИОГРАФИЯ В ИСТОРИИ ВОЙСК

Жизнь доказала, что генерал Яковлев слов на ветер не бросал. При нем Внутренние войска стали по-настоящему сильной, хорошо обученной, боеготовой военной структурой, способной решать самые сложные задачи. Шаг за шагом, ступенька за ступенькой, высота за высотой — последовательно и неуклонно войска генерала Яковлева развивались и крепли. При личном участии начальника войск были разработаны Устав боевой службы, Наставление по службе штабов и другие основополагающие документы, создан Военный совет Внутренних войск. В короткие сроки энергично решалась проблема подготовки офицерских кадров: войсковому главу были подчинены военные училища МВД, созданы два новых вуза — в Перми и Новосибирске.

Войска выполняли колоссальный объем служебно-боевых задач — ежедневно, ежечасно, ежеминутно более 100 тыс. военнослужащих с боевым оружием находились на постах. Охрана исправительно-трудовых учреждений и конвоирование осужденных были общезвестными, традиционными задачами Внутренних войск. Кроме того, войсковыми караулами охранялись сотни важных государственных объектов, осуществлялись перевозки специальных грузов. В конце 60-х во Внутренних войсках создаются десятки совершенно новых специальных моторизованных частей, предназначенных для охраны общественного порядка. Это позволило резко снизить уровень уличной преступности в стране.

Развитие получили и части оперативного назначения. Здесь испытанным полигоном новаций всегда была знаменитая ОМСДОН — Отдельная орденев Ленина и Октябрьской Революции Краснознаменная мотострелковая дивизия особого назначения имени Ф. Дзержинского. Именно здесь по инициативе генерала Яковлева зародился войсковой спецназ, известный ныне как «красноармей береты».

Внутренние войска становились мобильными (появились собственные авиация и морские части), хорошо вооруженными, оснащенными новейшими средствами связи и управления. Они были способны решать задачи государственной важности и государственного масштаба. Во время проведения московской Олимпиады, Всемирного фестиваля молодежи и студентов, Игр доброй воли обеспечение безопасности лежало и на плечах военнослужащих ВВ.

Рядом с фронтовыми наградами генерала на его парадном мундире занимают свое заслуженное место два ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции, «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени. Яковлев был делегатом партийных съездов, четыре созыва подряд являлся депутатом Верховного Совета РСФСР.

ПОСЛЕДНИЙ ПОДВИГ

Последним подвигом в боевой биографии генерала Яковлева называют драматическую и героическую чернобыльскую эпопею. С момента аварии на ЧАЭС военнослужащие Внутренних войск беспрерывно выполняли задачи непосредственно на станции, в зоне радиационного загрязнения. Через горнило Чернобыля прошли тысячи отважных и преданных присяге людей. Среди них был и генерал армии Яковлев. Зона отчуждения была для него и его войск зоной подвига. Наряду с другими чернобыльцами-ликвидаторами Иван Кириллович был награжден орденом Мужества. И еще один российский орден — «За заслуги перед Отечеством» IV степени — был вручен военачальнику, трудившемуся в группе генеральных инспекторов Минобороны, а потом — консультантом главнокомандующего Внутренними войсками. Генералы и офицеры Главного командования ВВ МВД России всегда прислушивались к мнению этого человека, чей богатейший опыт руководства войсками и сегодня остается несомненным достоянием, к которому и впредь будут относиться с вниманием и бережливостью.

Память о выдающемся военачальнике сохраняется в его войсках. Главнокомандующий Внутренними войсками и Совет ветеранов учредили Премию имени генерала армии Яковлева для поощрения полезных войскам трудов. На здании Главкомата открыта памятная доска в честь генерала Яковлева. Сегодня его имя носит Новосибирский военный институт Внутренних войск МВД России.

На бывшем Кадетском плацу ныне разбит сквер. Здесь воздвигнут памятник летчикам полка «Нормандия-Неман», а неподалеку — мемориал «Воинам Внутренних войск», погибшим при исполнении воинского долга. Свою жизнь отдал делу отечества и генерал армии Иван Яковлев — выдающийся советский военачальник, воин-патриот, человек-легенда.

Автор: Борис Карлов

Источник: "Независимое военное обозрение" [200]

Язык: [русский](#) [1] **Дата:** [август 2013](#) [4] **Теги:** [Новости](#) [9] [Аналитика](#) [10] [Вооруженные силы](#) [10] [Люди](#) [201] **Раздел:** [Россия](#) [118] **Проблематика:** [Военно-политическая](#) [165] **Исторические события:** [XX век](#) [127] [Вторая мировая война](#) [200] **Оценка статус:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 65 просмотров [Голосов еще нет](#)

В эту ночь решили самураи... [200]

Опубликовано 16.08.2013 16:44 пользователем Михаил Симутов

В июле 1937 года Япония начала полномасштабную войну на азиатском континенте с целью овладения всем Китаем и сопредельными странами, включая колонии западноевропейских государств. Наибольшую помощь в войне с агрессорами оказывал Китаю Советский Союз. В первой половине 1938 года СССР направил в Китай 477 самолетов, 82 танка, 725 пушек и гаубиц, 3825 пулеметов, 700 автомашин, большое количество боеприпасов. Японское правительство считало, что разрешение «китайского инцидента», как в Токио именovali свою агрессию в Китае, затянется из-за помощи, которую оказывал соседу на юге Советский Союз.

Стремление изолировать СССР от Китая, сорвать его помощь китайскому народу толкало японские военные круги на сознательное обострение японо-советских отношений. В 1938 году число японских провокаций на советско-маньчжурской границе резко возросло. Так, например, если в 1937 году было отмечено 69 нарушений границы японскими военнослужащими, то в 1938 году их было зарегистрировано вдвое больше — 124. Информирюю посла СССР в Японии о серьезности складывающейся обстановки, заместитель наркома иностранных дел СССР Борис Стомоняков писал 25 июня 1938 года, что «лияния японской военщины в Маньчжурии, рассчитанная на провокацию пограничных конфликтов, продолжает проводиться непрерывно и все с большей легкостью».

В марте 1938 года штабом размещенной в Маньчжурии Квантунской армии в центр был направлен документ «Политика обороны государства», в котором в случае войны с СССР предлагалось силами Квантунской и Корейской армий (японская армия, дислоцировавшаяся на территории Кореи) нанести основной удар по советскому Приморью с целью его захвата и отсеечения советских войск Особой Дальневосточной армии от войск Забайкальского военного округа. Затем последовательными ударами осуществить наступление на амурском и забайкальском направлениях. Одновременно намечалось вторжение в Монгольскую Народную Республику.

Однако в центре считали, что приступить к решению «северной проблемы», как именovali будущую войну против СССР, следует лишь при поддержке других держав, когда Москва будет вовлечена в войну в европейской части страны.

В то же время, опасаясь обострения из-за Китая отношений с западными державами, японское правительство предпринимало меры, демонстрирующее стремление Японии направлять свои военные усилия в первую очередь против Советского Союза как «главного врага». В русле этой политики

летом 1938 года была предпринята попытка расширить до масштабов серьезного вооруженного конфликта один из пограничных инцидентов в районе озера Хасан в Приморье.

Однако цели конфликта не ограничивались демонстрацией японских намерений перед западными державами. Составители японской «Истории войны на Тихом океане» отмечают: «Начиная с 1938 года японо-советские отношения неуклонно ухудшались. Дело в том, что с этого времени помощь Советского Союза Китаю усилилась... Это раздражало Японию... В генштабе армии формировалась идея прощальную советскую военную мощь, высунит готовность СССР к войне с Японией... Было решено проверить это нападением на советские войска, мобилизовав 19-ю дивизию Корейской армии, которая находилась в прямом подчинении императорской ставки. Замысел состоял в нанесении сильного удара, с тем чтобы предотвратить возможное выступление СССР против Японии (на стороне Китая)».

ПРАВДА И ВЫМЫСЛЫ

Можно считать, что одной из основных целей хасанских событий было «устрашить» советское руководство мощью японской армии, вынудить его пересмотреть свою политику в отношении Китая, не допустить вовлечения СССР в японо-китайскую войну. Выбор времени диктовался обстановкой на японо-китайском фронте. Готовясь к проведению Уханьской операции, японцам было важно убедиться в не вмешательстве СССР. Начальник оперативного отдела императорской ставки полковник Инада говорил по поводу хасанских событий: «Даже если будет разгромлена целая дивизия, необходимо выяснить готовность Советов выступить против Японии».

Несмотря на эти свидетельства, в Японии немало тех, кто пытается оправдать предпринятые летом 1938 года действия японской армии, возложить ответственность за начало конфликта на Советский Союз. Для «обоснования» своей позиции они изобретают всевозможные версии. Согласно одной из них хасанские события были спланированы и спровоцированы Москвой. Якобы в условиях усиливавшихся в конце 30-х годов «антисталинских настроений в СССР» Кремль задался целью отвлечь народ от внутренних проблем, создав в стране обстановку военной опасности.

Авторы этой версии пишут: «В то время японская армия переживала советские кодированные телеграммы и частично их расшифровала. Генеральный штаб проявил особый интерес к двум из них. В одной сообщалось, что в пограничных отрядах боеприпасов осталось менее половины положенного запаса, и делался запрос о восполнении необходимого боекомплекта. Во второй – предписывалось незамедлительно занять высоту Тёкохо (Заозерная). Это были провоцирующие японскую армию телеграммы в расчете на то, что они будут расшифрованы. Японская армия поддалась на эту провокацию. Она сочла необходимым, упредив советские войска, занять высоту Тёкохо. Тем более что у советских пограничников не было боеприпасов».

По другой версии конфликт был организован советской стороной с целью оказать косвенную помощь Китаю в его сопротивлении японской агрессии.

В условиях, когда японское правительство упорно отвергало предложения Москвы о заключении пакта о ненападении, а опасность советско-японского вооруженного столкновения становилась постоянным фактором, советское руководство было вынуждено проявлять заботу об укреплении обороноспособности в восточных районах своей страны. Увеличивалась численность войск, на Дальнем Востоке появились танковые и авиационные части, усиливался Тихоокеанский флот. Эти меры имели оборонительный характер и не превышали необходимого для защиты границ уровня. «Поскольку оккупация Маньчжурии была предпринята исходя из стратегии войны против СССР, необходимость увеличения войск возникала не для Японии, а, наоборот, для Советского Союза», – указывал видный японский военный историк Акира Фудзивара.

Наряду с усилением группировки советских войск оборудовались в инженерном отношении ранее не укрепленные участки советско-маньчжурской границы. Одним из таких пограничных участков и были высоты Заозерная и Безымянная, расположенные к западу от озера Хасан.

РАЗВЕДКА БОЕМ

Как сообщают японские источники, 6 июля 1938 года на вершине высоты Заозерная были замечены несколько советских конных дозорных, а затем появились солдаты, которые приступили к отрытию окопов. Об этом было доложено командующему японской Корейской армии генералу Куникии Коисо. Командующий сначала не придал сообщению особого значения, но рапорт в Токио все же отправил.

В отличие от Коисо, в оперативном управлении генштаба проявили к сообщению немалый интерес. Генштабисты и ранее подумывали о том, как испытать силу Особой Краснознаменной Дальневосточной армии, особенно после того, как она была 1 июля 1938 года преобразована в Дальневосточный Краснознаменный фронт. Японскому командованию важно было также проверить информацию о состоянии советских сил в Приморье, полученную от перебежавшего 13 июня 1938 года к японцам начальника управления НКВД по Дальневосточному краю комиссара 3-го ранга Генриха Люшкова. В генштабе родилась идея: «Атаковав советских солдат на высоте Тёкохо, выяснить, как будет реагировать на это Советский Союз. Пользуясь случаем, прощупать силу Советов в этом районе».

Предлагаю провести разведку боем именно на этом советской границы, офицеры генштаба учитывали, что здесь советскому командованию будет весьма непросто развернуть войска, находившиеся в 150–200 км от высоты Заозерная. Принималось во внимание то, что к пограничным сопкам вела лишь одна размытая дождями грунтовая дорога. Это затрудняло быстрое сосредоточение в данном районе советской тяжелой техники и артиллерии. С другой стороны, маньчжуро-корейская дорога отстояла от высоты Заозерная лишь на 6 км. Старший офицер ставки подполковник Тосию Нисимура свидетельствовал после войны, что эти факторы позволяли рассчитывать на успех японского удара.

В условиях широкомасштабной войны в Китае японское центральное командование и политическое руководство страны не могло пойти на риск начала войны с СССР. Летом 1938 года две трети сухопутных сил Японии, а именно 23 дивизии, находились на китайском фронте. Против СССР в Маньчжурии и Корее имелось девять дивизий. В метрополии оставались лишь две дивизии. При этом второе управление генштаба (разведка) считало, что в случае войны СССР сможет выставить на Дальнем Востоке от 31 до 58 стрелковых дивизий, что значительно превышало японские возможности.

И все же в Токио решили рискнуть и путем проведения ограниченной по масштабам операции выяснить, не нанесет ли СССР удар в тыл японским войскам, когда они будут заняты овладением Уханью. Замысел оперативного управления генштаба предусматривал: «Провести бои, но при этом не расширять сверх необходимости масштабы военных действий. Исключить применение авиации. Выделить для проведения операции одну дивизию из состава Корейской армии. Захватив высоты, дальнейших действий не предпринимать».

14 июля временный поверенный в делах Японии в СССР Харухико Ниси по указанию Токио потребовал незамедлительного отвода советских войск с высот Заозерная и Безымянная. 20 июля такое же требование выдвинул перед наркомом иностранных дел СССР М.М. Литвиновым срочно вернувшийся в Москву из поездки в Северную Европу посол Японии в СССР Мамору Сигэмицу. Он подчеркнул, что Япония будет защищать маньчжурскую границу, не оставиваясь перед использованием военной силы. Советский нарком решительно отверг требование японского правительства и указал, что Советский Союз «поспешать на свою территорию не допустит». Японскому послу была предъявлена приложенная к российско-китайскому Хунчунскому договору 1886 года карта, согласно которой граница была определена по вершинам высот Заозерная и Безымянная. Однако посол продолжал повторять требование своего правительства.

20 июля военный министр Сайсиро Итагати и начальник генштаба Номия Каншин запросили аудиенцию императора с тем, чтобы получить его санкцию как главнокомандующего на применение войск и мобилизацию для проведения операции в районе озера Хасан. В условиях затягивания войны в Китае, победить в которой японские генералы обещали за три месяца, император уже с большей осторожностью воспринимал предложения о применении войск. Во время аудиенции император с раздражением бросил военному министру: «Впредь чтобы ни один солдат и шаг не ступил без моего указания». Это, однако, не означало, что император был против проведения ограниченной операции. Он лишь стремился держать ситуацию под своим контролем.

После неудачной аудиенции вопрос о начале военных действий оставался открытым. В этой ситуации ставка поручила полковнику Инаде отправить в Корейскую армию телеграмму следующего содержания: «Пока рассчитывать на директиву ставки о начале применения войск не приходится... Действуйте по обстановке». Японские историки склонны считать, что эта шифровка сознательно была составлена столь двусмысленно. По сути дела, она давала возможность командирам на местах действовать самостоятельно, что и в конце концов и произошло.

Командир 19-й дивизии генерал-лейтенант Камэдзо Суэзата 21 июля придвинул к высотам Заозерная и Безымянная свой 75-й полк, который изготовился к наступлению. Так как приказ из центра задерживался, он решил ускорить события. 29 июля, воспользовавшись туманом, генерал отдал приказ захватить Безымянную. Преодолев сопротивление погранотряда численностью в 11 человек, японцы овладели высотой. Хотя подоспевшая на помощь рота поддержки из 40-й стрелковой дивизии успешно контратаковала противника, столкновения продолжались.

30 июля генштабом было дано разрешение командованию Корейской армии «применять силу в случае незаконного нарушения границы». Оправдывая свои действия, Суэзата 31 июля доложил в центр, что советские войска вновь нарушили границу и изготовились к превентивному удару. В Токио не осудили самовольные действия 19-й дивизии, хотя и предупредили от дальнейшего расширения конфликта.

В результате предпринятого наступления батальоны 75-го пехотного полка 19-й дивизии при поддержке артиллерии вклинились в глубь советской территории на 4 км и вышли к населенным пунктам Пашежори и Новоселки, расположенным к северо-востоку от озера Хасан. Это уже была неприкрытая агрессия, захват территории сопредельного государства.

Докладывая о действиях 19-й дивизии императору, заместитель начальника генштаба Хаяо Тада заверил монарха в том, что японская армия не будет дальше развивать наступление. В ответ император «выразил удовлетворение».

ГНЕВ СТАЛИНА

Действия японской армии нарушали территориальную целостность СССР. 1 августа Сталин лично приказал командующему Дальневосточным фронтом маршалу Блюхеру в кратчайший срок выжить японцев с захваченной территории. Он говорил в телефонном разговоре маршалу: «Скажите, товарищ Блюхер, честно, есть ли у вас желание по-настоящему воевать с японцами? Если нет у вас такого желания, скажите прямо, как подобает коммунисту, а если есть желание, я бы считал, что вам следовало бы выехать на место немцев... Товарищ Блюхер должен показать, что он остался Блюхером периода Перекопа...»

Раздражение Сталина можно понять – на глазах всего мира японцы совершали против СССР откровенную вооруженную провокацию, вторглись в пределы страны. Однако эти упреки в адрес Блюхера нельзя считать полностью обоснованными. Во-первых, без приказа из центра Блюхер не мог использовать силы стратегического назначения, что было чревато опасностью начала войны. Из сообщений разведки ему было известно, что в готовность приводились не только Корейская, но и Квантунская армия. Во-вторых, командующий Дальневосточным фронтом из-за особенностей местности не мог быстро сосредоточить на узком участке между границей и озером Хасан крупные силы.

3 августа резидент советской разведки в Японии Рихард Зорге сообщил в Москву: «Японский генеральный штаб заинтересован в войне с СССР не сейчас, а позднее. Активные действия на границе предприняты японцами, чтобы показать Советскому Союзу, что Япония все еще способна проявить свою мощь». В тот же день после заседания ЦК ВКП(б) нарком обороны Клим Ворошилов направил командованию Дальневосточного фронта директиву, в которой потребовал сосредоточить в районе конфликта 39-й стрелковый корпус в составе трех стрелковых дивизий и одной механизированной бригады. Была поставлена задача восстановить государственную границу. 4 августа наркомом был отдан приказ о приведении в готовность всех войск Дальневосточного фронта и Забайкальского военного округа.

За двое суток в районе боевых действий удалось сосредоточить 15 тыс. человек, 1014 пулеметов, 237 орудий, 285 танков. Всего же в составе 39-го стрелкового корпуса насчитывалось до 32 тыс. человек, 609 орудий и 345 танков. Для поддержки действий наземных войск было выделено 250 самолетов (180 бомбардировщиков и 70 истребителей).

Получая сведения о сосредоточении столь сильной группировки советских войск, японское правительство проявило серьезную обеспокоенность. 4 августа посол Сигэмицу передал Литвинову предложение Токио: прекратить военные действия с обеих сторон и без промедления приступить к урегулированию конфликта. В ответ нарком подтвердил требование правительства СССР незамедлительно отвести японские войска за линию границы. Однако в Токио соглашались отступить, оставая за собой высоты Заозерную и Безымянную, на которых спешно возводились укрепления. Было ясно, что японцы стремились начать переговоры, с тем чтобы успеть закрепиться на захваченных высотах.

КРИК О ПОМОЩИ

Выполняя директиву Москвы, назначенный в августе командиром 39-го корпуса комкор Григорий Штерн (вскоре он заменил отстраненного Блюхера на посту командующего Дальневосточным фронтом) отдал приказ перейти 6 августа в общее наступление и одновременными ударами с севера и юга зажать и уничтожить войска противника в полосе между рекой Тумень-Ула и озером Хасан. Начавшиеся ожесточенные бои продолжались до 9 августа. За четыре дня японские войска были выбиты с захваченной территории. 10 августа начальник штаба 19-й дивизии полковник Эсикаки Накамура вынужден был телеграфировать начальнику штаба Корейской армии: «С каждым днем боеспособность японцев сокращается. Противнику нанесен большой урон. Он применяет все новые способы ведения боя, усиливает артиллерийский обстрел. Если так будет продолжаться и далее, существует опасность перерастания боев в еще более ожесточенные сражения. В течение одних–трех суток необходимо определиться по поводу дальнейших действий дивизии... До настоящего времени японские войска уже продемонстрировали противнику свою мощь, а потому, пока еще возможно, необходимо принять меры по урегулированию конфликта дипломатическим путем». Как отмечают японские историки, это было «криком о помощи».

В тот же день по указанию Токио посол Сигэмицу спешно явился в Наркоминдел и вновь предложил, прекратив военные действия, приступить к переговорам. Советское правительство дало согласие, и в полдень 11 августа военные действия были прекращены. К этому времени все захваченные японцами пограничные высоты (Заозерная, Безымянная, Богомолены, Пулеметная) были освобождены и заняты советскими войсками.

По числу убитых и раненых хасанские события выходят на уровень локальной войны. По сообщению ТАСС от 15 августа 1938 года японцы потеряли 600 человек убитыми и 2500 ранеными. Японская же «Официальная история войны в Великой Восточной Азии» дает несколько иные цифры: 1440 погибших и раненых, или 22,1% от числа принимавших непосредственное участие в боях 6914 человек. Особенно велики были потери в 75-м пехотном полку – 708 убитыми и ранеными, что составило 51,2% от списочного состава полка. Как отмечают японские авторы, «обычно при потерях в 30% воинская часть теряет боеспособность, а 50% потерь – это разгром».

Велики были и потери советских войск. Согласно проведенному в 90-е годы отечественными историками на основе архивных документов исследованию, части Дальневосточного фронта потеряли 4071 человека (792 убитыми).

Многие японские военные историки дают в своих трудах в целом объективную оценку хасанскому вооруженному конфликту. Так, упоминавшийся выше профессор Фудзивара приходит к заключению: «Конфликт на Тёкохо (Заозерная) начался лишь как один из пограничных инцидентов. Однако он был сознательно расширен по умыслу императорской ставки. Конечно, в условиях разрастания японо-китайской войны у центрального командования сухопутных сил не могло быть намерения начать еще и большую войну с СССР. Однако перед началом операции по захвату Ухани было решено использовать 19-ю дивизию для провоцирования советского командования с целью выяснить, нет ли у СССР намерения вмешаться в войну в Китае... Ценой огромных потерь все же удалось добиться поставленной цели. Как показала предпринятая разведка боем, советское правительство не имело планов вступления в японо-китайскую войну».

В заключение отметим, что хасанский урок, как и разгром японцев через год на Халхин-Голе, со всей серьезностью учитывался японским верховным командованием при принятии решения об участии Японии в войне с Советским Союзом на стороне гитлеровской Германии.

Автор: Анатолий Кошкин
Источник: ["Независимое военное обозрение"](#) ^[204]

Язык: [русский](#) ^[9]Дата: [август 2013](#) ^[4]Теги: [Новости](#) ^[8] [Аналитика](#) ^[18] [Вооруженные силы](#) ^[10]Раздел: [Россия](#) ^[14]Проблематика: [Военно-политическая](#) ^[56]Исторические события: [XX век](#) ^[127]Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 84 просмотр
Голосов еще нет

Опубликовано 16.08.2013 16:52 пользователем Михаил Симугов



Все уже привыкли, если речь идет об оборонной промышленности – это разговор о проблемах: нехватке инвестиций, отсутствии заказов, старении станочного парка... Поэтому так удивительно, что существует предприятие, которое задыхается от переизбытка заказов, экспортирует продукцию в США и Западную Европу, постоянно расширяет производство. А главное, без него не существовала бы российская система ПВО – самая передовая в мире. Речь идет о санкт-петербургском ОАО «Завод Магнетон».

ВТОРОЙ ВЕК ЗАВОДА

Основная продукция предприятия – ферриты и СВЧ-приборы на их основе. Ферриты – это непроводящие материалы с магнитными свойствами, без них не обходится ни один телевизор и радиоприемник, а уж радиолокационные станции без ферритовых элементов просто не могут существовать. История предприятия – словно летопись развития компонентной электронной базы на фоне истории страны. Вот что рассказал генеральный директор предприятия Анатолий Иванович Фирсенков:

«К сорокалетию Дня Победы завод был представлен к награждению орденом Отечественной войны. Начали собирать справки о работе «Магнетона» во время войны. Покопались в архивах. Представьте: блокадный Ленинград, голодный, промерзший, ресурсов никаких. Собирали сырье на графитовых отвалах и выпускали батареи для фронтовых радиостанций. Вся связь Ленинградского фронта была на этих батареях БАС (батарея анодная сухая). Обеспечили связь во время проведения операции «Искра», тогда в январе 1943 года была прорвана блокада Ленинграда. Более того, продукция даже поставлялась на Большую землю».

Считалось, что наш завод существует с 1925 года. Нашли справочник «Весь Петроград» за 1923 год, и там завод уже есть. Дальше – больше, отыскалась публикация 1917 года о национализации завода. Значит, он существовал еще до революции. Так докопались до самого истока – в 1901 году было учреждено Товарищество «Электрическая энергия». Так что нам уже 112 лет!

После войны выпускали сердечники из карбонильного железа, резисторы, конденсаторы. Позже стали заниматься исключительно магнитными материалами. Завод стал полигоном, где отработывались серийные технологии для всей отрасли, которые передавались на новые заводы». Анатолия Ивановича Фирсенкова назначили директором в 1981 году. Предприятие было в трудной ситуации. Спираясь на высококвалифицированный коллектив, новому директору удалось вывести завод в передовые.

В годы перестройки практически прекратились военные заказы, следовало заняться конверсией производства. Встал вопрос: как сохранить коллектив? Директор отправился в Москву и единственный сумел получить инвестиционный кредит на строительство жилого дома. Кроме Фирсенкова, никто больше в людей не инвестировал. Но с началом 1990-х 60 млн. руб. кредита съела гиперинфляция. Упорный директор нашел соинвесторов, увеличил этажность и дом все же построил, обеспечив всех нуждающихся жильем бесплатно или по льготной цене. Многие из этих людей работают на «Магнетоне» до сих пор.

ИЗ ПРОВАЛА – В ПРОРЫВ

В советское время на «Магнетоне» освоили производство видеоголовок. Только здесь смогли освоить технологию изготовления затора магнитной головки в 0,34 микрона. Тогда видеомagnetофоны шли нарасхват.

Закупили за рубежом оборудование, вышли на уровень производства полмиллиона головок в год. Казалось, впереди безоблачное будущее, но правительство распахнуло границы для дешевого импорта. Бытовая техника из Юго-Восточной Азии мгновенно уничтожила отечественное производство бытовой электроники.

Начало 1990-х имело все признаки деиндустриализации России. На месте заводов строились торговые и бизнес-центры. Предприятия перепрофилировались, превращались в склады и рынки. Ради сиюминутной выгоды закрывались уникальные производства. Однако «Магнетон» решил работать на дальнюю перспективу, ведь его продукция когда-нибудь все равно стране понадобится. А ближняя перспектива грозила закрытием предприятия. Поэтому ухажали за любой заказ, соглашались на бартер, лишь бы выжить. Случались иностранные заказы. Но коллектив таял – из 3700 работников осталось 300. Однако упорно продолжал работать на будущее.

А будущее выглядело так: брать направление на создание новых материалов, чтобы обеспечить возможность создания лучших приборов. Если не заниматься инновациями, продукция устареет – это смерть. Выходить на мировой уровень качества, но не догонять – это вечное отставание, а стремиться перенять ведущие фирмы мира.

Из разваливающегося отраслевого института взяли к себе ученых, сейчас на заводе два доктора и пятнадцать кандидатов наук. В тяжелых условиях кризиса перестроили производство – цеха превратили в научно-производственные комплексы. Эффект получили немедленно, поскольку идеи ученых немедленно обкатываются на производстве. Параллельно с созданием нового магнитного материала создается и технология его получения, ноу-хау. У ОАО «Завод Магнетон» по большому счету всего один конкурент Taptek (США), считающийся мировым лидером производства СВЧ-ферритов. Недавно совершили очередной прорыв. Создали свое керамическое производство, разработали материалы с заданными характеристиками и совместно с ОАО «Научно-исследовательский институт приборостроения имени В.В. Тихомирова» создали быстросействующий фазовращатель, открывающий возможности глубокой модернизации ЗРК «Бук-М2» до «Бук-М3». Работа продолжается высокими темпами, в частности, для данного ЗРК разрабатывается быстросействующий фильтр на магнитоэстических волнах.

Практически нет сейчас в России высокоточного оружия, в котором не применялась бы продукция ОАО «Завод Магнетон». Все системы и комплексы ПВО укомплектованы радиолокаторами, в которых используются СВЧ-ферриты «Магнетона». Без них невозможно обеспечить высокие характеристики С-300, С-400, «Торв» и «Букв», а также бортовых корабельных систем ПВО.

Но самой большой победой стало создание фазовращателя для РЛС зенитного ракетно-пушечного комплекса «Панцирь-С1». От качества фазированной антенной решетки зависит точность наведения по скоростной летящей цели. Конструкторы тульского КБ приборостроения обратились в ОАО «Завод Магнетон» с техническим заданием на разработку фазовращателя. Через полгода в Туле была готова РЛС для «Панцирь-С1», собранная на фазовращателях ОАО «Завод Магнетон» и полностью отвечающая требуемым характеристикам.

За минувшие два десятка лет завод перестал быть только производителем материалов. Он перешел в категорию машиностроительных предприятий. Многие сложные элементы РЛС изготавливаются здесь полностью и поступают заказчику уже в виде готовых сборочных единиц. ЗАВОД XXI ВЕКА

Как раньше «Завод Магнетон» был полигоном для обкатки новых технологий получения ферритов, так сегодня он превратился в полигон, где обкатываются принципы работы предприятия XXI века. Предприятие наглядно показало, что в современных экономических условиях, когда идет быстрая смена технологических поколений, надо работать на опережение конкурентов, прогнозировать будущий спрос. Более того, самому участвовать в формировании спроса, создавая новые материалы, комплектующие, открывая их новые свойства и возможности, отыскивая точки приложения своим открытиям и изобретениям. Не ждать, пока явятся заказчики с техзаданием и средствами, а самому придходить к потенциальному производителю с готовым предложением.

Современное предприятие – это слава науки, производства, конструкторской мысли и грамотного маркетинга. Но это не значит замкнуться в себе, как в реторте, рассчитывая исключительно на свои силы. ОАО «Завод Магнетон» активно сотрудничает с научными учреждениями страны. Совместно с Санкт-Петербургским электротехническим университетом «ЛЭТИ» достигли впечатляющих результатов по многослойным нанокompозитным сегнетоэлектрическим пленкам, получив управляемые температурно-стабильные структуры, что позволит расширить электронную компонентную базу радиоэлектронных систем, работающих в широком диапазоне частот. Проще говоря, когда элементы РЛС нагреваются, меняются их свойства. Поэтому приходится изобретать системы охлаждения и вводить ограничения по мощности. А температурно-стабильные элементы этих отрицательных свойств не имеют.

Получение ферритов – это самое начало сложной производственной цепочки, в конце которой – лучшие в мире локаторы. Здесь очень важны взаимопонимание партнеров, готовность к сотрудничеству, единство цели, стремление выполнять свою работу с максимальной отдачей и на высочайшем уровне. В этом гарантия создания все более совершенных видов вооружения и военной техники, а в конечном счете гарантия безопасности России и ее союзников.

Поэтому особое значение имеет оценка работы ОАО «Завод Магнетон», сделанная постоянным партнером. Вот что говорит заместитель генерального директора по научной работе ОАО «Научно-исследовательский институт приборостроения имени В.В. Тихомирова», главный конструктор ФАР и АФАР, доктор технических наук, заслуженный конструктор РФ Анатолий Исакович Сичани:

«ОАО «Завод Магнетон» является уникальным предприятием российского ОПК, специализирующимся на изделиях со сложной феррито-керамической структурой. Уникальность предприятия заключается в наличии полного цикла работ – от исследований и конкретных разработок до серийного производства и соответствия на всех этапах лучшим мировым стандартам. Еще одно замечательное качество сотрудников предприятия определяется его директором – Анатолием Ивановичем Фирсенковым – доброжелательные отношения с коллегами по всем научным, инженерным и организационным вопросам.

За многие годы сотрудничества ОАО «НИИП» и «Магнетона» решено множество частных и сложных технических задач. Главным итогом прошлых лет стало укомплектование практически всех наших пассивных ФАР совместно созданными фазовращателями, изготовленными в основном на заводе, и достижение в антеннах характеристик излучения, превышающих лучшие отечественные и зарубежные образцы. Постоянно развивая технологию, завод может с оптимизмом оценивать свои перспективы.

Если необходимо подчеркнуть главные качества предприятия, то это, на мой взгляд, прежде всего стремление к созданию и ответственности. Лучшего партнера в работе трудно себе представить, и в этой связи мы желаем «Магнетону» сохранить на будущее свои качества и на этой основе обеспечить процветание всему коллективу».

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОДХОД

За последние несколько лет объем выпускаемой продукции предприятия увеличился в три раза. Предприятие работает стабильно и имеет устойчивый рост по всем показателям. Заказами обеспечено на годы вперед.

Почему сотни, тысячи предприятий развалились, обанкротились, еле сводят концы с концами, а ОАО «Завод Магнетон» активно работает на фоне едва ли не всеобщего прозябания? В чем секрет? В человеческом факторе. Если конкретно, в одном человеке – генеральном директоре.

Анатолию Ивановичу Фирсенкову на днях исполняется 75 лет. Но энтузиазма и огня в его глазах столько, что на десяток молодых хватит. Да и выглядит он гораздо моложе своих лет. Завод – это его жизнь. Когда менеджеры высшего звена повально переселяются в загородные особняки, он квартиру обменял, чтобы жить рядом с предприятием, которому отдал уже 32 года – считай, полжизни.

Специалист высокого уровня, автор изобретений, научных разработок, в последние годы увлечен созданием стелс-технологий – радиологпоглощающих покрытий с использованием новых классов углеродных наноструктур. С их помощью, в частности, можно обеспечить практически полную «невидимость» объекта и, наоборот, защитить от СВЧ-излучения электронную аппаратуру. Два патента на защитные покрытия уже получены.

Но самое важное, Анатолий Иванович – государственныйк в самом высоком смысле этого слова. На таких держава держится. Ему чужды дух скорой наживы и неумная жажда потребительства, следяющие отечественных бизнесменов и менеджеров. ОАО «Завод Магнетон» – предприятие частное, у государства нет ни одной акции. При этом входит в «Перечень стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ», утвержденный президентом, следовательно, располагает мобилизационными мощностями. Обычно от этой бузы акционеры стараются избавиться. Спрашиваю Анатолия Ивановича, как с этим обстоят дела.

– Наше предприятие имеет утвержденное правительством мобилизационное задание, – рассказывает гендиректор. – С гордостью скажу, что завод ежегодно признается готовым к его выполнению. Конечно, приходится содержать не используемые в текущем производстве мощности, обслуживать и ремонтировать это оборудование, оплачивать коммуналку. Кроме того, приходится хранить значительное количество материальных средств государственного мобилизационного резерва, что тоже требует расходов. Надо иметь в штате специалиста по мобилизационной работе, других работников, не участвующих в текущем производстве. Бюджет, конечно, оплачивает некоторую часть расходов, но, поверьте, далеко не полностью.

– Конечно, – продолжает Анатолий Иванович, – это расходы, но избравшие меня генеральным директором акционеры думают не только о прибыли, но и о государстве тоже. Мы глубоко убеждены, что только партнерство власти и бизнеса является залогом сильной оборонной промышленности, а, значит, и сильной армии, сильной России.

Но не все так безоблачно. Ни одно успешное предприятие России не защищено от рейдерства. ОАО «Завод Магнетон» уже семь лет подвергается рейдерским атакам. Цель некоторых акционеров не развитие производства, а ликвидация завода и получение территории под коммерческую застройку. Чуть ли не центр Санкт-Петербурга, рядом станции метро, деньги огромные.

Будем надеяться, что государство не позволит уничтожить предприятие, обеспечивающе своей продукцией противовоздушную оборону Российской Федерации и в очередной свой юбилей Анатолий Иванович Фирсенков будет принимать поздравления в ранге директора одного из самых передовых предприятий Санкт-Петербурга.

Автор: Виктор Мясников

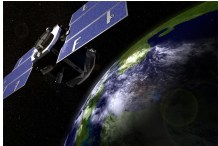
Источник: "Независимое военное обозрение" (204)

Язык: [русский](#) (24)Дата: август 2013 (4)Теги: [Новости](#) (4)
[Аналитика](#) (14)
[Вооружения и военная техника](#) (1)
[Предприятия ВПК](#) (64)

Раздел: [Россия](#) (148)Проблематика: [Военно-техническая](#) (14)Оценка статьи: [☆☆☆☆☆☆☆☆](#)
Средняя оценка: 10 (1 vote) [Комментировать](#) (207) 158 просмотров

Специфика военно-космических программ США/НАТО и возможное противоракетное сотрудничество с РФ (204)

Опубликовано 18.08.2013 20:23 пользователем Julia



«Мы (США) не только должны быть сильными настолько, чтобы успешно отразить

любое нападение, но и настолько, чтобы ни у кого и мысли не появлялось напасть на нас».

(Уильям Козан (William S. Cohen), министр обороны США в администрации Б. Клинтона)

С распадом СССР лидерство в военном использовании космического пространства перешло к США: полная свобода действий в космическом пространстве и получение в этой сфере абсолютного стратегического доминирования. На сегодняшний день активное военное использование космоса является основной целью для вооруженных сил США, которые используют космический потенциал для:

1. установления связи,
2. обнаружения расположения противоракетных средств противника,
3. обработки навигационной информации,
4. точного расчета времени,
5. предупреждения о ракетной опасности,
6. зондирования окружающей среды,
7. осуществления разведки.

Превосходство в космосе дает право свободно действовать в пространстве и собирать нужную информацию о военной мощи противника (разведка). **Информационное преобладание означает:**

- своевременное обладание объективной информацией о ситуации
- возможность оперативно «просчитать» все действия противника
- наличие адекватных средств оперативного реагирования на явные и неявные угрозы[1].

В настоящее время США имеют такое превосходство. «Накопленный ими разведывательный потенциал позволяет вести наблюдение и перехватывать сигналы радио- и мобильной связи, а также интернет-трафик в любом уголке планеты. Подобных систем не разворачивала ни одна другая страна мира, включая бывший СССР»[2]. В Стратегии внешней разведки США также говорится, что «американские технологии сбора информации должны всегда оставаться самыми передовыми в мире»[3]. Иными словами, вскоре США смогут получить, если уже не получили, абсолютный контроль за всеми космическими аппаратами в космосе, а, следовательно, могут также осуществлять контроль за информационными технологиями других стран, фильтруя её в соответствии со своими интересами. Поэтому логично, что американское руководство предпринимает всевозможные попытки недопущения в космическое пространство стран не членов НАТО, которые могут угрожать интересам национальной безопасности США. Однако с развитием экономики увеличилось число стран, организаций и частных компаний, использующих космос как в военных (США, Россия, Китай, Франция, Великобритания, Индия, Япония, Израиль и Бразилия), так и в коммерческих целях. Это вызывает серьёзную обеспокоенность у руководства США.

Очевидно, что основная часть военно-космических программ США нацелена на получение информации, в связи с этим в 2008 г. активное развитие получил один из наиболее амбициозных проектов Пентагона, а именно – Глобальная информационная решетка (ГИР). Его первая целостная версия была представлена в июне 2007 г.[4], хотя лишь 2008 г. об этом проекте заговорили открыто, в связи с его стремительной реализацией.

ГИР представляет собой глобальную многоуровневую информационную систему, участники которой «... (командиры и начальники, принимающие решения на всех уровнях, аналитики разведки, военнослужащие, вспомогательный персонал) связаны между собой и тесно взаимодействуют друг с другом, что позволяет использовать ситу информации для достижения полного превосходства»[5].

К задачам ГИР можно отнести следующие:

- адаптация военных операций к условиям постоянно ухудшающейся обстановки в киберпространстве;
- улучшение защиты против кибер-атак и уменьшение времени на восстановление систем после кибер-атак;
- пересмотр контрольно-управленческих возможностей ГИР;
- улучшение взаимодействия между элементами системы[6].

Следовательно, «ГИР можно считать «Интернетом специального назначения», который, в отличие от обычного Интернета, интегрируется с реальным оружием и военной техникой и позволяет руководству американскими вооруженными силами в глобальном масштабе «оптимизировать» применение силы (заблаговременно выявлять потенциального противника, классифицировать степень связанных с ним угроз, предоставить информационное обеспечение театра военных действий и своевременные оценки готовности состояния оружия и запасов и определять на их основе оптимальные по времени реагирования и расходам меры защиты интересов США)»[7].

Использование информации и режиме реального времени дает участникам системы ГИР возможность делать разумные выводы, принимать единственно правильные решения и действовать наиболее эффективно, следовательно, возрастает скорость принятия решения, а вместе с тем повышается вероятность проведения успешной боевой операции.

Таким образом, создание Глобальной информационной решетки является одной из главных, а, возможно, и самой главной частью процесса абсолютного доминирования потенциала США в новых глобальных технологиях.

Еще один фактор, серьезно беспокоящий российское руководство – выход США из Договора по ПРО в июне 2002 г. Американские эксперты, полагают, что явные успехи США в области ПРО: «в разработке кинетических перехватчиков – например, усовершенствованного комплекса «Пэтриот-3» (PAC-3), комплекса высотой зональной обороны ТВД (ТХААД) и ракеты «Стандарт-3» (SM-3) – начал вызывать нервозность у российского руководства»[8]. Но, стоит заметить, что после выхода из ДНЯО США смогли беспрепятственно размещать тактическое ядерное оружие на территории неядерных стран, что является нарушением статей 1 и 2 Договора. Так, в статье 1 говорится, что ядерные державы не в праве передавать или предоставлять управление ядерным оружием неядерным странам, а статья 2 запрещает неядерным странам приобретать и использовать ядерное оружие. Вопрос о том, каким образом развертывание глобальной системы ПРО на европейском континенте и в АТР сможет повлиять на Силы ядерного сдерживания РФ остается открытым. Кроме того, создается впечатление, что национальная система ПРО США «предназначается не столько для сбивания ракет запускаемых в сторону США (или их союзников), сколько для сбивания всех ракет, запускаемых куда бы то ни было без санкции США»[9].

В США находятся три района ПРО, остальные на территориях союзников:

Наземное базирование:

- 1 – Форт-Грили (Аляска);
- 2 – Ванденберг к 2013 г. (Калифорния);
- 3 – Гранд-Фокс к 2015 г. (Северная Дакота);
- 4 – Корейский полуостров (совместно с Кореей);
- 5 – предположительно: Юг - Турция или Румыния, Север – Польша[10];

Морское базирование:

- 6 – Японское море (совместно с Японией);
- 7 – Средиземное море (совместно с Испанией и Израилем);
- 8 – Балтийское и Норвежское моря (совместно с Норвегией).

В сентябре 2009 г. администрация Обамы отменила план реализации программы Буша по размещению 10 ПРО НБ (в двухступенчатом варианте) в Польше и мощную РЛС Х-диапазона в Чехии, создав «третий позиционный район» вместе с объектами на базах Форт Грилли и Ванденберг – американской национальной противоракетной обороны. Это не могло не вызвать возражения у РФ, так как данный позиционный район был бы направлен против российских МБР, а противоракеты могли бы быть переоборудованы в носители ядерного оружия и тем самым создали бы серьёзную угрозу Москве. Хотя американское руководство утверждало, что создание третьего наземного позиционного района в Европе необходимо для защиты территории США и ЕС от иранской ракетной угрозы, все же по мнению независимых экспертов, «перехватчики (стоящие на вооружении данного позиционного района) при скорости 5 км/с способны поразить боевой блок ракеты, запущенной

из европейской части России»^[11].

«В моделях, представленных Агентством противоракетной обороны для обоснования ненаправленности ПРО против России, горизонтальная составляющая скорости американских противоракет занижена на 30% (5,4 вместо 7,7 - 8,3 км/с), а этот же показатель российских ракет завышен на 15% (5,8 вместо 5,1 км/с). Это не соответствует действительности, поскольку МБР и перехватчик являются ракетами одного класса. Однако масса боевой нагрузки у них отличается в 15 раз: у ракеты – 1000 кг. У перехватчика – 70 кг. Поэтому скорость перехватчика должна быть на 40% выше. По заявлению агентства, позиционный район в Европе может защитить остров Хоккайдо от ракет, запущенных из Ирана. Расчеты показывают, что это может произойти только при скорости перехватчика, равной 9 – 9,5 км/с. Следовательно, ракеты, размещенные в Польше, не могут иметь скорости, приведенные Агентством (5 – 6 км/с)»^[12].

Итак, «третьему позиционному району» президент США Б. Обама предпочел «Европейский постальный адаптивный подход» (ЕПАП). Вскоре в рамках ЕПАП было объявлено о развертывании «сети средств слежения, состоящей из радаров SPY-1D системы «Иджис», радаров TRY-2 системы ТХААД, инфракрасной системы обнаружения и слежения воздушного базирования (ABR), и инфракрасных приборов космического базирования для раннего предупреждения (SBIRS) и слежения (PTSS)»^[13].

Развитие ЕПАП предусматривалось в несколько этапов:



На всех этапах развития программы ЕПАП делается упор на развитие систем ПРО морского базирования. «Основу составляют крейсера типа «Тикондерога (Ticonderoga) и эсминцы типа «Арли Бёрк» (Arleigh Burke),оснащенные БИУС «Иджис» ПРО и вооруженные противоракетами «Стандарт» SM-3 и SM-2. План предусматривает постепенное наращивание эффективности системы ПРО морского базирования за счет увеличения дальности стрельбы противоракет SM-3, совершенствования ступени перехвата и multifunctional radar, возможности внешнего управления. Это позволит уничтожать все более совершенные баллистические ракеты»^[14].

Этап	Задачи	Год реализации
I Современный потенциал	Цель – обеспечить частичную защиту Европы от БР дальностью до 3000 км. С 2011 года крейсер «Монтерей» с БИУС «Иджис» версии 3 и противоракетами SM-3 1A находится на боевом дежурстве у берегов Европы. «Планируется разместить еще один корабль. Утверждается, что корабли смогут выдвигаться в Черное море при обострении ситуации в регионе. Однако, в Черном море действует Конвенция Монтре, согласно которой военные суда нечерноморских государств не должны иметь суммарный тоннаж более 45 тыс. т, со сроком пребывания не более трех недель» ^[15] .	2011
II Модернизированная ПРО для защиты от ракет средней дальности	Развертывание БИУС «Иджис» версии 4 и 5 как корабельного, так и НБ, с использованием совершенной противоракеты SM-3 1B. С 2013г. база для размещения и обслуживания 4 кораблей будет расположена в испанском порту Рота. Первый наземный комплекс будет находиться в Румынии, а наземная система «Иджис Эшор» будет иметь 24 ракеты-перехватчика.	2015
III Модернизированная ПРО, для защиты от ракет промежуточной дальности	Развертывание второй НБ в польском городе Редзикове. На вооружение морских и второго наземного комплексов ПРО поступит новая высокоскоростная противоракета SM-3 2A, поражающая все типы БР, возможно и некоторые МБР.	2018
IV Ранний перехват БРПД и возможных МБР	Будут реализованы дополнительные мероприятия для защиты территории США от МБР, запускаемых с территории Ближнего Востока. Планируется установить на наземных комплексах в Румынии и Польше еще более эффективную с точки зрения селекции и маневрирования на конечном участке противоракету SM-3 2B ^[16] .	2020

По окончании реализации всех этапов, начиная с 2018 года будет обеспечена в полной мере защита стран НАТО и Евросоюза от иранских ракет. Эксперты оценивают, что в недалёкой перспективе в 2013 году ПРО США будет включать:

- 54 противоракеты НБ (44 в США и 10 в Европе);
- 5 радаров раннего предупреждения (зона покрытия – Аляска, Калифорния, Гренландия, Великобритания, Центральная Европа);
- 4 комплекса ТХААД, оснащенных 96 противоракетами;
- 100 противоракет МБ SM-2;
- 132 противоракеты SM-3;
- 1 радар МБ SBX в тихом океане;
- 4 радара передового базирования AN/ТРУ-2;
- 18 кораблей с системой «Иджис»;
- комплексы «Пэтриот».

Но, в то же время для мощных систем и средств противодействия ПРО российских МБР, включающими ложные цели различного класса и станций помех, никакая ПРО не представляет серьезной угрозы.

^[1] Кокошин А.А. (Отв. ред.) Россия и международная безопасность в космосе//М.: КРАСАНД, 2013. С. 131

^[2] Роговский Е.А. Шариков П.А. Контроль над Интернетом и международная стабильность// США-Канада. № 3. 2007

^[3] The National Intelligence Strategy of the United States. October 2005. P. 20

^[4] Department of Defense Global Information Grid. Architectural Vision. Vision for a Net-Centric, Service-Oriented DoD Enterprise. Version 1.0. June 2007 [Электронный ресурс] <http://cio-nii.defense.gov/docs/GIGArchVission.pdf> [2009]

^[5] Лукшин Б.С. Развитие военно-космических программ США в контексте реализации доктрины глобального доминирования. [Электронный ресурс] <http://www.rodon.org/polit-091006123621> [210]

^[6] Anthony Bargar. DoD Global Information Grid Mission Assurance // Crosstalk – The Journal of Defense Software Engineering. Fall 2008

^[7] Кокошин А.А. (Отв. ред.) Россия и международная безопасность в космосе//М.: КРАСАНД, 2013. С. 129

[8] Противоракетная оборона: противостояние или сотрудничество?/под ред. А. Арбатова и В. Дворкина. Моск. Центр Карнеги. – М.: РОССПЭН, 2012. С. 103

[9] Кокошин А.А. (Отв. ред.) Россия и международная безопасность в космосе/М.: КРАСАНД, 2013. С. 136

[10] Цыганок А. Российское противостояние в Арктике. Сможет ли Россия отстоять Север?//Вестник аналитика. 2010. 39(1). С. 83-89

[11] Lewis G. N., Postol T. A. The Technological basis of Russian Concerns//Arms Control Today. October 2007. [Электронный ресурс] http://www.armscontrol.org/act/2007_10/LewisPostol.asp ^[11]

[12] Кокошин А.А. (Отв. ред.) Россия и международная безопасность в космосе/М.: КРАСАНД, 2013. С. 229

[13] Противоракетная оборона: противостояние или сотрудничество?/под ред. А. Арбатова и В. Дворкина. Моск. Центр Карнеги. – М.: РОССПЭН, 2012. С. 113

[14] Там же. С. 176

[15] Противоракетная оборона: противостояние или сотрудничество?/под ред. А. Арбатова и В. Дворкина. Моск. Центр Карнеги. – М.: РОССПЭН, 2012. С. 179

[16] Там же. С. 180-184

Автор: Юлия Паршкова

Теги: [Аналитика](#) ^[18][История:](#)

XXI век ^[17]

[Блог пользователя Julia](#) ^[21] 342 просмотра

Чрезвычайные потери на полигоне "Ашулук" ^[21]

Опубликовано 19.08.2013 07:39 пользователем lu2k



Неопытные солдаты-срочники по-прежнему участвуют в утилизации боеприпасов

В то время как на полигоне «Ашулук» (Астраханская область) проходят учения стран – участниц Объединенной системы ПВО СНГ «Боевое содружество – 2013», руководство полигона допрашивают военные следователи в связи с гибелью здесь двух солдат срочной службы при утилизации боеприпасов. Трагедия произошла в день начала маневров 14 августа. Однако официальная информация о ЧП появилась лишь два дня спустя, когда тревогу забили правозащитные организации. Как сообщили «НГ» в Главном военном следственном управлении (ГВСУ) Следственного комитета РФ, «возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 349 УК РФ (нарушение правил обращения с предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, повлекшее по неосторожности смерть двух лиц)».

Как выяснилось, к работам со взрывоопасными предметами вместо специалистов командование частей, как было и при миссии обороны Анатолии Сердюкове, привлекает малоопытных солдат-первогодков.

Это не первое подобное ЧП в армии в этом году. А два года назад на «Ашулуке» (тоже в августе) при утилизации боеприпасов (БП) случилась трагедия, унесшая жизни восьми солдат.

На этот раз, как сообщает ГВСУ, на полигоне «Ашулук» «во время подачи боеприпасов в автомобиль «УРАЛ-4320», оборудованный для перевозки опасных грузов, по не выясненной пока причине произошли детонация и подрыв одного из боеприпасов для гранатомета РПГ-7». Двое военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, получили осколочные ранения и, несмотря на проводимые реанимационные мероприятия, скончались.

«Очистка территории полигонов от взрывоопасных предметов (ВОП) – наиболее опасное и ответственное мероприятие, в котором, как правило, участвуют квалифицированные инженерные специалисты. Тем более опасной эта работа может быть, если возможно нахождение неразорвавшихся частей от выстрелов к гранатометам РПГ-7», – пояснил «НГ» генерал-лейтенант Юрий Неткачев, который во время военной службы не раз организовывал очистку полигонов от ВОП. Эксперт уточнил, что этот гранатомет, принятый на вооружение в 1960 году, «имеет более 30 различных модификаций боеприпасов к нему. Только одно изучение этих модификаций требует как минимум не менее года. А навыки обезвреживания инженерными специалистами этих боеприпасов формируются в течение трех-пяти лет не менее».

Между тем министр обороны Сергей Шойгу, подводя на прошлой неделе итоги внезапной проверки войск Центрального и Восточного военных округов (как раз в день ЧП на «Ашулуке»), был озабочен тем, что «инженерные части допустили ряд промахов, так как ранее сосредоточили свои усилия на утилизации боеприпасов и старых ВВТ (вооружения и военная техника. – «НГ») в ущерб боевой подготовке». Теперь, как выясняется, промахи инженерные подразделения допускают и при утилизации БП. И опыт таких ЧП, судя по всему, никому не учит.

«Солдаты-срочники, действующие в составе подразделений по подготовке к утилизации припасов, работают, по моему мнению, незаконно. Данные подразделения не готовят солдат, не обучают их надлежаше, и лицензии, дающие право заниматься данным видом деятельности, в соответствии с постановлением правительства РФ, не имеют», – считает представитель астраханского регионального отделения Комитета солдатских матерей Анатолий Салин. Именно он входил в одну из комиссий, посещавших «Ашулук» в связи с августовской трагедией 2011 года. В свою очередь, эксперт Ассоциации военных политологов подполковник запаса Александр Перенджиев причину использования малообученных солдат при взрывных работах на «Ашулуке» связывает с коррупцией. По его мнению, солдат при утилизации БП используют, чтобы не платить профессионалам: «Потом составляются фиктивные ведомости, а деньги – в карман». С таким мнением можно согласиться лишь отчасти. Думается, что при новом руководстве Минобороны такие действия организовать очень трудно. Сергей Шойгу в одном из первых приказов запретил использовать солдат, тем более молодых, в работах по утилизации БП. Но распоряжение, похоже, осталось в ряде случаев на бумаге.

«Халатность командиров и слабый контроль за ними из вышестоящих штабов являются причинами того, что в войсках порой нарушаются приказы министра обороны и меры безопасности, в результате чего гибнут молодые солдаты», – считает военный эксперт полковник Владимир Попов. А председатель ЦК Общероссийского профессионального союза военнослужащих капитан 1 ранга Олег Шведков уверен, что «командиры подразделений, где происходят ЧП, идут на нарушения приказов министра обороны не по собственной воле. Такой выбор диктуется старшими начальниками. Но именно из командиров подразделений делают, как правило, стрелочников. Необходимо тщательное разбирательство со стороны следственных органов и выявление тех, кто отдаст преступные приказы».

Автор: Владимир Мухин

Источник: [Независимое военное обозрение](#) ^[214] 08.2013

Язык: [русский](#) ^[9]Дата: [август 2013](#) ^[4]Теги: [Новости](#) ^[5]

[Вооруженные силы](#) ^[68]

Раздел: [Геополитика](#) ^[7][Проблематика:](#)

[Россия](#) ^[19]

[Проблематика](#) ^[10]

[Военно-техническая](#) ^[11]

Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Голосов еще нет

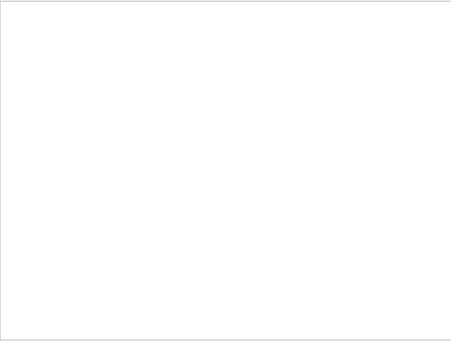
Ссылки:

[Шойгу Сергей Кужугетович](#) ^[109]

1 просмотр

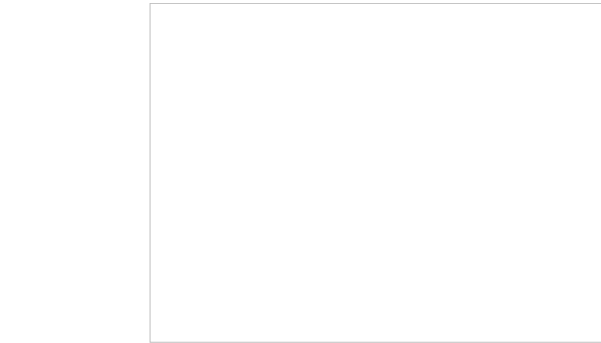
Вооруженные силы Алжира проводят испытания российской Боевой Машины Поддержки Танков ^[215]

Опубликовано 19.08.2013 08:31 пользователем lu2k



Стало известно, что вооруженные силы Алжира проводят испытания Боевой Машины Поддержки Танков (БМПТ). Изучив опыт ведения боевых действий в Сирии и Ливии, аналитики пришли к выводу, что применения танков без машин специального прикрытия ведет к увеличению потерь. В условиях городских сражений нужна более универсальная машина по части огневой мощи, но при этом сохраняя защищенность на уровне танка.

На данный момент ведутся активные переговоры о закупке машин БМПТ производства «Уралвагонзавода». Сама БМПТ прежде всего боевая машина, предназначенная для ведения боевых действий в боевом порядке бронетанковых войск и огневой поддержки танков на поле боя. Машина призвана бороться с пехотой, вертолетами и легкобронированной техникой, представляющих угрозу для танков на поле боя.



БМПТ является реализацией альтернативной концепцией организации боевого порядка бронетанковых войск. БМПТ призвана заменить на поле боя мотострелковый десант, который обеспечивает защиту танков от поражения противотанковыми средствами противника.

БМПТ предназначена для эффективного подавления живой силы противника, оснащённой гранатомётами, противотанковыми комплексами, стрелковым оружием; есть также возможность поражать с ходу и с места танки, БМП, ДЗОТ, ДЗОТ и другие высокозащищённые цели. Также преодоление по дну водных преград.

Одна БМПТ по своей огневой мощи превосходит два мотострелковых взвода — 6 БМП и около 40 человек личного состава. По расчётам специалистов, такая машина должна быть одна на три танка (взвода).

В настоящее время Алжир является вторым по количеству эксплуатируемых Т-90-х после Индии оператором, опередив в этом (как качественно так и количественно) даже Вооружённые Силы Российской Федерации. Кроме закупок новых танков Т-90С, Алжир , с помощью российских специалистов, осуществляет программу по модернизации парка танков Т-72. При этом, так же учитывается опыт уличных боев - модернизированные Т-72 алжирской армии, оснащаются крупнокалиберными пулеметными установками закрытого типа с дистанционным управлением.

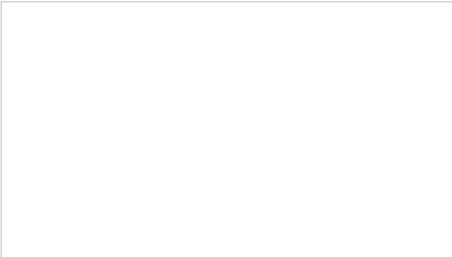
БМПТ "Терминатор" - идеальный ответ всем тем, кто будет пытаться дестабилизировать обстановку в Алжире. Мы надеемся, что контракт на поставку в Алжир крупной партии БМПТ (возможно до 200-250 единиц) в скором времени будет подписан и успешно осуществлен.

Источник: <http://secret-difa3.blogspot.ru/> ^[218]
Перевод: [Военный информатор](#) ^[217] 08.2013

Язык: [русский](#) ^[19] **Дата:** [август 2013](#) ^[4] **Теги:** [Новости](#) ^[9] [Вооружения и военная техника](#) ^[4] **Раздел:** [Геополитика](#) ^[1] **Проблематика:** [Проблематика](#) ^[10] [Африка](#) ^[218] [Военно-техническая](#) ^[11] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ **Ссылки:** [БМПТ Терминатор может применяться для борьбы с террористами](#) ^[219]
[Терминатор по призыву: российской армии нужна робототехника](#) ^[220]
85 просмотров

Истребитель Су-30СМ впервые примет участие в выставке "МАКС"

Опубликовано 19.08.2013 12:13 пользователем DSalyukov



Истребитель Су-30СМ впервые примет участие в авиасалоне "МАКС" ^[148], самолет уже прибыл из Иркутска в подмосковный Жуковский, сообщает в понедельник корпорация "Иркут".

"На аэродром Летно-исследовательского института имени Громова для участия в авиасалоне "МАКС-2013" прибыл новый multifunctional сверхманевренный истребитель Су-30СМ", — говорится в сообщении. Как отмечается, в ходе летной программы "МАКС-2013" самолет выполнит уникальный комплекс фигур высшего пилотажа.

"Истребитель Су-30СМ, выпускаемый ОАО "Корпорация "Иркут" (в составе "ОАК"), впервые принимает участие в авиасалоне", — сообщается в релизе.

Многофункциональный сверхманевренный истребитель Су-30СМ является дальнейшим развитием семейства боевых самолетов типа Су-30МКИ. В настоящее время ОАО "Корпорация "Иркут" выполняет контракты на поставку Минобороны РФ 60 истребителей Су-30СМ, первые машины переданы заказчику в 2012 году. По данным корпорации "Иркут", 28 июня 2013 года подписано предварительное заключение по специальным совместным летным испытаниям, открывающее путь поставкам самолетов Су-30СМ в строевые части ВВС РФ.

Истребитель Су-30СМ обладает сверхманевренностью, оснащен радиолокатором с фазированной антенной решеткой, двигателями с управляемым вектором тяги. Военные летчики отмечают высокие возможности самолета Су-30СМ по одновременному обнаружению и поражению нескольких целей как в воздухе, так и на земле.

Источник: [РИА Новости](#) ^[43], 19.08.2013
Язык: [русский](#) ^[4] **Дата:** [август 2013](#) ^[4] **Теги:** [Новости](#) ^[9] **Раздел:** [Россия](#) ^[148] **Проблематика:** [Военно-техническая](#) ^[11] **Виды и рода войск:** [Военно-воздушные силы](#) ^[41] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ **83** просмотра
Голосов еще нет

Не супер герои

Опубликовано 19.08.2013 12:43 пользователем DSalyukov

Представляем вашему вниманию видеоролик из цикла "Не супер герои", посвященный [Таллахину Виктору Васильевичу](#) ^[221].

отставание от ведущих стран - производителей авиационной техники (АТ), что обусловлено зависимостью от импорта ряда основных узлов и компонентов. В связи с этим значительные усилия ВПР направлены на реструктуризацию и модернизацию авиационной отрасли.

За прошедшие пять лет структура авиапрома Китая претерпела значительные изменения. До 2008 года предприятия, занимающиеся разработкой, производством, ремонтом и модернизацией всех видов национальной АТ, входили в состав двух отраслевых государственных структур холдингового типа: 1-й и 2-й корпораций авиационной промышленности. Профильной специализацией 1-й была разработка и производство боевых самолетов основных классов, а также тяжелых и средних транспортных и пассажирских самолетов. В сферу деятельности 2-й входили разработка и производство штурмовиков, учебно-боевых самолетов (УБС), вертолетов, беспилотных летательных аппаратов, а также легких самолетов различного типа и назначения.

Кроме того, обе корпорации разрабатывали и производили авиационные двигатели, агрегаты, узлы, компоненты, а также выпускали непрофильную продукцию гражданского назначения. В целом они удовлетворяли потребности в АТ как национальных ВС, так и иностранных заказчиков. Но вместе с тем в их деятельности выявились серьезные недостатки, основными из которых являлись: сложность налаживания кооперационных связей двух корпораций при разработке и производстве АТ; разрозненность научно-исследовательской базы.

К числу недостатков необходимо отнести раздельное руководство корпорациями в рамках одной отрасли, что приводило к значительным управленческим издержкам, а отсутствие конкуренции в связи с существовавшим различием сфер деятельности делало нецелесообразным существование двух отдельных авиастроительных холдингов. Кроме того, каждая из авиационно-промышленных корпораций (АПК) отдельно была не в состоянии обеспечить достижение целей китайского руководства по выходу в число мировых лидеров в области производства АТ.

Указанные факторы способствовали принятию руководством КНР решения об интеграции имеющихся предприятий двух АПК в единый холдинг. Новая структура, образованная в конце 2008 года, получила название корпорации авиационной промышленности Китая (Aviation Industry Corporation of China - AVIC). На момент образования уставной капитал корпорации составил 9,4 млрд долларов, а совокупные активы достигли 42,5 млрд долларов. К началу 2012 года численность ее сотрудников превысила 400 тыс. человек. AVIC насчитывает 200 предприятий, акции многих из них размещены на фондовом рынке страны. Ее совокупные активы достигли 79,4 млрд долларов, в 2011 году корпорация вошла в список 500 крупнейших компаний мира.

Всего в КНР насчитывается девять ключевых фирм - производителей АТ, пять из которых выпускают боевые самолеты основных типов: Шэньянская, Сианьская и Чэндусская АПК, китайская национальная авиационно-промышленная группа (АПГ) "Гуйжоу" и АПГ "Хунду".

Шэньянская авиационно-промышленная корпорация является крупнейшим производителем АТ в КНР. Она основана в 1953 году, общая численность рабочих и служащих около 15 тыс. человек, станочный парк насчитывает 8 тыс. единиц. Наиболее крупными профильными предприятиями корпорации являются Шэньянский авиационный завод, Шэньянский завод авиационных двигателей и Шэньянский агрегатно-детальный завод. В ее состав входит также крупный научно-исследовательский институт, где занято около 2 тыс. сотрудников.

До 1986 года в г. Шэньян выпускались истребители "Цзянь-5"/J-5 (на базе МиГ-17) и "Цзянь-6"/J-6 (на базе МиГ-19), составлявшие основу китайских ВВС в 1960-1970-е годы. Здесь также впервые было организовано производство истребителя "Цзянь-7"/J-7 (на базе МиГ-21), но в дальнейшем этот самолет стала выпускать Чэндусская АПК.

В настоящее время Шэньянская корпорация продолжает специализироваться на разработке и производстве тактических истребителей. Налажен выпуск и осуществляется модернизация различных модификаций машин "Цзянь-8-2"/ J-8-II, атажке "Цзянь-11А"/J-11А (лицензионная версия Су-27СК). В 2006 году организовано производство истребителя "Цзянь-11Б"/J-11В.

Кроме того, активными темпами разрабатывается новая АТ. Согласно сообщениям западных СМИ, в марте-апреле 2012 года начались заводские испытания истребителя "Цзянь-16", который создавался с использованием технических решений, реализованных в тактическом истребителе Су-30МКК; осуществляется доработка палубного истребителя "Цзянь-15"/J-15 в целях устранения выявленных недостатков и повышения ТТХ. Серийное производство "Цзянь-15" планируется начать в 2015 году Как ожидается, эти машины будут базироваться авианосце "Ляонин", принятом в состав ВМС НОАК в сентябре 2012 года.

Перспективным направлением в деятельности компании является разработка и организация производства истребителей пятого поколения "Цзянь-20"/J-20 и "Цзянь-31"/J-31. Первые летные испытания машин были проведены 11 января 2011 года и 31 октября 2012-го соответственно, по состоянию на февраль 2013 года на истребителе "Цзянь-20" выполнено около 60 испытательных полетов. Оба самолета планируется принять на вооружение до 2020 года. Предполагается, что "Цзянь-20"/J-20 будет использоваться в качестве тактического истребителя, а "Цзянь-31"/J-31 - тактического и палубного.

Кроме того, во время проведения ряда международных авиационных выставок на стендах Шэньянкой АПК демонстрировался макет истребителя шестого поколения. Предполагается, что машина по сути станет автоматизированным беспилотным комплексом с возможностью использования и в пилотируемом режиме. Аэродинамическая компоновка самолета будет представлять низкопрофильный фюзеляж в сочетании с главными обводами крыла, что обеспечит машине сверхзвуковую крейсерскую скорость и высокую маневренность.

Чэндусская АПК образована на базе авиационного завода в г. Чэнду (провинция Сычуань), созданного в 1958 году Является вторым по значимости производителем истребителей в КНР после Шэньянской АПК. Число занятых 15 тыс. человек, прибыль компании в 2010 году достигла 1,5 млрд долларов. Основу корпорации составляют Чэндусский авиационный завод, завод по производству двигателей, проектный научно-исследовательский институт авиапрома со штатом 1,8 тыс. сотрудников, а также другие предприятия профильного и непрофильного назначения. Начиная с 1960-х годов АПК специализировалась на производстве китайской версии тактического истребителя МиГ-21 - "Цзянь-7"/J-7. Сейчас она выпускает машины "Цзянь-7МФ"/J-7MF, "Цзянь-9"/J-9 (другие наименования: FC-1 или JF-17), разработанные совместно с Пакистаном и преимущественно поставляемые на экспорт, а также различные модификации истребителя собственной разработки "Цзянь-10"/J-10.

На "Цзянь-9" устанавливаютсядвигателиРД-93,аистребители"Цзянь-10"-АЛ-31ФН российского производства, что ставит темпы выпуска этих самолетов в зависимость от поставок двигателей. В настоящее время активно ведутся работы по созданию авиадвигателей национальной разработки. Так, на замену силовых установок РД-93 и АЛ-31ФН китайские инженеры готовят собственные - WS-13 "Тайшань" и WS-10 "Тайхан". Стоит отметить, что ресурс двигателя WS-10 до капитального ремонта уже сейчас достигает 300 ч против первоначальных 40-50, тот же показатель у WS-13 составляет 150 ч.

Приоритетным направлением деятельности компании является участие в программах по созданию перспективных истребителей, в частности "Цзянь-20", совместно с Шэньянской АПК. Сианьская АПК расположена в столице провинции Шэньси - г. Сиань (ранее известна как Сианьский авиационный завод). Численность рабочих и служащих составляет 17 тыс. человек. Начиная с 2007 года ежегодный доход корпорации превышает 1,5 млрд долларов.

Специализацией этой АПК с момента ее основания в 1958 году было производство бомбардировщиков и транспортных самолетов. В настоящее время она занимается разработкой и производством бомбардировщков, тактических истребителей, транспортных самолетов и других типов самолетов на их базе. На предприятиях корпорации налажен выпуск машин "Цзяньхун-7"/JН-7 -для ВМС НОАК и его модификации "Цзяньхун-7А"/JН-7А - для ВВС НОАК, бомбардировщков "Хун-6М"/H-6М (носитель ядерного оружия), являющихся модернизированной версией "Хун-6"/H-6, созданных на основе бомбардировщков Ту-16 в 1960-х годах. Кроме того, Сианьская АПК проводит работы по модернизации и ремонту ранее выпущенных машин.

Приоритетным направлением развития корпорации является разработка перспективного бомбардировщика, известного под обозначением "Хун-8", с возможностью использования его в качестве носителя ядерного оружия. По мнению зарубежных авиационных экспертов, бомбардировщик представляет собой летательный аппарат, выполненный по технологии малой радиолокационной заметности, с вооружением, размещенным внутри фюзеляжа. Согласно данным китайских источников, ракетно-бомбовая нагрузка (крылатые ракеты) самолета составит не менее 18 т, максимальная скорость полета будет соответствовать числу М=1,2, дальность полета составит не менее 10 тыс. км с возможностью дозаправки в воздухе. Самолет планируется оснастить четырьмя двигателями. В настоящее время опубликован ряд изображений данного самолета, однако информации о постройке опытных образцов не имеется.

Китайская национальная авиационно-промышленная группа "Гуйжоу", расположенная в юго-западной части страны на территории провинции Гуйжоу, основана в 1964 году. В настоящее время она включает 49 предприятий с общей численностью рабочих и служащих около 55 тыс. человек, из них 1,5 тыс. являются высококвалифицированными техническими специалистами. Совокупные активы составляют 1,9 млрд долларов.

АПГ "Гуйжоу" специализируется на разработке и производстве истребителей и учебно-боевых самолетов, а также турбореактивных авиадвигателей, осуществляет ремонт и модернизацию авиационной техники. Сейчас группа наладила серийное производство сверхзвуковых учебно-боевых самолетов "Цзяолян-9"/JL-9 (другое обозначение FТС-2000), первая партия которых поступила на вооружение ВВС НОАК в 2006 году.

"Цзяолян-9" представляет собой дальнейшее развитие УТС "Цзяньцзяо-7"/JJ-7, созданного на базе истребителя "Цзянь-7". Самолет предназначен для начальной и повышенной подготовки летчиков-истребителей. Предполагается, что значительная часть этих машин предназначена для поставки на экспорт.

АПГ"Хунду", основанная в 1951 году, расположена в городском округе Наньчан провинции Цзянси (ранее известна под названием Наньчанская АПК). В настоящее время является одним из крупнейших в стране производителей АТ. Совокупные активы группы составляют 1,2 млрд долларов. Общая численность рабочих и служащих группы 10 тыс. человек, из них 6,7 тыс. инженерно-технический персонал. Станочный парк насчитывает 8 тыс. единиц.

АПГ специализируется на разработке и производстве штурмовиков, учебно-боевых, учебно-тренировочных и легких транспортных самолетов, самолетов малой авиации. Ее предприятия выпускают следующую основную профильную продукцию: штурмовики "Цян-5М"/Q-5М (другое наименование А-5, самолет способен нести на борту тактическое ядерное оружие); реактивные УБС "Цзяолян-8"/JL-8 (К-8 "Каракорум"), а также поршневые учебные самолеты "Цядзяо-6"/CJ-6 (на базе Як-18).

В 2010 году группа освоила серийное производство нового сверхзвукового УБС L-15. Самолет, предназначенный для первоначальной и повышенной подготовки летчиков-истребителей, может применяться также в качестве легкого штурмовика. Следует отметить, что эта машина создавалась при участии российского ОКБ им. Яковлева. Кроме того, здесь проводится ремонт УБС "Хун-цзяо-5"/HJ-5, являющихся лицензионными копиями самолета Ил-28У.

Таким образом, КНР располагает достаточно мощной производственной базой по выпуску самолетов тактической авиации, обеспечивающей как потребности национальных ВС, так и значительные экспортные поставки. В настоящее время ежегодный выпуск самолетов боевой авиации оценивается зарубежными экспертами на уровне 120-130 единиц. Вместе с тем Китай продолжает зависеть от импорта ряда важнейших авиационных комплектующих и систем (БРЭО, БРЛС, двигатели, управляемое ракетное вооружение), так как комплектующие и вооружение собственного производства уступают зарубежным аналогам по техническим характеристикам.

Таблица Основные ТТХ тактических истребителей ВС КНР						
Характеристики	Типы					
	J-10	J-11	J-15	J-20 (оценка)	J-31 (оценка)	
Экипаж, человек	1	1	1	1	1	
Размах крыла, м	9,75	14,7	14,7 (со сложенным крылом 7,4)	13	11,5	
Длина, м	16,43	21,9	21,185	22	16,9	
Высота, м	5,43	5,95	5,9	4,45	4,8	
Площадь крыла, м	33,05	62	67,84	59	42	
Масса пустого, кг	8840	16870	19600	17 000	17500	
Масса взлетная, кг	18000	23400	29940	36000	22000	
Тип двигателя	АЛ-31Ф	АЛ-31Ф	АЛ-31Ф/WS-10	WS-15	РД-33/93	
Силовая установка (тяги, кгс)	Один двигатель (12500)	Два двигателя (12500)	Два двигателя (12500/13200)	Два двигателя (-)	Два двигателя (8 300)	
Максимальная скорость, км/ч	2450	2500		2448	2200	
Крейсерская скорость, км/ч	1110	950	-	Более 1224		
Боевой радиус, км	800		-		1250	
Практическая дальность, км	2000	3530	-	5500		
Перегоночная дальность, км	3000	3680	-			
Практический потолок, м	18000	18500	-	20000		
Вооружение	Двухствольная 23-мм пушка, УР класса "воздух -воздух": PL-8, PL-9, PL-11, PL-12, P-27 и P-73, класса "воздух-земля": PJ-9, ПКР YJ-8K, YJ-9K, 90-мм НАР		30-мм пушка ГШ-30-1, УР класса "воздух - воздух" P-27, P-73, P-77		УР: PL-10, PL-12, PL-21	

Точки подвески	11	10	12		10-12
Боевая нагрузка, кг	7260	8000			

Военно-политическое руководство КНР нацелено на преодоление такого рода трудностей и уже добилось некоторых успехов. В частности, определенными достижениями можно считать появление двигателей национальной разработки "Тайхан" и "Тайшань", предназначенных для частичной, а затем и полной замены закупаемых в России двигателей АЛ-31Ф и РД-93, а также создание китайской БРЛС на основе российской РЛС "Жемчуг".

Кроме того, непрерывный процесс реформирования научно-производственной базы авиалпрома позволил отрасли перейти к серийному выпуску тактического истребителя "Цзянь-10", к завершающему циклу испытаний палубного истребителя "Цзянь-15" с выходом на его серийное производство, начать программу летных испытаний прототипов истребителей пятого поколения "Цзянь-20" и "Цзянь-31".

Несмотря на то что китайская авиационная промышленность до настоящего времени продолжает практику копирования и дальнейшей модернизации зарубежных образцов АТ, в последние пять-десять лет наметилась тенденция перехода от копирования к заимствованию конструкторских идей по созданию современных образцов авиатехники, что подтверждает намерение КНР постепенно формировать национальную конструкторскую школу. При условии сохранения существующих темпов развития боевой авиации Китая, в среднесрочной перспективе стоит ожидать появления не только нового мощного конкурента, способного диктовать свои условия на мировом рынке авиастроения, но и возможного лидера в этой области.

Зарубежное военное обозрение №2013 №4 С.52-58

Источник: Военный информатор ^[230] 08.2013

Язык: [русский](#) ^[19] **Дата:** [август 2013](#) ^[14] **Теги:** [Новости](#) ^[16] [Аналитика](#) ^[18] **Раздел:** [Геополитика](#) ^[17] **Проблематика:** [Проблематика](#) ^[140] [Военно-техническая](#) ^[141] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆ [Голосов еще нет](#) **Ссылки:** [ВВС Афганистана: фактор страха для НАТО](#) ^[231] [ВВС Китая увеличили число вылетов на перехват самолетов США и Японии](#) ^[143]

[ВВС США начали модернизацию парка самолетов-заправщиков KC-135R «Стратотанкер»](#) ^[232]

[ВВС России ждут «Издение 129»](#) ^[142]

86 просмотров

«Сухой» купил 184 системы госопознавания для Су-34 ^[233]

Опубликовано 19.08.2013 15:12 пользователем lu2k



Авиастроительная компания «Сухой» заключила с казанским заводом «Радиоприбор» контракт на поставку 184 унифицированных систем госопознавания для фронтовых бомбардировщиков Су-34. Об этом, как сообщает РИА Новости, заявил первый заместитель генерального директора концерна «Радиоэлектронные технологии» Игорь Насенков. Сумма сделки составила 1,5 миллиарда рублей. Контракт рассчитан на период с 2013-го по 2020 год.

Кроме того, научно-производственное объединение «Радиоэлектроника» заключило с Ульяновским механическим заводом и Конструкторским бюро машиностроения соглашение о поставке модернизированных радиолокационных запросчиков системы госопознавания для переносных зенитных ракетных комплексов. Сумма этой сделки составила около 1,2 миллиарда рублей. По условиям контракта, «Радиоэлектроника» в 2013-2015 годах должна будет поставить 1080 запросчиков «свой-чужой».

В 2014 году НПО «Радиоэлектроника» должно будет поставить Уральскому механическому заводу 21 комплект встраиваемых модернизированных наземных радиолокационных запросчиков систем госопознавания для зенитных ракетных комплексов «Бук-М2». Общая стоимость этого оборудования составляет 240 миллионов рублей. Предприятия «Радиоприбор» и «Радиоэлектроника» входят в состав концерна «Радиоэлектронные технологии».

Согласно действующей госпрограмме вооружений России на 2011-2020 годы российские ВВС должны получить 120 бомбардировщиков Су-34. К настоящему времени в войска были поставлены более 30 таких самолетов. Первая эскадрилья новых фронтовых бомбардировщиков была сформирована на авиабазе «Балтимор» в декабре 2011 года.

Источник: [lenta.ru](#) ^[234] 08.2013

Язык: [русский](#) ^[19] **Дата:** [август 2013](#) ^[14] **Теги:** [Новости](#) ^[16] [Предприятия ВПК](#) ^[159] **Раздел:** [Геополитика](#) ^[17] **Проблематика:** [Проблематика](#) ^[140] [Военно-техническая](#) ^[141] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆ [Голосов еще нет](#) **Ссылки:** [ВВС приступили к приемке очередной партии Су-34](#) ^[235]

44 просмотра

ОАЭ заинтересовались российскими ракетами ^[236]

Опубликовано 19.08.2013 15:39 пользователем lu2k



Объединенные Арабские Эмираты заинтересовались российскими противокорабельными и противорадиолокационными ракетами типа X-31, сообщает Jane's со ссылкой на годовой отчет корпорации «Тактическое ракетное вооружение» (КТРВ). Согласно отчету, ОАЭ могут подписать с КТРВ контракт на предоставление информации о ракетах X-31А и X-31П, включая стоимость и технические данные.

Как отмечает агентство, стоимость возможного контракта оценивается в 14 миллионов долларов, а сроками его исполнения называются 2014-2015 год. Другие подробности относительно потенциального соглашения не уточняются. В тексте годового отчета КТРВ сведения о сделке с ОАЭ отсутствуют. В пояснении к отчету корпорации говорится, что «в первоначальном варианте» документ был опубликован 1 июля 2013 года, а его отредактированная и исправленная версия обнародована 16 августа.

Между тем, отмечает Jane's, в КТРВ объявили, что ракеты типа X-31 могут быть использованы на боевых самолетах нероссийского производства. В частности, корпорация подготовила для «Рособоронэкспорта» пакет документов относительно возможной интеграции X-31 в систему вооружения французских истребителей Rafale, которые намерена приобрести Индия и которые принимают участие в тендере ОАЭ на поставку боевых самолетов.

Ранее французский военный бюллетень ТТУ сообщал, что французская компания Dassault начала переговоры с КТРВ относительно интеграции ракет типа X-31, а также Р-73 и РБВ-АЕ класса «воздух-воздух» в состав вооружения истребителей Rafale. Подобные работы, предположительно, планируется произвести в интересах ВВС Индии, полагающих оригинальный французский ракетный пакет, предлагаемый вместе с Rafale, слишком дорогим.

Ракеты типа X-31 поступают на вооружение с 1989 года. Версия X-31А предназначена для поражения кораблей водоизмещением до 4,5 тысячи тонн. Эта ракета оснащена активной радиолокационной головкой самонаведения. Она может поражать цели на дальности до 70 километров. В свою очередь X-31П является

И тут, без сомнения, важнейшая роль принадлежит местным и региональным органам власти. Курганская область может служить хорошим примером для тех регионов, в экономике которых значительную роль играет именно ОПК — тут между административным и производственным звеном управления достигнуто полное взаимопонимание.

Как отмечаем сам глава Зауралья Олег Богомолов, важность оборонно-промышленного комплекса трудно переоценить. Он способствует развитию экономики, поскольку, обладает существенными возможностями для развития отечественного наукоемкого и высокотехнологичного производства. В настоящее время наблюдается большая востребованность новых оборонных технологий.

Изменения, которые ожидаются в России в сфере оборонно-промышленного комплекса, положительно скажутся на Зауралье. "Стабильные заказы военных — это рабочие места, заработная плата, новые разработки, поступления в бюджет области и города Кургана, сохранение и развитие уникального предприятия", — говорит Олег Богомолов.

Кстати, губернатор Олег Богомолов свою трудовую деятельность после окончания Курганского машиностроительного института начал как раз инженером-конструктором именно на "Курганмашзаводе", поэтому даже чисто производственные проблемы ему знакомы не понаслышке.

И результат налицо: боевая техника производства ОАО "Курганмашзавод" прекрасно зарекомендовала себя и известна во всем мире. Это боевые машины пехоты БМП-2, БМП-3, машины на их базе, модернизированные БМП-1, БМП-2 и БМП-3, бронированная ремонтно-эвакуационная машина БРЭМ-Л, а также унифицированное шасси на базе БМП-3 для создания на его основе различных систем вооружений.

Причем удостоился особых похвал и опытная разработка завода. Модель БМП "Курганец-25" высоко оценил начальник Главного автобронетанкового управления Министерства обороны РФ генерал-лейтенант Александр Шевченко, осмотрев ее не только снаружи, но и внутри.

Отметим, создание машины ведется по заказу министерства обороны РФ. Бронетанковая техника на базе новой платформы "Курганец" начнет поступать в войска после 2015 года. Принципиально новые семейства унифицированных бронемашин создаются в рамках реализации государственной программы вооружения до 2020 года.

Унифицированная платформа "Курганца" может стать единой для средней боевой машины гусеничного типа — на ее основе планируется создать боевые машины пехоты (БМП), командно-штабные машины (КШМ), машины разведки и санитарные машины, а также артиллерийские установки с калибром орудия до 122 миллиметров.

Немаловажно, что при ее создании учитывались не только новые веяния, но и наработки прошлых лет "Курганмашзавода" — БМП-1, БМП-2 и БМП-3.

"Курганец-25" будет поставляться, как боевая машина пехоты нового поколения для сухопутных войск Минобороны в рамках гособоронзаказа на 2014-2015 годы. Проектный вес машины проекта "Курганец-25" не превышает 25 тонн. Двигатель и трансмиссия машины располагаются в передней части машины. Они будут смонтированы вправо для улучшения компоновки и повышения живучести машины. Десант покидает боевую машину сзади. Максимальное число десантников — восемь человек в полной выкладке.

Еще одна новинка боевая машина десантная (БМД-4М) была создана специально для ВДВ. Ее лично опробовал и оценил генерал Шаманов. Уникальная машина, рожденная в Кургане, позволит увеличить огневую мощь российских десантников, до недосягаемого другими странами уровня.

Значительное внимание в регионе уделяется практической подготовке и возможности обучения личного состава воинских частей эксплуатации и техническому обслуживанию курганской бронетехники. Созданный в этом году на базе КМЗ специализированный учебный центр позволит решить эту проблему, наладив целенаправленную подготовку специалистов.

Сегодня "Курганмашзавод" — это целый машиностроительный комплекс, имеющий все структурные подразделения, свойственные современному предприятию. В состав предприятия входят шесть специализированных заводов, три производства и ряд вспомогательных цехов, обеспечивающих полный производственный цикл.

Благодаря активной поддержке региональных властей, обладая собственным уникальным производством и технологиями, "Курганмашзавод" проводит высокоэффективные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, осуществляет производство опытных образцов и серийный выпуск бронетехники.

Общегосударственная и региональная поддержка российской обороне просто необходима. Вот, например, мнение по этому поводу члена ФПС, доктора экономических наук, профессора, академика Российской академии естественных наук, Академии обороны, безопасности и правопорядка, Международной академии информатизации, президента банка "Российская финансовая корпорация", профессора РЭА им. Плеханова Андрея Алексеевича Нечаева, которым он поделился с "Правды.Ру".

"В госбюджете на ближайшие десять лет предусмотрены гигантские средства на оборону, десятки триллионов рублей. Конечно, у многих порою возникают большие сомнения, что оборонные предприятия в состоянии этот заказ не просто освоить, а реально произвести ту современную технику, которая нужна армии. Однако опыт показывает, что активная поддержка региональных властей способствует и хорошей работе предприятий, которые работают в интересах всей России. Деньги, которые потратит государство на оборону, рассчитаны как минимум, на 10 лет вперед. Но, скорее всего, этот срок стоило бы еще продлить, ведь развитие и модернизация производства — дело гораздо более долгое".

А вот член комитета Госдумы по обороне, член комиссии нижней палаты парламента по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса РФ, член парламентской комиссии по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности, Герой России, полковник ВДВ Андрей Леонидович Красов в телефонной беседе с корреспондентом "Правды.Ру" отметил:

"На перевооружение наших вооруженных сил в обозримом будущем выделяется свыше двадцати триллионов рублей. И около трех миллиардов — конкретно на перевооружение предприятий оборонно-промышленного комплекса. Считаю, государство тут совершенно право, выделяя огромные средства на оборону. Мы все-таки должны думать о будущем. О том, чтобы в войска поступала та техника, которая будет востребована не только в нынешнее время, но и через 10, через 20, может быть даже через 30 лет. Естественно, на допотопных станках качественное оружие или технику не сделаешь.

Средства выделяются, в том числе и на подготовку кадров для ОПК. И в одной из статей, которая была посвящена вооруженным силам, президент России Владимир Путин ставит вопрос о том, что средняя зарплата на предприятии ОПК должна быть сравнима с денежным довольствием в вооруженных силах. Очень важны подготовленные кадры, которые будут воспроизводить тот или иной вид оружия, военной техники и боеприпасов.

Недаром министр обороны формирует научные роты — нужен прорыв в технологиях, научной сфере, чтобы мы далеко шагнули, изобрели и поставили в войска ту технику, которая будет востребована в запланированные сроки. И нельзя не отметить, что роль региональных властей в развитии ОПК очень важна. И некоторым другим регионам есть чему поучиться у курганцев в этом плане".

Авторы: Андрей Михайлов, Екатерина Полянская

Источник: "Правда.Ру" ^[24]

Язык: русский ^[25] **Дата:** август 2013 ^[26] **Теги:** Новости ^[27] Аналитика ^[28] Вооружения и военная техника ^[29] Предприятия ВПК ^[30] **Раздел:** Россия ^[31] **Проблематика:** Военно-техническая ^[32] **Оценка статьи:** ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 79 просмотров Голосов еще нет **Кто скажет свое последнее слово на войне – человек или робот?** ^[34]

Опубликовано 19.08.2013 18:27 пользователем Михаил Симутов



Человечество не может позволить себе риск, который заключается в отдаче права убийства машинами. Если кто-то считает, что это высказывание из какой-то выдуманной вселенной фильма «Терминатор», в котором сеть суперкомпьютеров Skynet развязала войну на уничтожение человечества, тот просто сильно ошибается. Это вполне официальный призыв специального докладчика ООН по вопросу о внесудебных казнях, произвольных казнях или казнях без надлежащего судебного разбирательства Кристофа Хейкса. Данный специалист 30 мая 2013 года выступил в Совете по правам человека ООН за введение глобального моратория на изготовление и размещение летальных автономных роботизированных систем (Lethal Autonomouс Robots или LARs).

«Если обычные БПЛА еще нуждаются в наличии человека за пультом управления, который отвечал бы за принятие решения об использовании силы со смертельным исходом, то LAR оснащены компьютерами, которые в состоянии сами принять решение, кто станет их следующей целью», — беспокоится профессор права из ЮАР. Он уверен, что война без должного размышления — это механическая бойня, имея ввиду именно человеческие размышления. Хейкс сомневается в том, что даже самый совершенный из образцов ИИ в состоянии следовать главному правилу любого современного вооруженного конфликта — различать законные военные цели и объекты. Это особенно актуально, так как перспектива применения искусственного интеллекта в военных действиях — дело ближайшего будущего, возможно, это будущее уже практически наступило.

Один из противников разработок в области военной робототехники Крис Дженкс, являющийся профессором военного права, отмечает, что многим невдомек, что автономные оборонные системы существуют уже около 20 лет и не раз их ошибки приводили к человеческим жертвам. В ходе обоих военных конфликтов в Персидском заливе американские ракетные системы ПВО Patriot ошибочно идентифицировали врага и сбивали американский самолет — во вторую. А 5 лет назад в ЮАР произошла трагедия, которая унесла жизни 9 солдат. Тогда скорострельная автоматическая «пушка-робот» вышла из-под контроля и открыла беспорядочный огонь, она замолла, лишь расстреляв весь боезапас.

Первый полностью автономный БПЛА (проект Sentinel) был создан DARPA еще в 1988 году, а израильская армия уже более 20 лет имеет на вооружении автоматические БПЛА Nagru — самолеты-снаряды, которые предназначены для поражения радиолокационных станций. Также на вооружении американского флота находится система PRO Phalanx, имеющая задачи по автоматическому обнаружению, сопровождению и поражению воздушных целей, в том числе самолетов и противокорабельных ракет. Сухопутные войска также располагают аналогом данного комплекса — системой C-RAM. К тому же не так давно ВМС США запустили очередной БПЛА X-47B, который в состоянии в самостоятельном режиме выполнять свой план полета, а вмешательство человека в его управление необходимо лишь в экстренных случаях.

В своем докладе Хейкс приводит еще несколько примеров использования роботов, некоторые из них имеют гораздо больше общего с «терминаторами». К примеру, южнокорейские роботы-охранники, которые были спроектированы военным подразделением компании Samsung. В настоящее время они несут службу на границе Южной Кореи с КНДР. И хотя действиями данных роботов пока еще руководит человек-оператор, они могут функционировать и в полностью автоматическом режиме.

Боевой робот компании Samsung получил обозначение SGR-1 (Security Guard Robot). Первоначально он создавался именно для охраны демилитаризованной зоны на границе двух Корей. Данный робот является комбинацией сразу ряда устройств контроля и наблюдения, а также «подавления». В его состав включены приборы наблюдения и обнаружения, робот оснащён высококачественной видеокамерой высокого разрешения, лазерным дальномером и тепловизором. Установленные на нем средства подавления могут быть самыми разнообразными — от экзотических акустических пушек, вызывающих у противника головокружение и временную глухоту, до газового и огнестрельного оружия.

Робот-охранник SGR-1 в состоянии автоматически распознавать цели на удалении до 4-х км. в дневное время и до 2 км ночью. Он может активировать и наводить на обнаруженного противника различные средства подавления, а также — в зависимости от программы миссии — принимать самостоятельные решения о необходимости использования оружия. Точность стрельбы робота обеспечивается установленной системой стабилизации и контролируется специальным модулем отслеживания целей, который может функционировать как в ручном, так и в автоматическом режиме. При этом данный робот не является самоходным, он стационарен. В военной терминологии ему бы больше подошло определение «постовой», чем «патрульный».

Создаются собственные боевые роботы и Великобритании. В частности автоматический БПЛА разрабатывается компанией BAE. Дроны Tagaris, построенные по технологии «стелс», в состоянии совершать межконтинентальные перелеты и могут нести на борту комплекс различного вооружения для поражения как наземных, так и воздушных целей. Первый испытательный полет БПЛА Tagaris должен будет совершить уже в 2013 году. Свое название он получил в честь кельтского бога грома. Разработка проекта ведется аэрокосмическим подразделением компании BAE и MoD, начиная с декабря 2006 года. Данный проект уже обошелся создателям в 223,25 млн. долларов. Как полагают специалисты BAE, их дрон Tagaris станет самым незаметным и будет обладать повышенной автономностью.

Согласно опубликованным материалам, дрон Tagaris объединит в себе ряд современных технологий, которые позволят использовать бортовые компьютеры для выполнения сложных воздушных маневров, определения целей и уклонения от угроз. Руководителям полетов останется только подтверждать атаку. Несмотря на то, что внешне дрон походит на игрушку – это вовсе не игрушка. Аппарат обладает внушительными размерами: размах крыльев беспилотника, выполненного по технологии «стелс», составляет около 10 метров, а его длина – 11 метров. В полете аппарат сможет развивать сверхзвуковую скорость.

Впрочем, по словам главы МИД Великобритании Алистера Берда, Лондон не собирается развивать автоматические роботизированные системы для применения на войне. Да и США еще в ноябре прошлого года через официальную директиву Пентагона сообщили о том, что хотят сохранить «соответствующий уровень человеческого участия при использовании силы». Данный необъявленный мораторий продлится в течение 10 лет. К окончанию данного периода, считают в США, Пентагон будет во всю озадачен вопросами отражения исходящей от КНР угрозы, а необходимость адекватного ответа диктует продолжение работ в создании и совершенствовании военной робототехники.

Правда стоит отметить, что от полноценного ИИ, который мог бы самостоятельно определять свои действия на театре боевых действий, все описанные выше системы пока что достаточно далеки. Так что и в Лондоне, и в Вашингтоне заявлять о необходимости нахождения человеческой руки на пульте управления могут лишь из-за того, что в реальности без контроля со стороны человека еще просто не обойтись. В свою очередь, сотрудники американского Национального университета обороны полагают, что проектирование и создание полностью автономных боевых систем представляется вполне вероятным в течение нескольких ближайших лет.

В создании искусственного интеллекта также наметились значительные подвижки. Американская компания IBM достаточно активно тестирует свой суперкомпьютер Watson, который обладает доступом к 200 миллионам страниц структурированной и неструктурированной информации, которую компьютер способен обработать всего за доли секунды. С февраля этого года компьютер Watson был официально задействован для диагностики и лечения раковых заболеваний. Суперкомпьютер оперирует «большими данными», статистической информацией из многих онкологических клиник, обобщение которой для обычных врачей было бы не под силу.

Суперкомпьютер Watson, разработанный инженерами IBM, в состоянии полностью заменит автоматизированные системы, отвечающие на звонки клиентов. «Искусственный интеллект» сможет самостоятельно давать консультации на смартфонах и планшетах, по телефону, в интернет-чатах, СМС и электронной почте. За обработку человеческого голоса в нем отвечает технология, созданная Nuance. Например, клиентам банка суперкомпьютер Watson в состоянии объяснить все тонкости сберегательных инструментов и пенсионных накоплений, а абонентам сотовых сетей – как подключить ту или иную услугу, пополнить баланс своего счета.

Данный суперкомпьютер прославился после того, как в 2011 году смог одержать победу над американскими знаатоками в телевизионной игре Jeopardy! (аналог «Своей игры» в РФ). С тех самых пор суперкомпьютер пользуется очень высоким спросом у американских коммерческих организаций. На его создание инженеры из IBM затратили боле 4-х лет. Суперкомпьютер Watson в состоянии выполнять порядка 80 триллионов операций (терафлопс) в секунду, объем его оперативно памяти равен 16 терабайтам, а сердцем компьютера является процессор, работающий на 2800 ядрах.

Одной из наиболее сложных программ, написанных для него, является DeepQA, которая может обрабатывать поступающие вопросы, заданные компьютеру на естественном языке. Именно понимание человеческого предложения отличает суперкомпьютер Watson от обыкновенной поисковой системы, которая в состоянии лишь выдавать список результатов в ответ на заданные ключевые слова.

Еще одна известная корпорация – Google – также работает над созданием искусственного интеллекта. На базе наработок Лаборатории искусственного интеллекта Стэнфордского университета специалисты компании создали прототип полностью автономной легковой машины. Бортовой компьютер такого автомобиля в состоянии отслеживать огромное количество различных параметров окружающей среды, даже мимику водителей, которые движутся по соедутству с автомобилем. 12 таких машин к августу 2012 года смогли преодолеть 500 тысяч км. (в сумме) без единой аварии. Машины передвигались по дорогам Калифорнии и Невады, 2-х из 3-х американских штатов, в которых свободное передвижение подобных аппаратов уже разрешено на законодательном уровне. Данные системы являются самообучающимися, что, по словам их создателей, может считаться прорывом в области робототехники.

Естественно подробные разработки интересуют военных, которые также ведут свои работы в этом направлении. Очень скоро многие современные виды вооружений могут получить в придачу полноценный искусственный интеллект. А это значит вопрос, кто же все-таки скажет свое последнее слово на войне – человек или робот – становится все более актуальным.

Автор: Юферев Сергей

Источник: *"Деловая газета "ВЭЛПЯД"* ^[240]

Язык: [русский](#) ^[24] Дата: [август 2013](#) ^[24] Теги: [Новости](#) ^[24] [Аналитика](#) ^[240] [Вооружения и военная техника](#) ^[240]

Раздел: [НАТО](#) ^[240] [Проблематика: Военно-техническая](#) ^[24] [Оценка статьи:](#) ☆☆☆☆☆☆☆☆ 70 просмотров

[США](#) ^[24] [НИИПовские сюрпризы](#) ^[240]

Опубликовано 19.08.2013 18:36 пользователем Михаил Симутов



В истории [НИИП имени Тихомирова](#) ^[240] немало удивительных достижений. В 1973 году, например, зенитно-ракетный комплекс «Куб» (в экспортном исполнении «Квадрат», а по квалификации НАТО – SA-6), головным разработчиком которого было КБ приборостроения (ныне НИИП имени Тихомирова), за время скоротечной арабо-израильской войны, получившей потом название «Война Судного дня», сбил 64 самолета противника, выпустив по ним всего 95 ракет. Такой боевой эффективностью может похвастаться далеко не каждый ЗРК.

В 1989 году на парижском авиакосмическом салоне в Ле Бурже наша страна впервые продемонстрировала истребитель-перехватчик дальнего действия МиГ-31. Что уже само по себе было сенсацией – до того секретный самолет наша страна за границу никогда не вывозила. Но главное было впереди – когда микояновцы отосладили носовой обтекатель машины, перед изумленными специалистами предстала первая в мире фазированная антенная решетка (ФАР), которую американцы только-только начали создавать.

Еще несколько очень примечательных фактов. Многие специалисты помнят, как во время натовской агрессии против Югославии в 1999 году сербские зенитчики сбили «неуязвимый и невидимый», как о нем писала западная печать, американский истребитель F-117, обладающий системой Steals. Завалила его ракета зенитно-ракетного комплекса «Куб», разработанного НИИП имени Тихомирова еще в 60-х годах прошлого столетия. Благодарные сербы даже привезли тиюмовцам кусочек обшивки этого самолета. И он стал экспонатом институтского музея. Уже более 50 лет НИИП является единственным в стране разработчиком ЗРК средней дальности (с зоной поражения около 50 км) для ПВО Сухопутных войск.

Есть достижения НИИП имени Тихомирова и в нынешней системе военно-технического сотрудничества с зарубежными странами. 11 лет назад в Индию начались поставки суперсовременного по тому времени многофункционального истребителя четвертого поколения Су-30МКИ с радиолокационной станцией управления (РЛСУ) «Барс». Эту РЛС создали в НИИП. А два года назад Минобороны заключило контракт с авиастроителями на поставку в Военно-воздушные силы 48 многофункциональных истребителей поколения 4++ Су-35. На нем тоже стоит РЛСУ, созданная в Институте приборостроения имени Тихомирова. Только более совершенная и эффективная по своим тактико-техническим характеристикам. И называется она «Ирбис»...

А сейчас несколько слов о том, что представляет собой ОАО «НИИП», акционерами которого являются Концерн ПВО «Алмаз-Антей» (51% акций) и Концерн «Радиоэлектронные технологии» (49%). Это по-своему уникальное предприятие оборонно-промышленного комплекса нашей страны. С одной стороны, институт – разработчик ЗРК СД ПВО Сухопутный войск, задачей которых является защита от средств воздушного нападения. С другой, он – разработчик систем управления вооружением (СУВ) истребительной авиации, одной из основных задач которой является подавление средств ПВО противника. Но в этом противоречии, наверное, и заключены истоки успехов НИИП в разработке своих систем. Там хорошо понимают, как и против чего бороться, как и чем побеждать самого современного, хорошо вооруженного противника. И потому на протяжении уже почти 60-летней истории существования предприятия эти два направления развиваются параллельно, дополняя и совершенствуя друг друга.

Наиболее широко известны в мире такие разработки НИИП, как ЗРК серий «Куб» («Квадрат») и «Бук» и СУВ для самолетов МиГ-31, Су-27, Су-33, Су-30МКК, Су-30МК2, Су-30МКИ (МКМ, МКА), Су-27СМ, Су-30СМ, Су-35. На сегодняшний день около 70% востребованных на внутреннем и внешнем рынках отечественных истребителей имеют радиолокационные комплексы, разработанные в НИИП. Продукция, конструируваемая институтом, эксплуатируется почти в 40 странах мира. И не случайно тиюмововцы, выиграв конкурс, стали головными по созданию радиоэлектронной интегрированной системы на основе активных фазированных антенных решеток (АФАР) для истребителя 5-го поколения – перспективного авиационного комплекса фронтовой авиации (ПАК ФА).

Но не только разработками в области обороны известен НИИП имени Тихомирова. В последние годы в нем бурно развивается и гражданская тематика. Так, например, системы АСУ серии «Витязь» уже давно эксплуатируются на линиях Московского метрополитена, а к настоящему времени география поставок расширилась до городов Казань, Нижний Новгород, София, Баку. Доля продукции гражданского направления (ПГН) ежегодно увеличивается, и по итогам 2012 года ее величина достигла почти трети от общих объемов работ предприятия, при этом ПГН обеспечивает почти половину от общей прибыли института.

На МАКС-2013 продукция НИИП традиционно будет присутствовать как на выставочной площадке Концерна ПВО «Алмаз-Антей», куда входит институт, так и в павильоне Объединенной авиационной корпорации (ОАК) – от этой «двойственности», что стала богатством тиюмововцев, никуда не деться. В рамках экспозиции Концерна ПВО на открытой площадке будет демонстрироваться серийный образец самоходной огневой установки (СОУ) ЗРК «Бук-М2Э» на колесном шасси, а также тренажер ЗРК «Бук-М2Э», разработанный совместно с Ульяновским механическим заводом.

24-канальный ЗРК средней дальности (зона поражения до 45 км) «Бук-М2Э» на гусеничном шасси стоит на вооружении ПВО Сухопутных войск России, а в исполнении на колесном шасси комплекс активно поставляется на экспорт. Он уже неоднократно участвовал в парадах на Красной площади, в том числе и в параде нынешнего года. В 2013 году авторский коллектив создателей этого комплекса удостоен званий лауреатов Премии правительства России.

А в павильоне ОАК рядом с моделью перспективного авиационного комплекса фронтовой авиации (ПАК ФА) Т-50 впервые будет демонстрироваться опытный образец АФАР Х-диапазона бокового обзора (БО). На предыдущем МАКС-2011 демонстрировалась АФАР переднего обзора (ПО). Теперь комплект АФАР переднего обзора и АФАР бокового обзора Х-диапазона, собранный на основе унифицированных модулей, а также АФАР L-диапазона входят в состав многофункциональной радиоэлектронной системы ПАК ФА и обеспечивают пилоту обзор и сопровождение целей в широком угловом диапазоне.

Рядом с моделью истребителя Су-35 будет демонстрироваться модель РЛСУ «Ирбис-З», серийно выпускаемой Государственным рязанским приборным заводом в рамках контракта на поставку первых 48 истребителей Су-35С для ВВС России. Рязанский приборный – многолетний деловой партнер НИИП. И в соответствии с межправительственным соглашением между РФ и КНР, возможно, в ближайшем будущем будет подписан контракт на поставку истребителей в Китай. Тиюмововцы расширят свой зарубежный модельный ряд.

Мы давно знакомы с генеральным директором НИИП Юрием Ивановичем Бельм, и в традиционном перед МАКСом интервью он, как обычно, весьма сдержанно рассказывал об успехах предприятия. В основном речь шла о проблемах института. С техническими проблемами, которые неизбежно имеют место быть при разработке высокотехнологичных, часто пилонеских изделий, НИИП, как правило, справляется. Конечно, бывают и непредвиденные задержки и даже переносы директивных сроков (как говорят специалисты: «Ну покажите хотя бы один ЗРК или истребитель американского либо отечественной разработки, который бы вложился в сроки, заданные в кабинетах в самом начале работы! Такого в реальной жизни не бывает»). Но это, как говорится, удел разработчика, «когда влезла за гуж, не говори, что не дюж». А тут еще и штрафами стали пугать разработчиков наравне с серийщиками.

Другая проблема – это комплектующие. О ней уже много сказано, в том числе и на недавнем совещании в ОСК, которое проводил президент страны. К сожалению, отказ от программно-целевого планирования, в частности по элементной базе, привел к тому, что федеральная целевая программа (ФЦП) и государственная программа вооружений (ГПВ) как бы существуют на разных платформах и не увязаны между собой. Вроде бы и деньги приличные выделяются на развитие элементной базы, но под какой заказ ГПВ идет та или иная программа, понять подчас невозможно. От нас как разработчиков-комплексников суперсовременных систем в рамках ГПВ, говорит Юрий Иванович, требуют снижения габаритно-весовых характеристик, снижения энергозатрат, но за разработку соответствующей элементной базы ответственные отсутствуют.

А главная проблема, конечно, кадровая, сетует генеральный директор. Институт уже более 10 лет занимается целенаправленной молодежной политикой, молодежная программа НИИП отраслевыми профсоюзами даже признана одной из лучших в области. Более того, недавно при поддержке Концерна ПВО институт за свой счет построил и ввел в эксплуатацию гостиницу для молодых специалистов. Сделано много, и успехи определенные есть: уже около четверти специалистов в институте младше 30 лет. Но кардинально проблему может решить только строительство постоянного жилья. Естественно, это не под силу научно-исследовательскому институту. Казалось бы, очень хорошую инициативу проявила ВПК, добившись возможности льготного строительства ЖСК для предприятий ОПК. Но, оказывается, в городе Жуковский нет земли под строительство таких кооперативов. Кто же тогда в недалеком будущем будет работать в Национальном центре авиационной, который собираются создавать в этом городе? Вопрос пока без ответа.

Слушал я Юрия Ивановича и думал о том, что настоящая работа, забота о развитии предприятия, о создании новой перспективной и даже, пусть простят меня за громкие слова, прорыной техники не бывает без преодоления каких-то объективных и, что греха таить, субъективных трудностей, создаваемых какими-то чиновниками, которых сейчас принято иронично называть среди оборонщиков манагерами. Но правда в конце концов всегда оказывается на стороне творцов. Иногда с опозданием. Но все же.

Автор: Виктор Литовкин

Источник: "Независимое военное обозрение" ^[248]

Язык: [русский](#) ^[249]Дата: август 2013 ^[247]Теги: [Новости](#) ^[25]
[Аналитика](#) ^[248]
[Вооружения и военная техника](#) ^[248]
[Предприятия ВПК](#) ^[249]Раздел: [Россия](#) ^[248]Проблематика: [Военно-техническая](#) ^[248]ВПК ^[249]Оценка статьи: ☆☆☆☆☆☆☆☆☆ 67 просмотров
Голосов еще нет

Сергей Чemezов: «Рособоронэкспорт» стабильно увеличивает объем продаж продукции военного назначения ^[248]

Опубликовано 19.08.2013 18:50 пользователем Михаил Симутов



Генеральный директор Госкорпорации Ростех Сергей Чemezов в третий раз избран председателем совета директоров «Рособоронэкспорта». Такое решение было принято по итогам заочного голосования, сообщила пресс-служба Ростеха.

Состав нового совета директоров «Рособоронэкспорта» остался прежним.

«Государственный статус гарантирует неукоснительное соблюдение «Рособоронэкспортом» всех норм международного права, регулирующих экспорт продукции военного и двойного назначения, и позволяет российским предприятиям эффективно и в срок исполнять контракты на поставку вооружений зарубежным странам. При этом, работая в высококонкурентной и регламентированной среде, компания стабильно увеличивает объем продаж», – заявил гендиректор Ростеха Сергей Чemezов.

Избрание в третий раз С.Чemezова председателем совета директоров «Рособоронэкспорта» и постоянство состава совета директоров свидетельствует об устойчивой работе российского спецэкспортера и продолжении курса на укрепление позиций России на мировом рынке оружия.

В ноябре этого года исполнится 13 лет со дня образования «Рособоронэкспорта» – единственного российского государственного посредника в области экспорта вооружений и военной техники.

За этот период почти девять с половиной лет компанию возглавляли Сергей Чemezов (с апреля 2004 года по ноябрь 2007 года) и Анатолий Исайкин (с ноября 2007 года по настоящее время). В период их руководства компанией России удалось не только восстановить, но и существенно укрепить свои позиции на мировом рынке оружия.

После назначения в 2004 году С.Чemezова генеральным директором «Рособоронэкспорта», уже следующие два года (2005 и 2006 гг.) стали очень результативными с точки зрения дальнейшего укрепления позиций России на мировом рынке оружия.

Прежде всего, значительно увеличился портфель заказов. Если в 2003-2004 гг. этот показатель колебался на уровне 15-16 млрд дол, то по состоянию на середину декабря 2005 года портфель заказов увеличился до 20 млрд дол. К середине февраля 2006 года портфель заказов возрос до 23 млрд дол. На декабрь 2006 года портфель заказов оценивался уже суммой около 30 млрд дол. Из них на «Рособоронэкспорт» пришлось 21 млрд дол.

Кроме того, расширилась география поставок, произошли существенные изменения в структуре военного экспорта, значительных результатов добились самостоятельные субъекты ВТС, были предприняты конкретные шаги по улучшению ситуации в сфере ремонта, поставки запчастей и послепродажного обслуживания. Россия усилила работу в секторе модернизации техники советского/российского производства.

Военно-техническое сотрудничество сыграло ключевую роль в сохранении, развитии и укреплении российского ОПК в условиях крайне ограниченного гособоронзаказа. Благодаря средствам, полученным от военного экспорта, удалось не только сохранить предприятия «на плаву», не растерять кадровый и технологический потенциал, улучшить их финансово-экономическое положение, но и существенно улучшить ситуацию в области НИОКР, модернизации, а в ряде случаев выйти на серийное производство. В самый трудный период становления новой России именно военно-техническое сотрудничество сыграло решающую роль в модернизации вооружений российской армии.

В 2006 году гособоронзаказ впервые превысил объем военного экспорта. В то же время, несмотря на тенденцию увеличения ГОЗ в последующие годы, его объем вплоть до настоящего времени недостаточен для нормальной загрузки российского ОПК.

Если на первом этапе военный экспорт обеспечил «выживание» российского ОПК, то на втором этапе, в который вступила Россия, военно-техническое сотрудничество, наряду с продолжением поддержки предприятий ОПК РФ, параллельно решает задачи по кардинальной модернизации оборонно-промышленного комплекса.

Военно-техническое сотрудничество остается для многих российских оборонных предприятий значимым источником поступления финансовых средств.

С ноября 2007 года, когда «Рособоронэкспорт» возглавил Анатолий Исайкин, компания продолжила активную маркетинговую политику на мировом рынке оружия. Результаты, достигнутые за этот период по ряду направлений, можно считать «прорывными».

В 2008 году объем поставок ПВН по линии «Рособоронэкспорта» составил 6,725 млрд дол, в 2009 году – 7,436 млрд дол, в 2010 году – 8,7 млрд дол, в 2011 году – 10,7 млрд дол.

Выступая на пресс-конференции, посвященной итогам работы в 2012 году, А.Исайкин заявил, что в 2012 году по линии спецэкспортера были осуществлены поставки ПВН в 60 стран на рекордную сумму 12,9 млрд дол, а общий объем военного экспорта России достиг 15,2 млрд дол.

В 2013 году «Рособоронэкспорт» намерен увеличить объем продаж. Только за первые 6 месяцев объем экспорта составил 6,5 млрд дол. На данный момент портфель заказов компании оценивается более чем в 35 млрд дол, а общий портфель заказов России составляет около 46 млрд дол. Кроме того, на рассмотрении зарубежных заказчиков находятся проекты контрактов на общую сумму около 20 млрд.

На долю «Рособоронэкспорта» приходится более 80% экспорта российского вооружения и военной техники. География военно-технического сотрудничества России – около 70 стран. «Рособоронэкспорт» взаимодействует с более чем 700 предприятиями и организациями ОПК России.

Динамика постоянного роста российского военного экспорта, начиная с 2001 года, говорит о том, что российская система ВТС сегодня вполне удовлетворяет потребностям не только отечественных поставщиков, но и иностранных заказчиков.

Следует отметить, что «Рособоронэкспорт» ведет работу на мировом рынке оружия в условиях жесткой конкурентной борьбы. Причем зачастую конкуренция со стороны других стран носит нецивилизованный характер.

В условиях фактически продолжающегося с 2008 года мирового экономического кризиса использование приемов и способов недобросовестной конкуренции стало еще более активным, что связано с сокращением финансовых возможностей отдельных государств по закупкам вооружений и военной техники.

«Рособоронэкспорт» постоянно сталкивается с противодействием со стороны западных государств-экспортеров даже в той мере, которую традиционно занимает российская продукция военного назначения. Причем конкуренты используют рычаги политического и финансово-экономического давления на потенциальных импортеров российского оружия. Особенно на государства, которые являются должниками Международного валютного фонда и Всемирного банка. Конкуренты активно работают по дискредитации российского оружия на рынках стран Азии и Латинской Америки.

Недобросовестная конкуренция является одной из существенных угроз национальной безопасности государства. Россия несет убытки, наносится ущерб деловой репутации экспортеров российского оружия, а на пути расширения географии поставок военной продукции встают барьеры. В этой связи «Рособоронэкспорт» постоянно ведет комплексную работу по предупреждению и пресечению подобной практики нецивилизованной конкурентной борьбы.

«Рособоронэкспорт» стал инициатором в борьбе за защиту интеллектуальной собственности российских разработчиков и созданию соответствующей законодательной базы для противодействия контрафактному производству вооружений.

Как отметил А.Исайкин, работа в этом направлении для исправления ситуации продолжается. В частности, эту работу ведет специально созданная комиссия.

Для исключения возможности копирования или нелицензионного производства российских вооружений, сейчас пункт об охране интеллектуальной собственности в обязательном порядке предусматривается в межправительственных соглашениях по ВТС.

Во взаимоотношениях с основными странами-партнерами в сфере ВТС «Рособоронэкспорт» перешел от традиционных отношений «продавец-покупатель» к организации лицензионного производства российской техники. Успешно развивается также такое направление ВТС, как создание совместных предприятий по разработке и производству новых видов вооружений и военной техники. В интересах иностранных заказчиков в России проводятся НИОКР по нескольким десяткам тем.

Несмотря на кризис в мировой экономике, Россия демонстрирует положительную динамику роста экспорта вооружений и устойчиво занимает второе место на мировом рынке оружия после США. В последние годы удалось диверсифицировать экспорт вооружений и расширить его географию.

В рамках концепции активного и наступательного маркетинга «Рособоронэкспорт» совершенствует условия расчетов, формирует гибкую и взвешенную ценовую политику, расширяет географию и номенклатуру поставок российских вооружений.

«Рособоронэкспорт» реализует разнообразные формы сотрудничества и расчетов. В частности, с государствами, располагающими собственным военным производством, либо базой по ремонту и обслуживанию военной техники создаются совместные предприятия, в том числе по обслуживанию российской военной техники и по адаптации российской военной техники к местным требованиям. Оказывается технологическое содействие в модернизации местных оборонных предприятий с целью разработки и производства ПВН для третьих стран.

В своей работе «Рособоронэкспорт» использует гибкие схемы оплаты за поставляемую продукцию военного назначения. В том числе, путем оплаты встречными поставками традиционных экспортных товаров той или иной страны. Это могут быть высоколиквидные продовольственные и непродовольственные товары, а также нефть и газ. При этом в любом из вариантов взаиморасчетов с «Рособоронэкспортом», а также при реализации офсетных программ российские предприятия ОПК в итоге получают «живые» деньги.

Что касается нефтедобывающих стран, то ведутся переговоры с российскими нефтедобывающими и газодобывающими компаниями на предмет сдачи месторождений им в концессию для разработки, а роялти этих компаний «Рособоронэкспорт» предлагает выплачивать путем поставок военной техники. Такие схемы обсуждаются.

Еще одним важным инструментом повышения экспортных возможностей является продажа лицензий. В дальнейшем в экспортных соглашениях доля лицензионных контрактов будет расти. В то же время, подход к продаже каждой лицензии осуществляется очень взвешенно. По каждой лицензии обговариваются все условия, в том числе по роялти, если предусматривается продажа изделий в третьи страны.

Новой формой сотрудничества России с зарубежными странами стало предоставление государственных кредитов на закупку российского оружия. Такая схема реализована с Иорданией, Индонезией, Венесуэлой, Шри-Ланкой, Бангладеш.

Еще одним перспективным направлением расширения ВТС является урегулирование проблемы задолженности ряда стран России за счет встречных закупок российских вооружений.

Вся деятельность «Рособоронэкспорта» осуществляется в строгом соответствии с внешнеполитическим курсом страны. Работа ведется в тесном контакте с МИД РФ по дипломатическому сопровождению переговоров по наиболее важным соглашениям и контрактам.

«Рособоронэкспорт» имеет разветвленную сеть представительств в 48 зарубежных странах и более 30 субъектах РФ.

open in browser PRO version

pdfcrowd.co