Ольга Викторовна Боброва
Алексей Иванович Подберёзкин

СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Москва
2022

УДК 327
ББК 66.2
С75

Монография издана при содействии ТПП России

Авторы:

Подберёзкин Алексей Иванович, директор Центра военно-политических исследований МГИМО МИД России – Концерна ВКО «Алмаз-Антей», доктор исторических наук, профессор;

Боброва Ольга Викторовна, научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук.

Рецензенты:

Катырин Сергей Николаевич, президент ТПП России;

Фатеев Максим Альбертович, вице-президент ТПП России, кандидат экономических наук, доцент;

Халиулин Александр Германович, заведующий кафедрой Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор;

Кунёв Денис Анатольевич, заместитель начальника Главного организационно-аналитического управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации – начальник информационно-аналитического управления, кандидат юридических наук.

С75 **Средства защиты российской идентичности:** монография / О.В. Боброва, А.И. Подберёзкин. – Подольск: ПФОП, 2022. – 416 с.

ISBN 978-5-7151-0587-5

Данная монография посвящена злободневным правовым, политологическим и другим соприкасающимся вопросам, гарантирующим обеспечение безопасности России, в противостоянии новым вызовам и угрозам в условиях современной геополитической обстановки.

В настоящей работе авторами предпринята попытка осветить вопросы нового этапа развития правового и внешнеполитического курса государственной политики России в условиях официально необъявленной Третьей мировой войны.

Монография будет интересна широкому кругу читателей, студентам, преподавателям, а также практикующим работникам.

УДК 327
ББК 66.2

ISBN 978-5-7151-0587-5

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Введение 5
2. Состояние законности в сфере исполнения законов, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также в сфере безопасности 18
3. Роль ТПП России в преодолении кризисных явлений в национальной экономике на современном этапе и взаимодействие с органами прокуратуры 50
4. Исторический выбор 74
5. Оценка будущего состояния и долгосрочный прогноз развития международной обстановки..... 93
6. К вопросу о блокировке запрещённых в России недружественных соцсетей, СМИ и защите информации в России 103
7. В России принят закон о присоединении к конвенции и протоколу, которые запрещают гражданскую авиаперевозку оружия массового уничтожения (ОМУ), а также применение любого биологического, химического и ядерного оружия против гражданского воздушного судна или на его борту..... 135
8. Государственная Дума приняла в первом чтении законопроект, направленный на совершенствование правовых основ деятельности Счетной палаты. 145
9. Политико-правовое противодействие влияния на государственность, осуществляемую НКО-иноагентами 159
10. О роли деструктивных религиозных концепций и их влияния на состояние защищенности личности, общества и государства – радикальный ислам, псевдохристианские течения, неоязычество. 217
11. Анализ посягательства зарубежной оппозиции на основы духовности российского общества..... 248
12. Правоприменительная практика судебного принуждения, применяемого в отношении религиозных организаций. 261

13. Роль общественных институтов в формировании национального человеческого капитала (НЧК) 284
14. Укрепление национальной валюты, предпринимательства как институтов развития Национального человеческого капитала (НЧК) 293
15. Состояние и тенденции развития Институтов национального человеческого капитала (ИР НЧК) как неотъемлемых силовых механизмов в праве и политике государства 316
16. Правовые аспекты закрепления российской идентичности и суверенитета 326
17. Стратегия национальной безопасности Дж. Байдена в мире 349
18. Развитие правовых механизмов, регулирующих прием в гражданство России 365
19. Источники и литература 387
20. Указатель некоторых имён, упоминавшихся в работе 399
21. Аббревиатуры на русском языке 406
22. Аббревиатуры и глоссарий на английском языке 412

1. ВВЕДЕНИЕ

События последних лет показывают, что России приходится отстаивать суверенные права на идентичность и государственность правовыми, политическими и ***другими средствами***.

Большинство россиян (72%) поддерживают решение провести специальную военную операцию России в Украине, каждый пятый (20%) респондент считает, что в первую очередь Россия таким образом хочет защитить население Донбасса, следует из опроса ВЦИОМ за 26 мая 2022 года.

На вопрос, поддерживаете или не поддерживаете решение провести специальную военную операцию России в Украине, 72% респондентов ответили, что скорее поддерживают, 18% – скорее не поддерживают, 9% – затруднились с ответом.

Двое из пяти опрошенных (40%) считают, что в первую очередь при проведении спецоперации Россия преследует цель – защитить себя, разоружить Украину и не дать разместить военные базы НАТО на ее территории, каждый пятый россиянин (20%) сообщил, что таким образом Россия хочет защитить население Донбасса, 18% – ответили, что Россия хочет изменить политический курс Украины, очистить ее от националистов, 7% – считают, что Россия хочет оккупировать Украину и присоединить ее к России, 9% – ответили другое, 6% – затруднились с ответом.

Кроме того, у россиян спросили, насколько, по их мнению, вероятны сейчас в их городах и селах массовые акции протеста против падения уровня жизни, несправедливых действий властей, в защиту своих прав и свобод. Большинство россиян (79%) ответили, что это маловероятно, 14% – считают, что вполне возможны, 6% – затруднились с ответом.

При этом если такого рода массовые выступления протеста состоятся, то в них готовы принимать участие только 11%, 84% – скорее не примут, 5% – затруднились с ответом.

Россия начала военную операцию на Украине 24 февраля. Президент Владимир Путин назвал ее целью «защиту людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима». Для этого, по его словам, планируется провести «демилитаризацию и денаци-

фикацию Украины», предать суду всех военных преступников, ответственных за «кровавые преступления против мирных жителей» Донбасса.

Между тем, по нашему мнению, миропорядок на фоне взаимных санкционных и контрсанкционных средств, применяемых как отдельными, так и коалицией государств, начал меняться, затянув таким образом в конфликт все сферы жизнедеятельности государств и непризнанных территорий.

Так, 31 мая 2022 года глава Белого дома опубликовал собственный план по борьбе с инфляцией, основной причиной которой он по-прежнему считает российскую спецоперацию на Украине. В статье Байден утверждает, что основная нагрузка в борьбе с инфляцией ляжет на Федеральную резервную систему, а целью своей программы он назвал снижение федерального дефицита бюджета и повышение производственной способности экономики.

Между тем проведенный в конце апреля опрос телеканала CNN показал, что оценка гражданами США положения национальной экономики достигла самого низкого уровня за последнее десятилетие. По результатам исследования, большинство опрошенных (66%) считают, что политика Байдена причиняет ущерб экономике страны, а восемь из десяти респондентов сочли принимаемые его администрацией меры «недостаточными» для борьбы с инфляцией[1].

Следует констатировать, что на фоне геополитических событий роль США перестаёт быть главенствующей.

1 июня Президент США Джо Байден объявил о новых военных поставках Украине, они включают в том числе реактивные системы залпового огня (РСЗО) HIMARS с боеприпасами[2].

Однако с такими политическими решениями не все субъекты МО солидарны, так, 31 мая 2022 года Турция отменила и от-

[1] https://ria.ru/20220531/ukraina-1792087895.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 31.05.2022).

[2] Кроме того, Пентагон отметил, что в список входят также четыре вертолета Ми-17, тысяча ракет Javelin и 15 тактических машин (дата обращения: 01.06.2022).

ложила ряд военных учений НАТО в связи с положениями Конвенции Монтрё о недопуске военных кораблей в Черное море.

Конвенцию Монтрё[3] приняли в 1936 году. Она сохраняет за торговыми судами свободу прохода через указанные проливы как в мирное, так и в военное время, но режимы для всех разные. При этом документ ограничивает пребывание в Черном море военных кораблей нечерноморских государств сроком в три недели. В чрезвычайных ситуациях Турция имеет право запретить или ограничить проход военных кораблей через проливы Босфор и Дарданеллы[4].

Напомним, что, согласно ст. 2 указанной Конвенции, в мирное время торговые суда будут пользоваться правом полной свободы прохода и плавания в проливах, днем и ночью, независимо от флага и груза, без каких-либо формальностей, под условием соблюдения постановления следующей ниже статьи 3[5]. Никакие сборы или платы, иные чем те, взимание которых предусмотрено Приложением I к настоящей Конвенции, не будут взыскиваться турецкими властями с этих судов при проходе их транзитом без остановки в одном из портов проливов[6].

---

[3] Документ вступил в силу, в том числе для СССР, 9 ноября 1936 года (согласно информации на сайте МИД России http://www.mid.ru по состоянию на 17.04.2018).

[4] https://ria.ru/20220531/ucheniya-1792057266.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 31.05.2022).

[5] Всякое судно, которое войдет в проливы из Эгейского моря или из Черного моря, должно будет остановиться у санитарной станции при входе в проливы, дабы подвергнуться санитарному осмотру, установленному турецкими правилами в рамках международных санитарных правил. Этот осмотр в отношении судов, имеющих чистый санитарный патент или предъявивших санитарную декларацию, удостоверяющую, что они не подпадают под действие постановлений абзаца 2 настоящей статьи, будет производиться как днем, так и ночью с максимально возможной быстротой; упомянутые выше суда не будут обязаны останавливаться в каком-либо другом пункте проливов во время своего прохода.
Суда, имеющие на борту случаи чумы, холеры, желтой лихорадки, сыпного тифа или оспы или имевшие таковые на борту за последние семь дней, а также суда, покинувшие зараженный порт менее как за пять суток, будут обязаны останавливаться у санитарной станции, указанной в предыдущем абзаце, для принятия на борт санитарных надсмотрщиков, если таковые будут назначены турецкими властями. В связи с этим не будет взиматься никаких сборов или плат, а надсмотрщиков будет необходимо высаживать на санитарной станции при выходе из проливов.

[6] Конвенцию подписали: Австралия, Болгария, Великобритания, Греция, Италия, Кипр, Россия, Румыния, Турция, Украина, Франция, Югославия, Япония.

Великие нации никогда не беднеют
из-за расточительства и неблагоразумия
частных лиц, но они нередко беднеют
в результате расточительства
и неблагоразумия государственной власти.
Адам Смит (1723–1790),
шотландский экономист

На фоне «русофобских настроений» 31 мая 2022 года Евросоюз согласовал отключение Сбербанка от SWIFT.

Сбербанк отключат от системы платежей SWIFT, по договорённости со странами Евросоюза. Фон дер Ляйен говорила, что внимание к «Сберу» особое из-за значительной доли в банковском секторе страны. Ранее от SWIFT отключили семь российских банков.

Страны Евросоюза договорились об отключении Сбербанка от межбанковской системы передачи информации и совершения платежей SWIFT в рамках уже шестого пакета санкций, о чём сообщил в Twitter глава Евросовета Шарль Мишель.

«Этот пакет санкций включает в себя и другие жесткие меры: де-Свифтинг крупнейшего российского банка – Сбербанк», – написал Мишель.

Об изучении вероятных мер против Сбербанка в Еврокомиссии говорили еще в середине апреля, глава ЕК Урсула фон дер Ляйен указывала, что ему уделяют особое внимание среди остальных российских банков. «Особенно [мы изучаем] Сбербанк, на долю которого приходится 37% этого сектора», – пояснила она. Глава европейской дипломатии Жозеп Боррель в начале мая говорил, что «будет больше российских банков, которые отключат от системы SWIFT».

Однако в пресс-службе Сбербанка позднее сообщили, что банк работает в штатном режиме. «Основные ограничения уже действуют. Отключение от SWIFT не меняет текущую ситуацию в международных расчетах. Внутрироссийские операции не зависят от SWIFT и будут проводиться банком в стандартном режиме», – указали в «Сбере»[7].

[7] https://www.rbc.ru/politics/31/05/2022/62953e939a7947efbad5c09b?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 31.05.2022).

Между тем национальные разработки в системе противоборства только активизировались.

Так, 02 июня 2022 года компания «РТ-Техприемка» госкорпорации «Ростех» представила промышленную блокчейн-платформу CELLS. Цифровая платежная система на основе новой платформы может стать альтернативой SWIFT в международных расчетах.

Блокчейн-платформа CELLS, разработанная в Новосибирском институте программных систем, предназначена для создания экосистемы программных продуктов и сервисов на базе технологии распределенного реестра. Система платформы обеспечивает проведение международных платежей, мультивалютных операций, идентификацию пользователя и хранение цифровой валюты, а технология блокчейн и сертифицированные средства криптографической защиты информации обеспечивают высокий уровень надежности системы[8].

16 июля в ряде СМИ появилась информация, что, по заявлению помощника президента Максима Орешкина на форуме «Территория смыслов», российские власти планируют настроить систему внешней торговли так, чтобы пропала необходимость платежей через межбанковскую систему SWIFT.

Помощник президента отметил, что **весь мир был заложником западной финансовой системы, потому что расчеты в долларах и евро были всем удобны. Теперь же между Россией и Китаем все больше нарастают обороты и в рублях, и в юанях.**

«Это шаг за шагом будет происходить, будем придумывать такие механизмы, которые этот процесс будут еще больше упрощать», – заключил он[9].

В условиях нарастающих межгосударственных неприязней с Россией 02 июня 2022 года послы стран Евросоюза на встрече в Люксембурге одобрили очередной пакет санкций против России, который включает частичное эмбарго на поставки нефти.

---

[8] https://tass.ru/ekonomika/14800603?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.06.2022).

[9] https://ria.ru/20220716/ekonomika-1802934747.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 16.07.2022).

Одновременно Евросоюз включил в свой шестой пакет антироссийских санкций Национальный расчетный депозитарий (НРД) России, который используется для обслуживания ценных бумаг, включая российский госдолг, и еще 17 юрлиц[10].

Напомним, что национальная небанковская финансовая организация и центральный депозитарий практически на 99% полноправно принадлежат Московской бирже и являются ее расчетным депозитарием.

Война – это политический рак,
разъедающий тело самых сильных государств.
Пьер Буаст (1765–1824),
французский лексикограф

В Конституции России провозглашена и одновременно закреплена общеобязательная концепция неотъемлемых прав и свобод россиян, с учётом исторически сложившегося национального и международного опыта. Эти нормы-принципы характеризуют высшую ценностью государства и ***свидетельствуют о стремлении России сформировать свою идентичность и уникальность.***

Отметим, что по поручению Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова осуществляется надзорное сопровождение реализации национальных проектов, обеспечиваются защита прав граждан и добросовестных хозяйствующих субъектов, сохранность бюджетных средств.

Только за май 2022 года прокурорами выявлено более 3 тысяч нарушений, для устранения которых внесено свыше 2 тысяч актов реагирования[11].

[10] https://tass.ru/ekonomika/14816399?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.06.2022).

[11] https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=74124274 (дата обращения: 31.05.2022).

Законодательная ***власть*** – сердце,
власть исполнительная – его мозг.
Жан-Жак Руссо (1712–1778),
французский писатель

Так, Верховный Суд Российской Федерации рассмотрел административное исковое заявление Генерального прокурора Российской Федерации о признании Крымско-татарского добровольческого батальона имени Номана Челебиджихана (БНЧ) террористической организацией и запрете его деятельности на территории Российской Федерации.

Исковые требования прокуратуры полностью удовлетворены.

Решение Верховного Суда Российской Федерации о запрете деятельности Крымско-татарского добровольческого батальона имени Номана Челебиджихана в части прекращения деятельности вступило в силу.

За организацию деятельности террористической организации либо участие в таковой федеральным законодательством предусмотрена уголовная ответственность вплоть до пожизненного лишения свободы.

Самый худший враг права преимущественные права.
Мария фон Эбнер-Эшенбах (1830–1916),
австрийская писательница

Отметим, что **01 июня 2022 года** Президентом страны подписан документ «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 24 апреля 2019 г. № 183 «Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке» и Указ Президента Российской Федерации от 29 апреля 2019 г. № 187 «Об отдельных категориях иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке»[12].

[12] https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=74197713 (дата обращения: 01.06.2022).

Напомним, что Президент РФ Владимир Путин **21 декабря 2021 года** подписал закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», принятый Государственной Думой 14 декабря и одобренный Советом Федерации 15 декабря. Закон принят в развитие положений Конституции РФ.

«Закон систематизирует публичную власть в стране, четко распределяет полномочия между федеральными, региональными и муниципальными властями. Законом определены общие принципы функционирования власти. Все уровни власти будут действовать слаженно и четко, как единый организм, – пояснил соавтор инициативы, Председатель Комитета по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников.

Ничто не порождает в государстве
такой неразберихи, как вводимые
новшества; всякие перемены выгодны
лишь бесправию и тирании.
Мишель де Монтень (1533–1592),
знаменитый французский писатель

С 1 июня 2022 года вступили в силу основные главы закона. Это положения о государственных органах, формируемых в субъекте РФ, об их взаимодействии, а также о высшем должностном лице субъекта (Главы 2–5 и 9)[13].

Структура НПА предполагает следующее.

Новый закон определяет четкую структуру системы региональных органов власти, принципы ее работы и механизм взаимодействия. Ее составляют:

законодательный орган субъекта;

высшее должностное лицо и правительство региона;

иные органы, которые могут создаваться в соответствии с конституцией (уставом) региона.

Относительно главы субъектов, документ закрепляет ниже приведённые новации.

[13] http://duma.gov.ru/news/54464/ (дата обращения : 01.06.2022).

Согласно закону, в Конституции или уставе региона может быть установлено, как будет называться его руководитель с учетом его исторических, национальных и иных традиций. Руководитель региона может быть официально поименован, например, *«главой», «губернатором», «мэром»* и др., за исключением слов и сопутствующих им словосочетаний, составляющих наименование должности главы государства – Президента Российской Федерации.

Инициатива также изменяет механизм ответственности главы региона.

Отметим, что данный вид ответственности в конституционно-правой конструкции ранее отсутствовал.

Предусмотрено, что Президент РФ вправе вынести предупреждение, объявить выговор высшему должностному лицу субъекта за ненадлежащее исполнение им своих обязанностей. В случае неустранения причин, послуживших основанием для вынесения предупреждения и объявления выговора, глава субъекта может быть отрешен от должности.

После отрешения главы субъекта от должности Президентом бывший губернатор в течение пяти лет не сможет занимать такую должность ни в одном регионе.

Закон определяет особенности осуществления законодательного процесса. Отдельной статьей **унифицируется порядок внесения регионами законопроектов в Государственную Думу.**

Документ также предусматривает, что ***депутаты и сенаторы получат право выступать на заседаниях законодательных собраний регионов.*** Порядок участия определит каждый орган самостоятельно.

В настоящее время глава региона не может занимать свою должность более двух сроков подряд. ***Закон эти ограничения снимает.***

Вероятно, законодатель усматривает на фоне устройства стабильности в политике, проводимую в отдельном регионе и в стране, в зависимости от особенностей соответствующего субъекта России и его руководителя, наде-

лённого соответствующими государственно-правовыми функциями.

Представительные органы субъектов РФ, судя по тексту документа, после вступления в силу закона будут самостоятельно определять число сроков полномочий губернаторов. При этом **документ предусматривает, что срок полномочий губернатора и регионального парламента составит пять лет.** Сейчас срок полномочий определяется регионом, но не может превышать пяти лет.

«Уходит непонимание для граждан в разделении полномочий органов власти. Если человек обратился со своим вопросом в орган власти, система внутри себя определяет, какой из институтов компетентен в его решении, не нагружая гражданина отписками и отсылками в другие инстанции. Это являет единство всей системы публичной власти, – подчеркнул Павел Крашенинников.

Отдельные главы, в том числе общие положения, нормы о сроке рассылки законопроектов и о государственном контроле, вступили в силу со дня официального опубликования закона. Главы 7 и 8, регулирующие полномочия субъектов РФ и определяющие экономическую основу их деятельности, **вступают в силу с 1 января 2023 года[14].**

Как отразятся внесённые изменения в законодательство, будет понятно спустя определённое время с учётом складывающейся правоприменительной практики и складывающегося наркоконтроля.

С учётом проведения **в отношении России средств различного принуждения странами НАТО** 14 июля Президент РФ Владимир Путин подписал закон ***о приравнивании к госизмене перехода на сторону противника в условиях военных действий, а также введении уголовной ответственности за участие граждан РФ в конфликтах не в интересах России,*** документ опубликован на официальном портале правовой информации.

[14] http://duma.gov.ru/news/5 http://duma.gov.ru/news/54464/4464/ (дата обращения: 01.06.2022).

Закон вносит уточнение в статью 275 УК РФ в целях отнесения к государственной измене действий, связанных с переходом на сторону противника в условиях вооруженного конфликта или военных действий против РФ. Таким образом, за подобные действия будет грозить до 20 лет лишения свободы.

В поправках есть примечание, что под переходом на сторону противника понимается участие лица в составе «непосредственно противостоящих РФ сил (войск) иностранного государства, международной либо иностранной организации в вооруженном конфликте, военных действиях или иных действиях с применением вооружения и военной техники».

В статье 208 УК России также вводится «ответственность за участие гражданина РФ в вооруженном конфликте или военных действиях против интересов нашей страны при отсутствии признаков государственной измены». Наказанием будет лишение свободы на срок от 12 до 20 лет со штрафом в размере до 500 тысяч рублей.

Кроме того, закон вводит уголовную ответственность за участие за пределами РФ в деятельности и организации деятельности нежелательной в РФ иностранной или международной неправительственной организации (НПО). В нынешней формулировке закона ответственность наступает только за участие в таких НПО на территории РФ.

Вводится также ответственность «за установление и поддержание гражданином РФ отношений сотрудничества на конфиденциальной основе с представителем иностранного государства, международной либо иностранной организации в целях оказания в деятельности, заведомо направленной против безопасности РФ».

Подобное наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет со штрафом в размере до 1 миллиона рублей.

При этом «сохраняется возможность освобождения лица от ответственности в случае добровольного и своевременного сообщения в компетентные государственные органы о своей связи с иностранной спецслужбой».

Кроме того, в рамках действующей статьи УК о шпионаже вводится ответственность за передачу, сбор, похищение или

хранение в целях передачи противнику сведений, которые могут быть использованы против Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов РФ, совершенные в условиях вооруженного конфликта. Это наказывается лишением свободы на срок от 10 до 20 лет.

Примечание указывает, что «под противником понимаются иностранное государство, международная либо иностранная организация, противостоящие РФ в вооруженном конфликте, военных действиях или иных действиях с применением вооружения и военной техники».

Публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против РФ, либо к воспрепятствованию исполнению органами власти и их должностными лицами полномочий по обеспечению безопасности России предлагается наказывать штрафом в размере от 100 тысяч до 500 тысяч рублей[15].

Законом усиливается ответственность за наемничество. Так, вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте или военных действиях наказываются лишением свободы на срок от 12 до 18 лет (сейчас от 4 до 8 лет)[16].

24 июня 2022 года в рамках рабочего визита в Минск состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова с Генеральным прокурором Республики Беларусь Андреем Шведом[17].

Генпрокурор России поблагодарил коллегу за традиционное гостеприимство и теплый прием, подчеркнув, что радушие и дружественная атмосфера в Минске позволяют чувствовать себя как дома, а по-настоящему братские отношения России и Белоруссии, единство взглядов и подходов, безусловно, способствуют эффективному решению общих проблем.

---

[15] Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору; с использованием служебного положения; с использованием СМИ либо интернета наказываются штрафом в размере от 300 тысяч до 1 миллиона рублей.
Те же деяния, совершенные организованной группой либо с угрозой применения насилия, наказываются лишением свободы на срок от 5 до 7 лет со штрафом в размере от 500 тысяч до двух миллионов 500 тысяч рублей.

[16] https://www.interfax.ru/russia/852099 (дата обращения: 15.07.2022).

[17] В рамках участия в 32-м заседании Координационного совета Генеральных прокуроров государств – участников СНГ (КСГП).

«Вам хорошо известно, в какой ситуации все мы сегодня оказались, – сказал Игорь Краснов. – Разгул неонацизма на Украине при поддержке киевского режима, приведший к многочисленным жертвам мирного населения на Донбассе, не оставил России выбора кроме проведения специальной военной операции по его защите».

Глава российского надзорного ведомства отметил, что последовавшая в ряде западных стран запредельная русофобия отразилась и на правоохранительном сотрудничестве. Например, ряд европейских государств отказались от взаимодействия в сфере выдачи лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких общеуголовных преступлений.

Другим трендом, как считает Генпрокурор России, стало активное использование информационно-телекоммуникационных технологий в геополитической борьбе. «Причем в случае с Украиной мы наблюдаем их открытую милитаризацию, ничем не прикрытую киберагрессию, целью которой является критическая инфраструктура России и Белоруссии», – подчеркнул он[18].

С целью воспитания патриотического воспитания и сохранения исторической памяти в условиях необъявленной Третьей мировой войны в отношении России и её народа 15 июля 2022 г., в связи с исполняющимся 2 февраля 2023 г. 80-летием этого исторического события, Президент подписал Указ «О праздновании 80-летия разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве»[19].

[18] https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=74844275 (дата обращения: 17.07.2022).

[19] http://www.kremlin.ru/acts/news/68948 (дата обращения: 17.07.2022).

2. СОСТОЯНИЕ ЗАКОННОСТИ В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОВ, СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА, А ТАКЖЕ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ

За 300 лет с даты создания ведомства,
органы прокуратуры являются надежной
правовой, регулятивной опорой его народа
в свете проводимой государственной
политики.
О. Боброва

В 2021 году прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина осуществлялся на плановой основе с учетом анализа социально-экономической ситуации в стране, поручений Президента и Правительства Российской Федерации.

В условиях финансовой нестабильности и принятия мер по оздоровлению экономики основные усилия прокуроров были направлены на выявление и пресечение фактов нарушений законов при расходовании средств национальных проектов и целевых программ, обеспечение гарантированных государством мер поддержки уязвимым слоям населения, предотвращение социальных конфликтов.

В целом в 2021 году выявлено 4 251 163 нарушения законов. С целью их устранения принесено 431 296 протестов, внесено 947 059 представлений. По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования к дисциплинарной ответственности привлечены 767 034 должностных лица, в административном порядке наказано 249 629 лиц. По материалам прокурорских проверок возбуждено 20 758 уголовных дел. Защищены права 1 040 801 гражданина.

Принятыми руководством страны и уполномоченными органами власти мерами к концу 2021 года удалось стабилизировать сферу труда и занятости.

По данным Росстата, численность рабочей силы в течение 2021 года сохранялась стабильной на уровне 75,4 млн человек.

При этом уровень занятости населения демонстрировал устойчивый рост. Число официально зарегистрированных безработных снижалось, и к окончанию календарного года в службах занятости числилось безработными 0,8 млн человек. Практически в два раза удалось сократить суммарную задолженность по заработной плате, которая на 31 декабря 2021 года составила 785,9 млн руб.

Несмотря на определенные позитивные тенденции на рынке труда, число выявленных нарушений трудовых прав граждан в 2021 году оставалось высоким (481 345 против 524 225 в 2020 году).

Прокурорами обеспечены обмен и поступление информации из органов государственной власти и местного самоуправления, правоохранительных органов. Осуществлялось проведение ежемесячных сверок с территориальными подразделениями Роструда, Росстата, Росреестра, ФНС России, ФСС, СК России. Такая организация работы позволяла оперативно выявлять факты нарушения трудовых прав граждан, в том числе на оплату труда, организовывать проверки и пресекать нарушения закона, снижать уровень социальной напряженности.

К примеру, в Ленинградской области по результатам проведенных проверок поступившей информации УФНС России по Ленинградской области о наличии налоговой задолженности выявлено 8 организаций, имеющих латентную задолженность по заработной плате. Принятыми мерами реагирования долги по оплате труда погашены на общую сумму 8,2 млн руб. перед 195 работниками.

Повсеместно прокурорами пресекались факты уклонения организаций-респондентов Росстата от подачи в орган статистики сведений о просроченной задолженности по заработной плате.

В результате взаимодействия с уполномоченными органами в Приволжском федеральном округе за 2021 год установлено 57 подобных случаев в общей сложности на сумму 176,3 млн рублей. По инициативе прокуроров к административной ответственности по ст. 13.19 КоАП РФ привлечено 38 должностных и юридических лиц. В Сибирском федеральном округе 44 лица

привлечены к административной ответственности по этой же статье, принимались иные меры реагирования.

В большинстве регионов прокурорами приняты меры по пресечению случаев выплаты заработной платы в размере ниже минимального размера оплаты труда. Например, в Вологодской области по итогам проверки предприятия установлено, что в трудовых договорах, заключенных с работниками, заработная плата установлена в размере 9 000 руб. В целях устранения нарушений закона руководителю внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, трудовые права работников восстановлены. По инициативе прокуратуры района недобросовестный работодатель привлечен к административной ответственности по части 6 статьи 5.27 КоАП РФ.

В целом мерами прокурорского реагирования в анализируемом периоде погашена задолженность по заработной плате на общую сумму свыше 20,5 млрд руб., в том числе 990 млн рублей стимулирующих выплат 60 тыс. сотрудников медицинских учреждений.

В сфере занятости выявлялись факты нарушения установленного порядка постановки на регистрационный учет и снятия с него граждан в качестве безработных, истребования не предусмотренных законом документов.

Прокурорами продолжалась работа по выявлению и пресечению нарушений законодательства в части неисполнения обязанности по квотированию рабочих мест для инвалидов и непредоставления в центры занятости населения сведений о вакантных должностях для данных категории граждан. Например, ненаправление подобных сведений в центр занятости стало основанием для внесения прокурором г. Владимира представлений руководителям 30 хозяйствующих субъектов. По результатам их рассмотрения нарушения устранены, 24 лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Несмотря на наметившуюся в последнее десятилетие тенденцию снижения количества несчастных случаев на производстве, данные прокурорских проверок свидетельствуют, что хозяйствующие субъекты не в полной мере исполняют требования законодательства в указанной сфере.

В связи с аварией на шахте «Листвяжная» организованы проверки всех угольных шахт и разрезов страны.

Установлено, что владельцы предприятий при попустительстве контролирующих органов пренебрегали требованиями промышленной безопасности и охраны труда.

Повсеместно прокурорами пресечены грубые нарушения законов, факты неисправности горно-шахтного, вентиляционного оборудования, пожарно-охранной сигнализации, систем газового контроля и безопасности.

На шахте «Комсомольская» в Республике Коми аварийные здания и сооружения эксплуатировались в отсутствие экспертиз промышленной безопасности. Без плана развития горных работ и проведения замеров радона добывался уголь на шахте им. Михаила Чиха в Ростовской области.

В Хабаровском крае АО «Ургалуголь» бесконтрольно хранилось свыше 4 тыс. тонн взрывоопасного вещества (аммиачной селитры). Сотрудники ФБУ «Кузбасский ЦСМ» без спуска в шахту заполняли документы о состоянии датчиков контроля атмосферы, что в том числе повлекло 19.12.2021 аварию на шахте имени Рубана.

Системы информирования о пожаре и средства пожаротушения не поддерживаются в исправном состоянии. Так, в Иркутской области в ООО «Разрез Велистовский» отсутствовало наружное противопожарное водоснабжение. В Республике Хакасия не принимались меры по своевременному обнаружению на разрезах очагов самонагревания угля.

К ослаблению мер безопасности на предприятиях отрасли привело ненадлежащее исполнение Ростехнадзором и Рострудом надзорных полномочий, в связи с чем прокурорами от руководителей ведомств потребовано усилить контроль и привлечь к ответственности виновных лиц, в их территориальные органы внесено 36 актов реагирования.

На особом контроле органов прокуратуры находится соблюдение прав семей погибших шахтеров, горноспасателей и пострадавших при аварии на шахте «Листвяжная» на получение компенсаций и иных выплат. В целом прокурорами принимаются меры по защите прав работников и о взыскании

компенсации морального вреда, связанного с несчастными случаями на производстве (республики Алтай, Бурятия, Калужская, Кировская, Оренбургская, Челябинская области и др.).

Так, решением Саткинского городского суда Челябинской области удовлетворен иск прокурора к ПАО «Комбинат Магнезит» о взыскании в счет возмещения компенсации морального вреда в размере 300 тыс. руб., причиненного производственной травмой. В этом же регионе проведена проверка по факту производственного травматизма в ООО «Тюменские молочные фермы», по итогам которой в защиту прав пострадавшего прокуратурой в суд 23.12.2021 направлено исковое заявление о взыскании компенсации морального вреда, причиненного производственной травмой, в размере 500 тыс. рублей.

Важной задачей прокуроров оставался системный надзор в сфере здравоохранения и лекарственного обеспечения.

В большинстве регионов страны в территориальных программах государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи выявлены факты занижения нормативов и финансовых затрат на единицу объема медицинской помощи. Например, в Забайкальском крае по требованию прокурора в проект краевого бюджета на 2022 год запланированы денежные средства в размере 1,8 млрд рублей на дополнительное финансирование программы, а в Республике Мордовия в размере 463,3 млн рублей.

В республиках Бурятия, Карелия, Марий Эл, Мордовия, Костромской, Оренбургской областях, г. Севастополе из нормативных правовых актов в обозначенной сфере исключены коррупциогенные факторы.

Основным препятствием для реализации гражданами своих прав на получение препаратов и изделий в составе государственной социальной помощи является ненадлежащее функционирование региональных органов исполнительной власти в сфере здравоохранения (Забайкальский край, Архангельская, Астраханская, Владимирская, Курская, Томская области и другие).

По материалам проверки прокуратуры Смоленской области расследуется уголовное дело по части 1 статьи 293 УК РФ по факту несвоевременной закупки органом здравоохранения лекарств по 385 наименованиям, повлекшей образование значительного числа необслуженных рецептов.

Одна из проблем несвоевременного лекарственного обеспечения связана с дефицитом региональных бюджетов. В Краснодарском крае после прокурорского вмешательства из резервного фонда администрации края на закупку лекарств дополнительно выделено 950 млн рублей, в Иркутской области – 316 млн рублей, в Челябинской области – 162 млн рублей, в Удмуртской Республике – 100 млн рублей.

Мерами реагирования прокуроров Республики Башкортостан, Белгородской, Волгоградской, Пензенской, Сахалинской, Томской, Иркутской областей и других регионов пресечена незаконная практика отказов в выдаче врачами льготных рецептов в связи с отсутствием лекарств в аптеках.

Особое внимание уделялось вопросам предоставления лекарств гражданам, страдающим редкими и жизнеугрожающими заболеваниями. Нарушения прав указанной категории граждан пресечены прокурорами практически в каждом регионе страны. Например, решением Ленинского районного суда г. Тамбова от 03.12.2021 удовлетворены требования прокурора района об обязании обеспечить инвалида 2 группы (с детства) жизненно важным препаратом «Пульмозим».

Повсеместно выявлялись случаи отсутствия минимального ассортимента лекарств, несоблюдение условий их хранения в больницах, фельдшерско-акушерских пунктах и аптеках, нарушения установленных правил оборота препаратов. Вскрыты факты несоблюдения аптечными организациями порядка ценообразования на лекарственные препараты (Забайкальский край, Ростовская область, Еврейская автономная область).

Заключение антиконкурентных соглашений и недобросовестная закупочная деятельность выявлены в республиках Башкортостан, Крым, Северная Осетия – Алания, Краснодарском и Красноярском краях, Воронежской, Калужской, Магаданской областях, городе Санкт-Петербурге.

Органами прокуратуры Республики Башкортостан установлено, что в ходе поставок лекарственных препаратов в городскую больницу г. Кумертау 7 хозяйствующих субъектов при участии в 28 закупочных процедурах на сумму 18,5 млн рублей заключили картельный сговор, направленный на поддержание цен на торгах.

Выявлены случаи сговора должностных лиц медицинских учреждений и коммерческих организаций с целью заключения с ними договоров на поставку лекарственных средств и медицинских изделий в приоритетном порядке.

По материалам прокурорской проверки в Оренбургской области 28.12.2021 возбуждено и расследуется уголовное дело по части 1 статьи 285, части 3 статьи 160 УК РФ по факту хищения должностными лицами ГАУЗ «Больница скорой медицинской помощи» г. Новотроицка денежных средств в размере 2,9 млн рублей при заключении с хозяйствующими субъектами договоров на поставку медицинского кислорода для нужд учреждения.

Учитывая географические особенности страны, отдельное внимание уделено вопросам доставки лекарств жителям труднодоступных местностей (Республика Бурятия, Чувашская Республика, Камчатский край, Саратовская, Смоленская, Иркутская области и другие регионы).

Отметим, что **14 июля 2022 года Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 2004 Уголовного кодекса Российской Федерации».**

Федеральный закон принят Государственной Думой 28 июня 2022 года и одобрен Советом Федерации 8 июля 2022 года.

Федеральным законом в диспозиции части первой статьи 200[4] Уголовного кодекса Российской Федерации об ответственности за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд предусматривается единственный мотив совершения деяний – корыстная заинтересованность. При этом мотив иной личной заинтересованности исключается.

Реализация Федерального закона позволит минимизировать риски чрезмерно широкого правоприменительного

усмотрения при решении вопросов о привлечении к уголовной ответственности за правонарушения в указанной сфере[20].

Медицина слагается из науки и искусства,
и над ними простирается чудесный покров
героизма.
Гуго Глязер

Практика прокурорского надзора свидетельствует о том, что не во всех субъектах Федерации введена система выдачи рецептов на лекарства в электронном виде, а в ряде регионов выписка таких рецептов осуществляется с существенными нарушениями закона (Камчатский край, Волгоградская и Московская области, Еврейская автономная область и другие регионы).

Если люди не научатся помогать друг другу,
то род человеческий исчезнет с лица земли.
Вальтер Скотт

Прокуроры мерами реагирования добивались защиты и восстановления прав граждан на получение иных форм государственной социальной помощи.

Нарушения со стороны уполномоченных органов власти при организации и ведении персонифицированного учета получателей социальных услуг не позволяли гражданам своевременно получать государственную социальную помощь (Забайкальский и Краснодарский края, Владимирская область и другие регионы). Лишь после вмешательства прокуратуры г. Москвы и принятых мер реагирования городской реестр адресов зоны обслуживания медицинских организаций дополнен 430 адресами домов, жители которых впоследствии обеспечены необходимой амбулаторной медицинской помощью.

Не исключены случаи неправомерных отказов в социальной поддержке гражданам по месту их жительства по причине от-

[20] http://www.kremlin.ru/acts/news/68979 (дата обращения: 17.07.2022).

сутствия регистрации на территории субъекта Федерации. При этом в ряде регионов противоречащие Конституции Российской Федерации положения о наличии такой регистрации содержались в региональных нормативных правовых актах, регулирующих порядок предоставления мер социальной поддержки. По требованиям прокуроров такие нарушения закона устранены (Республика Крым, Красноярский край, Владимирская, Липецкая, Смоленская, Ярославская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ и другие регионы).

Многочисленные факты несоблюдения законодательства в области льготного обеспечения граждан медицинскими изделиями, оказания мер государственной поддержки и предоставления им социальных выплат, целевого и эффективного расходования бюджетных средств, выделенных на эти цели, сбора и распоряжения финансами, противодействия коррупции выявлены Генеральной прокуратурой в деятельности Пенсионного фонда России (далее – ПФР) и Фонда социального страхования (далее – ФСС).

На момент проверки ФСС более 10 лет фактически не осуществляются полномочия по направлению средств фонда на 5 целей, предусмотренных пунктом 8 Положения о ФСС, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1994 № 101 (частичная оплата путевок в детские загородные оздоровительные лагеря для детей работающих граждан, частичное содержание детско-юношеских спортивных школ и др.).

ФСС субсидии федерального бюджета на санаторно-курортное лечение рассчитывались исходя из норматива финансовых затрат в размере всего лишь 143,8 рублей на 1 человека в месяц (в 2020 – 137,1 рублей). В 2021 году средний процент обеспеченности граждан санаторно-курортным лечением составил 23,5% от общего числа обратившихся (в 2020 – 19,8%). Аналогичные просчеты допускались при расчете потребности средств для предоставления инвалидам и ветеранам технических средств реабилитации (далее – ТСР). На 2021 год бюджетом фонда предусмотрено лишь 86,9% от потребности (в 2020 – 91,5%).

Разработанная ФСС по инициативе Минтруда России незаконная процедура согласования региональными отделениями (далее – РО) закупок дорогостоящих ТСР привела к грубому нарушения прав инвалидов – длительному необеспечению их такими средствами, истечению сроков действия коммерческих предложений, на основании которых формировалась начальная (максимальная) цена контракта. По результатам рассмотрения представления Генеральной прокуратуры этим фондом изменен ведомственный приказ, установлены конкретные сроки рассмотрения документов.

Кроме того, выявлены неединичные случаи отказов гражданам в обеспечении ТСР вопреки законодательству.

Прокурорами установлены ненадлежащая организация деятельности ПФР, нарушение порядков управления финансами пенсионного обеспечения и осуществление контроля за деятельностью отделений ПФР в субъектах Федерации.

Отдельные просчеты в деятельности ПФР препятствовали выполнению социально-экономических задач, поставленных 21.04.2021 Главой государства Федеральному Собранию Российской Федерации. Неэффективный со стороны фонда обмен администрируемых им сведений с органами власти явился причиной многочисленных отказов региональных отделений в назначении пособий женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности, а также родителям на детей в возрасте от 8 до 17 лет (Ленинградская и Саратовская области, города Москва и Санкт-Петербург и другие регионы).

Руководством ПФР не было налажено взаимодействие с Центральным банком Российской Федерации и Федеральной службой судебных приставов России по недопущению обращения взысканий на социальные выплаты, получаемые гражданами от государства на счета в кредитных организациях.

Выявлены случаи сокрытия ПФР от правоохранительных органов фактов совершения правонарушений региональными отделениями. Только после вмешательства Генеральной прокуратуры в Республике Ингушетия инициировано уголовное преследование по фактам хищения средств пенсионных накоплений, информация о совершении которых фондом не пере-

давалась в органы внутренних дел с 2019 года. В республиках Адыгея и Саха (Якутия), Белгородской области в отношении лиц, допустивших нарушения при осуществлении закупочной деятельности, прокурорами возбуждено 6 административных дел.

ПФР должным образом не исполнялись обязанности государственного заказчика и оператора Единой информационной системы социального обеспечения. Вопреки требованиям законодательства об организации предоставления государственных услуг законные представители детей-инвалидов и нетрудоспособных, неработающие граждане были лишены возможности получения в электронном виде ряда государственных услуг, обеспечивающих реализацию их прав.

В 2021 году ПФР и ФСС не приняты нормативные правовые акты, определяющие угрозы безопасности персональных данных, актуальные при их обработке в информационных системах. Установлены факты несоблюдения должностными лицами фондов требований федеральных законов от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Ненадлежащая организация работы по исполнению своих полномочий ПФР и ФСС привела к многочисленным нарушениям прав и законных интересов граждан в рассматриваемой сфере, пресекаемых прокурорами.

Органами прокуратуры реализованы мероприятия, направленные на защиту основных прав и законных интересов наименее социально защищенных категорий граждан, таких как инвалиды, пенсионеры, ветераны боевых действий и участники Великой Отечественной войны, многодетные и малоимущие семьи, граждане, подвергшиеся воздействию радиации вследствие чернобыльской катастрофы.

Инвалидом вас делает лишь негативное
отношение к жизни.
Джек Кэнфилд, Марк Хансен, Эми Ньюмарк
(из книги «Куриный бульон для души.
101 история о счастье»)

Во всех субъектах Федерации прокурорами приняты меры по восстановлению прав и законных интересов инвалидов на полное и своевременное получение страховых и социальных пенсий по инвалидности, государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг, частичную компенсацию расходов на оплату жилья и коммунальных услуг, ее правомерное начисление, обеспечение жильем, в сфере трудовой деятельности, образования, обеспечение доступа на объекты социальной и транспортной инфраструктуры.

Например, в Иркутской области в результате принятых мер реагирования органом местного самоуправления инвалиду 1 группы предоставлена трехкомнатная благоустроенная квартира. Учреждением здравоохранения проведено его лечение по месту жительства. При содействии прокуратуры он обеспечен комнатной и прогулочной креслами-колясками.

По материалам проверки Ковровского прокурора Владимирской области в связи с непредоставлением жилья инвалиду-колясочнику, проживающему на 5 этаже в муниципальном непригодном для проживания жилье, органом предварительного расследования возбуждено и расследуется уголовное дело по части 1 статьи 293 (халатность) УК РФ.

Прокуроры добивались создания и надлежащей работы муниципальных комиссий по обследованию жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, в целях их приспособления с учетом потребностей инвалидов и обеспечения условий их доступности (республики Алтай, Мордовия, Ленинградская, Псковская, Ростовская, Саратовская, Свердловская области и др.).

В деятельности 71 работодателя Республики Бурятия установлены факты неисполнения обязанности по созданию рабочих мест для инвалидов в пределах установленной квоты, не-

направления в органы службы занятости сведений о наличии вакантных мест для их трудоустройства.

Прокурорами в г. Томске выявлены факты ненадлежащего обеспечения доступа в помещения 20 учреждений здравоохранения. В результате прокурорского вмешательства нарушения устранены, 9 должностных лиц привлечены к административной ответственности по статье 9.13 (уклонение от исполнения требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной инфраструктур) КоАП РФ.

Прокурорами в Удмуртской, Чувашской республиках, Республике Калмыкия, Краснодарском, Приморском краях, Архангельской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Воронежской, Иркутской, Курганской, Ленинградской, Липецкой Московской, Нижегородской, Новосибирской, Оренбургской, Орловской, Ростовской, Рязанской, Саратовской, Тамбовской, Ульяновской, Челябинской областях, г. Москве и других регионах защищены права ветеранов боевых действий, участников Великой Отечественной войны (далее – ВОВ) и их семей на компенсацию расходов на оплату жилья и коммунальных услуг, обеспечение жильем, государственную помощь в виде социальных услуг, ежегодные денежные выплаты.

Благодаря вмешательству прокуратуры Калининградской области участнице ВОВ и ветерану становления Калининградской области выдан сертификат на приобретение жилья. Ветераном приобретена новая благоустроенная квартира в г. Полесске. По результатам рассмотрения представления прокуратуры Забайкальского края вдова участника ВОВ, ранее проживавшая в непригодном жилом помещении, обеспечена двухкомнатной благоустроенной квартирой. После реагирования прокуратуры Республики Башкортостан в сентябре 2021 года 91-летней вдове ветерана ВОВ выдан сертификат на улучшение жилищных условий на сумму 1,8 млн рублей. Прокурор Осинского района Иркутской области добился от администрации МО «Русские Янгуты» восстановления в очереди нуждающегося в улучшении жилищных условий ветерана боевых действий.

В результате объявления предостережения прокуратурой г. Краснодара заместителем главы города активизирована ра-

бота по заключению контрактов на проведение ремонтных работ в квартирах ветеранов ВОВ, 125 ветеранам оказана социальная поддержка на сумму более 17 млн рублей.

Прокурорами субъектов Федерации проведена работа по признанию за гражданами статуса ветерана ВОВ (Республика Бурятия, Чувашская Республика, Забайкальский, Краснодарский края, Воронежская, Смоленская, Томская области, г. Севастополь и др.).

Прокурорами Республики Крым в текущем году в суды направлено 128 заявлений об установлении юридически значимых фактов нахождения граждан в несовершеннолетнем возрасте в период Второй мировой войны в местах принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками, а также осуществления в период ВОВ трудовой деятельности в тылу для закрепления соответствующего льготного статуса. В 2021 году удовлетворено 79 заявлений, остальные – в стадии рассмотрения.

Принят комплекс мер по защите прав и законных интересов многодетных семей.

Прокуроры реагировали на бездействие местных администраций по вопросу предоставления земельных участков[21] многодетным семьям (республики Бурятия, Коми, Крым, Марий Эл, Саха (Якутия), Татарстан, Краснодарский, Красноярский, Ставропольский края, Архангельская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Калининградская, Кемеровская, Кировская, Орловская, Псковская, Рязанская, Свердловская, Смоленская области и др.).

Пресечены факты выделения участков в непригодных для строительства и проживания местах (Московская, Нижегородская, Иркутская области и др.). Прокуратурой Астраханской области установлено, что комитетом по управлению муниципальным имуществом МО «Приволжский район» сформированы и поставлены на государственный кадастровый учет затапливаемые в период паводка земельные участки в п. Эрле.

[21] Более подробно о правоприменительной практике при распоряжении земельными ресурсами см:. О.В. Боброва Пресечение нарушений законодательства при распоряжении земельными ресурсами // Обозреватель, 2022, № 1, сс. 69–84.

По материалам проверки возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 293 УК РФ.

В Нижегородской области выявлен факт предоставления многодетным семьям участков в границах охранной зоны газопровода, что исключало возможность их застройки. По представлению прокурора местной администрацией нарушения устранены путем переноса газопровода.

По принятым мерам прокурорского реагирования приняты меры по обеспечению земельных участков инженерными коммуникациями и транспортной инфраструктурой (республики Карелия, Саха (Якутия), Чувашская Республика, Ставропольский край, Ивановская, Калужская, Ленинградская, Московская, Нижегородская, Новосибирская, Омская, Саратовская, Томская, Ульяновская области и др.). Прокурор Ишимбайской межрайонной прокуратуры Республики Башкортостан в судебном порядке добился обеспечения 868 земельных участков, предоставленных многодетным семьям, инженерными коммуникациями и инфраструктурой для полноценного использования и проживания. Восстановлены жилищные права рассматриваемой категории граждан (Республика Коми, Чувашская Республика, Алтайский край и др.).

Прокуратурой г. Топки Кемеровской области установлен факт нарушения жилищных прав многодетной семьи, необоснованно исключенной из очереди нуждающихся в предоставлении жилья. После рассмотрения представления заявитель восстановлен в очереди под № 1, по материалам проверки в отношении должностных лиц администрации возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 293 УК РФ.

Мерами прокурорского реагирования обеспечено полное и своевременное назначение и перечисление многодетным семьям положенных социальных выплат (республики Калмыкия, Хакасия, Камчатский край, Волгоградская, Кемеровская, Рязанская, Тюменская области и др.). По итогам проведенной Славянской межрайонной прокуратурой Краснодарского края проверки в ГКУ КК «ЦЗН Славянского района» 8 гражданам из числа многодетных произведены доплаты к пособиям по безработице.

Прокурорами защищены интересы малоимущих семей. Обеспечено восстановление их жилищных прав (Приморский край, Астраханская, Брянская, Вологодская, Иркутская, Оренбургская, Ростовская, Саратовская, Сахалинская области и др.) и предоставление государственной социальной поддержки в виде натуральной помощи (Республика Башкортостан, Пермский край, Брянская, Воронежская, Ивановская, Костромская, Московская, Мурманская, Омская, Оренбургская, Саратовская, Тульская, Ульяновская области и др.).

В сфере соблюдения прав пенсионеров установлено, что пенсионные выплаты и их индексация в целом производятся полно и своевременно, однако практически в каждом регионе выявлены отдельные нарушения в данной сфере (республики Адыгея, Алтай, Калмыкия, Карелия, Алтайский, Камчатский, Краснодарский края, Брянская, Владимирская, Кировская, Курская, Липецкая, Магаданская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Пензенская, Сахалинская, Смоленская области, г. Москва и др.).

По результатам рассмотрения представления прокуратуры г. Магаса Республики Ингушетия Халухаевой Л.Х. произведен перерасчет трудовой пенсии с 2004 года в размере более 770 тыс. рублей, виновное должностное лицо ГУ ОПФР по республике привлечено к дисциплинарной ответственности.

В Республике Крым и Краснодарском крае прокурорами пресечены преступные посягательства на пенсионные выплаты пожилых граждан. Например, по факту присвоения работником почтовой связи части денежных средств, предназначенных для выплаты пенсий 5 гражданам, на общую сумму 75,4 тыс. рублей постановлен обвинительный приговор, причиненный пенсионерам ущерб возмещен.

Выявлены случаи незаконного перевода пенсионных накоплений граждан в некоммерческие пенсионные фонды (Республика Мордовия, Магаданская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра). По искам прокуроров Томской области в интересах 19 граждан к негосударственному пенсионному фонду признаны недействительными договоры об обязательном

пенсионном страховании и заявления о досрочном переходе застрахованных лиц в такой фонд.

После прокурорского вмешательства пенсионерам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, произведена компенсация расходов на оплату стоимости проезда по территории страны к месту отдыха и обратно (республики Коми, Саха (Якутия), Хакасия, Магаданская, Сахалинская области, Ненецкий автономный округ и др.). Например, прокуратурой Мурманской области по фактам отказа органов Пенсионного фонда компенсировать стоимость проезда к месту отдыха и обратно в интересах пенсионеров направлен 71 иск на общую сумму 552 тыс. рублей.

В результате прокурорского реагирования в ряде регионов пенсионерам оказаны иные меры государственной поддержки в виде социальных услуг по доставке продуктов питания, лекарственных средств, промышленных товаров, дров и воды.

В рамках исполнения поручения Главы государства особое внимание уделяется состоянию законности в сфере безопасности дорожного движения.

Повсеместно прокуроры принимали комплексные меры по надзору за обеспечением безопасности дорожного движения, включая исполнение законодательства при строительстве, ремонте и содержании дорог, придомовых территорий, а также соблюдение прав водителей операторами персональных данных.

Совместно с ФСБ России, МВД России, Росфинмониторингом продолжены проверки соблюдения требований законодательства при заключении и реализации органами исполнительной власти субъектов Федерации договоров, касающихся создания и эксплуатации систем автоматической видеофиксации нарушений правил дорожного движения (далее – комплексы). Результаты проверок свидетельствуют, что установленные комплексы за последние 5 лет способствовали снижению аварийности на дорогах и количества пострадавших в них людей. Вместе с тем прокурорами установлены массовые факты необоснованного наложения штрафов на автовладельцев по причине несоответствия настроек систем фотовидеофиксации требова-

ниям дорожных знаков и разметки. К примеру, в результате неверной ориентировки комплекса, расположенного в г. Волхове Ленинградской области, за 10 дней незаконно оштрафовано более 3 000 лиц. По инициативе прокуратуры все постановления отменены.

Остро стоят вопросы обеспечения законности в сфере миграции. Возобновление притока мигрантов обусловлено постепенным ослаблением противоэпидемических ограничений. Вместе с тем неконтролируемая миграция создает условия для возникновения дополнительных рисков в виде возможной дестабилизации общественно-политической обстановки, роста ксенофобских настроений, формирования анклавов криминальной направленности.

Участились случаи массового нарушения общественного порядка с участием иностранцев, вызывающие значительный общественный резонанс. В июле 2021 года в г. Москве имели место три массовые драки с участием граждан Азербайджанской, Киргизской республик, республик Казахстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан; одна – в г. Санкт-Петербурге. Локальные очаги конфликтов между населением и мигрантами в 2021 году зафиксированы в республиках Крым, Хакасия, Краснодарском, Ставропольском краях, Воронежской, Свердловской областях и других регионах.

Повсеместно прокуроры принимали меры реагирования в связи с допускаемыми органами внутренних дел нарушениями при постановке иностранных граждан на миграционный учет. В судебном порядке прокуроры добивались ограничения доступа к сведениям об оказании услуг по продаже подложных паспортов гражданина Российской Федерации, сертификатов на знание русского языка (без прохождения государственного тестирования), поддельных миграционных карт и медицинских справок на получение патента и других миграционных документов (в том числе без прохождения медицинской комиссии); услуг по незаконному оформлению свидетельств о заключении брака для иностранных граждан и лиц без гражданства, услуг по выдаче фиктивных документов для оформления разрешений и патентов на работу, вида

на жительство; услуг по фиктивной регистрации мигрантов по месту жительства (пребывания) на территории Российской Федерации и др.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 31.10.2020 № Пр-1759 Генеральной прокуратурой совместно с МВД России, ФСБ России, Казначейством России проведена проверка соблюдения законодательства о физической культуре и спорте.

Результаты проверочных мероприятий свидетельствуют об отсутствии эффективной системы развития и поддержки физической культуры и спорта в стране. Названная деятельность осуществляется разобщенными органами власти, органами местного самоуправления, учреждениями и организациями. При этом их координация и контроль за ними со стороны органов исполнительной власти регионов и Министерства спорта Российской Федерации (далее – Минспорт) ведутся ненадлежащим образом.

Кроме этого, Минспортом не создана прозрачная система финансирования спорта, реализация его отдельных полномочий передана подведомственным учреждениям, которые в свою очередь выступают посредниками между министерством и коммерческими организациями по освоению бюджетных средств.

Итоги надзорных мероприятий показали, что органами государственной власти, местного самоуправления, уполномоченными учреждениями и организациями при попустительстве Минспорта не принимается исчерпывающих мер по вовлечению в регулярные занятия физической культурой и спортом большей части населения страны, а также по созданию необходимой инфраструктуры для такой деятельности. Не уделяется должного внимания вопросам развития спорта, их финансирование осуществляется по остаточному принципу. Распространены случаи несвоевременного выполнения мероприятий в данной сфере, недостижения показателей соответствующих программ и региональных проектов.

Повсеместно прокуроры реагировали на факты хищений и иных преступных посягательств на финансовые ресурсы, выделенные в рамках федерального проекта «Спорт – норма жизни»

национального проекта «Демография». Вскрыты неединичные случаи оплаты невыполненных работ, завышения их объемов и стоимости, заключения фиктивных договоров о поставке инвентаря.

По материалам прокуратуры Республики Мордовия возбуждено и расследуется уголовное дело по части 1 статьи 286 (превышение должностных полномочий) УК РФ в связи с приемкой должностными лицами регионального министерства спорта фактически не поставленного спортивного оборудования.

Во многих регионах приняты меры реагирования ввиду отсутствия организации досуга детей, подростков, молодежи, обеспечения доступности для населения объектов спорта, создания условий для реализации спортивного потенциала.

Установлены многочисленные факты срыва сроков строительства объектов спорта, финансируемых за счет средств федерального бюджета.

Пресекались факты использования спортивных объектов не по назначению, а также в целях личного обогащения их руководителей, случаи присвоения выделенных на развитие спорта бюджетных средств и поборов, а также хищения денежных средств путем фиктивного трудоустройства граждан в организации, осуществляющие деятельность в области физической культуры и спорта.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре возбуждено 4 уголовных дела по части 3 статьи 159 УК РФ в отношении исполнительного директора региональной федерации шахмат, которая заключила с рядом организаций фиктивные договоры для проведения спортивных мероприятий и похитила бюджетные средства в сумме 600 тыс. рублей.

По материалам прокурорской проверки в Ставропольском крае возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 160 УК РФ в отношении заместителя директора по учебно-воспитательной работе МБУДО «Детская юношеская спортивная школа» по факту присвоения им денежных средств, выделенных для обеспечения участия воспитанников школы в соревнованиях.

В последнее время распространение получила незаконная практика организации несогласованных с уполномоченными

органами власти соревнований по видам спорта, не включенным во Всероссийский реестр видов спорта, а также присуждения спортивных званий «мастер спорта», «мастер спорта международного класса» и выдачи удостоверений с использованием государственной символики.

Всего в 2021 году органами прокуратуры в данной сфере выявлено свыше 11 тыс. нарушений, в целях устранения которых внесено более 4 тыс. представлений, в суды направлено 332 заявления. По инициативе прокуроров к дисциплинарной и административной ответственности привлечено порядка 1 тыс. лиц, возбуждено свыше 100 уголовных дел.

В прошедшем году органами прокуратуры, отметившей 12 января 2022 г. 300-летний юбилей, выявлено 4 251 163 нарушения закона (в 2020 г. – 4 134 954), принесено 431 296 протестов (в 2020 г. – 420 739), внесено 947 059 представлений об устранении нарушений закона (в 2020 г. – 895 978), в суды направлено 427 708 исковых заявлений (в 2020 г. – 449 171). По материалам прокурорских проверок возбуждено 20 758 уголовных дел (в 2020 г. – 21 066)[22]. Деятельность прокуроров получила высокую оценку Президента Российской Федерации, подчеркнувшего, что «прокуратура России делом доказывает свою исключительную востребованность», а ее деятельность становится «более открытой, более наступательной и результативной»[23].

Органами прокуратуры в 2021 г. организован надзор за соблюдением избирательных прав граждан при подготовке и проведении выборов депутатов Государственной Думы, законодательных органов государственной власти, представительных органов местного самоуправления в ряде субъектов Российской Федерации. С целью обеспечения прохождения электоральных циклов осуществлялось постоянное взаимодействие с избирательными комиссиями, правоохранительными органами и органами местного самоуправления, инициировались проверки на избирательных участках.

---

[22] Выборочные данные из статистического отчета «Надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» по форме ОН.

[23] Выступление Президента Российской Федерации на заседании, посвященном 300-летию прокуратуры России. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/67579 (дата обращения: 19.01.2022).

Принятые меры позволили обеспечить режим законности в ходе избирательных кампаний и в дни голосования: предупреждать и своевременно реагировать на нарушения законов, связанные с формированием списков избирателей, проведением предвыборной агитации, несоблюдением порядка подсчета голосов и обработки итогов голосования. Виновные лица на основании постановлений прокуроров привлекались к административной ответственности. Нарушения такого рода выявлены в Краснодарском крае, Белгородской, Брянской и Саратовской областях, других регионах.

В 2021 г. количество преступлений экстремистской направленности возросло более чем на четверть (+26,9%). Если в 2019 и 2020 гг. зарегистрировано 585 и 833 таких преступлений, то в 2021 г. – 1057[24].

Две трети (62,5%) преступлений совершены с использованием сети Интернет (в 2019 г. – 53%, в 2020 г. – 56,8%). Анализ результатов правоохранительной деятельности показывает, что при этом активно задействовались возможности социальных мессенджеров и сетей, прежде всего Telegram, WhatsApp, «ВКонтакте», «Одноклассники», Instagram, Facebook.

Как и в предыдущие два года, определяющее влияние на тенденции экстремистской преступности оказало увеличение количества преступлений, предусмотренных ст. 280 УК РФ (Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности) (в 2019 г. – 272, +1,1%, в 2020 г. – 367, +34,9%, в 2021 г. – 486, +32,4%).

Органами безопасности и силами правопорядка Российской Федерации в 2021 г. пресечена деятельность 62 законспирированных ячеек международных террористических организаций. Не допущен въезд в Российскую Федерацию 926 лиц, причастных к террористической деятельности[25].

---

[24] Здесь и далее выборочные данные из формы федерального статистического наблюдения № 1-ФЭТ «Сведения о преступлениях террористического характера и экстремистской направленности».

[25] В Москве прошло итоговое заседание Национального антитеррористического комитета и Федерального оперативного штаба. Официальный сайт Национального антитеррористического комитета Российской Федерации. URL: http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-itogovoe-zasedanie-nacionalnogo-0.html (дата обращения: 31.01.2022).

В 2021 г. пресекались попытки вовлечения в состав запрещенной в России экстремистской организации «Правый сектор»[26] посредством сети Интернет в том числе несовершеннолетних. Причем процедура принятия в организацию сопровождалась принесением присяги, что ранее было в большей степени характерно для псевдорелигиозных международных террористических (экстремистских) организаций.

Например, сотрудниками правоохранительных органов Ставропольского края возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 2822 УК РФ, в отношении лица, которое посредством переписки в мессенджере Telegram направило присягу верности командиру 1 отдельной роты добровольного корпуса, запрещенной в России украинской организации «Правый сектор», выразив готовность действовать в интересах указанной экстремистской организации.

В 2021 г. продолжалось совершенствование мер противодействия экстремистской деятельности и терроризму, обусловленное прежде всего принятием обновленной Стратегии национальной безопасности Российской Федерации[27], определившей актуальные национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели и задачи государственной политики в области обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу.

СССР во Второй мировой войне, сохранение исторической памяти о Победе советского народа, пресечение фактов унижения чести и достоинства ветеранов Комплекс нормативных правовых актов, принятых в 2021 г., направлен на защиту исторической правды об участии Великой Отечественной войны[28].

---

[26] Признана экстремистской в соответствии с решением Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014.

[27] Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400.

[28] Федеральные законы от 05.04.2021 № 58-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3.5 и 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», от 05.04.2021 № 59-ФЗ «О внесении изменений в статью 3541 Уголовного кодекса Российской Федерации», от 01.07.2021 № 280-ФЗ «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» и статью 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

Между тем парламентарии намерены запретить ЦБ РФ публиковать перечень уполномоченных банков по сопровождению контрактов по государственному оборонному заказу

Армия – крепость нации, единственная твердыня,
которою держится наша государственность.
Михаил Осипович Меньшиков (1859–1918),
русский мыслитель-патриот

12 июля 2022 г. группой депутатов[29] внесён законопроект[30] № 163032-8 О внесении изменений в Федеральный закон от 29 июня 2015 г. № 159-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части публичности перечня уполномоченных банков.

Согласно пояснительной записке к законопроекту законодательная инициатива разработана в целях устранения имеющегося противоречия между нормами законов, регулирующими отношения в сфере государственного оборонного заказа в части, касающейся банковского сопровождения государственных контрактов, контрактов.

Так, Федеральным законом от 31.12.2017 г. №481-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе»: исключена обязанность Банка России ежемесячно размещать перечень уполномоченных банков на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Такой подход был направлен на снижение зарегулированности отношений в сфере государственного оборонного заказа с учетом внутренних и внешних факторов. В частности, это позволило кредитным организациям и предприятиям оборонно-промышленного комплекса минимизировать риски, возникающие

[29] Картаполовым А.В., Красовым А.Л., Лебедевым Е.В., Гутеневым В.В., Румянцевым Н.Г., Скочем А.В., Богуславским И.Б., Романовым М.В., Ламейкиным Д.В., Вольфсоном И.С., Колуновым С.В., Морозовым О.В., Павловым В.В., Гасановым Д.Н., Ковпаком Л.И.

[30] https://sozd.duma.gov.ru/bill/163032-8 (дата обращения: 13.07.2022).

в ходе их совместной деятельности и связанные с внешними санкциями, а также минимизировать риски утечки информации о закупках вооружения, военной и специальной техники путем ограничения круга лиц, обладающих ею.

Однако норма, предусматривающая размещение Банком России на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет перечня уполномоченных банков, сохраняется в соответствии с частью 4 статьи 8 Федерального закона от 29.06.2015 г. № 159-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В связи с этим предлагается исключить часть 4 статьи 8 Федерального закона от 29.06.2015 года № 159-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Целью денежной политики должно быть
недопущение развязывания правительством инфляции
и создания условий, поощряющих кредитную экспансию.
Людвиг фон Мизес (1881–1973),
австрийский и американский экономист

По мнению разработчиков законопроекта, принятие положений, предусмотренных в проекте федерального закона, не повлечет социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обратим внимание, что 12 июля 2022 г. Президентом подписан Указ «О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 21 «О структуре федеральных органов исполнительной власти»[31].

Согласно документу, вступившему в силу, Председатель Правительства Российской Федерации имеет 11 заместителей, в том числе одного Первого заместителя Председателя Прави-

[31] http://www.kremlin.ru/acts/news/68864 (дата обращения: 2022).

тельства Российской Федерации, Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе, Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации и Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Министра промышленности и торговли Российской Федерации.

Инвестиции в электронную инфраструктуру
и сферу образования являются ключом
к обеспечению будущей конкурентоспособности
экономики каждой страны.
Билл Гейтс (род. в 1955),
американский предприниматель
(Бизнес со скоростью мысли, с. 418)

Необходимо учитывать, что Федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ (в ред. от 28.06.2022) «О государственном оборонном заказе» устанавливает правовые основы государственного регулирования отношений, связанных с формированием, особенностями размещения, выполнения государственного оборонного заказа и государственного контроля (надзора) в сфере государственного оборонного заказа, определяет основные принципы и методы государственного регулирования цен на товары, работы, услуги (далее также – продукция) по государственному оборонному заказу.

Равноудаленность во внешней политике
России, следование своим национальным
интересам – оптимальный путь для внешней
политики Российского государства.
Владимир Александрович Крючков (1924–2007),
генерал армии

Правовое регулирование отношений в сфере государственного оборонного заказа основывается на Конституции Россий-

ской Федерации и осуществляется в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, федеральными законами в области обороны и безопасности Российской Федерации, поставок продукции для обеспечения федеральных нужд, законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Анализ состояния законности в рассматриваемой сфере[32] показал, что в 2021 г. оборонно-промышленный комплекс развивался в условиях возрастания напряженности на западных и восточных рубежах России. Страны НАТО и примкнувшие к ним державы под влиянием проводимой США, Великобритании политики наращивали военное присутствие и развертывание систем противоракетной обороны в странах Восточной Европы и Северной Атлантике. Созданная Министерством обороны Российской Федерации единая информационная система расчетов по государственному оборонному заказу (далее – ГОЗ) стала первым в стране инструментом постоянного автоматизированного мониторинга и контроля использования бюджетных средств. В результате уровень выполнения заданий ГОЗ, несмотря на международные экономические санкции и проблемы в сфере импортозамещения, составил: по закупкам – 99,4%, по ремонту и модернизации – 99,7%[33].

В условиях геополитической ситуации необходимо существенно повысить эффективность надзорной работы органов прокуратуры. В качестве организационных мер – позволило создать в аппаратах прокуратур субъектов Российской Федерации самостоятельные подразделения по надзору за испол-

[32] Более подробно об этом и организационно-правовых вопросах см.: Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Защита прокурором в арбитражном судопроизводстве права интеллектуальной собственности в сфере оборонно-промышленного комплекса // Вестн. Ун-та прокуратуры Рос. Федерации. 2021. № 6 (86). С. 94–103.

[33] Доклад Министра обороны Российской Федерации на расширенном заседании коллегии Министерства обороны Российской Федерации. URL: https://itogi2021.mil.ru/index.html (дата обращения: 10.02.2022).

нением законов в сфере ОПК. Как результат, в 2021 г. в этой сфере выявлено 60 630 нарушений закона (в 2020 г. – 51 248, в 2019 г. – 44 020). Увеличилось и количество внесенных актов прокурорского реагирования. Значительно улучшилось качество материалов, направленных в органы предварительного расследования в порядке, предусмотренном п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, по результатам рассмотрения которых возбуждено на 10,9% больше уголовных дел (551).

Результаты деятельности органов прокуратуры показали, что актуальными остаются вопросы исполнения законов о ценообразовании на продукцию военного назначения, об импортозамещении, о диверсификации ОПК, о выполнении ГОЗ. По-прежнему распространены нарушения закона в сфере регистрации результатов интеллектуальной деятельности при выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ военного, специального и двойного назначения, приемки и оплаты выполненных работ, поставки контрафактных изделий и деталей на оборонные предприятия, включение в цепочку кооперации выполнения ГОЗ фирм-однодневок.

Армия – это люди, собранные в одном
месте с единственной целью:
исправлять ошибки дипломатов.
Д. Дэниэлз

Отметим, что ранее в Государственную Думу внесены поправки[34] в отдельные законодательные акты по вопросам обеспечения Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов при проведении контртеррористических и иных операций за пределами территории России. Их автором выступило Правительство РФ.

14 июля 2022 г. Путин подписал закон об обеспечении военных операций за рубежом[35].

[34] https://sozd.duma.gov.ru/bill/155680-8 (дата обращения: 04.07.2022).

[35] https://eadaily.com/ru/news/2022/07/14/putin-podpisal-zakon-ob-obespechenii-voennyh-operaciy-za-rubezhom?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 17.07.2022).

Федеральный закон «Об обороне» дополнить новой статьей. «В целях обеспечения проведения Вооруженными Силами РФ, другими войсками, воинскими формированиями и органами контртеррористических и иных операций за пределами территории РФ Правительством РФ могут приниматься решения о введении специальных мер в сфере экономики», – сказано в документе.

Специальные меры могут в том числе предусматривать: проведение мероприятий, осуществляемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления и организациями; порядок их финансирования и материально-технического обеспечения.

Кроме того, к числу таких мер относятся временное расконсервирование мобилизационных мощностей и объектов и разбронирование материальных ценностей государственного резерва, указывается в проекте закона.

Также документ предусматривает «установление особенностей правового регулирования трудовых отношений в отдельных организациях». Речь может идти о переработках, работе в ночное время, выходные и праздничные дни, а также о предоставлении ежегодных оплачиваемых отпусков.

Документом предусматривается, что юридические лица, «независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности», не вправе будут отказываться от заключения контрактов в рамках госзакупок или гособоронзаказа, если речь идет о товарах, работах или услугах, необходимых для обеспечения проведения операций за рубежом[36].

Согласно пояснительной записке разработчиков законодательной инициативы[37] **к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов при проведении контртер-**

[36] http://duma.gov.ru/news/54803/ (дата обращения: 04.07.2022).

[37] https://sozd.duma.gov.ru/bill/155680-8 (дата обращения: 04.07.2022).

рористических и иных операций за пределами территории Российской Федерации» документ направлен на обеспечение проведения Вооруженными Силами Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами контртеррористических и иных операций за пределами территории Российской Федерации.

Самый надежный рычаг всякого
могущества – военная сила, которая
предписывает закон и которую
употребляет гений.
Наполеон (Максимы и мысли узника
Святой Елены», LXXXII)

В условиях проведения Вооруженными Силами Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами контртеррористических и иных операций за пределами территории Российской Федерации, в частности специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины, возникает краткосрочная повышенная потребность в ремонте вооружения и военной технике и обеспечении материально-техническими средствами.

Необходимость оперативного удовлетворения указанных потребностей, особенно в условиях введения иностранными государствами и международными организациями ограничительных мер в отношении граждан Российской Федерации и российских юридических лиц, потребует временно сосредоточить усилия в отдельных отраслях экономики (на отдельных направлениях), дозагрузить производственные мощности организаций оборонно-промышленного комплекса, включая мобилизационные, и организовать ресурсное обеспечение поставок в рамках государственного оборонного заказа (далее – ГОЗ), для чего предлагается предоставить Правительству Российской Федерации полномочия:

– принимать решения о введении специальных мер в сфере экономики, в том числе предусматривающие мероприятия, осу-

ществляемые федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями, а также порядок их финансирования и материально-технического обеспечения;

– при введении специальных мер в сфере экономики устанавливать особенности правового регулирования трудовых отношений в отдельных организациях, их структурных подразделениях и на отдельных производственных объектах, в том числе порядок и условия привлечения к работе за пределами установленной продолжительности рабочего времени, в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни, предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков.

В целях исключения противоречий (в части предоставления Правительству Российской Федерации полномочий по установлению особенностей правового регулирования трудовых отношений) с положениями Трудового кодекса Российской Федерации потребуется одновременное принятие корреспондирующих изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации. Такие изменения, с учетом положений части шестой статьи 5 Трудового кодекса Российской Федерации, подготовлены в виде отдельного проекта федерального закона.

Для сокращения сроков заключения государственных контрактов и контрактов по ГОЗ, законопроектом предусмотрено в случае принятия Правительством Российской Федерации решения о введении специальных мер в сфере экономики:

– закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) отдельными видами юридических лиц продукции, необходимой для выполнения ГОЗ, а также для формирования ее запаса в соответствии с федеральным законом «О государственном оборонном заказе»;

– увеличение или уменьшение по предложению отдельных государственных заказчиков (МЧС России, Минобороны России, ФСБ России и Росгвардия) в пределах показателей ГОЗ на соответствующий период, предусмотренные государственным контрактом, заключенным по ГОЗ, количества товара, объема работы или услуги.

Реализация специальных мер в сфере экономики, вследствие необходимости их введения, будет осуществляться в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период, и лимитов бюджетных обязательств, доведенных до федеральных органов исполнительной власти (прежде всего МЧС России, Минобороны России, ФСБ России, Росгвардии) в установленном порядке на указанные цели, в том числе для выполнения ГОЗ.

Принятие правовых изменений не повлечет социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

Законом не устанавливаются требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых проводится в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечением к административной ответственности, предоставлением лицензий и иных разрешений, аккредитацией, оценкой соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы, а также вид государственного контроля (надзора), вид разрешительной деятельности и предполагаемой ответственности за нарушение обязательных требований или последствиях их несоблюдения.

По мнению инициаторов законопроекта, его содержание отвечает требованиям Договора о Евразийском экономическом союзе[38], а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

С правовой позиции, выше приводнённый Договор является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью.

Отметим, что таких сбалансированных мер правового и экономического характера законодатели ранее не принимали.

[38] Подписан в г. Астане 29.05.2014 (ред. от 01.10.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.04.2022).

3. РОЛЬ ТПП РОССИИ В ПРЕОДОЛЕНИИ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ

Высшее назначение капитала не в том,
чтобы делать больше денег, а в том,
чтобы заставить деньги делать больше
для улучшения жизни.
Генри Форд

Остановимся на вопросах взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой России (ТПП) в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности и роли ТПП в защите бизнеса в условиях кризисных экономических и геополитических явлений.

Право и обычаи делового оборота
устанавливают обязательные условия поведения
участников общественных отношений
в зависимости от национальных интересов.
О. Боброва

Напомним, что ТПП является одной из старейших некоммерческих организаций, созданной для представления и защиты законных интересов своих членов и в целях развития предпринимательства, экономической и внешнеторговой деятельности.

Палата является выдающимся объединением предпринимателей в стране. В 2017 году это некоммерческое объединение отметило 100-летие со дня принятия Временным правительством специального постановления «Об учреждении Торгово-промышленных палат»[39].

Считается, что первая в мире торговая палата появилась в августе 1599 года в Марселе. Группе марсельских торговцев

[39] Постановление Временного правительства от 19 (6) октября 1917 г. «Об учреждении торгово-промышленных палат». URL: https://tpprf.ru/ru/about/history/tpp75/p61017/ (дата обращения: 21.06.2021).

была поручена организация припортовой торговли: установление правил товарообмена с иностранными купцами, соблюдение единых мер и весов, сбор таможенных пошлин. Им также было предписано создавать благоприятные условия для средиземноморской торговли, которая в тот момент была важнейшей составляющей внешней торговли Франции. Вскоре торговые палаты были созданы и в других портах страны, а в 1650 году во Франции был узаконен и сам термин «торговая палата».

Во второй половине XVIII века торговые палаты появились в Англии и британских колониях, а в XIX веке они распространились по всему миру.

Усилия по созданию структур, объединяющих деловых людей, предпринимались и в России, однако такие структуры являлись одним из элементов государственного устройства. В феврале 1727 года попытку создания общественного объединения купцов и промышленников предприняла Екатерина I. Она издала Указ, предписывающий «известному числу фабрикантов… хотя бы на один месяц зимою в Москву для совета съезжаться, а когда о каких-либо важных делах указа требовать надлежит, о том им доложить в Коммерц-коллегию».

С начала XIX века в Россию стали активно проникать европейские либеральные идеи, что нашло свое отражение в общественно-политической жизни страны. Уже в 1830–1840 годах в моду стали входить купеческие клубы, научные общества, ярмарки и выставки образцов товаров – так называемые «музеи». В Санкт-Петербурге и Москве были созданы Русское техническое общество, Общество для содействия русской промышленности и торговли, Общество для содействия процветанию отечественной промышленности.

Свидетельством расширения свобод для русского предпринимательства стало включение в Устав Московского биржевого комитета, утвержденного в 1869 году, функции представления интересов предпринимателей, чего раньше никогда не допускалось властью. В то же время сами биржевые комитеты, пытаясь сохранить за собой монопольное право на представительские функции, впоследствии всячески противились созданию торгово-промышленных палат, необходимость учреждения которых становилась все более очевидной.

Вопрос о необходимости создания условий для организации самостоятельных обществ из лиц, занимающихся промыслами и торговлей, поднимался на Первом (1870 г.) и Втором (1882 г.) Всероссийских съездах представителей промышленности и торговли, но царское правительство с недоверием и подозрительностью относилось к подобным инициативам. События 1905 года и Октябрьский манифест об учреждении Государственной Думы привели к активизации усилий по созданию в России торгово-промышленных палат. Однако противодействие биржевых комитетов мешало этой работе. Первая мировая война приостановила споры о необходимости создания торгово-промышленных палат. Дискуссии возобновились после февральской революции 1917 года и продолжились вплоть до 19 (6) октября 1917 года, когда Временное правительство приняло Постановление «Об учреждении торгово-промышленных палат», имевшее статус законодательного акта.

Октябрьская революция 1917 года и последовавшая за ней Гражданская война вытеснили из сферы внимания правительства Советской России вопрос о торгово-промышленных палатах. Тем не менее на уровне отдельных регионов и губерний бывшей империи предпринимались попытки его решения.

К концу 1917 года начала работать торгово-промышленная палата в Гельсингфорсе (Хельсинки). Были разработаны проекты уставов Петроградской и Московской торгово-промышленных палат.

В 1918 году созданы Центральная торговая палата Белорусской Народной Республики и Приморская окружная торгово-промышленная палата. На территории Среднего Поволжья действовала Самарская торгово-промышленная палата. К середине июня 1919 года на территории Урала, Сибири и Дальнего Востока, по неполным данным, работало 18 торгово-промышленных палат, 36 торгово-промышленных союзов и товариществ, 24 биржевых комитета, 12 советов (бюро) отраслевых съездов промышленников и 11 обществ заводчиков и фабрикантов.

Окончание Гражданской войны и переход в 1921 году к новой экономической политике (НЭП) создали предпосылки для развития деятельности торгово-промышленных палат.

Эффективную работу наладила Северо-Западная областная палата, созданная 11 ноября 1921 года решением Северо-Западного экономического совета. Здесь была впервые освоена технология регистрации частных предприятий и торговых книг, организована выдача разрешений на право использования торгового знака, названия фирмы и фирменных наименований, налажено издание экономического журнала и областной газеты, был выпущен «Справочник для русских и иностранных коммерсантов» на русском, немецком и английском языках, организованы первые советские выставки за рубежом.

В июле 1923 года Северо-Западная областная торговая палата получила статус советской общественной организации и права юридического лица.

23 сентября 1927 года постановлением Совета труда и обороны Северо-Западная областная торговая палата была преобразована во Всесоюзную Западную торговую палату (ВЗТП), перед которой ставилась задача «облегчения и содействия сношениям учреждений, торговых и промышленных организаций Союза ССР с заграничными рынками западных стран». В августе 1928 года ВЗТП была переведена в Москву, а с конца 1929 года начала формировать территориальные отделения и секции по регионам. В марте 1929 года в Палате была создана Комиссия торгового арбитража и морского права, а в сентябре – Рекламный совет. В январе 1930 года при Палате появилась Комиссия по международным сообщениям, в апреле Палата стала выполнять поручения по рекламе экспортных товаров, а в ноябре – оформлять свидетельства о происхождении товаров. Параллельно с Северо-Западной областной торговой палатой существовала созданная в Москве в декабре 1922 года Российская Восточная торговая палата (РВТП). Она должна была «содействовать экономическому сближению России с Советскими республиками Средней Азии – Бухарой и Хорезмом, а также с Персией (Ираном), Турцией, Афганистаном, Монголией, Китаем и Японией на почве торгово-промышленных интересов».

Деятельность РВТП отличалась высокой интенсивностью. Палата приняла участие в проведении Бакинской и Нижегородской ярмарок, организовала российский павильон на Тегеранской ярмарке, открыла Одесское, Северо-Кавказское и

Дальневосточное отделения, приняла участие в создании Среднеазиатской, Закавказской и Украинской республиканских торговых палат. В июне 1928 года РВТП была преобразована во Всесоюзную Восточную торговую палату.

С ноября 1930 года началась работа по объединению палат, а 28 мая 1932 года Совет народных комиссаров СССР утвердил Устав Всесоюзной торговой палаты (ВТП). Палата разместилась в Москве на улице Куйбышева и получила статус общественной организации, содействующей развитию деловых связей с иностранными торговыми и экономическими организациями, в том числе с торговыми палатами, экспортными компаниями, биржами, музеями. Помимо прочего, в обязанности палаты входили организация участия советских делегаций на международных выставках и конференциях, а также продвижение советских товаров за границей. С конца 1936 года республиканские торговые палаты были преобразованы в отделения ВТП. В суровые годы Великой Отечественной войны сотрудники ВТП с честью и достоинством выполняли свой долг перед Родиной, храбро сражаясь на фронте. Тем не менее деятельность Палаты не прекращалась ни на один день. Особые невзгоды выпали на долю небольшого Ленинградского отделения палаты. В блокадном городе голодные и полуживые сотрудники продолжали свою работу, выполняя наряду с другими функциями экспертизу ряда категорий промышленных товаров и оборудования, попавших под бомбежку.

С приближением фронта к Москве центральный аппарат ВТП был эвакуирован в г. Ульяновск и перестроил свою работу для нужд фронта. Совместно с инженерным отделом Наркомата внешней торговли Палата участвовала в формировании заказов на поставку и в приемке военной техники, авиационного бензина, цветных металлов, пороха, средств связи, различной технической документации, поставлявшихся СССР по ленд-лизу союзниками по антигитлеровской коалиции. Особое место в работе Палаты занимал поиск взаимозаменяемых товаров, необходимых для промышленности в условиях дефицита многих видов материалов и сырья.

Уже в марте 1942 года Палата вернулась в Москву, а ее сотрудники активно включились в работу по восстановлению на-

родного хозяйства. Новый Устав ВТП, утвержденный в августе 1943 года Совнаркомом СССР, ориентировал Палату на содействие развитию и укреплению экономических связей страны с заграницей, внедрение в советскую промышленность новых видов изделий и модернизацию устаревших видов продукции.

В этих целях после войны ВТП было разрешено создать смешанные палаты в Польше, Чехословакии, Югославии, Болгарии, Румынии и Финляндии. Позднее были созданы Итало-Советская, Французко-Советская и ряд других смешанных палат. Постепенно увеличивалось количество предприятий и организаций, принятых в члены палаты. Если в 1945 году в ВТП состояло 635 организаций, то в 1950 году – уже 1223. Они представляли все области, края и республики СССР.

В марте 1972 года решением правительства ВТП была преобразована в Торгово-промышленную палату СССР (ТПП СССР). В 1972–1974 гг. были открыты представительства Палаты в Австрии, Великобритании, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Индии, Ираке, Испании, Италии, Польше, Румынии, Финляндии, ФРГ, Швейцарии, Югославии и Японии.

В 1977 году при ТПП СССР с целью проведения иностранных и международных выставок в Советском Союзе было создано Всесоюзное объединение «Экспоцентр». К тому времени членами ТПП СССР являлись 4,5 тыс. организаций. На территории РСФСР действовало семь отделений: Московское, Ленинградское, Краснодарское, Свердловское, Иркутское, Хабаровское и Приморское.

В декабре 1990 года на общем собрании региональных торгово-промышленных палат России был создан Союз торгово-промышленных палат РСФСР.

События августа 1991 года открыли новую страницу в истории Палаты. 19 октября 1991 года состоялся Учредительный съезд Торгово-промышленной палаты РСФСР, на котором Палата была объявлена независимой общественной некоммерческой организацией, содействующей развитию национальной экономики и поддержанию торговых, научно-технических и экономических связей России с другими странами.

18 ноября 1991 года Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР Торгово-промышленная палата РСФСР была

объявлена правопреемницей ТПП СССР «в отношении имущества и денежных средств, а также в сфере прав Торгово-промышленной палаты СССР в учрежденных ею смешанных торговых палатах, ассоциациях и совместных предприятиях, в том числе и за границей».

В 2021 году ТПП РФ отметила 30-летний юбилей со дня учредительного съезда ТПП РСФСР – 19 октября 1991 года. Эта дата стала стартом развития системы ТПП в России. В регионах стали открываться территориальные торгово-промышленные палаты.

Согласно Уставу Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, высшим органом ТПП России является Съезд, который созывается Советом Палаты не реже одного раза в пять лет.

26 февраля 2021 года состоялся VIII Съезд ТПП РФ, на котором единогласным решением на должность Президента ТПП РФ был переизбран Сергей Николаевич Катырин.

Следует в будущем избегать ситуации, когда
в экономическом плане мы можем снова в чем-то
оказаться зависимыми от одной только страны
или объединения стран, например Евросоюза.
Сергей Катырин[40]

[40] https://news.tpprf.ru/ru/opinion/3342957/ (дата обращения: 14.07.2022).

Интересы важнейших сфер производства и предпринимательства представляют 33 комитета ТПП России и 830 комитетов, комиссий, советов и других общественных формирований, созданных территориальными палатами. Это помогает выстроить широкую систему представительства в органах государственной власти и управления на всех уровнях в целях поддержки законодательных инициатив и защиты интересов российских производителей товаров и услуг.

Сегодня система торгово-промышленных палат в Российской Федерации позволяет отстаивать интересы предпринимательских кругов по всей стране, объединяя 178 торгово-промышленных палат, представленных в 83 субъектах Российской Федерации.

Работой системы ТПП в РФ охвачены более 400 городов и муниципальных образований от Владивостока до Калининграда, что позволяет нам чувствовать настроения предпринимательского сообщества по всей стране, оказывать услуги и поддержку бизнесу вне зависимости от его местоположения.

Членская база ТПП РФ насчитывает порядка 54 тысяч предприятий и организаций различных форм собственности; 196 объединений предпринимателей и 90 коммерческих организаций, действующих на федеральном уровне.

Более 200 тысяч субъектов предпринимательства являются партнерами и клиентами торгово-промышленных палат.

Деятельность системы торгово-промышленных палат является важнейшим фактором в диалоге бизнеса с властью, во многом влияющим на экономическую, промышленную и инвестиционную политику, развитие рыночных отношений, улучшение условий хозяйствования.

Вместе с территориальными торгово-промышленными палатами, представительствами, общественными формированиями, организациями, созданными с участием ТПП РФ, такими как Центр международной торговли, Экспоцентр, Союзэкспертиза, Международный институт менеджмента объединений предпринимателей, система ТПП в РФ образует комплексную инфраструктуру поддержки предпринимательства в нашей стране.

Система ТПП в РФ является одним из основных партнёров государственной власти, институтов развития и государственной инфраструктуры поддержки предпринимательства. Каждый год число палат, заслуживающих доверие местных органов власти, возрастает.

Имеющийся многолетний опыт развития внешнеэкономической деятельности и широкая сеть системы ТПП в РФ позволяют палатам эффективно реализовывать мероприятия государственных программ поддержки предпринимательства во всех регионах России и за рубежом.

При ТПП России успешно действуют Международный коммерческий арбитражный суд, Морская арбитражная комиссия, Ассоциация диспашеров, Спортивный арбитраж, Коллегия посредников по проведению примирительных процедур. Немалое внимание уделяется разрешению гражданско-правовых споров путем развития форм третейского разбирательства. Помимо третейского суда по разрешению экономических споров при ТПП России созданы и действуют более 90 третейских судов при территориальных ТПП. Высоким доверием членов палаты пользуется Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих при ТПП РФ».

Основой для выработки консолидированной позиции бизнеса по наиболее актуальным проблемам и предложений по их решению является работа комитетов и советов ТПП РФ. Всего в ТПП России 34 общественных формирования (22 комитета и 12 советов), в региональных и муниципальных палатах – 1270. Это очень представительная армия заинтересованных и болеющих за дело предпринимателей и экспертов. Именно на их потенциал мы опираемся при подготовке предложений, направленных на совершенствование нормативно-правовой базы и поддержку предпринимательства.

Для динамичного развития
производственного сектора, роста инвестиций
предпринимателям сегодня нужна ясная
государственная политика в данной сфере.
Сергей Катырин[41]

Значительное внимание придаётся созданию благоприятных условий для ведения бизнеса путем оказания услуг всем предпринимателям, независимо от их членства в ТПП России. Ежегодный объем услуг, в том числе таких, как услуги в области оценочной деятельности, экспертиза качества, количества и комплектности товаров, оформление сертификатов происхождения товаров, превышает 3 млрд рублей.

Важнейшим стратегическим направлением работы ТПП остается повышение социальной ответственности предпринимательства как одного из основных факторов устойчивого развития бизнеса, улучшения его деловой репутации, установления эффективных и сбалансированных отношений с органами власти. Это соответствует общемировой тенденции укрепления его связи с государством, признания им значимости регулирующей функции, создающего условия успешного развития самого бизнеса. Эта роль ТПП особенно проявилась в пандемию, что высоко оценил В.В. Путин на встрече с главой ТПП в Кремле в феврале 2021 года. отметив, что ТПП дала воз-

[41] https://news.tpprf.ru/ru/opinion/3344665/ (дата обращения: 14.07.2022).

можность предпринимателям эффективнее воспользоваться мерами поддержки и помогла правительству получить обратную связь[42].

На современном этапе деятельность ТПП России регулируется Законом Российской Федерации от 07.07.1993 № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» и Уставом ТПП РФ.

Отметим, что в законотворчестве участвуют и региональные власти. Так, в России более чем в 34 субъектах деятельность с учётом территориального устройства регулируется законом «О торгово-промышленной палате субъекта Российской Федерации», определяющим общие правовые, организационные и социально-экономические основы деятельности палаты субъекта Федерации.

Обратим внимание на ключевые цели деятельности ТПП, к которым относятся:

отстаивание интересов российского бизнес-сообщества при осуществлении хозяйственной деятельности;

содействие развитию всех видов предпринимательской деятельности с учетом экономических интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, отраслей экономики, организаций и индивидуальных предпринимателей;

организация диалога между субъектами предпринимательской деятельности и властью.

Система торгово-промышленных палат в Российской Федерации объединяет 178 торгово-промышленных палат в 82 субъектах Российской Федерации и 96 муниципальных образованиях[43].

[42] Путин отметил роль Торгово-промышленной палаты в пандемию. URL: https://rg.ru/2021/02/25/putin-otmetil-rol-torgovo-promyshlennoj-palaty-v-pandemiiu.html (дата обращения: 19.07.2021).

[43] Более подробно см.: Взаимодействие органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой России и применение мер судебного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве: монография / [О.В. Боброва и др.]; М., 2021. 96 с.

Система ТПП в России представляет комплексную инфраструктуру поддержки и развития предпринимательства в нашей стране и за рубежом[44].

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» торгово-промышленные палаты отнесены к организациям поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Приведённая норма создает основу и предпосылки для выстраивания плодотворного сотрудничества и расширения интеграции возможностей системы ТПП с институтами развития по реализации мероприятий государственной поддержки бизнеса[45].

Следует констатировать, что ТПП России обладает уникальными, исторически наработанными связями по всему миру, зачастую выступающим основным каналом коммуникации между российским и зарубежным бизнесом. Зарубежные представители ТПП России охватывают своей деятельностью 40 государств. Опорным звеном в международной деятельности Палаты являются 76 деловых советов по сотрудничеству с зарубежными странами.

Одним из приоритетных направлений деятельности ТПП России и территориальных ТПП является участие в законотворческой работе. С 2016 года ТПП России:

– сопровождено более 560 законопроектов и подзаконных нормативных правовых актов;

– подготовлено более 410 заключений ТПП России по проектам законов и иных нормативных правовых актов;

– подготовлено более 150 пакетов поправок к проектам федеральных законов;

– разработано и направлено в органы государственной власти более 70 «собственных» законопроектов.

---

[44] Вместе с территориальными торгово-промышленными палатами, представительствами, общественными формированиями, организациями, созданными с участием ТПП РФ, такими как Центр международной торговли, Экспоцентр, Союзэкспертиза, Международный институт менеджмента для объединений предпринимателей.

[45] Там же.

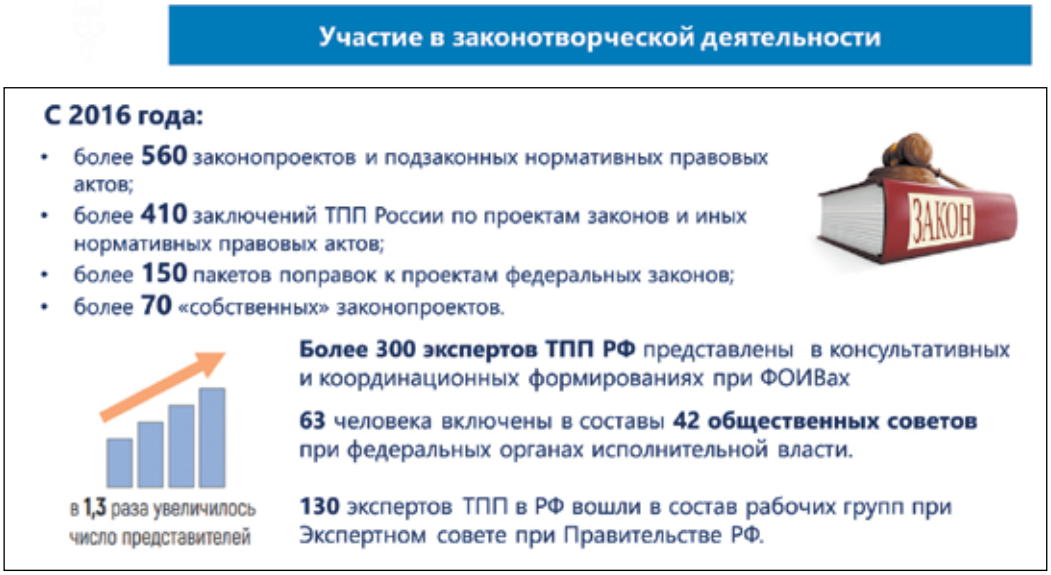
Также Палатой проводится работа по организации проведения публичных обсуждений в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия.

Одной из важных составляющих этой работы является расширение участия представителей системы ТПП в РФ в деятельности органов власти и смежных организаций.

Более 300 представителей Палаты участвуют в консультативных и координационных формированиях при ФОИВах.

Из них 63 человека включены в составы 42 общественных советов при федеральных органах исполнительной власти – рабочих групп Государственного совета, Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам, правительственных комиссий по различным направлениям.

130 представителей системы ТПП в РФ вошли в состав рабочих групп при Экспертном совете при Правительстве РФ.



Сегодня Палата работает в принципиально новых реалиях. Идет комплексное санкционное давление на Россию. Предприятия – члены системы ТПП в РФ, которые были ориентированы на страны Запада, оказались в очень тяжёлом положении. Рвутся наработанные десятилетиями хозяйственные связи, цепочки поставок, намеченные планы. В этих условиях важнейшей

задачей ТПП РФ является помощь предприятиям переориентироваться на новые географические направления в сторону дружественных стран: государства Евразийского экономического союза, Китай, Турция, Южная Азия, Ближний Восток, страны АСЕАН, Африки, Латинской Америки.

На постоянной основе ТПП РФ ведется работа, направленная на создание благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности.

В качестве примера отметим, что вопрос контрольно-надзорной деятельности. Именно Палата на протяжении долгого времени выступала за реформирование данной сферы как одной из наиболее болезненных для бизнеса.

Эксперты Палаты вошли в составы рабочих групп по реализации механизма «регуляторной гильотины», принимали непосредственное участие в разработке базовых федеральных законов, направленных на преобразование сложившейся системы контрольно-надзорной деятельности и обязательных требований.

Большое внимание Палатой уделяется решению наболевшей проблемы давления на предпринимателей со стороны правоохранительных органов. Мы выступили одними из учредителей цифровой платформы «За бизнес», позволяющей предпринимателям сообщать о соответствующих случаях. Сегодня Палата выступает соисполнителем рассмотрения обращений, а в текущем году мы возглавляем Наблюдательный совет данной платформы.

Неизменным приоритетом ТПП России является участие в выработке и реализации мер по противодействию коррупции при осуществлении хозяйственной деятельности. Интересы предпринимательского сообщества в данном вопросе Палата отстаивает в том числе на площадке Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции.

С 2016 года мы реализуем специальный проект «Бизнес-барометр коррупции». Проведение Палатой данного исследования было закреплено Указом Президента Российской Федерации «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы», а также на 2021–2024 годы.

Чтобы страна могла жить, нужно, чтобы жили права.
Адам Мицкевич

В ходе впервые проведённого в 2021 году исследования по рассматриваемой проблематике Университетом прокуратуры Российской Федерации совместно с ТПП был проведен опрос среди представителей бизнес-сообщества из различных сфер хозяйственной деятельности в различных субъектах России.

Так, на вопрос: «Как Вы оцениваете состояние законности в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в вашем регионе (городе, районе)?» – подавляющее число респондентов ответили, как удовлетворительное – 63,7%; неудовлетворительное – 26% и крайне неудовлетворительное – 9,8% (53 респондента).

При этом, как показало исследование, значительное влияние в вопросе воспрепятствования предпринимательской деятельности оказывается со стороны контрольно-надзорных органов.

Одновременно опрошенные указали, что весьма высока доля коррупционных проявлений при осуществлении и регулировании предпринимательской деятельности – 56,8%.

В ответах на вопрос о недостатках законодательства, негативно влияющего на защиту субъектов предпринимательской

деятельности, подавляющее число опрошенных указали на несовершенство гражданского законодательства, регламентирующего предпринимательскую деятельность – 55,2%.

Взаимоотношения органов прокуратуры с ТПП строятся в рамках двустороннего Соглашения о сотрудничестве от 09.06.2009, задачей которого является укрепление законности и правопорядка в сфере предпринимательской деятельности.

С целью реализации положений указанного Соглашения Генеральным прокурором Российской Федерации издано Указание от 25.06.2009 № 212/20 «Об организации исполнения Соглашения о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Торгово-промышленной палатой Российской Федерации». Этим документом в частности предписывается в установленном законодательством и организационно-распорядительными документами Генеральной прокуратуры Российской Федерации порядке проверять поступившие из подразделений Торгово-промышленной палаты Российской Федерации сведения о нарушениях прав субъектов предпринимательской деятельности, проявлениях коррупции, незаконном переделе собственности, рейдерских захватах предприятий, выпуске контрафактной и фальсифицированной продукции.

Ключевым является обеспечение защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, в том числе малого и среднего бизнеса, посредством разработки и реализации мероприятий, направленных на предупреждение, выявление и пресечение коррупционных проявлений, недобросовестной конкуренции, преодоление административных барьеров, рейдерских захватов предприятий и незаконного передела собственности, а также мероприятий, направленных на защиту рынка от контрафактной и фальсифицированной продукции.

Помимо поименованных механизмов, Соглашение также предполагает совместное участие в мероприятиях, направленных на повышение правовой грамотности, правосознания и правовой культуры, разработку совместных мер или оказание содействия в процессе формирования правовых средств, ориентированных на формирование цивилизованных отношений между бизнесом и властью; обмен информацией, представля-

ющей взаимный интерес, и проведение совместных совещаний и консультаций по вопросам укрепления законности в сфере предпринимательства.

Руководство ТПП РФ входит в состав рабочей группы по реализации Соглашения, а также постоянно действующей межведомственной группы по защите прав предпринимателей, в состав последней распоряжением Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 08.12.2020 № 680/7р, в состав межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей от ТПП РФ, включен Вице-президент ТПП РФ Фатеев М.А.

На заседаниях рассматриваются системные проблемы в предпринимательской деятельности, вырабатываются совместные меры по их преодолению.

Кроме того, в рамках Соглашения ведется постоянная совместная работа, подкреплённая соответствующими Соглашениями региональных и муниципальных торгово-промышленных палат с территориальными органами прокуратуры, находящимися на вверенных им территориях, осуществляется совместная разработка предложений по совершенствованию правовой базы, торгово-промышленные палаты по запросу прокуратуры проводят антикоррупционную экспертизу правовых актов, их проектов, оценку регулирующего воздействия региональных нормативных правовых актов и экспертизу законодательства.

Так, с целью сохранения на рынке добросовестных предпринимательских субъектов СПб ТПП инициировала запросы в Прокуратуру Санкт-Петербурга по ряду обращений членов Палаты, испытывающих трудности в работе с кредитными организациями. Прокуратура Санкт-Петербурга оказала содействие членам Палаты через организацию взаимодействия с Северо-Западным ГУ Банка России.

Например, по обращениям Севастопольской торгово-промышленной палаты при участии органов прокуратуры решаются вопросы, связанные с задержкой оплаты выполненных государственных и муниципальных контрактов со стороны должностных лиц.

В Республике Калмыкия в результате взаимодействия республиканской палаты и прокуратуры Элисты в действиях долж-

ностных лиц органа местного самоуправления выявлены нарушения сроков доведения бюджетных ассигнований, повлекшее образование задолженности за выполненные работы перед субъектом хозяйствующей деятельности. По итогам прокурорского реагирования задолженность по исполненному контракту была погашена. Должностное лицо органа местного самоуправления привлечено к дисциплинарной ответственности.

В Тверской области выявленные существенные нарушения лицензионно-разрешительных процедур выдачи лицензий на строительную деятельность повлекли за собой кадровые изменения в руководстве регионального управления архитектуры и строительства.

Также успешно решаются вопросы, связанные с соблюдением прав предпринимателей при осуществлении подключений к сетям инженерно-технического обеспечения земельных участков.

Вопросы работы автоматических пунктов весогабаритного контроля неоднократно становились предметом внимания и прокурорского реагирования, в частности, в Волгоградской, Калужской, Саратовской, Челябинской областях по итогам соответствующих обращений в Прокуратуру со стороны торгово-промышленных палат указанных субъектов Российской Федерации.

Итогами такого реагирования стали выявленные существенные погрешности и неточности в измерениях весогабаритных параметров, что послужило основанием для опротестования незаконных постановлений по делам об административных правонарушениях со стороны грузоперевозчиков, вынесением представлений об устранении нарушений в работе пунктов весогабаритного контроля, а также приостановке их работы до устранения причин некорректной работы.

Например, 18 апреля 2022 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялось очередное заседание постоянно действующей межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей.

В нем приняли участие начальники структурных подразделений ведомства, представители прокуратур Республики Даге-

стан, Московской области и г. Москвы, аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, Министерства экономического развития РФ, Центрального банка, общероссийских общественных организаций «Деловая Россия» и «ОПОРА РОССИИ».

Обсуждены обращения предпринимателей, в отношении которых осуществляется уголовное преследование. Приняты дополнительные меры к организации всестороннего и полного изучения всех обстоятельств инкриминируемых бизнесменам преступлений.

Также освещены меры поддержки субъектов предпринимательской деятельности в условиях санкционных ограничений, в том числе в связи с повышением банковскими организациями ставок по кредитам. Подведены промежуточные итоги совместной работы по мониторингу реализации положений нового закона о государственном контроле и правоприменительной практики в контрольно-надзорной сфере. По итогам обсуждения приняты решения, выполнение которых будет способствовать дальнейшему формированию благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности.

Анализ – дробление системы на части –
дает нам знание, а синтез – объединение
частей в целое – дает понимание.
Джозеф О'Коннор, Иан Макдермотт
(из книги «Искусство системного мышления.
Необходимые знания о системах и творческом
подходе к решению проблем»)

При совместном с ТПП анализе существующих проблем ключевыми являются:

1. Работа предпринимателей в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ З «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в части:

несвоевременной оплаты выполненных работ (оказанных услуг);

высокого размера штрафных санкций за невыполнение надлежащим образом работ по договорам (широкое распространение имеют штрафные санкции, предусмотренные в контракте, несоразмерные совершенным нарушениям со стороны исполнителя контракта);

установления сроков исполнения решений судов и исполнительных листов в отношении государственных органов и бюджетных организаций – заказчиков по контрактам. В настоящее время существует дисбаланс: если в отношении предпринимателя составлен исполнительный лист в связи с задолженностью по договору, то возбуждается исполнительное производство, и, если оплата задолженности не происходит в течение 5 дней, в отношении предпринимателя принимаются меры принудительного взыскания (аресты расчетных счетов и т.д.); если исполнительный лист составлен в отношении бюджетной организации, то ей дается около 30 дней для погашения задолженности.

2. Непрозрачность механизмов и оказания мер государственной поддержки.

3. Излишнее административное давление на бизнес со стороны органов контроля (надзора), в том числе таможенных органов.

4. Безосновательное игнорирование требований Федерального закона № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов РФ или муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства», в части:

несвоевременного принятия решений управомоченных органов публичной власти о приватизации арендуемых предпринимателями объектов; незаконных отказов от выкупа; необоснованных требований об уплате арендной платы.

Имеются и другие проблемы, которые носят индивидуальный характер, разрешаемые с учётом специфики правоотношений.

В затронутом аспекте хотелось бы отметить, что взаимодействия органов прокуратуры с ТПП России позволило обозначить

проблемы законодательного регулирования, правоприменительной практики и пути совершенствования механизмов, направленных на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности.

На сегодняшний день созданы и успешно реализуются правовые и организационные основы для осуществления плодотворного сотрудничества органов прокуратуры с ТПП России.

Если государство будет беспокоиться
о развитии экономики и благополучии
своего народа, оно должно выстраивать
равноправный диалог с бизнес-сообществом.
О. Боброва

2022 год – год вызовов, беспрецедентного санкционного давления, разрыва и перестройки торговых, логистических цепочек, технологических процессов, партнерских соглашений и, я бы даже сказал, переосмысления ценностей, приоритетов. Эта работа на долгосрочную перспективу.

В складывающихся условиях возрастает роль предпринимательства – драйвера экономического развития, фактора социальной стабильности, инструмента поддержания национальной безопасности.

Взаимодействие бизнес-объединений России, и в первую очередь системы торгово-промышленных палат в Российской Федерации, с органами прокуратуры тесно связано со снижением доли теневой экономики, противодействия коррупции и криминализации хозяйственно-финансовой деятельности.

В складывающихся условиях особое внимание обращается на повышение эффективности качества государственного управления, снижения издержек и неэффективных бюджетных расходов, противодействие нецелевому использованию средств, а также снижению административного давления на бизнес, на что, в частности, обратил внимание Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в своем выступлении на Петербургском международном экономическом форуме 17 июня текущего года.

Крайне важными становятся вопросы, связанные с обеспечением соблюдения законодательства при выполнении работ, услуг в рамках государственного и муниципального заказов, противодействия злоупотреблениям в этой сфере, противодействия ценовым сговорам, необоснованным завышениям цен и тарифов, преднамеренных и фиктивных банкротств.

Выступая 17 июня на XXV Петербургском международном экономическом форуме, Генеральный прокурор Игорь Краснов отметил, что с начала года прокурорами отклонено более половины заявок контролеров о внеплановых проверках.

Как я уже неоднократно отмечал, существенное влияние на процесс формирования благоприятного бизнес-климата оказал новый закон о государственном и муниципальном контроле.

В результате его применения в прошлом году почти на 20% сокращено число рассмотренных и поддержанных прокурорами плановых проверок. Зафиксировано минимальное их значение за весь период согласования планов (292 тыс., отклонено 75 тыс.). Убежден, что итогом проводимой государством политики в данной сфере, а также реализации отмеченных мною дополнительных надзорных мер, в текущем году станет новый рекорд.

В целом, применительно к деятельности контролирующих органов моя позиция неизменна – количество проводимых проверок должно снижаться. И мы будем добиваться этого всеми доступными, законными способами.

Наряду с уменьшением числа проверок необходим более гибкий подход к назначению и исполнению наказаний за выявленные контролерами правонарушения.

В результате конструктивного взаимодействия Генеральной прокуратуры с бизнес-сообществом административные штрафы для малого бизнеса ограничены размером санкций для индивидуальных предпринимателей. Эти изменения вступили в силу.

Дополнительно прорабатывается возможность рассрочки на уплату штрафов в случаях, когда нарушения не причинили вреда жизни и здоровью граждан.

Еще один важный аспект, который, на мой взгляд, способен реально помочь ведению бизнеса, устранить многие административные проволочки и – что немаловажно – коррупционные риски, это цифровизация предоставления предпринимателям государственных и муниципальных услуг[46].

14 июня 2022 г. Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении принят проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части корректировки мер ответственности за совершение административных правонарушений в области предпринимательской деятельности), разработанный Минюстом России.

Законопроект предусматривает комплексные изменения в КоАП, направленные на усиление профилактической роли законодательства об административных правонарушениях, стимулирование предпринимателей к добровольному устранению допущенных нарушений законодательства, а также на повышение процессуальных гарантий прав предпринимателей при возбуждении и рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Реализация законопроекта позволит существенно снизить административную нагрузку на бизнес и нивелировать воздействие экономических санкций на российское предпринимательское сообщество[47].

14 июля 2022 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялось заседание постоянно действующей межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей.

В нем приняли участие начальники структурных подразделений Генпрокуратуры России, представители прокуратур Красноярского края, Нижегородской и Смоленской областей, г. Москвы, аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского

[46] https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=74643299 (дата обращения: 19.06.2022).

[47] https://minjust.gov.ru/ru/events/48912/ (дата обращения: 19.06.2022).

общества и правам человека, аппарата Правительства Российской Федерации, общероссийских общественных организаций «Деловая Россия», «Российский союз промышленников и предпринимателей», Торгово-промышленной палаты Российской Федерации и ряд других лиц.

На заседании обсуждались обращения 5 предпринимателей, в отношении которых осуществляется уголовное преследование. Приняты дополнительные меры к организации всестороннего и полного изучения всех обстоятельств инкриминируемых бизнесменам преступлений.

Участники мероприятия проинформированы о результатах проводимого прокурорами субъектов Российской Федерации мониторинга соблюдения прав предпринимателей – заемщиков в кредитно-банковской сфере. Особое внимание уделено вопросам своевременного изменения кредитными учреждениями процентных ставок по договорам в связи со снижением Банком России ключевой ставки.

Также на заседании озвучены промежуточные итоги мониторинга практики реализации положений Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», а также правоприменительной практики в контрольно-надзорной сфере.

В рамках состоявшегося мероприятия приняты решения, реализация которых будет способствовать дальнейшему формированию благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности[48].

[48] https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=75337767 (дата обращения: 16.07.2022).

4. ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР

> В сердце настоящего гражданина, а особенно истинного политика, государственный интерес и его личный интерес пребывают в состоянии живого неразложимого тождества. Это не значит, что у него нет никаких личных интересов, что он отрекается всецело от себя и живет одними государственными делами. Но это означает, что интересы своей Родины и своего государства он принимает так близко к сердцу, как свои собственные; а в случае столкновения между ними – он приводит свой собственный интерес к молчанию.[49]
>
> *И. Ильин*

Очевидно, что радикальные перемены в международной и военно-политической обстановке (МО-ВПО) в мире потребуют изменений в национальной стратегии России. И не только безопасности, что неизбежно в условиях военного противоборства с Западом, но и ускорения социально-экономического и технологического развития.

Выбор национальной стратегии правящей элитой России в условиях эскалации военно-силового давления со стороны Запада зависит во многом от того, как сказал И. Ильин, насколько её представителям удастся «привести свой собственный интерес к молчанию». Иначе говоря, в конечном счете выбор национальной стратегии будет зависеть от способности правящей элиты отдать приоритет национальным интересам и ценностям, отодвинув на дальний план (и даже пожертвовав) личные и корпоративные интересы. Более того, научиться эффективно их (ценности) защищать, т.е. тому, чему долго не могли научиться, даже не признавали[50].

---

[49] Цит. по: Примаков Е.М. Будущее России. М.: АСТ, 2020. СС. 42–43.

[50] Только в новой редакции Стратегии национальной безопасности России, утвержденной в июле 2021 года Указом № 400 В.В. Путина, система национальных ценностей была фактически впервые объявлена национальным интересом.

Такой выбор национальной стратегии России в 2022 году правящей элитой означает фактически выбор в 3 важнейших областях:

во-первых, в области противодействия военно-силовому давлению западной коалиции, т.е. стратегии гибридной войны (ГВ);

во-вторых, в области политики международной безопасности, контроля над вооружениями и всего комплекса вопросов, который еще недавно был в центре политического внимания, но с развитием военно-силового противоборства отошел на второй план;

в-третьих, этот выбор означает и выбор развития вектора внутренней политики – от финансовой и экономической до социально-экономической политики, в том числе отношений с институтами гражданского общества, НКО и СМИ.

Таким образом, будущая национальная стратегия России охватывает все основные области существования нации и государства.

Силовое противоборство предполагает, что всё общество, а тем более правящая элита, неизбежно будет чем-то жертвовать. Кто-то больше, а кто-то меньше. При этом известно, что в начале специальной операции в правящей элите и верхних слоях общества России произошло разделение на противников и сторонников в разных социальных группах, которое некоторые социологи расценивали как существенное, в особенности если речь шла о деятелях культуры и науки.

Известно и то, что Запад делает основную ставку на внутриполитическую дестабилизацию России, усиление социального протеста и «смену политического режима В. Путина». Поэтому выбор наиболее эффективной национальной стратегии России в условиях военно-силового противоборства будет предопределяться выбором правящей элиты между противоборством (борьбой) и фактической капитуляцией. Этот выбор достаточно традиционен. Во все времена правящие элиты государств стояли перед таким выбором и за очень редким исключением избегали такого выбора.

Конечный выбор национальной стратегии в современных условиях в итоге, как и в 1941 году, остается за правящей элитой

страны, которая несет полную ответственность за такой выбор. И не только в военно-политической области, но и в перспективе сохранения суверенитета и национальной идентичности нации. Этот выбор означает и отказ от многого того, что стало привычным, даже необходимым и неизбежным для России в последние десятилетия. Например, от неравноправного сотрудничества с Западом. Примечательно в этой связи признание С.В. Лаврова, сделанное им 23 мая 2022 года о том, что, когда «Запад захочет вернуться к сотрудничеству с Россией, мы серьезно подумаем над его предложением, но никогда не будем больше становиться в зависимость от него»[51].

Значение такого выбора для России – историческое. В этом смысле прав Л. Кудрин, который пишет в предисловии к известной работе о современной стратегии Дж. Малагана: «Если провалится корпоративная стратегия, люди потеряют работу, а акционеры часть состояния. Если же несостоятельной оказывается стратегия государства, то можно разрушить систему здравоохранения, навсегда отстать в технологическом развитии, потерять лучшие умы и таланты целого поколения»[52]. Очень часто такой выбор стратегии на десятилетия определяет будущее государства и нации. Как, например, ложный выбор правящей элиты при М. Горбачеве, а затем и при Б. Ельцине. Очень точно этот выбор среди 3 парадигм был описан С. Бжезинским, как «несколько направлений мысли» (те же возможные парадигмы стратегий):

«1. Приоритет «зрелого стратегического партнерства» с Америкой…, под которым был зашифрован глобальный кондоминиум»[53]. Сторонниками этой идеи и парадигмы стратегии были некоторые представители чиновничества, в том числе и из окружения Б. Ельцина (впрочем, очень недолго, до ноября 1991 года),

[51] Лавров С.В. Выступление в гимназии им. Примакова //РБК, 24.05.2022 // https://www.rbc.ru/politics/24/05/2022/628bfb5b9a794704aa619a19

[52] Малган Дж. Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага / пер. с англ. Ю. Кантуревского под научн. ред. Я. Охонько. М.: Институт Гайдара, 2020. С. 7.

[53] Бжезинский С. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: Международные отношения, 2010. С. 121.

считавшие, что таким образом можно не только укрепить положение Большой России, но и лишить власти М. Горбачева[54].

«2. Акцент на «ближнее зарубежье»», как на некую модель…, способную уравновесить Америку и Европу….

3. Контральянс, предполагающий создание чего-то вроде евразийской антиамериканской коалиции, преследующей цель снизить преобладание Америки в Евразии»[55]. К этому варианту периодически возвращались многие – от Назарбаева (с 1994 года) и Ельцина до В. Путина (уже во втором десятилетии нового века). По сути дела, создание ЕврАзЭС[56], ОДКБ, Шанхайской организации, БРИКС и целого ряда других международных организаций стали вехами в направлении движения по формированию антиамериканской широкой коалиции.

Но, как и прежние попытки сформулировать дееспособную парадигму и национальную стратегию безопасности, они оказались малоэффективны, но стихийное формирование антиамериканской коалиции продолжается, что хорошо видно на примере политики санкций в отношении России 2014–2022 годов, которую в разной степени игнорировали большинство стран в мире, не входящих в западную военно-политическую коалицию.

Все три варианта 1990-х гг. – по справедливой оценке С. Бжезинсого – «оказались неуклюжими с исторической точки зрения и разработанные на основе весьма фантасмагорических взглядов на нынешнюю мощь, международный потенциал и интересы России за рубежом»[57]. Главная ошибка всех трех вариан-

---

[54] Должен признать, что я и мои коллеги принадлежали именно к этому направлению и способствовали приходу к власти Б. Ельцина и отставке М. Горбачева, но достаточно быстро (как и для многих других представителей «имперско-патриотической» части) мы поняли, что Б. Ельцин стал откровенно ориентироваться на либеральные уступки Западу и отказ от национальных интересов.

[55] Бжезинский С. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: Международные отношения, 2010. С. 121.

[56] **Евразийское экономическое сообщество** *(ЕврАзЭС);* (2000–2014 гг.) – международная экономическая организация ряда бывших республик СССР. Была создана для эффективного продвижения её участниками процесса формирования Таможенного союза (сначала России, Казахстана и Белоруссии, затем – ЕврАзЭС) и Единого экономического пространства, а также реализации других целей и задач, связанных с углублением интеграции в экономической и гуманитарной областях. Упразднена в связи с созданием Евразийского экономического союза (официальная аббревиатура – **ЕАЭС**). С 2016 года неофициально аббревиатура ЕврАзЭС также применяется и к Евразийскому экономическому союзу.

[57] Бжезинский С. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: Международные отношения, 2010. С. 122.

тов – США не собирались ни с кем быть партнерами, более того, сотрудничать на равноправной основе. Более того, создаваемая ими коалиция изначально предусматривала подчинение и даже фактическое ограничение суверенитета своих союзников и партнеров. Позиция стран Европы, которые понесли серьезные издержки из-за политики санкций, – пример такого взаимодействия США со своими союзниками.

К сожалению, сам Л. Кудрин пришел к таким выводам с существенным опозданием – в бытность его в правительстве, по моим ощущениям и моей информации тех лет, он избегал любых стратегических разработок, ограничившись аккуратной и тщательной текущей работой.

Можно допустить, что при сохранении военно-силового варианта развития ВПО «Эскалация военно-силового противоборства» правящая элита России будет уже в ближайшем будущем вновь стоять теоретически и практически перед выбором нескольких национальных стратегий, также, впрочем, как и на рубеже 90-х годов, который будет во многом предопределяться не только различными парадигмами стратегий, но и соотношением сил внутри собственно правящей элиты страны между различными группами элиты и общества.

Рассмотрим коротко эти варианты, полагая, что некоторые из них могут перекрывать друг друга.

Во-первых, выбор стратегии фактической капитуляции по аналогии с выбором, сделанным в свое время М. Горбачёвым и Б. Ельциным, когда национальные интересы и ценности России в действительности рассматриваются с точки зрения доминирующих представлений на Западе. Не стоит питать иллюзий в отношении остатков суверенитета, который может сохраниться у России. На этот раз Запад не повторит прежней оплошности и не даст России возможности тихо прекратить существование в качестве самостоятельного государства. «Нормы и правила», навязываемые Западом, будут неизбежно вести к деградации суверенитета, деформации системы национальных ценностей, а в итоге – развалу государства и ликвидации нации.

В начале 20-х годов нынешнего века перед российской правящей элитой стоит задача, которая во многом по своим

масштабам и возможным последствиям аналогична задаче, стоявшей перед советским руководством во второй половине 30-х годов: насколько вероятно, реалистично и когда именно произойдет нападение Германии и её союзников на СССР. Как вспоминал один из руководителей советской разведки тех лет Павел Судоплатов, несмотря на мощный диверсионно-разведывательный аппарат, располагавший более 300 ценных источников информации, у советского руководства определенности не было. По двум основным причинам: во-первых, в самой Германии не было ясности в политическом руководстве относительно нападения на СССР до поражения Великобритании или после. Это находило выражение не только в колебаниях в верхушке военно-политического руководства, но и в конкретных планах подготовки военных действий. Во-вторых, в советском руководстве существовала политическая линия Сталина-Молотова, предполагавшая не только заключение пакта о нейтралитете, но и дальнейшей возможности договоренности с Гитлером[58].

Нет такой определенности и у современного российского руководства. С одной стороны, очевидно, что происходит развитие (даже ускоренное развитие) военно-силового варианта сценария ВПО, создающего прямую военную угрозу РФ на нескольких стратегических направлениях. С другой стороны, наличие ЯО и эффективных систем ПРО-ПВО в России делает такое нападение очень рискованным для самого агрессора. Очевидно, что в этом случае на Западе пытаются совместить усиление военно-силовой эскалации со стратегией избегания прямых рисков военных действий. Прямая угроза в этих условиях может восприниматься не только как реальность, но и как мощный инструмент, гарантирующий эффективность применения силовых, но не военных мер и средств во внешней политике[59].

Изменение МО и ВПО в мире неизбежно оказывает сильное влияние на национальную стратегию любого государства, причём сила этого влияния варьируется от «абсолютного» (ког-

[58] Судоплатов П. Разведка и Кремль: записки нежелательного свидетеля. М. 2021. 432 с., сс. 126–128.

[59] Афиногенов Д.А., Грибин Н.П., Назаров В.П., Плетнев В.Я., Смульский С.В. Основы стратегического планирования в Российской Федерации: Учебное пособие /под общ. ред. В.П. Назарова. М.: Проспект, 2015. СС. 73–74.

да изменения ведут к качественным социально-политическим и экономическим изменениям субъекта МО), – как правило, в результате военных действий или коренного изменения в системе МО-ВПО, – до незначительных, а порой и незаметных, второстепенных, когда страна проводит изоляционистскую политику[60]. Так, например, внешние изменения (уничтожение СССР, распад соцсистемы) крайне негативно сказались на социально-политическом и экономическом положении многих государств бывшего социалистического содружества – от Монголии до Кубы. Но это влияние сказалось по-разному для Кубы и КНДР, с одной стороны, и для бывших социалистических стран Европы, – с другой.

Во-вторых, выбор стратегической «паузы» в отношениях с Западом, своего рода перемирии, которая зафиксирует существующее соотношение сил и положение России в мире из-за опасности нарастания дальнейшей эскалации. Именно эскалации опасаются все страны, но больше всего – США, чья стратегия гибридной войны предполагает отказ от неконтролируемой эскалации и деструктивную границу применения ОМУ.

Время в этом случае будет играть против России потому, что фактически силовое противоборство в информационной области, киберпространстве и экономике не исчезнет, а именно в этих областях Запад существенно превосходит Россию. Перемирие неизбежно закончится либо полной капитуляцией нашей страны, либо продолжением военно-силового противоборства в более сложных для России условиях.

Стратегия «паузы» выгодна для России только при условии формирования активной антиамериканской коалиции и позиции в некоторых странах, основу которой может составлять, например, противоречие США-Китая по поводу Тайваня, вред от санкций и продолжение роста цен на энергоносители, удобрения и сырье, трудности с экспортом продовольствия из России

[60] Подберёзкин А.И. «Переходный период» развития военно-силовой парадигмы (2019–2025 гг.). Часть I и Часть II. // Обозреватель, 2019, №№ 4, 5. СС. 5–28 и сс. 5–31, а также: Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. «Переходный период»: главная особенность – милитаризация политики. Часть III. // Обозреватель, 2019, № 6. СС. 57–72.

и Украины, а также другие негативные аспекты, продолжение военно-силового противоборства с Россией.

Надо признать, что у стратегии «паузы» всегда находятся сторонники, как правило, из лагеря конформистов, не желающих рисковать.

В-третьих, переворотом (верхушечным или с помощью НКО и других ИР НЧК), в результате которого В.В. Путин будет отстранен от власти и демонстративно репрессирован вместе с частью близкой ему правящей элиты. В этом случае на политической арене, вероятнее всего, появится «кружок» оппозиционеров в лице М. Ходорковского, А. Чубайса и К., которые по аналогии с «бархатными революциями» в Чехии, Венгрии, ГДР и других странах готовятся в разных странах на Западе и получат от него максимальную поддержку. В итоге произойдет достаточно резкая трансформация России в типичную страну с ограниченным суверенитетом, лишенную ВС, прежде всего ЯО, и превращенную в младшего, используемого с выгодой для Запада партнера. В итоге такой трансформации неизбежна деградация государства и нации.

В-четвертых, выбор стратегии усиления противоборства с Западом, когда Россия становится не только лидером антизападного блока, но и переориентирует внутренние приоритеты на национальные потребности. Эта стратегия предполагает не только ответные меры на силовые и военные мероприятия западной коалиции, но и самостоятельные инициативы в тех областях, которые в наибольшей мере затрагивают интересы Запада.

Речь идет, например:

– об организации проблем для Запада в энергетической области, сокращая экспорт углеводородов, угля и других энергоресурсов, включая сырье для атомной энергетики;

– ограничения в поставках сельхозпродукции и экспорте удобрений;

– продаже за рубли сырьевых возобновляемых ресурсов (древесины, воды и пр.);

– ограничении на экспорт металлов, газов и пр. сырьевых материалов недружественным странам;

– наконец, отдельное направление – поддержка тех сил, которые выступают в противоборстве с Западом, в том числе вооруженном, или даже инспирирование формирования таких сил как внутри этих стран (опираясь на социальные, религиозные или расовые противоречия), так и по всему миру.

Представляется, на мой взгляд, что именно этот вариант становится наиболее вероятным и перспективным для национальной стратегии России. В самом абстрактном виде эти стратегии могут быть отображены следующим образом (о котором я писал ранее не раз в предыдущих работах, где «Варианты № 1–3» соответствуют первым трем опциям, а «Вариант № 4» – четвертому, единственному рациональному, выбору).

Ключевым вопросом становится, таким образом, вероятность выбора той или иной национальной стратегии, которая должна произойти именно во время проведения специальной операции России на Украине. Эта операция может закончиться в соответствии с одним из перечисленных выше вариантов – сценариев. Если будет подписан мирный договор, то это будет означать, что как Россия, так и коллективный Запад готовы к развитию силового, но не военного сценария. Вероятность подобного развития невелика – опыт показывает, что мир подпи-

сывается сторонами после завершения того или иного военного конфликта. Как правило, с известным военным результатом.

Вероятность выбора той или иной стратегии зависит как от внешних условий, прежде всего эффективности западной политики военно-силового принуждения России, так и от способности к консолидации и мобилизации общества и элиты России. Известно, что различные интересы социальных и правящих групп общества, различные оценки и прогнозы, различные ресурсы (и соотношение между этими интересами, как отмечал Е.М. Примаков) в конечном счёте трансформируются в выбор различных национальных стратегий правящей элитой[61]. Ровно в такой же ситуации оказалась и правящая элита России в 20-е годы нашего столетия, хотя формально, на уровне указа президента о Стратегии национальной безопасности, принятого в июле 2021 года, других политических и нормативных документов, такой выбор и был сделан в пользу национальной стратегии – опережающего развития НЧК и его институтов[62]. Разница в том, что не раз принимавшиеся формальные и нормативные решения в России так и не становились реальной политикой.

В реальной политической и экономической жизни правящей элиты России шла борьба между личными и групповыми интересами, с одной стороны, и национально-государственными, – с другой. И далеко не всегда побеждали вторые[63]. Соединенным Штатам и их союзникам удалось сформулировать тяжелую «повестку дня» для представителей российской правящей элиты, заморозив её активы, включая частные и личные, а также семейные, средства передвижения, условия проживания. Но, главное, Западу удалось создать трудности для широкого круга российских граждан, сформировав из их части недовольные со-

---

[61] См., например: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз развития сценария военно-политической обстановки и его конкретных вариантов в третьем десятилетии нового века, сс. 22–36 // Сборник материалов круглого стола. Кафедра военной стратегии Военной академии Генерального штаба ВС РФ Угрозы национальной безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: направления и пути их нейтрализации. ВАГШ ВС РФ, 2022. 152 с.

[62] См.: Путин В.В. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» № 400 от 2 июля 2021 г. / https://cdnimg.rg.ru/pril/article/ 212/57/79/ 0001202107030001.pdf (Ст. 3).

[63] Подберёзкин А.И. Роль США в формировании современной и будущей военно-политической обстановки. М.: Международные отношения, 2019. СС. 189–196.

циальные группы, прежде всего из числа интеллигенции, ученых, студентов, деятелей культуры.

Теоретически выбор стратегии национальной безопасности России происходит различными группами правящей элиты в зависимости от избранной общей политики – выбора целей и выделения соответствующих ресурсов, т.е. область стратегии – это область, где формируются наиболее эффективные **способы военного и политического искусства**, конечный выбор которых, однако, остаётся за правящей элитой страны. Применительно к положению России в 2022 году – выбор средств и мер противодействия не только на Украине, но и по всему спектру силовых средств: экономических, информационных, иных. В условиях гибридной войны (ГБ) 2022 года это означает, прежде всего, применение военных средств и силовых контрсанкций по отношению к Западу.

Спектр таких средств и способов может быть очень широк, но наиболее важное значение на такой выбор имеют именно военно-политические цели, т.е. **тот политический выбор**, который формулирует правящая элита[64]. Именно от этого выбора зависит сегодня стратегия России. В конце XVIII века, например, правящая элита Франции выбрала для себя борьбу с монархиями Европы и английским империализмом, но уже через 20 лет эта же элита отказалась от борьбы с европейскими странами, не поддержав возвращение Наполеона[65].

Далеко не всегда понятны мотивы и движущие силы правящей элиты, делающей подобные радикальные выборы: осенью 1917 года в пользу большевиков или позже в России, в 90-е годы в СССР, – против большевиков. Тем не менее ясно, что каким-то образом такой выбор делается, а какие-то настроения – доминируют. В. Путин был не просто назначен Б. Ельциным, но он отражал определённые настроения правящей элиты, напуганной хаосом в стране, потерей ею суверенитета и контроля над территорией и ресурсами. Время В.В. Путина пришло именно в конце 90-х годов, как оно могло прийти для Г.А. Зюганова,

[64] Подберёзкин А.И. Военные угрозы России. М.: МГИМО-Университет, 2014. 364 с.

[65] См. подробнее: Подберёзкин А.И. Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. СС. 204–218.

не окажись он таким недалеким партийным функционером. По сути дела В.В. Путин с самого начала озвучил государственно-патриотическую тематику и риторику, которая звучала в НПСР все 90-е годы, но которой испугался Г. Зюганов.

Через 20 лет ситуация во многом повторяется, но на другом уровне. Если в начале нулевых Россия остановилась в шаге от распада под давлением Запада во многом благодаря В.В. Путину, то в 20-е годы она стала перед выбором полноценного восстановления национального суверенитета или продолжения медленной адаптации к западно-либеральной системе. Во втором десятилетии правящей элите России предстоит сделать выбор между борьбой за укрепление суверенитета и дальнейшим развитием своих позиций в мире и политической капитуляцией как правящего слоя, так и конкретно отдельных представителей, против которых лично направлена политика Запада.

Надо отдавать отчет, что российская правящая элита не однородна, а, следовательно, выбор стратегии безопасности – дискуссионен (даже если нормативные документы по вопросам безопасности Президент и принимает без публичного обсуждения). Значительная ее часть не просто игнорирует последние десятилетия национальные и государственные интересы[66], но и откровенно торгует ими в своих личных интересах. Подобное разное отношение к национальным и государственным интересам и ценностям делает теоретически и практически возможным принятие практически любого из вариантов национальной стратегии – от откровенной капитуляции и отказа от национальных интересов и ценностей до защиты этих интересов самыми радикальными средствами.

Между тем необходимо не просто сделать какой-то частный выбор, но и принять **конкретное политическое решение** в пользу выбора той или иной стратегии национальной безопасности и развития, которое занимает решающее место в процессе управления и имеет долгосрочные последствия.

На практике это означает как выбор стратегической (долгосрочной) политической цели для России (капитуляции, адапта-

[66] См. подробнее: Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал. М.: МГИМО-Университет, 2011–2013 гг. ТТ. 1–3.

ции, противоборства и т.д.), так и выбор конкретной промежуточной практической цели, которая прагматически и наглядно подтверждает политический выбор. В условиях 2022 года войны на Украине это выбор в пользу конечных целей войны: либо полная денацификация и демилитаризация, означающая смену политического режима и всей системы власти на Украине, либо ограниченные цели, которые заключаются в легитимизации Крыма, Донецка и Луганска.

Без такой промежуточной цели стратегическая цель выглядит, как правило, пустой декларацией. А.А. Свечин следующим образом даёт определение этому явлению: «Стратегическое решение заключается, по преимуществу, в постановке промежуточной цели, которая являлась бы кратчайшим логическим звеном на пути к конечной цели и в то же время отвечала бы средствам, имеющимся для достижения последней»[67]. При этом (как отмечал ещё К. Клаузевиц) в стратегии существует огромное количество оценок и мнений, а сами оценки («воззрения») менее устойчивы[68]. Именно практическая, конкретная цель в отношении специальной операции на Украине имеет решающее значение. Это в полной мере относится ко всей стратегии в области международной безопасности и области внутренней политики.

Кроме того, такой выбор формально (а значит, и политически) могут сделать только те государственные органы, которые имеют на это право. В политической системе России это прежде всего Президент (и теоретически Федеральное Собрание РФ), что отнюдь не облегчает процесс принятия решения. В политической системе России роль других государственных, политических и иных институтов сведена к минимуму. Во всяком случае, до тех пор, пока они «играют по правилам». Чтобы выйти «за флажки», этим институтам надо перестать быть частью системы, войти с ней в противоречия и силовое противоборство (что, кстати, хорошо понимают на Западе). Так как это было при раннем Б. Ельцине и «демократической оппозиции»

[67] Свечин А.А. Стратегия. (2-е изд.). М.: Военный вестник, 1927. С. 244.

[68] Клаузевиц К. фон. О войне. С. 188.

в начале 90-х годов, когда политическая система СССР была взломана новыми, не известно откуда-то появившимися институтами.

«Общество» фактически дистанцированно от процесса политических решений (не известно, насколько серьёзно), хотя косвенно и может оказывать некоторое влияние. Еще меньшее влияние оказывают экспертные и научные круги, которые в лучшем случае могут только донести до лиц, принимающих решения, свою точку зрения в какой-то форме[69]. На мой взгляд, как правило, в заведомо искаженной – той, к которой приучили в последние десятилетия, начиная с псевдоидей Горбачёва-Ельцина.

При этом, на мой взгляд, мнение экспертных кругов в последние десятилетия (особенно мнение некоторых академиков – ученых АН СССР и РАН при Горбачёве и Ельцине) нередко было ошибочным и вредным. Их конформизм зашкаливает, а способность «адаптироваться» к любому доминирующему политическому тренду власти – поражает: некоторые политики и эксперты за 30 лет умудрились побывать и ортодоксальными коммунистами, и «перестроечниками-горбачёвцами», и «либеральными демократами», и «государственниками», и даже (уже в настоящее время) сторонниками «империализма».

После того как США отказались 2 августа 2019 года от ДРСМ, а до этого – от Договора по ПРО, и фактически от всех других договорённостей (ДОН и пр.), более того, даже от сложившейся системы международной безопасности, – стало ясно, что с этими переменами окончательно рухнула и вся горбачевско-ельцинская политика либерал-демократов, и те, кто проводил эту политику. Примечательно, однако, что эта часть научной псевдоэлиты всё еще остается у власти в России и не несёт никакой ответственности. В августе 2019 года я писал[70]: «Разрыв ДРСМД по инициативе США приведет к большому количеству последствий. Сперва я бы указал о последствиях для России, о которых

[69] Подберёзкин А.И., Жуков А.В. Оборона России и стратегическое сдерживание средств и способов стратегического нападения вероятного противника // Вестник МГИМО-Университет, 2018, № 6, сс. 141–168.

[70] Подберёзкин А.И. Почему выход США из ДРСМД стал крахом политики Горбачева / ИА «Регнум». 02.08.2019.

пока что мало кто говорит. А ведь это крах не только договора об уничтожении ракет малой и средней дальности, но и крах всей горбачевской политики, направленной на предоставление военно-политических уступок Западу»[71].

Во-первых, реальная цена таких уступок, равно как и обещаний американцев, оказалась нулевой. США последовательно вышли из договора по ПРО, Договора по РСМД, а до этого они фактически сломали все остальные договоренности, в том числе о нераспространении ядерного оружия, запрете размещения ударных вооружений в космосе и так далее. Главный вывод – **политика уступок Западу оказалась в провале (чего, кстати, не признают её авторы и адепты даже сегодня).**

Во-вторых, фактически оказалась сломлена система международной безопасности, которая создавалась в прошлом веке. А если такая система будет создаваться в будущем, то она будет опираться на военно-технические факторы обеспечения безопасности, то есть не на международные договоренности, а на военную силу. К сожалению, сейчас других вариантов просто не просматривается.

Разрыв таких договоренностей ломает не только соглашения, которые ограничивают распространение вооружений, но и те, что обеспечивают международную безопасность. Мир вернулся к ситуации, когда государства должны обеспечивать свою безопасность либо своими военно-техническими средствами, либо при помощи военных союзов.

Надо сказать, что США сейчас находятся в гораздо более выгодном положении, их широкая коалиция включает не только страны НАТО, но и многие другие государства, например Японию, Австралию, Саудовскую Аравию и многих других. Это все имеет колоссальное значение для России, потому что наши планы по стратегическому сдерживанию теперь должны быть пересмотрены с учетом отсутствия системы международной безопасности.

Сегодня наша страна оказалась вне системы военно-политических коалиций. Даже наши хорошие отношения со страте-

[71] Подберёзкин А.И. Роль США в формировании современной и будущей военно-политической обстановки. М.: Международные отношения, 2019, сс. 189–196.

гическим союзником Китаем, Индией или другими странами по ОДКБ не означают существование некой широкой военно-политической коалиции[72]. Перспектива, конечно, есть, но это – перспектива создания широкой антиамериканской коалиции.

Поэтому прежде всего будет стоять задача обеспечения национальной безопасности в широком смысле этого слова – от развития технологий до развития институтов НЧК. Она будет стоять очень остро перед Россией, ведь компенсировать такую невыгодную позицию можно только опережающим развитием новейших технологий и человеческого потенциала. Американцы это тоже прекрасно понимают, поэтому, если они и будут говорить об ограничении вооружений, они выберут сферу, которая ограничит наше преимущество в некоторых технологических областях, гиперзвуке, например, или лазерной техники[73].

Стоит также отметить, что слом таких договоренностей означает во многом окончательный крах либерализма, людей, которые продвигали политику уступок Западу. За этими идеями стояли не только политики, но и ученые, и журналисты. Они действительно верили, что Запад будет придерживаться заключенных договоренностей. Сейчас эта политика обанкротилась.

Таким образом, политический выбор правящей российской элиты в 2022 году (как реакция на изменение внешних условий) в реальности представляет собой не просто некое формальное решение, принимаемое уполномоченными органами, а именно Президентом России, но достаточно широким кругом, естественно, прежде всего президентом. И никем иным.

Именно он пока что полностью суверенен и отражает политический тренд. В нашем случае, как представляется, попытка таких формальных решений была принята в 2018 году Президентом В.В. Путиным (в мае 2018 г.), а также Правительством страны (в сентябре того же года в соответствующем Постановлении Правительства) и Федеральным Собранием, которое де-юре и фактически поддержало политический курс президен-

[72] Подберёзкин А.И. Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. СС. 308–359.

[73] Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.

та, приняв серию соответствующих бюджетных документов на весенней сессии 2019 года[74]. Принятие национальной стратегии противоборства в 2022 году стало бы логичным продолжением этого курса.

Эти формальные решения, однако, повторю, отнюдь не означали выражение политической воли всей правящей элиты страны, которая – открыто или молча – колебалась между курсом президента и своими «рыночными реалиями». Это решение президента и правительства России, в принципе, базировалось в целом на достаточно адекватной оценке действительности, которую, на мой взгляд, в самом общем виде можно представить на известном рисунке[75]. При этом, вплоть до самого конца 2021 года, эволюция национальной стратегии России в области безопасности, как представляется, развивалась по «Варианту № 2» («Продолжение политики стратегического сдерживания»), предполагающего широкое стратегическое отступление на основных направлениях[76]. Переход к «Варианту № 4» произошел на рубеже 2022 года с началом специальной операции на Украине, но означает ли этот переход принятие стратегии противоборства с Западом?

Очевидно, что такая стратегия потребует, как минимум:

– политико-идеологическом (реакция на усиливающиеся политические и идеологические провокации, не предполагающая активных действий);

– ответные шаги («контрсанкции») в финансово-экономической области;

---

[74] В частности, такая концепция предлагалась мною в серии работ, основной из которых стала: Подберёзкин А.И. Состояние и долгосрочные военно-политические перспективы развития России в XXI веке. М.: Международные отношения, 2018. 1596 с.

[75] Эта логика рисунка использовалась многократно на самых разных аналитических мероприятиях. В конечном счёте, в декабре 2021 года и в феврале 2022 года произошел переход к «Варианту № 4» стратегии ответных действий. См., например: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз развития сценария военно-политической обстановки и его конкретных вариантов в третьем десятилетии нового века, сс. 22–36 // Сборник материалов круглого стола. Кафедра военной стратегии Военной академии Генерального штаба ВС РФ Угрозы национальной безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: направления и пути их нейтрализации. ВАГШ ВС РФ, 2022. 152 с.

[76] Подберёзкин А.И., Жуков А.В. Оборона России и стратегическое сдерживание средств и способов стратегического нападения вероятного противника // Вестник МГИМО-Университет, 2018, № 6, сс. 141–168.

– отказ от идеологического лидерства и попыток перехватить инициативу в когнитивно-идеологической области;

– ухудшение социально-экономического и внутриполитического положения[77].

Постепенно становилось всё очевиднее, что сохранение неясности в стратегии не может продолжаться долго – отступление неизбежно ведет к качественному изменению в положении России, что, во-первых, уже стало остро ощущаться населением, а во-вторых, привело к «накоплению» отрицательных результатов во внешней политике. События 2014–2021 годов, прежде всего политика санкций и угроз, откровенного информационно-когнитивного давления на правящую элиту России, привели к постепенному отходу от этой политики, что выразилось в «переходном периоде» от **«Варианта № 2» к «Варианту № 4»**[78] развития стратегии противодействия России[79].

Но этот период в 2019–2022 годах ещё только обозначился. Ему явно не хватает наступательности и хорошей агрессивности в отношении Запада в самых разных областях. Можно даже сказать, что для большинства правящей элиты страны он так и **не стал окончательным поворотом** – чтобы это произошло, нужно было бы, чтобы развитие по этому сценарию «забежало далеко вперёд», когда полностью вернуться к стратегическому отступлению было бы уже невозможно. Но этого пока не произошло: политика «шаг вперёд и два вбок-назад» по понятным причинам не может быть последовательной.

Этот период непоследовательных действий и шараханий применительно к России можно определить как период с 2019 года по настоящее время, когда радикальные решения чередуются с промежуточными, отступлениями и даже поворотами назад, что очень хорошо видно на примере политики «импортозамещения», которая медленно продвигалась в 2017–2021 годы в зависимости от ситуации в отраслях, а иногда и частных пожеланий

[77] Путин В.В. Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г.

[78] См. подробнее: Подберёзкин А.И. «Переходный период» развития военно-силовой парадигмы (2019–2025 гг.). Часть I и Часть II. // Обозреватель, 2019, № 4, 5, сс. 5–28 и сс. 5–31.

[79] Военно-технические и военно-экономические аспекты итогов и уроков Второй мировой войны / кол. авт. под ред. проф. Викулова С.Ф. М.: АПВЭ и Ф, «Канцлер», 2020, сс. 145–147.

чиновников. Боязнь «выпадения» из комфортных рыночных отношений сопровождалась реальными опасения автаркии, когда размер и качество российской экономики (например, даже в ОПК) не могли быть достаточными для развития[80].

На мой взгляд, он окончательно произойдет достаточно быстро (еще недавно я писал, что этот переход совершится к 2024–2025 годам)[81], но в современных условиях ведения военных действий это произойдет существенно быстрее, еще до завершения войны на Украине. Именно внешние события будут подталкивать правящую элиту к ускорению движения даже вопреки этому желанию. Однако очевидное сожаление о разрыве с Западом, которое в 2007 году в Мюнхене высказал В.В. Путин («Что же вы наделали?!»), свидетельствует о том, что с иллюзиями в отношении намерений Запада расставаться в элите окончательно не хотят. И это желание, даже вопреки реалиям и логике, может препятствовать пересмотру стратегии России.

Сохранение остатков этой стратегии – необходимо признать – означает, что в случае её дальнейшей реализации, она неизбежно должна эволюционизировать в другие «крайние» варианты – возврат к «Варианту № 1», «Варианту № 2» или – что наиболее вероятно и происходит сегодня – ускоренному движению по «Варианту № 4»[82]. В пользу такого развития должен свидетельствовать цивилизационный выбор части правящей элиты, которая не уехала и не уедет за рубеж. Именно ей и предстоит реализовывать будущую национальную стратегию безопасности России, которая удивительно быстро формируется в настоящее время.

---

[80] См., например: Новые военно-промышленные державы /М.С.Барабанов, С.А. Денисенцев и др. М.: Центр анализа стратегий и иехнологий, 2016, с. 5.

[81] В частности, такая концепция предлагалась мною в серии работ, основной из которых стала: Подберёзкин А.И. Состояние и долгосрочные военно-политические перспективы развития России в XXI веке. М.: Международные отношения, 2018. 1596 с.

[82] Подберёзкин А.И. «Переходный период» развития военно-силовой парадигмы (2019–2025 гг.). Часть I и Часть II. // Обозреватель, 2019, № 4, 5. СС. 5–28 и сс. 5–31, а также: Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. «Переходный период»: главная особенность – милитаризация политики. Часть III. // Обозреватель, 2019, № 6. СС. 57–72.

5. ОЦЕНКА БУДУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКИ

Стратегия формирует план войны
и связывает с поставленной целью
план действий…
Карл фон Клаузевиц

Справедливое и точное суждение Клаузевица о том, что стратегия лежит в основе процесса стратегического планирования, предполагает, что для того, чтобы точно сформулировать цели стратегии, нужна не менее точная оценка состояния ВПО и прогноз его развития. Состояние СО и прогноз развития её конкретного варианта, как части варианта развития сценария ВПО, также принципиально важен потому, что в нем конкретизируются детали будущей стратегии. Так, например, если наиболее вероятный конкретный вариант сценария развития ВПО представляется вариантом «Глобального военно-силового противоборства», то конкретных вариантов развития СО, как видов вариантов развития этого сценария ВПО, может быть, как минимум, несколько, например, наиболее вероятных:

– вариант развития СО с применением ЯО на стратегическом уровне;

– вариант развития СО с применением ЯО на уровне ТЯО;

– вариант развития СО с полномасштабным применением ВТО на всех уровнях – стратегическом (в т.ч. «по центрам принятия решений»), оперативном, тактическом – без применения ЯО;

– вариант массированного, но ограниченного применения ВТО только на ТВД;

– вариант применения ВТО только на одном ТВД и т.д.

Естественно, что развитие того или иного варианта СО предполагает как политико-дипломатическую, информационную, так и экономическую и военно-техническую подготовку государства. В частности, массированное применение ВТО

США в Югославии, Ираке, Ливии, Сирии потребовало порядка 400–500 КР разных типов базирования и ВТО ракет класса «воздух-земля».

На Украине в феврале – мае 2022 года ежедневно применялось по несколько десятков единиц ВТО, что по самым скромным подсчетам составляет более 2000 единиц КР и других систем ВТО всех типов – от «Калибров» до «Искандеров» и «Ониксов».

Тем не менее надо понимать, что производство систем ВТО связано с работой сотен предприятий и занимает определенный период времени, который трудно сократить. Поэтому нужно заранее создавать запасы не только в войсках, но и на предприятиях ОПК, что предполагает высокий уровень стратегического планирования, в основе которого лежит высокий уровень стратегического прогноза.

Желательно, чтобы такой прогноз был максимально конкретен, что, в свою очередь, предполагает не только выделение наиболее вероятного сценария развития ВПО и СО, но и его максимально конкретного варианта (вариантов) как обоснования для стратегического планирования в ОПК. Именно перечень наиболее конкретных вариантов сценария развития СО, на мой взгляд, является основой для долгосрочного военно-технического и производственного планирования в ВС и ОПК. Важно не только сохранить и даже формировать НИОКР, – учитывая потребности модернизации, – но и планировать развитие производственных мощностей. Так, например, в Концерне ВКО «Алмаз-Антей» за 2010–2022 годы было осуществлено массовое строительство новых корпусов и целых заводов, практически полное технологическое переоснащение производственной базы, при сохранении основных ОКР.

Таким образом, точная оценка и долгосрочный прогноз развития конкретного варианта сценария МО-ВПО критически важна для оценки вероятного варианта (ов) СО и стратегического планирования. Естественно, что на более высоком уровне это относится и к формированию Стратегии национальной безопасности любого государства, которая разрабатывает в долгосрочной перспективе наиболее эффективные национальные и государственные меры на долгосрочную перспективу – сред-

ства и способы – реализации стратегии и перераспределяет национальные ресурсы.

Тем более в условиях, когда развитие сценария МО-ВПО происходит в условиях кризиса, как это нередко бывает, и быстро меняет не только внешние, но и внутренние условия формирования национальной стратегии.

В 2021 году указом Президента России за № 400 была утверждена СНБ РФ. Весной-летом 2022 года можно справедливо оценить как её точность в оценке состояния ВПО, так и прогноз вероятного развития МО-ВПО.

Именно так обстоит дело со СНБ России в 2022 году, когда Россия не просто участвует в военном конфликте – специальной военной операции, – но и фактически в военно-силовом противоборстве с широкой западной военно-политической коалицией. Эта оценка может быть как недооценкой внешней угрозы и опасности развития ВПО, так и переоценкой опасности развития того или иного конкретного варианта существующего сценария ВПО.

Напомню, что еще в 2014 году был предложен в качестве наиболее вероятного сценарий развития ВПО, названный «Военно-силовое противоборство», который мог развиваться в одном из двух своих наиболее вероятных конкретных вариантов – варианте «Военно-силового противоборства в отдельных регионах (прежде всего в Европе)» и варианте сценария «Силового принуждения» (без прямого военного участия западной коалиции). В 2022 году, таким образом, начал реализовываться своего рода «гибрид» этих двух вариантов (что также допускалось прогнозом).

Новый вариант СНБ от 3 июля 2021 года выгодно отличается от предыдущих редакций с точки зрения точности и реалистичности оценки состояния МО-ВПО. Всё, что говорится в статьях 6–8 СНБ, Раздела II, – о гегемонии Запада, периоде трансформации и новом миропорядке, безусловно, соответствует современным реалиям.

Другое дело предлагаемая в СНБ 2021 национальная стратегия. С этой точки зрения нельзя сказать, что у России всё благополучно. Если политическая оценка состояния МО-ВПО и за-

падной стратегии российским руководством в целом адекватна, то политическая воля и стратегический план противодействия просматриваются нечётко, а применительно к наиболее вероятным особенностям войны – слишком абстрактно.

Так, в приоритетной задаче (Статья № 9) говорится следующее: «В условиях нарастающей геополитической напряженности внешняя политика Российской Федерации должна способствовать повышению устойчивости системы международных отношений, опирающейся на международное право, принципы всеобщей, равной и неделимой безопасности… и т.д.».

Это, естественно, отражается на дипломатии, которая во многом оказалась дезориентирована: с одной стороны, налицо военно-политическая эскалация, а с другой – усиление не военных силовых акцентов в гибридной политике Вашингтона, на которые у России нет эффективных ответов.

Так, выступая в сентябре 2021 года на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, С.В. Лавров отметил смену акцентов силовой политики США, однако не вычленил её важных аспектов, в частности перенос акцента с собственно военных мер на силовые не военные, хотя в содержании его выступления и были отмечены эти акценты – кибероперации, гуманитарная помощь, игнорирование культурно-цивилизационных основ и т.д.

В это же время политическая воля силового противодействия со стороны России была обозначена вяло, а план противоборства, как таковой, вообще отсутствовал. Стратегия противоборства России носила до февраля 2022 года откровенно оборонительный, порой пассивный характер, создававший устойчивое ощущение нежелания активно противодействовать попыткам силового давления.

То же самое «настроение» наблюдается и в последней редакции Стратегии национальной безопасности России, где вполне адекватно оценивается общее состояние МО («период трансформации» и «стремление Запада сохранить свою гегемонию». Ст. 6–9), но (впервые и с заметным опозданием) сформулированный приоритет развития человеческого потенциала (Ст. 25–26), который не подкреплен реальными практическими задачами и мерами государственной стратегии (Ст. 28–32). Эти меры (в

Стратегии их перечислено два десятка) носят преимущественно декларативный характер – «увеличить», «повысить», «обеспечить», повторяющимися постоянно по всякому случаю. Они не несут ни конкретных критериев, ни задач, ни сроков, ни ответственных во всех 17 пунктах Статьи № 32, где сформулированы «цели государственной политики» и конкретизированы в Статье № 33, которые обозначены как «задачи» стратегии.

Еще путанее в СНБ РФ говорится о соотношении понятий «государство» и «война», где всячески наблюдается стремление уйти от ответов на прямой вопрос, о котором писал еще А.Е. Снесарев: «...другого цемента для сколачивания государства, кроме человеческой крови, нет... другие способы и средства – слово человека, полюбовное улаживание вопроса, договоры, обещания, национальные связи, исторические привычки и т.д. – являются слишком слабыми, условными и преходящими для постройки многовекового государственного здания».

По сравнению с этой мыслью А.Е. Снесарева очень невнятно говорится о стратегии обороны страны СНБ РФ, где Статья № 40 декларирует, что «достижение целей обороны... достигается путем стратегического сдерживания и предотвращения военных конфликтов...», «совершенствования форм применения и способов действий ВС РФ ... и других войск», ограничивая, таким образом, представления о развитии военного искусства сентенциями «стратегического сдерживания» и политикой «предотвращения военных конфликтов», которые реально не отвечают на вопросы о современных особенностях вооруженных конфликтов, в частности ведения вооруженной борьбы в условиях, когда границы «сдерживания» размыты или фактически нарушены.

Высказанная в эпиграфе Б.Л. Гартом очень здравая мысль, на мой взгляд, далеко не всегда бесспорна, – всё-таки в войне погибло больше стран от поражения, чем от истощения, хотя даже некоторые победы истощенных войной государств можно сравнить с поражением. Победа Великобритании во Второй мировой войне, «французская победа», стали началом развала их империй и глубокого социально-экономического кризиса. «По-

беда» США в Афганистане в 2021 году вызвала бурные споры, так же, как и их победа в Ираке.

Прогноз развития конкретного варианта сценария стратегической обстановки (СО) и военной политики России предполагает выполнение нескольких условий и прохождения нескольких этапов. При том понимании, что в данном случае Стратегическая обстановка (СО) – это вид военно-политической обстановки в определенный (конкретной) период времени в ходе конкретного конфликта или войны с участием конкретных субъектов ВПО (фаза развития военно-политических отношений – военный конфликт). Сказанное означает:

во-первых, что стратегическая обстановка характеризуется конкретными особенностями, масштабами и ходом военных действий, возможностями и условиями их прекращения или расширения, факторами, влияющими на их ход и результаты;

во-вторых, СО характеризуется совокупностью факторов и условий, в которых осуществляется подготовка и ведение военных действий;

в-третьих, предопределяется ВПО и характером военно-силового противостояния;

в-четвертых, характеризуется также применяемыми военно-силовыми средствами, ВВСТ, группировками и характером противоборства, решаемыми задачами и условиями ТВД (СН).

В целях более конкретного описания возможных и наиболее вероятных сценариев и их вариантов. Поэтому изначально важно вычленить, прежде всего, именно возможные, чтобы не упустить те из них, которые сегодня выглядят как невозможные сценарии, а затем вычленить из них наиболее вероятные сценарии, рассмотрев далее их варианты.

Итак, наиболее вероятный сценарий развития ВПО в будущем логически вытекает из наиболее вероятного сценария развития МО, а именно современного сценария развития МО «Силового противоборства западной военно-политической и финансово-экономической коалиции» с другими субъектами МО (коалициями и странами, а также отдельными негосударственными акторами). Это важно потому, чтобы не было опасных иллюзий у правящей элиты страны (как это было в последней четверти

прошлого века) относительно возможностей мирного развития отношений с США и их союзниками при условии равноправных отношений и опережающего развития России.

Подробная работа и обоснование оценки и прогноза сценариев (и их вариантов) МО-ВПО делалась мною в 2014–2022 годы не раз. Можно обратиться к работам, размещенным на сайте Центра Военно-политических исследований МГИМО-Концерна ВКО «Алмаз-Антей». Поэтому в данном разделе я сокращаю «дистанцию» и рассуждения, максимально быстро приближаясь к выводу о конкретном и наиболее вероятном варианте развития СО. Коротко, рассуждения проходят следующие этапы:

Этап № 1. Оценка и прогноз наиболее вероятного сценария развития МО. Вывод: наиболее вероятный сценарий развития МО – сценарий «Силового противоборства западной военно-политической и финансово-экономической коалиции» с Россией и другими центрами силы в мире.

Этап № 2. Оценка и прогноз наиболее вероятного сценария развития ВПО в мире. Вывод: наиболее вероятный сценарий развития ВПО – сценарий «Эскалация военно-силового противоборства западной коалиции с Россией и другими странами».

Этап № 3. Оценка и прогноз наиболее вероятных вариантов сценария развития ВПО в мире. Вывод: наиболее вероятных вариантов развития сценария ВПО может быть только два:

Во-первых, вариант сценария «Эскалация политики силового принуждения без непосредственного участия западной военно-политической коалиции в прямых военных действиях» против других государств и центров силы, используя преимущественно политико-дипломатические, финансово-экономические и информационные инструменты силовой политики.

Этот вариант сценария ВПО предполагает, однако, массированные поставки ВВСТ противникам государств и возможность ведения против них «прокси-войн» и широкого использования негосударственных акторов, включая внутриполитическую дестабилизацию, «цветные реаволюции» и пр. силовые мероприятия.

Именно по этому варианту сценария развивались отношения Запада с Россией с 2008 года.

Во-вторых, вариант сценария «Эскалация политики силового принуждения с прямым и непосредственным участием западной военно-политической коалиции в прямых военных действиях», который может быть реализован в широком спектре конкретных вариантов развития СО, о которых писалось выше, а именно:

– вариант развития СО с применением ЯО на стратегическом уровне;

– вариант развития СО с применением ЯО на уровне ТЯО;

– вариант развития СО с полномасштабным применением ВТО на всех уровнях – стратегическом (в т.ч. «по центрам принятия решений»), оперативном, тактическом – без применения ЯО;

– вариант массированного, но ограниченного применения ВТО только на ТВД;

– вариант применения ВТО только на одном ТВД и т.д.

Таким образом, мы должны ориентироваться и планировать высокую степень вероятности (даже неизбежности) не только силового, но и военного прямого военного противоборства со всей западной военно-политической коалицией.

Позиции других государств, в т.ч. великих держав, Китая, Индии, Бразилии и др., могут быть нейтральными либо даже благоприятными относительно политики России.

Соответственно возникает вопрос о том, какая национальная стратегия и стратегическое планирование должны быть в будущем в этих условиях развития ВПО?

Конкретным результатом такой стратегии должна стать победа России в силовом противоборстве. Главный вопрос заключается в том, что мы понимаем сегодня под этим понятием «победа» для тех субъектов ВПО, которые участвуют в военных действиях (формировании СО до начала войны и в ходе войны) и реализуют свою военную политику. Если поражение означает военное поражение и оккупацию, как в прежней истории, то такие победы вызывают вопросы с точки зрения их политической целесообразности. Если же такие победы означают долговременную дестабилизацию регионов, создание в них хаоса, где можно оказать влияние, то вопрос о реальной победе у меня

не вызывает сомнений: США добились того, что на огромном пространстве от Марокко до Синдзяна возникли очаги хаоса, которые не подконтрольны своим правительствам, и – что еще важнее – создают проблемы России и Китаю.

Поэтому выбор правящей элиты в пользу той или иной стратегии силового противодействия и неизбежного силового противоборства – если есть такое решение и присутствует воля правящей элиты и общества – самое ответственное решение, требующее консолидации всех сил нации, «твердого расчета и практического опыта». К сожалению, у правящей элиты России в 2021 году не было в полной мере ни согласованной общей оценки состояния МО, ни единой политической воли, ни твердого расчета, а политический опыт многих её представителей оставлял желать лучшего. Вплоть до начала специальной военной операции 24 февраля 2022 года.

В этом смысли – при всех негативных внутриполитических последствиях для США – такой выбор стратегии мы видим в последние годы наглядно в США как выбор части правящей элиты в том числе и наиболее приоритетных форм противоборства. Этот выбор в свое время был отчетливо сделан Д. Трампом, а позже – также ясно, – Дж. Байденом. Прежде всего в пользу эскалации силовых не военных инструментов политики, постепенно насыщая эту стратегию военными средствами и методами, т.е. военно-силовой эскалацией.

Говоря о разнице в оценке и подходах двух последних американских президентов, я не вижу между ними принципиальных отличий, если речь идет о России и стратегии противоборства: целеполагание выглядит очень похожим (постепенное уничтожение идентичности, суверенитета, внутренняя дестабилизация и контроль над постсоветским пространством); силовые средства и меры – как военные, так и не военные, – а также эскалация санкций в качестве главных инструментов политики; свертывание процессов сотрудничества везде, где только возможно (разве только некоторое различие – не принципиального характера – в некоторых областях контроля над вооружениями); усиление попыток «отформатировать» по-своему политическую элиту России и т.д.

Иными словами, с точки зрения «большой стратегии» курс США при последних президентах страны остается без изменения еще со времен Б. Клинтона, когда хорошие отношения с США объяснялись абсолютной уступчивостью руководства России, которое фактически шло на отказ от государственного суверенитета и национальной идентичности. Сохранение сотрудничества и отсутствие силового противоборства (причём только в некоторых областях) объясняется исключительно готовностью правящих кругов России к эскалации принципиальных уступок, разрушению институтов государства и отказу от национальной идентичности.

И, наоборот, сохранение суверенитета (тем более его укрепление) и развитие нации, её активная внешняя политика неизбежно будут вызывать усиление противоборства со стороны США и возглавляемой ими военно-политической коалиции, даже при самой доброжелательной политической риторике.

Стратегическое планирование в России, таким образом, должно исходить из политического выбора правящей элиты страны: сохранение суверенитета и идентичности, что равнозначно в современных условиях активной политике и опережающему развитию, либо отказу от этих принципов ради сотрудничества с Западом, как это было при М.С. Горбачеве и Б.Н. Ельцине.

Вывод достаточно ясен: долгосрочное стратегическое планирование предполагает изначально:

– опережающее культурное, духовное, социально-экономическое и технологическое развитие;

– сохранение и укрепление суверенитета государства, развитие и укрепление его институтов и национальной идентичности;

– неизбежное усиление силового противоборства, которое выражено в смене оборонительной стратегии на систему активных наступательных операций. Последнее условие в полной мере было реализовано в феврале-июне 2022 года.

В этой простой альтернативе у правящей элиты и общества России, как и у США, остается место только для выбора средств и мер силового противоборства, которые в наибольшей степени соответствовали бы долгосрочным задачам национального развития.

6. К ВОПРОСУ О БЛОКИРОВКЕ ЗАПРЕЩЁННЫХ В РОССИИ НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ СОЦСЕТЕЙ, СМИ И ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ

Любая информация, даже правдивая,
есть потенциальная дезинформация.
Питер Ламборн Уилсон

Согласно статье 29 (часть 4) Конституции Российской Федерации каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Вместе с тем, согласно разъяснениям Конституционного Суда России[83], реализация данного конституционного права – в силу закрепленного Конституцией Российской Федерации, ее статьей 17 (часть 3), принципа недопустимости при осуществлении прав и свобод человека и гражданина нарушения прав и свобод других лиц как основополагающего условия соблюдения баланса общественных и частных интересов – предполагает следование другим положениям Конституции Российской Федерации, в том числе гарантирующим каждому в целях охраны достоинства личности право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (статья 23, часть 1), право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (статья 23, часть 2), запрещающим сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия (статья 24, часть 1), а также предусматривающим, что перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом (статья 29, часть 4) и что интеллектуальная собственность охраняется законом (статья 44, часть 1).

Провозглашая право каждого на свободное выражение своего мнения, включая свободу искать, получать и распространять

[83] Постановление Конституционного Суда РФ от 26 октября 2017 г. № 25-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 2 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" в связи с жалобой гражданина А.И. Сушкова».

всякого рода информацию, идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно, посредством печати или иными способами по своему выбору, Международный пакт о гражданских и политических правах также исходит из того, что пользование этими правами налагает особые обязанности и особую ответственность и что их ограничения устанавливает закон в целях уважения прав и репутации других лиц, охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения (пункты 2 и 3 статьи 19). Аналогичные положения содержатся в статье 10 «Свобода выражения мнения» Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Приведенные конституционные и международно-правовые предписания в полной мере относятся к любой информации – независимо от места и способа ее производства, передачи и распространения, включая сведения, размещаемые (передаваемые, распространяемые) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Следовательно, осуществляя на основании статьи 71 (пункты «в», «и») Конституции Российской Федерации, согласно которой регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина, а также информация и связь составляют ведение Российской Федерации, соответствующее правовое регулирование, федеральный законодатель обязан обеспечить – с учетом современного уровня развития средств и способов обращения такого специфического нематериального объекта, как информация, – баланс прав и законных интересов, а также определенность правового положения участников правоотношений, объектом которых она выступает, и правоотношений, связанных с ее поиском, получением, передачей, производством и распространением. При этом он должен исходить из требований Конституции Российской Федерации, в силу которых осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (статья 17, часть 3), все равны перед законом и судом, государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина без какой-либо дискриминации (статья 19, части 1 и 2), права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты

основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (статья 55, часть 3).

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» является базовым законом, устанавливающим правовые основы осуществления права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации, применения информационных технологий, обеспечения защиты информации (часть 1 статьи 1). Его статья 2 определяет информацию как сведения (сообщения, данные), независимо от формы их предоставления (пункт 1), доступ к информации – как возможность получения информации и ее использования (пункт 6), конфиденциальность информации – как обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя (пункт 7), предоставление информации – как действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц (пункт 8), а распространение информации – как действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (пункт 9).

Правовой статус обладателя информации, т.е., согласно той же статье, лица, самостоятельно создавшего информацию либо получившего на основании закона или договора право разрешать или ограничивать доступ к информации, определяемой по каким-либо признакам (пункт 5), регулируется в статье 6 данного Федерального закона, в силу которой обладателем информации может быть гражданин (физическое лицо), юридическое лицо, Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование (часть 1); обладатель информации, если иное не предусмотрено федеральными законами, вправе разрешать или ограничивать доступ к информации, определять порядок и условия такого доступа, использовать информацию, в том числе распространять ее, по своему усмотрению, передавать информацию другим лицам по договору или на ином установленном законом основании, защищать установленными

законом способами свои права в случае незаконного получения информации или ее незаконного использования иными лицами, осуществлять иные действия с информацией или разрешать осуществление таких действий (часть 3); обладатель информации при осуществлении своих прав обязан соблюдать права и законные интересы иных лиц, принимать меры по защите информации, ограничивать доступ к информации, если такая обязанность установлена федеральными законами (часть 4).

Цель, которую преследовал федеральный законодатель, вводя понятие «обладатель информации», заключается, таким образом, в описании – по аналогии с гражданско-правовыми категориями «собственник», «титульный владелец», но с учетом особенностей информации как нематериального объекта – правового статуса лица, правомочного в отношении конкретной информации решать вопрос о ее получении другими лицами и о способах ее использования как им самим, так и другими лицами. Как следует из приведенных законоположений, вопрос о том, становится ли конкретное лицо обладателем определенной информации, т.е. приобретает ли оно применительно к этой информации права и обязанности, вытекающие из правового статуса обладателя информации, должен решаться исходя из существа правоотношений, связанных с ее получением, передачей, производством и распространением. При этом само по себе наличие у конкретного лица доступа к информации не означает, что данное лицо становится ее обладателем по смыслу Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», т.е. что оно вправе совершать в отношении этой информации действия, являющиеся прерогативой обладателя информации.

Сегодня больше, чем когда-либо,
информация – это власть и ключ к изменениям
в вашем социальном статусе.
Франц Вертфоллен

В ряде СМИ **27.05.2022 года** появилась информация, что для внеплановых проверок региональных операторов связи Рос-

комнадзор **начал привлекать Генпрокуратуру.** Речь идет о контроле **блокировки запрещенных в России соцсетей, СМИ и установке оборудования для фильтрации трафика.** Проверки проводятся вопреки мораторию правительства, введенному до конца года. Под них рискуют попасть все компании с лицензией на оказание услуг связи, а при выявлении грубых нарушений возможно возбуждение уголовных дел[84].

Как сообщается, ведомство прикладывает к уведомлению обоснование для проведения проверки от 5 мая. Из него следует, что, несмотря на мораторий, запрещающий плановые проверки бизнеса до конца года, введенный 10 марта премьером Михаилом Мишустиным, по поручению вице-премьера Дмитрия Чернышенко от 22 апреля их проведение в отношении операторов связи обосновано.

В план мероприятий входит проверка обеспечения блокировки запрещенных в России ресурсов и соцсетей, установки технических средств противодействия угрозам (ТСПУ) по закону «о суверенном рунете» и эксплуатации аппаратного агента АС «Ревизор» (комплекс для мониторинга доступа к сайтам из реестра запрещенной информации).

С начала военных действий на Украине Роскомнадзор заблокировал сайты более 30 СМИ, а также Twitter, Facebook и Instagram (владеющая ими Meta признана в России экстремистской и запрещена). Спустя десять дней после начала блокировки запрещенных соцсетей трафик на них в сетях крупных операторов связи упал более чем на 70%.

В Роскомнадзоре объясняют проверки тем, что многократно возросло количество компьютерных атак на российскую информационную инфраструктуру: «В связи с этим необходимо безусловное выполнение операторами предъявляемых к их работе требований».

Российские операторы еще в марте получили письма от Главного радиочастотного центра (ГРЧЦ, подконтрольный Роскомнадзору центр) с требованием «срочно провести проверку блокировки интернет-ресурсов».

[84] https://www.kommersant.ru/doc/5368526 (дата обращения: 27.05.2022).

Чтобы усилить контроль за блокировкой запрещенных ресурсов, Роскомнадзор апеллирует к поручению правительства, а также в некоторых случаях обращается в Генпрокуратуру.

По данным Tadviser, к концу 2021 года в России насчитывалось порядка 5,3 тыс. операторов связи[85].

Информация к размышлению зависает
в сетях – все меньше желающих мыслить.
Владимир Леонтьевич Гавеля
(из книги «Отзвуки житейской мудрости»)

Напомним, что Госдума приняла законопроект, позволяющий запрещать в России иностранные СМИ в ответ на аналогичные действия других стран и **дающий Генпрокуратуре право внесудебного отзыва** лицензии у отечественных СМИ за публикацию противоправной информации, о чем мы ранее писали[86].

Между тем законодательная инициатива прошла все чтения и была одобрена Президентом.

14 июля 2022 г. Президент РФ Владимир Путин подписал закон, вносящий поправки о внесудебной приостановке деятельности российского СМИ в случае публикации им фейков или призывов к участию в несанкционированных акциях.

Данная новелла содержится в опубликованном на официальном портале правовой информации **законе о зеркальных мерах в ответ на действия стран, дискриминирующих или запрещающих российские СМИ.**

Так, при первом нарушении генпрокурор или его заместитель вносит требование Роскомнадзору о приостановлении деятельности средства массовой информации на срок не более трех месяцев. В случае повторного нарушения аналогичное предписание выносится на срок не более шести месяцев. При неоднократном распространении фейков регистрация СМИ будет отзываться.

---

[85] https://www.kommersant.ru/doc/5368526 (дата обращения: 27.05.2022)

[86] Интернет-ресурс ЦВПИ http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/pervom-chtenii-prinyat (дата обращения 25.05.2022).

В период приостановления деятельности редакция, главный редактор, журналист, издатель и распространитель продукции средств массовой информации не вправе осуществлять предусмотренную законом о СМИ деятельность. Если средство массовой информации в течение установленного срока устраняет нарушение, то оно по решению Роскомнадзора сможет возобновить работу.

Согласно закону, деятельность СМИ может быть приостановлена в случае распространения им выдаваемых за достоверные ложных общественно значимых сообщений, если это создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, имуществу, может повлечь массовые нарушения общественного порядка и общественной безопасности, нарушить работу объектов жизнеобеспечения и инфраструктуры, повлечь иные тяжкие последствия.

Кроме того, приостановка деятельности СМИ последует в случае распространения им фейков о Вооруженных Силах РФ, а также публикации материалов с призывами к участию в несанкционированных акциях и информации, направленной на дискредитацию использования ВС РФ в целях защиты интересов России и ее граждан. Также генпрокурор и его заместители смогут применить новую норму в случае распространения СМИ информации, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, выражает явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам России, Конституции РФ или органам государственной власти[87].

По обнародованным Роскомнадзором данным конца февраля 2022 года по состоянию на 26 мая 2022 года было выявлено и удалено свыше 117 тыс. фейков о сути конфликта, действиях и потерях вооруженных сил, 38 тыс. призывов к протестам, заблокировано 1177 ресурсов с украинской националистической пропагандой с суммарной аудиторией свыше 202 млн пользователей[88].

[87] https://tass.ru/ekonomika/15217423?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 16.07.2022).

[88] https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news74340.htm (дата обращения: 27.05.2022).

Так, например, **24 мая 2022 года** Роскомнадзор по требованию Генпрокуратуры РФ отграничил доступ к сайтам изданий «Вот так», «Сухуми.инфо», Telegraf.by и «Интерфакс-Украина», а также к новостному сайту «Львовский портал», следует из реестра.

Информация о блокировке сайта появилась на универсальном сервисе Роскомнадзора по проверке блокировок страниц и ресурсов в России. Основанием для блокировки послужило требование Генпрокуратуры РФ от 6 и 29 апреля, а также от 19 мая[89].

30 мая 2022 года Роскомнадзор по требованию Генпрокуратуры РФ заблокировал сайт правозащитного центра «Мемориал»*, сообщается в универсальном сервисе ведомства проверки ограничения доступа к сайтам и (или) страницам сайтов интернета.

Адрес memohrc.org есть в универсальном сервисе Роскомнадзора, который ограничил доступ к нему по требованию Генпрокуратуры. Сайт не загружается при попытках открыть его в нескольких браузерах.

В декабре прошлого года Мосгорсуд ликвидировал ПЦ «Мемориал»* за нарушение закона об иноагентах. Помимо этого, Верховный Суд РФ постановил ликвидировать и международный «Мемориал»* (признан иноагентом).

Международный «Мемориал»* занимается исследованием репрессий в СССР, реабилитацией жертв и помощью их семьям. Правозащитный «Мемориал»* – «юридическим консультированием, помощью беженцам и политзаключенным». Обе структуры более пяти лет находятся в реестре иностранных агентов[90].

В прошлом году в РФ была ограничена работа более десятка популярных сервисов, в частности ExpressVPN, Nord VPN, Hola!VPN, , IPVanish VPN, KeepSolid VPN Unlimited, Speedify VPN. РКН оставляет возможность использования этих сервисов только для компаний из так называемого «белого списка», которые

[89] https://ria.ru/20220524/blokirovka-1790494504.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 27.05.2022).

[90] https://ria.ru/20220530/memorial-1791654452.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 30.05.2022).

сообщили ведомству, что эти VPN нужны им в работе. Список таких компаний может пополняться. В декабре 2021 года сообщалось, что РКН намерен ограничить в РФ работу еще шести VPN-сервисов: Betternet, Lantern, X-VPN, Cloudflare WARP, Tachyon VPN, PrivateTunnel.

Как сообщалось, компания Opera в ответ на ограничение работы своего VPN-сервиса в РФ выключила функцию VPN в своих браузерах на территории России.

27 июня 2022 г. в своем блоге компания поделилась видением, как повысить безопасность работы в сети, а также представила сервис Opera VPN Pro, который можно опробовать в тестовой версии браузера.

В качестве шагов для более безопасного просмотра сайтов в интернете, в ходе чего не оставалось бы лишних данных о пользователе, команда Opera рекомендует использовать блокировщики рекламы и трекеров. Более серьезной мерой является применение VPN-сервисов[91].

12 июля 2022 года мировой суд Таганского района г. Москвы рассмотрел административные протоколы, составленные Роскомнадзором в отношении иностранных ИТ-компаний.

За отказ локализовать персональные данные российских граждан на территории РФ суд назначил компаниям Zoom Video Communications, Inc. и Ookla LLC штрафы по 1 млн рублей. На Apple Inc. был наложен штраф **в размере 2 млн рублей.**

Ранее Роскомнадзор потребовал от иностранных компаний предоставить документы, подтверждающие, что хранение и обработка персональных данных российских пользователей осуществляется на территории РФ.

Однако указанные компании не выполнили требования российского законодательства в сфере персональных данных, за что в их отношении Роскомнадзором были составлены административные протоколы по ч. 8 ст. 13.11 КоАП РФ[92].

---

[91] https://timeweb.com/ru/community/articles/kompaniya-opera-predstavila-platnyy-vpn-servis-dlya-desktopov?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 16.07.2022).

[92] https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news74392.htm (дата обращения: 17.07.2022).

14 июля 2022 года в связи с невыполнением американской ИТ-компанией Twitch Interactive, Inc. обязанности по удалению противоправной информации Роскомнадзором принято решение о применении меры понуждения в виде информирования поисковыми системами интернет-пользователей о нарушении иностранным лицом российского законодательства.

Принятые меры информирующего характера в отношении интернет-компании Twitch будут действовать до полного устранения иностранным лицом нарушений российского законодательства.

Также в отношении стримингговой платформы Twitch Роскомнадзором был составлен административный протокол по ч. 2 ст. 13.41 КоАП РФ за неудаление запрещенной информации – **фейков о проводимой Вооруженными Силами РФ специальной военной операции на территории Украины**[93].

Пакет поправок в законы «О связи» и «Об информации», так называемый «закон о суверенном рунете», вступил в силу 1 ноября 2019 года. Он предусматривает создание в РФ независимой инфраструктуры, обеспечивающей маршрутизацию в интернете при невозможности подключения к зарубежным корневым серверам. В случаях возникновения угроз функционированию интернета на территории РФ Роскомнадзор может осуществлять централизованное управление трафиком через ЦМУ ССОП посредством технических средств противодействия угрозам (ТСПУ), установленных на сетях связи операторов и фильтрующих проходящий через них трафик[94].

Напомним, что так называемым Законом[95] закрепляются необходимые правила и способы маршрутизации трафика и организуется контроль их соблюдения, а также регулируются вопросы создания требуемой инфраструктуры, позволяющей наладить безопасную национальную работоспособность интер-

---

[93] https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news74396.htm (дата обращения: 17.07.2022).

[94] https://www.interfax.ru/russia/844320 (дата обращения: 02.06.2022).

[95] Это неофициальное поименование Федерального закона от 1 мая 2019 года №90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О связи“ и Федеральный закон „Об информации, информационных технологиях и о защите информации“», определяющего инструменты создания национальной системы маршрутизации интернет-трафика, средств централизованного управления и др., который вступил в силу 1 ноября 2019 года.

нет-ресурсов при угрозе невозможности подключения отечественных операторов связи к зарубежным корневым серверам. Кроме этого, законом обеспечивается возможность нейтрализации поступления за рубеж данных, которыми обмениваются между собой пользователи. И этим же законом вводится обязанность проведения регулярных учений органов власти, операторов связи и владельцев технологических соответствующих сетей по выявлению опасностей и реализации комплекса мер по восстановлению работоспособности российского сегмента сети.

Наше время часто называют Информационной
Эпохой, но никто не называет его Эпохой Знаний.
Информация и знания – это не одно и то же.
Чтобы информация стала знанием, ее надо
сначала обработать: получить, отсортировать,
проанализировать, интегрировать и сохранить.
Роберт Чалдини
(из книги «Психология влияния»)

Напомним, что ведомство осуществляет свою деятельность в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.03.2009 № 228 (в ред. от 29.12.2021) «О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» (вместе с «Положением о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций»).

Роскомнадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, в том числе электронных, и массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, функции по контролю и надзору за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации в области персональных данных, а также функции по организации деятельности радиочастотной службы.

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций является уполно-

моченным федеральным органом исполнительной власти по защите прав субъектов персональных данных.

Ведомство находится в ведении Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Если кратко охарактеризовать полномочия ведомства, то обратим внимание на следующее:

В области федерального государственного контроля (надзора) отвечает:

за соблюдением требований в связи с распространением информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет;

за обработку персональных данных;

за соблюдением законодательства РФ о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию;

присвоение (назначение) радиочастот или радиочастотного канала для радиоэлектронных средств на основании решения Государственной комиссии по радиочастотам и др.

В рамках проводимой государственной политики в сфере безопасности организует:

проведение работ по изысканию новых радиочастотных каналов и разработке радиочастотного спектра и орбитальных позиций спутников для целей телевизионного вещания и радиовещания;

деятельность радиочастотной службы;

проведение торгов на получение лицензий в области связи.

Осуществляя регистрационные функции, отвечает за постановку и регистрацию:

средства массовой информации;

радиоэлектронные средства и высокочастотные устройства гражданского назначения и др.;

на распространение продукции зарубежных периодических печатных изданий на территории Российской Федерации;

на применение франкировальных машин;

осуществляет прием граждан и обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граж-

дан, принятие по ним решений и направление заявителям ответов в установленный законодательством Российской Федерации срок и др.

Таким образом, по нашему мнению, можно констатировать, что ведомство выполняет правоохранительную, контрольно-надзорную функции, не имея такового законодательного закрепления в качестве самостоятельной структуры.

Вопрос, который я ставлю, очень прост:
почему конфиденциальность нашей личной
информации в интернете должна отличаться
от конфиденциальности того, что мы храним
в ящике стола? Не может быть никакой разницы
между цифровой информацией и информацией
физической, но США и многие другие страны
стремятся эту разницу узаконить.
Эдвард Сноуден

Так, **27 мая 2022 года** Роскомнадзор составил административные протоколы в отношении ряда зарубежных интернет-компаний за нарушение требований российского законодательства в области персональных данных (ПД) в части локализации баз данных российских пользователей на территории России.

Ранее Роскомнадзор потребовал от ряда иностранных компаний предоставить документы, подтверждающие, что хранение и обработка персональных данных российских пользователей осуществляется на территории РФ. Интернет-компании Airbnb, Pinterest, Likeme, Twitch, Apple, United Parcel Service, Google своевременно не предоставили такие данные.

В отношении Airbnb, Pinterest, Likeme, Twitch, Apple, United Parcel Service составлены административные протоколы по ч. 8 ст. 13.11 КоАП РФ. В отношении Google – за повторное нарушение требования о локализации ПД по ч. 9 ст. 13.11 КоАП РФ.

В 2021 году компания Google уже привлекалась к ответственности по ч. 8 ст. 13.11 КоАП РФ, суд наложил штраф в размере 3 млн рублей. Компания штраф своевременно оплатила.

Согласно российскому законодательству (Федеральный закон от 27.06.2006 г. № 152-ФЗ) оператор ПД обязан обеспечить запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение персональных данных граждан РФ с использованием баз данных, находящихся на ее территории. Локализация баз данных на территории РФ позволяет обеспечить необходимый уровень защищённости персональных данных российских пользователей.

Отсутствие подтверждения факта локализации баз данных российских граждан на территории РФ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от 1 млн до 6 млн рублей (ч. 8 ст. 13.11 КоАП РФ). В случае повторного нарушения этого требования – от 6 млн до 18 млн рублей (ч. 9 ст. 13.11 КоАП РФ)[96].

Информация и знания – валюта,
которая никогда не выходит из моды.
Нил Гейман
(из книги «Американские боги»)

Отметим, что **24 мая 2022 года** Государственная Дума приняла в первом чтении, затем **22 июня** во втором чтении законопроект, которым предлагаются дополнительные меры по защите персональных данных россиян.

При этом по оценкам ряда СМИ бизнес-объединения активно выступили против ряда нововведений, которые вносят значительные финансовые обременения или усложняют ряд бизнес-процессов[97].

Законопроект, в частности, обяжет операторов персональных данных незамедлительно сообщать в уполномоченные органы обо всех кибератаках и утечках.

[96] https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news74348.htm?utm_source=interfax.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=interfax.ru&utm_referrer=interfax.ru (дата обращения: 28.05.2022).

[97] https://www.comnews.ru/content/220857/2022-06-23/2022-w25/k-personalnym-dannym-mnogo-voprosov?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 17.06.2022).

«Операторы должны будут информировать соответствующие органы о намерении передачи персональных данных за рубеж. А в ряде случаев такая передача может быть ограничена», – отметил Вячеслав Володин[98].

Согласно пояснительной записке к законодательной инициативе[99] к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» и иные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты прав субъектов персональных данных» (далее – законопроект) законопроект разработан в целях усиления защиты прав граждан, как субъектов персональных данных, на неприкосновенность их частной жизни.

В настоящее время проблема защищенности персональных данных от несанкционированного доступа неограниченного круга лиц имеет чрезвычайно высокую актуальность. Анализ инцидентов последних лет, когда персональные данные граждан массово попадали в открытый доступ, свидетельствует о недостаточности существующих законодательных механизмов в этом вопросе.

Широкое распространение получили сервисы в сети Интернет, занимающиеся противоправным оборотом персональных данных, где можно приобрести информацию в отношении большинства российских граждан из различных баз данных (адреса, недвижимость, паспорта, авиа- и железнодорожные перелеты и т.п.). Все это не только нарушает право человека на неприкосновенность частной жизни, гарантированное Конституцией, но и **создает реальную угрозу для совершения преступлений и правонарушений. (Мошенничества, в т.ч. с использованием методов социальной инженерии, заочное оформление кредитов, кибербуллинг и т.п.).**

Особую тревогу в текущих условиях вызывает сбор персональных данных в целях **идентификации военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов (т.н. «деаномизация»), что впрямую угрожает жизни и личной безопасно-**

[98] http://duma.gov.ru/news/54379/ (дата обращения: 28.05.2022).

[99] https://sozd.duma.gov.ru/bill/101234-8 (дата обращения: 28.05.2022).

сти их самих, а также их родных. Это вдвойне опасно, учитывая, что действующее законодательство никак не ограничивает выдачу сведений третьим лицам о принадлежащих гражданам объектов недвижимости, включая адреса их мест проживания. В то же время сведения о принадлежащей гражданам недвижимости также являются персональными данными и нуждаются в соответствующей защищенности.

Важно отметить, что подобные нелегальные сервисы преимущественно размещаются **в иностранном сегменте сети Интернет**, на который не распространяются требования российского законодательства в сфере персональных данных. При этом действующим законодательством практически не регулируется трансграничная передача персональных данных, что также создает существенную угрозу в условиях текущей внешнеполитической ситуации.

В нынешних условиях, по данным Роскомнадзора, более 2,5 тыс. операторов персональных данных осуществляют трансграничную передачу персональных данных российских граждан в недружественные страны, где не обеспечивается их должная защита.

Законопроектом совершенствуется порядок трансграничной передачи персональных данных. Уточняется, что при трансграничной передаче данных определяющим является не организационно-правовая форма получателя, а его нахождение на территории иностранного государства. Устанавливается обязанность операторов информировать уполномоченные органы власти о намерении трансграничной передачи персональных данных. В исключительных случаях, при наличии угроз для обороны, безопасности и основ конституционного строя, такая передача может быть ограничена по решению уполномоченного органа власти.

Законодателями инициативы вводится **экстерриториальность применения российского законодательства о персональных данных. Устанавливается возможность вмешательства уполномоченных органов власти в вопросы обработки персональных данных российских граждан на территории других государств.**

Мудрость нельзя отобрать, но чтобы ее
получить, информацию надо брать и брать.
Владимир Леонтьевич Гавеля
(из книги «Отзвуки житейской мудрости»)

Обращаясь к процессуальным процедурам, отметим, что дела **о признании информации запрещенной к распространению в Интернете** рассматриваются по правилам, установленным в главе 27.1 КАС РФ.

Процессуальное обращение в суд могут инициировать прокурор, лица, права и законные интересы которых были нарушены в связи с разглашением информации ограниченного доступа (или иным неправомерным использованием такой информации), а также Банк России в отношении определенной информации.

Примечательно, как осуществляется блокировка сайта (ограничивается доступ к нему).

По общему правилу в такой процедуре задействованы Роскомнадзор и (или) оператор реестра, хостинг-провайдеры, операторы связи и владельцы сайтов. Последним это дает возможность устранить нарушение добровольно.

Сама процесс осуществляется поэтапно.

Так, например, после получения подозрительной информации от уполномоченных органов в различной форме Роскомнадзор и (или) оператор реестра вносят запись в реестр. Это должно производиться в течение суток со дня получения документов либо с момента получения информации в электронном виде[100].

Одновременно с этим Роскомнадзор фиксирует провайдера хостинга, который обеспечивает размещение сайта в Интернете, и направляет ему и владельцу сайта уведомление в электронном виде о включении в Единый реестр доменного имени и (или) указателя страницы сайта в Интернете (пп. «а», «б» п. 11 названных Правил).

Взаимоотношения оператора реестра и провайдера хостинга утверждены Приказом Роскомнадзора от 21.02.2013 № 170.

[100] п. 9 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 26.10.2012 № 1101.

Соответствующее уведомление направляется на адрес электронной почты провайдера с адреса: zapret-info-out@rkn.gov.ru и подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью. К нему прилагается описание выявленной запрещенной информации на русском языке, которое позволяет её идентифицировать, включая ее название, если оно имеется (п. п. 5, 6 названного Порядка).

Провайдер хостинга должен незамедлительно после получения уведомления информировать владельца сайта о необходимости удаления со страницы сайта запрещенной информации (ч. 7 ст. 15.1 Закона об информации).

При этом правообладатель сайта обязан незамедлительно удалить интернет-страницу с запрещенной информацией. Если он откажется либо будет бездействовать, то провайдер сайта должен незамедлительно ограничить доступ к сайту (ч. 8 ст. 15.1 Закона об информации).

Роскомнадзор и (или) оператор реестра по истечении суток с момента направления уведомления провайдера хостинга проверяет наличие запрещенной информации на сайте. Если она отсутствует, то из реестра удаляются соответствующие сведения и делается запись об этом с указанием даты и времени исключения сведений (п. 12 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 26.10.2012 № 1101).

Если же провайдер хостинга и (или) владелец сайта не приняли указанные меры, в реестр вносится сетевой адрес, который идентифицирует сайт с запрещенной информацией в Интернете. В течение суток с этого момента по общему правилу доступ к сайту ограничивается оператором связи, который оказывает услуги по предоставлению доступа к Интернету (ч. 9, 10 ст. 15.1 Закона об информации).

Отметим, что данный порядок блокировки сайта является общим. В ряде случаев, в зависимости от содержания на сайте информации, он применяется с особенностями, установленными ст. ст. 15.1-1 – 15.6-1 Закона об информации.

Между тем общий порядок не применяется к порядку ограничения доступа к информации, распространяемой отступлениями закона и предусмотрена в ст. 15.3 Закона об информации

(ч. 13 ст. 15.1 названного Закона). Её отраслевой спецификой обозначается то, что субъектом выступает сетевое издание.

Согласно Докладу председателя Комиссии по защите детей от деструктивного и опасного контента Общественного совета при Роскомнадзоре А.Б. Цыганова 26.05.2022 года[101] специальная военная операция России на Украине вызвала мощный санитарный эффект. Многие наши оппоненты либо сами сбежали из нашей страны, либо поставили себя в такие условия, что их вынудили покинуть Россию. В результате у нас созданы уникальные условия, и те механизмы, над которыми мы работали в последние годы, в п.о. механизмы самоцензуры и приземления сетей, могут заработать в полную силу. Несмотря на это, как показывает наш мониторинг, содержание и общее направление контента оставшихся сетей почти не изменились.

Дело в том, что все социальные сети и прочие интернет-площадки, равно как и большинство СМИ, работают по одним из тем же западным принципам и методичкам, от рейтингов до дизайна, а нередко и вовсе являются западной франшизой. Так, ориентиром для наших сетевых дизайнеров, в частности того же ВКонтакте, является Лондонская школа дизайна, работниками этой сферы являются преимущественно молодые люди до 27 лет, не укорененные в российской культуре, с западными ценностями (включая ЛГБТ) и соответствующим мышлением. И эти люди – главное оружие Запада.

Неслучайно Госпдеп США отказался отключать Россию от интернета, а мировые технологические компании, такие как Cisko и Alfabet, не стали вводить санкции в отношении России.

Корень зла, как представляется, – ставка только на информацию, которая приносит прибыль.

Отсюда и пессимизация религиозного контента, и «русского вопроса» в том же ВКонтакте, и попытки обойти законодательные запреты, и не блокировка деструктивного контента, в том числе того, распространение которого прямо запрещено законом – хотя у социальных сетей, в отличии от Роскомнадзора, есть такая техническая возможность (все соцсети и многие не-

[101] https://www.fontanka.ru/2021/10/01/70168082/ (дата обращения: 15.07.2022).

сетевые площадки собирают профили пользователей, хотя это и незаконно).

Именно отсюда, из этой ставки на деньги, а не на ценности, растут ноги у многих проблем с некоторыми нашими СМИ, в том числе идеологический провал при освещении специальной военной операции.

Раньше наши СМИ и соцсети ссылались на конкуренцию: дескать, им приходится играть по западным правилам, чтобы выдержать давление Запада. Сейчас конкурентов, по сути, у нас нет. В случае с ВК, по факту это монополия. Но монополист не может руководствоваться только соображениями извлечения прибыли.

В 2017 году наш аналитический центр проводил контент-анализ крупнейших сообществ ВКонтакте (исследовались 103 группы с посещаемостью более 3 млн пользователей в каждой). И там ни в одной группе не было ничего полезного – ни героев, ни новостей, ни истории, ни примеров созидательного труда – только отупляющий юмор, дебильная музыка.

Сейчас ситуация принципиально не изменилась. Это касается и Ютуба, и ВКонтакте, и Тик Тока, и запрещенного и признанного экстремистским Инстаграм, и др. Посмотрите Топ 50 российских блогеров: Бузовы, Моргенштерны, Ивлиевы, Ксюши Собчак, Дуди, Милохины, даже Зеленский, Лобода. Часть уже признана иностранными агентами, некоторым запрещен въезд в Россию на 50 лет. Суть деятельности этих персонажей – трансляция чуждого образа жизни, чуждых ценностей и поведенческих стереотипов. И никто их в информационном пространстве не ограничивает!

По сути, пятая колонна воспитывает пятую колонну.

Представляется, что в условиях информационной войны с коллективным Западом необходимо руководствоваться не коммерческими интересами площадок, а соображениями национальной безопасности. Кстати, в Стратегии национальной безопасности России есть целый раздел, посвященный информационной безопасности.

Интернет и СМИ – это такая же территория боевых действий, как и линия фронта, и специальная военная операция лишний

раз продемонстрировала необходимость изменения самого подхода к регулированию информационной среды.

Полагаем, что необходимо отказаться от ставки на рейтинги и абсолютную свободу СМИ и площадок, вводя элементы нравственной цензуры.

Кстати, именно на это был направлен проект указа Президента о защите традиционных духовно-нравственных ценностей[102]. Наши родительские и патриотические организации его горячо поддерживали, однако он по непонятным для нас причинам был отложен в долгий ящик и снят с повестки по просьбам лиц, большинство из которых вскоре этого выступили против России, ее армии и Президента.

Кстати, СВО дала лишний повод опровергнуть доводы наших оппонентов о том, что интернет – саморегулируемая среда, «не хочешь – не смотри» и т.п. Центры специальных информационно-психологических операций типа украинского ЦИПСО, которые 8 лет убивали наших детей, втягивая их в «группы смерти», теперь расшифровались и откровенно переключились на поддержку украинского режима.

Так что никакого «свободного рынка информации» не существует. Если государство не участвует в информационной войне, не создает защитных механизмов, не увеличивает мандат того же Роскомнадзора, оно неизбежно проиграет.

Полагаем, что нужно покончить с анонимностью в интернете (те же соцсети создают профили пользователей). Кроме того, нужно жестче работать с площадками. Весь черный и серый контент, всю эту порнографию, педофилию, педерастию, суициды – все могут вычистить сами сети. Их нужно просто заставить это сделать, или просто сделать невозможной их работу.

Далее, нужно нормативно закрепить понятия «деструктивный контент» и «деструктивная деятельность» и ввести ответственность за их распространение и вовлечение.

Необходимо ужесточить ответственность за утечки персональных данных, особенно для крупных игроков.

---

[102] См., например: https://tass.ru/obschestvo/13660353?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 17.07.2022).

Необходимо изменить регламент и пользовательское соглашение того же ВК, сделав невозможным продвижение контента, нарушающего российское законодательство.

Необходимо создать вместо не работающей службы поддержки полноценную службу безопасности и мониторинга, которая будет мгновенно удалять опасный контент по жалобам родителей, силовиков, РКН и др.

Ложь обличает слабую душу,
беспомощный ум, порочный характер.
Фрэнсис Бэкон

Хорошие законы надо уважать,
плохие отменять или изменять.
Михаил Русинек

Отметим, что, согласно Заключению на проект федерального закона № 101646-8, принятый закон разработан в целях закрепления на законодательном уровне правового механизма, позволяющего **применять симметричные меры в отношении иностранных средств массовой информации и информационных ресурсов, в случае осуществления иностранными государствами и международными организациями недружественных действий по отношению к российским средствам массовой информации и информационным ресурсам, а также в целях пресечения распространения любыми средствами массовой информации и информационными ресурсами на территории Российской Федерации недостоверной информации в отношении Вооруженных Сил Российской Федерации и деятельности государственных органов Российской Федерации.**

В соответствии со статьей 153 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители наделены полномочиями по принятию решений об ограничении доступа к сайтам в сети Интернет, на которых, в частности, распространяется недостоверная общественно зна-

чимая информация, распространяемая под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи.

Документом предусмотрены **дополнения указанного перечня недостоверной информации, распространяемой под видом достоверных сообщений, которая:**

– повлекла перечисленные выше и иные тяжкие последствия;

– содержит данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности;

– содержит данные об исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях;

– содержит сведения, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности;

– содержит призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в указанных целях;

– направлена на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях;

– содержит призывы к введению в отношении Российской Федерации, ее граждан либо российских юридических лиц политических, экономических и (или) иных санкций.

Также документом предусмотрено введение нормы в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» статьей 153-2, которая **устанавливает порядок постоянного ограничения доступа к информационным ресурсам, на которых неоднократно размещалась информация, распространяемая с нарушением требова-**

ний законодательства Российской Федерации и к копиям заблокированных информационных ресурсов.

Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» статьей 34 дополняется положениями, которой устанавливают механизм введения запрета на распространение на территории Российской Федерации иностранных средств массовой информации в качестве ответной меры в случае запрета распространения российского средства массовой информации на территории иностранного государства, введенного соответствующим иностранным государством.

Кроме того, **вводятся корреспондирующие положения в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» положениями, уточняющими порядок признания регистрации средства массовой информации недействительной, устанавливающими случаи лишения аккредитации журналистов и зарубежных корреспондентов, а также дополняет статьей 562, положениями которой предусматривается, что регистрация средства массовой информации может быть признана недействительной, действие лицензии на вещание может быть прекращено на основании требования Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителей в случае, предусмотренном Федеральным законом «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» или распространения под видом достоверных сообщений недостоверной общественно значимой информации.**

Актуальность данного законопроекта
не вызывает сомнений. Правление народа,
волей народа, для блага народа.
Авраам Линкольн

Так, 20 мая 2022 года Василий Пискарев направил в правоохранительные органы обращение в связи с распространением одним из каналов в Telegram призывов к терроризму.

«В Telegram открыто действует канал, создатели которого призывают пускать под откос поезда, повреждать вагоны и железнодорожные пути. У канала несколько тысяч подписчиков, есть также соответствующий интернет-сайт. Мы направили обращение в правоохранительные органы с требованием немедленной блокировки данных ресурсов, а также привлечения к уголовной ответственности его создателей», – сказал он.

Василий Пискарев отметил, что за приведение в негодность транспортных средств и путей сообщения в соответствии с УК РФ грозит срок до десяти лет лишения свободы.

«Однако тем, кто ведет такие каналы в соцсетях, хотелось бы напомнить, что призывы к массовому выведению из строя транспортной инфраструктуры могут быть расценены также как призывы к совершению теракта или пропаганда терроризма. Уверен, что виновные будут выявлены и понесут наказание по всей строгости закона».

По данным ряда, в том числе и зарубежных изданий США и НАТО спонсируют фабрику фейков о спецоперации РФ на Украине.

Так, 22 мая 2022 года, по мнению журналиста Рикардо Санчес Серра, жителям западного полушария «промыли мозги» фейковыми новостями о ситуации на Украине, и люди не могут отличить ложь от правды.

В качестве примера он привел кадры с разрушенными зданиями. Только съемки были сделаны не в Киеве, а в секторе Газа. И таких нестыковок очень много. По словам Серры, зрители верят европейским СМИ, показывающим репортажи о бомбардировках украинских городов российскими военными. Но не все понимают, что вместо реальной картинки им показывают кадры из компьютерной игры.

За подачей информации в нужном Вашингтону и его союзникам ключе стоят крупные западные игроки, уверен эксперт.

«Стоит отметить, что большая часть антироссийской пропаганды исходит от влиятельной английской маркетинговой компании PR Network, которая снабжает западные СМИ контентом. Компанию финансируют НАТО и США», – подчеркнул Серра.

Его мнение опубликовано на сайте Федерации журналистов Перу (Federacion de Periodistas del Peru).

По состоянию на 22 мая 2022 года Роскомнадзором с начала спецоперации на Украине было выявлено 400 сайтов, публиковавших недостоверную информацию о действиях Российской Федерации. Фейковая информация, которая публикуется в Интернете в стремлении вызвать панику и обострить ситуацию в стране.

Кроме вышеприведённых правовых мер законодатели намерены внести изменения в законодательство в части предвыборной агитации в сети Интернет и уточнения порядка подготовки и осуществлять мониторинг факторов вмешательства в выборы.

Политическая кампания – это искусство
слушать пульс нации открытым ртом.
Фил Тьюсет

В Государственную Думу 05.07.2022 г. внесён законопроект[103] № 158340-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» (в части предвыборной агитации в сети Интернет).

Законопроект предусматривает внесение изменений в Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Федеральный закон от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

По мнению разработчиков законодательной инициативы,[104] предлагаемые изменения направлены на установление судебного порядка ограничения и пресечения распространения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети

[103] https://sozd.duma.gov.ru/bill/158340-8 (дата обращения: 06.07.2022).
[104] Депутаты Государственной Думы Коломейцев Н.В., Парфенов Д.А., Синельщиков Ю.П.

Интернет, агитационных материалов, изготовленных и (или) распространяемых с нарушением требований законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах, при проведении выборов в органы государственной власти, референдума субъекта Российской Федерации.

В настоящее время избирательная комиссия субъекта Российской Федерации вправе обращаться в порядке, установленном Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи с представлением о пресечении ***противоправной агитационной деятельности,*** об изъятии незаконных агитационных материалов и о привлечении организации телерадиовещания, редакции периодичного печатного издания редакции сетевого издания, их должностных лиц, а также иных лиц к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации. Такой упрощенный порядок ограничения и удаления агитационных материалов из информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе в сети Интернет, нацелен явно не на демократизацию законодательства. Лишь в судебном процессе возможно соблюдение принципов состязательности, равноправия сторон и объективного исследования представленных доказательств. Честный, справедливый, единый для всех судебный процесс – гарантия каждого гражданина от произвола и злоупотреблений.

Избиратель – человек, пользующийся
священным правом голосовать за того,
кому отдал предпочтение другой.
Амброз Гвиннет Бирс (1842–1913),
американский писатель

Предоставленные ЦИК России и избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации полномочия по принятию решений о несоответствии агитационных материалов законодательству Российской Федерации должны пресекать, прежде

всего, **распространение неправомерных призывов.** При этом должны быть установлены массовые нарушения и доказан умысел конкретных лиц – организаторов на совершение таких действий, что возможно осуществить лишь в полноценном судебном процессе. Предоставление Роскомнадзору права по внесудебной схеме ограничить доступ к сайту, заблокировать доступ к интернет-ресурсу неограниченного круга лиц нарушает баланс частного и публичного интереса, а также ведет к невозможности реализации конституционного права гражданина на выражение своего мнения, в том числе и в социальных сетях.

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за нарушение порядка и условий проведения предвыборной агитации. В федеральном законодательстве о выборах предусмотрена возможность отмены судом регистрации кандидата (списка кандидатов) в случае соответствующих злоупотреблений, способствующих созданию отрицательного отношения избирателей к политической партии, кандидату, избирательному объединению и т.п. Кроме того, законодателем предусмотрен сокращенный срок рассмотрения таких дел в судах.

Также законопроектом предусматриваются изменения в Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», исключающие внесудебные формы реагирования Роскомнадзора на поступающие обращения избирательных комиссий по ограничению и блокировки интернет-ресурсов.

Обратим внимание, что депутатами во втором чтении принят законопроект № 130406-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» **(в целях совершенствования уголовно-правовой охраны национальных интересов Российской Федерации, прав и свобод граждан от новых форм преступной деятельности и угроз государственной безопасности)**[105], предусматривающий введение в Уголовный кодекс РФ новой нормы ст. 274.2, которая предусматривает

[105] https://sozd.duma.gov.ru/bill/130406-8 (дата обращения: 06.07.2022).

ответственность за несоблюдение мер «противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности» интернета на территории РФ. За нарушение этих требований будет грозить штраф от 700 000 до 1,5 млн руб. либо принудительные работы или лишение свободы на срок до трех лет. Еще одна новая статья, ст. 282.4, вводит ответственность за «неоднократную пропаганду либо публичную демонстрацию символики экстремистских экранизаций» – за это будет грозить штраф от 600 000 до 1 млн руб., либо принудительные работы, или лишение свободы на срок до четырех лет.

Отметим, что законодателями на фоне геополитической ситуации **начинается работа мониторинговой группы по противодействию иностранному вмешательству в выборы.**

Единственная цель, которая служит
оправданием для вмешательства одних
людей, индивидуально или коллективно,
в деятельность других людей, –
это самозащита. Проявлять власть над
членом цивилизованного общества
против его воли допустимо только с целью
предотвращения вреда другим.
Джон Стюарт Милль

05.07.2022 г. Василий Пискарев сообщил, что все попытки вмешательства в избирательную кампанию 2022 года будут детально изучены, на основе анализа будут предложены адекватные угрозам законодательные меры реагирования.

Члены Комиссии ГД по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России во главе с ее Председателем Василием Пискаревым провели встречу с заместителем Председателя Центральной избирательной комиссии РФ Николаем Булаевым.

«В условиях беспрецедентного внешнего давления на Россию важно организовать оперативный мониторинг и анализ фактов вмешательства в выборы различных уровней: губернаторские, в региональные и муниципальные представительные органы», –

подчеркнул Василий Пискарев. Он рассказал, что, «по экспертным оценкам, ожидаются попытки подорвать доверие населения к институту дистанционного электронного голосования, организовать ставшие уже традиционными кибератаки на ресурсы ЦИК и избиркомов, ангажированные выпады со стороны иностранных псевдоэкспертов, мотивированных зарубежными подачками, обрушить на избирателей шквал фейков и другие провокации».

По итогам встречи Василий Пискарев сообщил, что все попытки вмешательства в избирательную кампанию 2022 года будут детально изучены, на основе анализа будут предложены адекватные угрозам законодательные меры реагирования.

Он также проинформировал, что создаваемую мониторинговую группу возглавит заместитель Председателя Комиссии ГД Андрей Альшевских, от ЦИК РФ в состав группы войдет Игорь Борисов[106].

В сущности, название и образ правления
имеют никакой важности: если только
правосудие оказывается всем гражданам,
если они уравнены в правах, государство
управляется хорошо.
Наполеон I Бонапарт (1769–1821),
император Франции

В настоящее время в соответствии с Конституцией Российской Федерации высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы (статья 3, часть 3), а граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, участвовать в референдуме (статья 32, часть 2).

Согласно правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации, указанное право относится к основным политическим правам, определяющим конституционно-правовой

106 http://duma.gov.ru/news/54832/ (дата обращения: 06.07.2022).

статус гражданина, важнейшую форму его участия в управлении делами государства. Особенностями избирательных прав обусловлена необходимость обеспечения их надлежащих гарантий на основе баланса законных интересов каждого гражданина и общества в целом сообразно предписаниям Конституции Российской Федерации, ее статьями 1, 2, 3, 17, 18, 19, 32, 55 и 60 (постановления от 25 февраля 2004 года № 4-П, от 26 декабря 2005 года № 14-П и от 24 марта 2020 года № 12-П). Правовое регулирование избирательных отношений и установление порядка проведения выборов входят в компетенцию законодателя (статья 71, пункт «в»; статья 72, пункт «н» части 1; статья 76, части 1 и 2, Конституции Российской Федерации), который обязан учитывать природу народного представительства и конституционное предназначение выборов в демократическом правовом государстве, соблюдать общепризнанные принципы всеобщего, равного, свободного и прямого избирательного права, обеспечивать справедливые процедуры реализации избирательных прав граждан, включая выдвижение и регистрацию кандидатов, и избегать необоснованного ограничения электоральной политической конкуренции (постановления от 16 июня 2006 года № 7-П, от 9 ноября 2009 года № 16-П, от 22 декабря 2015 года № 34-П и от 23 октября 2020 года № 43-П). Следовательно, регулирование порядка и условий выдвижения и регистрации кандидатов на выборах – в том числе в части определения состава сведений, которые должны быть сообщены в избирательную комиссию, о лицах, изъявивших желание баллотироваться, а также порядка и сроков представления этих сведений – должно отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям правовой определенности и не носить характера избыточных, чрезмерных ограничений, создающих, вопреки конституционному принципу равенства, произвольные препятствия для свободы деятельности политических партий и реализации избирательных прав граждан (Постановление от 23 октября 2020 года № 43-П и Определение от 15 сентября 2016 года № 1742-О).

На реализацию и защиту избирательных прав граждан направлена деятельность избирательных комиссий, осуществляю-

щих подготовку и проведение выборов (пункт 3 статьи 20 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»). Это требует от них ответственного отношения к исполнению своих полномочий, сопряженного с эффективной заботой о создании условий для полноценного участия в выборах граждан, политических партий и других субъектов избирательного процесса. Игнорирование данной обязанности не согласуется с конституционной ценностью избирательных прав граждан и их объединений и с конституционной ролью органов и должностных лиц публичной власти при подготовке и проведении выборов (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 апреля 2017 года № 11-П)[107].

[107] Постановление Конституционного Суда РФ от 12.03.2021 № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1.1 статьи 38 и пункта 1 статьи 39 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.С. Цукасова».

7. В РОССИИ ПРИНЯТ ЗАКОН О ПРИСОЕДИНЕНИИ К КОНВЕНЦИИ И ПРОТОКОЛУ, КОТОРЫЕ ЗАПРЕЩАЮТ ГРАЖДАНСКУЮ АВИАПЕРЕВОЗКУ ОРУЖИЯ МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ (ОМУ), А ТАКЖЕ ПРИМЕНЕНИЕ ЛЮБОГО БИОЛОГИЧЕСКОГО, ХИМИЧЕСКОГО И ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ ПРОТИВ ГРАЖДАНСКОГО ВОЗДУШНОГО СУДНА ИЛИ НА ЕГО БОРТУ

Принцип невмешательства – это одна
из основных обязанностей правительства,
которая заключается в уважении к свободе
народов и к правам отдельного человека
и целых наций.
Бенито Хуарес (1806–1872)

25 мая 2022 года правительство России внесло в Государственную Думу проект федерального закона «О присоединении Российской Федерации к Конвенции о борьбе с незаконными актами в отношении международной гражданской авиации и Протоколу, дополняющему Конвенцию о борьбе с незаконным захватом воздушных судов»[108].

14 июля Президент РФ Владимир Путин подписал закон о присоединении к конвенции и протоколу, которые запрещают гражданскую авиаперевозку оружия массового уничтожения (ОМУ), а также применение любого биологического, химического и ядерного оружия против гражданского воздушного судна или на его борту. Документ опубликован на официальном портале правовой информации[109].

---

[108] **Законопроект № 130559-8**
О присоединении Российской Федерации к Конвенции о борьбе с незаконными актами в отношении международной гражданской авиации и Протоколу, дополняющему Конвенцию о борьбе с незаконным захватом воздушных судов https://sozd.duma.gov.ru/bill/130559-8 (дата обращения: 27.05.2022).

[109] https://tass.ru/obschestvo/15213461?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 17.07.2022).

Экономическая история представляет...
летопись провалившихся вследствие...
игнорирования законов экономической науки
методов государственного регулирования.
Людвиг фон Мизес (1881–1973),
австрийский и американский экономист

Обратим внимание на прецедент, когда в июне 2021 года Президент Соединенных Штатов Джо Байден продлил на год действие американских санкций в отношении представителей руководства Белоруссии. Данное заявление следует из постановления главы вашингтонской администрации, обнародованного Белым домом.

В постановлении Байдена, направленному в адрес Конгресса США, говорится, что «действия и политика определенных представителей белорусского правительства и других лиц продолжают представлять необычайную и чрезвычайную угрозу национальной безопасности и внешней политике США». Они, как утверждает американский лидер, также «подрывают демократические процессы и институты в Белоруссии». По версии Вашингтона, имеют место «нарушения прав человека, связанные с политическими репрессиями, в том числе с задержаниями и исчезновениями [людей], а также с коррупцией и неправомерным использованием государственного имущества и злоупотреблением полномочиями». В связи с этим, добавил президент, он продлил действие санкционного режима на один год.

Так, 23 мая борт авиакомпании Ryanair, направлявшийся из Афин в Вильнюс, совершил экстренную посадку в Минске после сообщений о минировании. Команду о принятии «заминированного» борта отдал президент Александр Лукашенко. На борту оказался основатель признанного в Белоруссии экстремистским оппозиционного Telegram-канала Роман Протасевич, он был задержан белорусскими правоохранителями.

Глава авиакомпании Ryanair обвинил власти Белоруссии в «воздушном пиратстве» и «угоне» лайнера. В Международной организации гражданской авиации (ИКАО) заподозрили власти Белоруссии в нарушении Чикагской конвенции (о междуна-

родной гражданской авиации), открыв расследование в связи с инцидентом. Россия выступила за честное и транспарентное расследование незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации.

Евросоюз в ответ на действия Минска официально запретил перевозчикам Белоруссии использовать воздушное пространство и аэропорты ЕС, европейским компаниям рекомендовано отказаться от полетов над республикой. Кроме того, Европейский союз начал проработку секторальных санкций против Белоруссии[110].

Закон – это союз просвещенности и силы:
вторую в подобный союз привносит народ,
первую – правительство.
Антуан де Ривароль (1753–1801),
французский писатель

Напомним, что в силу ст. 104 Конституции России право законодательной инициативы принадлежит Президенту Российской Федерации, Совету Федерации, сенаторам Российской Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству Российской Федерации, законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации. Право законодательной инициативы принадлежит также Конституционному Суду Российской Федерации и Верховному Суду Российской Федерации по вопросам, отнесённым к их ведению[111].

Правовой статус ГД закреплен в главе. 5 Конституции России.

Федеральное Собрание провозглашено постоянно действующим органом, осуществляющим свои функции согласно ч.1 ст. 99 Конституции России на системной основе.

[110] https://vz.ru/news/2021/6/8/1103288.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 27.05.2022).

[111] Законопроекты о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства, другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, могут быть внесены только при наличии заключения Правительства Российской Федерации.

Первостепенная роль ГД – законотворческая: правовые акты федерального значения принимаются в силу ч. 1 ст. 105 Конституции России, а законодательные инициативы вносятся непосредственно в ГД по правилам ч. 2 ст. 104 Конституции России.

Кроме этого, к ведению ГД статьёй 103 Конституции России отнесены:

а) утверждение по представлению Президента РФ кандидатуры Председателя Правительства РФ;

б) утверждение по представлению Председателя Правительства РФ кандидатур заместителей Председателя Правительства РФ и федеральных министров, за исключением федеральных министров, указанных в п. «д.1» ст. 83 Конституции РФ;

в) решение вопроса о доверии Правительству РФ;

г) заслушивание ежегодных отчетов Правительства РФ о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным ГД;

д) назначение на должность и освобождение от должности Председателя Центрального банка РФ;

е) заслушивание ежегодных отчетов Центрального банка РФ;

ж) назначение на должность и освобождение от должности заместителя Председателя Счетной палаты и половины от общего числа аудиторов Счетной палаты по представлению Президента РФ;

з) назначение на должность и освобождение от должности Председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов;

и) назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека, действующего в соответствии с федеральным конституционным законом;

к) объявление амнистии;

л) выдвижение обвинения против Президента РФ для отрешения его от должности или против Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности.

Свободное правительство должно
придерживаться одного принципа:
не давать человеку, обладающему
властью, угрожать свободе.
Джон Адамс (1735–1826),
американский политик

Из содержания Пояснительной записки к законодательной инициативе проект федерального закона «О присоединении Российской Федерации к Конвенции о борьбе с незаконными актами в отношении международной гражданской авиации и Протоколу, дополняющему Конвенцию о борьбе с незаконным захватом воздушных судов» подготовлен **в целях обеспечения противодействия актам незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации, связанным с угрозами использования гражданских воздушных судов в качестве средств перевозки (доставки) оружия массового уничтожения (далее – ОМУ), применения любого биологического, химического и ядерного оружия против гражданского воздушного судна или на борту гражданского воздушного судна, вмешательства в аэронавигационное оборудование с применением электронных и компьютерных средств.**

Конвенция о борьбе с незаконными актами в отношении международной гражданской авиации и Протокол, дополняющий Конвенцию о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, от 2010 года нацелены на существенное укрепление антитеррористической безопасности в сфере международной гражданской авиации, в т.ч. через криминализацию ряда деяний с использованием ОМУ[112].

Так, Конвенция обязывает государства **осуществлять уголовное преследование за перевозки биологического, химического и ядерного оружия и сопутствующих материалов на гражданских воздушных судах (статья 1 Конвенции).**

[112] См.: «Заключительный акт Международной конференции по воздушному праву»
(Вместе со «Сводным текстом Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 года и Протокола 2010 года, дополняющего Конвенцию...»).
(Принят в г. Пекине 10.09.2010 на Дипломатической конференции по авиационной безопасности). По структуре Конвенция содержит 19 статей и заключительные пункты.

Обратим внимание, что в силу ч. 4 ст. 1 Конвенции каждое государство-участник также признает в качестве преступных, **независимо от фактического совершения или попытки совершения любого из преступлений,** указанных в пунктах 1 или 2 настоящей статьи, оба или одно из следующих деяний, когда они совершаются умышленно:

a) сговор с одним или несколькими другими лицами относительно совершения преступления, указанного в пунктах 1 или 2 настоящей статьи, причем, если это предусмотрено национальным законодательством, также предполагается фактическое совершение одним из участников сговора какого-либо действия для реализации этого сговора; или

b) содействие любым иным образом совершению одного или более преступлений, указанных в пунктах 1 или 2 настоящей статьи, группой лиц, действующих с общей целью, и такое содействие оказывается либо:

i) в целях поддержки общего характера преступной деятельности или цели группы, если такая деятельность или цель связаны с совершением преступления, указанного в пунктах 1 или 2 настоящей статьи; либо

ii) с осознанием умысла группы совершить преступление, указанное в пунктах 1 или 2 настоящей статьи.

В качестве санкции за деяние ст. 3 Конвенции закрепляет применение в отношении преступлений, указанных в статье 1, **суровых мер наказания.**

По мнению инициаторов законодательной инициативы, необходимость присоединения к Конвенции и Протоколу в форме федерального закона продиктована подпунктом «а» пункта 1 статьи 21 и подпунктом «г» пункта 1 статьи 15 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», поскольку в **Конвенции и Протоколе затронуты вопросы международного контроля над вооружением (запрет воздушных перевозок любого биологического, химического и ядерного оружия).**

Наряду с этим Протокол является документом, дополняющим Конвенцию о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 года (Гаагская конвенция). Протокол в статье III предусма-

тривает обязательство государств-участников применять ответственность в отношении установленных в Гаагской конвенции преступлений.

Протокол заменяет термин «воздушное судно, находящееся в полете» и его определение на термин «воздушное судно, находящееся в эксплуатации» (статья V), предусматривает, что лицо совершает преступление, если оно незаконно и преднамеренно захватывает воздушное судно, находящееся в эксплуатации, или осуществляет над ним контроль путем насилия, или угрозы применения насилия, или любой другой формы запугивания, или с помощью любых технических средств (статья I).

Следует отметить, что Российская Федерация приняла участие в разработке Конвенции и Протокола, исходя из актуальности для международной и гражданской авиации проблемы защиты от актов незаконного вмешательства и ее высокой приоритетности. Полномочной делегацией Российской Федерации подписан заключительный акт о принятии этих двух документов в ходе Конференции по международному воздушному праву 2010 года.

Вместе с тем в ряде документов ИКАО и ООН (к примеру, в резолюции Шестого комитета ГА ООН, в мониторинговых документах Контртеррористического комитета Совета Безопасности ООН, в резолюциях Ассамблеи ИКАО), принятых при участии России, содержатся призывы как можно скорее ратифицировать все антитеррористические договоры, к которым относятся и рассматриваемые документы.

Одновременно Конвенция содержит **положение о преимущественной силе по отношению к Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, подписанной в Монреале 23 сентября 1971 г. (Монреальская конвенция).**

Конвенция вводит новые по отношению к Монреальской конвенции статьи, касающиеся ответственности юридических лиц (статья 4), **«военной оговорки»** (статья 6), соотношения с определенными международными договорами в области химического оружия (статьи 7), справедливого отношения к ли-

цам, взятым под стражу (статья 9), выдачи и правовой помощи (пункт 5 статьи 12 и статьи 13–14).

Кроме того, 39-я сессия Ассамблеи ИКАО в своей резолюции А3 9-10 вновь настоятельно призвала все государства поддерживать и поощрять всеобщее принятие Конвенции и Протокола, а также как можно скорее подписать и ратифицировать их.

Необходимость присоединения к Конвенции с оговорками продиктована следующим:

1) с учетом того, что формулировка подпункта (i) (4) пункта 1 статьи 1 Конвенции предполагает возможность расширенного толкования, в проекте федерального закона сделана оговорка, предусматривающая опору на многосторонние контрольные списки, которые одобряются с нашим участием, либо на национальные контрольные списки, что позволяет конкретизировать сферу охвата данной Конвенции и снизить риски перехвата несписочных товаров;

2) в соответствии с пунктом 1 статьи 20 Конвенции любой спор между двумя и более государствами-участниками, касающийся толкования и применения Конвенции, который не может быть урегулирован путем переговоров, по просьбе одного из них, будет передаваться в арбитраж.

Если в течение шести месяцев со дня просьбы об арбитраже Стороны не в состоянии прийти к соглашению по вопросу об организации арбитража, по просьбе любой из Сторон спор может быть передан **в Международный Суд в соответствии со Статутом Суда.** В рамках линии на максимальный учет возможных рисков предъявления **России юридических претензий целесообразно сопроводить присоединение к Конвенции оговоркой, предусмотренной пунктом 2 статьи 20, о том, что Российская Федерация не считает себя связанной положениями пункта 1 указанной статьи.**

Сфера охвата Конвенции в отношении ОМУ-материалов возможно определить через отсылку к их перечням, которые либо содержатся в международных договорах, либо принимаются в рамках многосторонних режимов экспортного контроля и имплементируются их участниками (в том числе Российской Федерацией) в свое законодательство через принятие национальных

списков контролируемой продукции ядерного, химического, биологического и ракетного профиля.

Единственным на сегодняшний день договором, содержащим список ОМУ-материалов, является **Конвенция о запрещении химического оружия (КЗХО)[113],** которая и приведена в тексте оговорки. Вместе с тем ограничиваться в оговорке упоминанием КЗХО было бы нецелесообразно, поскольку в будущем могут появиться другие международные акты, содержащие перечни, подпадающие под их действие материалов, оборудования и технологий, связанные с ОМУ или средствами его доставки, и они уже не будут подпадать под действие Конвенции. В этой связи в оговорке предложена рамочная фраза про «международные договоры, участниками которых является Российская Федерация».

Статья 1 Конвенции криминализирует все «незаконные и преднамеренные» действия, связанные с перевозкой таких материалов, а не только перевозку без законного разрешения. Как представляется, существующая редакция оговорки соответствует данному положению. И в целом полагаем важным, чтобы текст охватывал все случаи нарушения российского экспортно-контрольного законодательства, включая представление недостоверных сведений, перевозку по подложным разрешительным документам.

Одновременно пункт 2 статьи 16 Конвенции по аналогии с пунктом 2 статьи 10 Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Монреаль, 23 сентября 1971 г.), и пункт 2 статьи 9 Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (Гаага, 16 декабря 1970 г.) содержат правовую норму о содействии его пассажирам и экипажу в продолжении их следования так ско-

[113] См.: «Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении»
(Заключена в г. Париже 13.01.1993)
(с изм. от 07.06.2020). Обратим внимание, что данная Конвенция основана на принципах и целях, а также взятых обязательствах по Женевскому протоколу 1925 года и по Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, подписанной в Вашингтоне, Лондоне и Москве 10 апреля 1972 года.

ро, насколько это возможно, и о возврате воздушного судна и его грузов законным владельцам **без задержки.**

Российская Федерация дает толкование термину без задержки посредством следующего заявления: «Российская Федерация исходит из того, что содержащееся в пункте 2 статьи 16 Конвенции понятие «без задержки» **не препятствует осуществлению необходимых процессуальных действий в соответствии с законодательством Российской Федерации».**

В заверенной депозитарием копии текста Конвенции на русском языке единообразно используется термин **«преступление».**

Присоединение к Конвенции и Протоколу в целом отвечает российским интересам.

В федеральном законе отсутствуют обязательные требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.

Федеральный закон отвечает положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Как указали разработчики документа, реализация проекта федерального закона не потребует увеличения численности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления, изменения объема их полномочий и(или) компетенции.

8. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ПРИНЯЛА В ПЕРВОМ ЧТЕНИИ ЗАКОНОПРОЕКТ, НАПРАВЛЕННЫЙ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ

Чтобы лучше видеть и объяснить другим,
что выгодно и невыгодно для России,
надо прежде всего дать себе ясный отчёт
в том идеале, который имеешь в виду
для своей отчизны.
Константин Николаевич Леонтьев (1831–1891),
российский дипломат

25 мая 2022 года на пленарном заседании парламентарии рассмотрели проект документа, внесённый Президентом страны Владимиром Путиным.

Вячеслав Володин заявил: «Мы продолжаем работу по приведению законодательства в соответствие с новыми положениями Конституции. Сегодня нами приняты в первом чтении поправки в закон о Счетной палате».

Согласно законопроекту, полномочия Счетной палаты будут расширены. «Аудиторы смогут **проверять поставщиков по государственным контрактам.** Сейчас договора субподряда невидимы для государства, хотя субподрядчики могут выполнять большую часть работ. Аудит таких контрактов позволит контролировать эффективность госзакупок, причем на всех стадиях», – сказал Вячеслав Володин.

Кроме того, аудиторы смогут оценивать и качество управления государственной собственностью, в том числе акциями компаний и предприятий. Счетная палата получит постоянный доступ к информационным системам не только федеральных органов исполнительной власти, **но и внебюджетных фондов,** государственных учреждений.

Законопроектом также предлагается новый механизм – аудит соответствия деятельности государственных органов действующему законодательству. «Аудиторы в пределах своих компетенций **смогут участвовать в законопроектной деятельности**

госорганов, а также инициировать предложения Государственной Думе и Правительству о совершенствовании бюджетного и финансового законодательства», – пояснил Вячеслав Володин.

«Принятие законопроекта позволит усилить парламентский контроль за расходами бюджета и повысить качество государственного управления», – подчеркнул Председатель Государственной Думы[114].

Письмо – нечто столь холодное,
в просьбе, передаваемой по почте,
нет ни силы, ни взволнованности.
Александр Сергеевич Пушкин

Согласно Пояснительной записке[115] к законодательной инициативе Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации» (далее – проект федерального закона) подготовлен в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», которым внесены изменения в отдельные статьи Конституции Российской Федерации.

Проектом федерального закона приводится в соответствие с указанными изменениями порядок назначения на должность и освобождения от должности Председателя Счетной палаты Российской Федерации и заместителя Председателя Счетной палаты Российской Федерации.

Проект документа содержит ряд положений, направленных на совершенствование правовых основ деятельности Счетной палаты Российской Федерации в связи с развитием отечественной и зарубежной практики осуществления внешнего государственного аудита (контроля).

[114] http://duma.gov.ru/news/54397/ (дата обращения: 26.05.2022).
[115] https://sozd.duma.gov.ru/bill/27388-8 (дата обращения: 26.05.2022).

В частности, в статьи 5, 13, 14 и 33 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» вносятся изменения, регламентирующие **применение стратегического аудита в целях оценки рисков и результатов достижения стратегических целей социально-экономического развития и обеспечения безопасности Российской Федерации, предусмотренных документами стратегического планирования Российской Федерации и иными документами стратегического характера.**

Указанные изменения позволят осуществлять комплексный анализ деятельности объектов аудита (контроля) исходя из достижения стратегических целей и решения задач, предусмотренных, в частности, национальными и федеральными проектами и программами, которые Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» не относит к документам стратегического планирования.

Проектом вводится новый вид аудита – аудит соответствия, проводимый в целях оценки соответствия фактических данных и информации о предмете контроля законодательным и иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

Необходимость введения данного вида аудита продиктована мировыми тенденциями развития аудита государственного сектора и основывается на международных стандартах высших органов аудита (ISSAI), разработанных Международной организацией высших органов финансового контроля (ИНТОСАИ). Внедрение в практическую деятельность Счетной палаты аудита соответствия позволит обеспечить содействие надлежащему государственному управлению благодаря выявлению отклонений в деятельности объектов аудита (контроля) от применимых в сфере данной деятельности нормативных предписаний.

В статью 14 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» вносятся изменения, предусматривающие разграничение видов аудита (финансовый аудит (контроль), аудит соответствия, аудит эффективности, стратегический аудит и иные виды аудита) и специальных предметных областей аудита (аудит государственных программ Российской Федерации (федеральных целевых программ), аудит государственной под-

держки инновационной деятельности, аудит инвестиционных проектов, аудит федеральных информационных систем и проектов, аудит в сфере закупок товаров, работ и услуг).

Данные изменения направлены на структурирование видов и специальных предметных областей (сфер, отраслей, направлений) аудита, а также на закрепление критериев, процедур и особенностей аудита, принятых в международной практике, за соответствующими видами аудита.

Предлагаемые изменения позволят усовершенствовать методологию осуществления контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, повысить их адресность и качество.

В статью 15 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» вносятся изменения, касающиеся уточнения ее наименования и отнесения к объектам аудита (контроля)

Проектом федерального закона устанавливается открытый перечень методов осуществления контрольной и экспертно-аналитической деятельности. При этом содержание таких методов должно раскрываться в стандартах внешнего государственного аудита (контроля), утверждаемых Счетной палатой в соответствии со статьей 35 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации». Это позволит обеспечить развитие методологии внешнего государственного аудита (контроля) с учетом текущих задач и потребностей Счетной палаты, а также тенденций мировой практики деятельности высших органов аудита.

Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации» дополняется статьей 21′, предусматривающей полномочия Счетной палаты по осуществлению государственного аудита (контроля) эффективности и соответствия нормативным правовым актам Российской Федерации порядка формирования федеральной **собственности, управления и распоряжения ею, в том числе акциями (долями в уставном капитале) хозяйственных обществ, принадлежащими Российской Федерации.**

Расширяется круг вопросов, определяющих **предмет экспертизы** Счетной палаты (статья 24 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации»). Так, проектом феде-

рального закона устанавливается, что Счетная палата проводит экспертизу и дает заключения по вопросам эффективности формирования федеральных и иных ресурсов, управления и распоряжения ими, что более точно отражает предмет регулирования изменяемого Федерального закона (пункт 1 части 1).

Кроме того, вносятся изменения уточняющего характера в части, касающейся **экспертизы проектов международных договоров,** нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере **стратегического планирования и иных документов стратегического характера.**

Отдельные изменения касаются уточнения полномочий Счетной палаты, необходимых для эффективного осуществления внешнего государственного аудита (контроля).

В частности, проектом федерального закона к полномочиям Счетной палаты отнесено получение постоянного доступа к информационным системам не только федеральных органов исполнительной власти (как это предусмотрено пунктом 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» в действующей редакции), **но и иных федеральных государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, федеральных государственных учреждений.**

Данное изменение позволит увеличить долю аудита (контроля), осуществляемого без взаимодействия с объектами аудита (контроля), сделать доступным для обработки современными аналитическими средствами значительный массив информации, **получаемой из внешних источников,** и в конечном счете улучшить качество проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Пунктом 6 части 1 статьи 14 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» в предлагаемой редакции предусматривается возможность привлечения аудиторских, **научно-исследовательских, экспертных и иных организаций, отдельных специалистов, экспертов,** переводчиков не только к проведению контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, но и к участию в иных видах деятельности Счетной палаты.

Изменения, вносимые в часть 7 статьи 17 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации», предусматривают **предоставление государственными контрольными, правоохранительными и иными органами информации о ходе рассмотрения и принятых решениях по переданным Счетной палатой материалам,** что должно способствовать повышению эффективности парламентского контроля посредством осуществления внешнего государственного аудита (контроля).

Изменения, вносимые в пункт 21 части 1 статьи 13 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации», направлены на расширение круга субъектов, с которыми Счетная палата осуществляет взаимодействие и заключает соглашения о сотрудничестве. Предусматривается возможность заключения соглашений о сотрудничестве Счетной палаты с организациями, что обусловлено высокой потребностью в привлечении к работе Счетной палаты ведущих научных и экспертных организаций.

Проектом федерального закона предусматривается внесение изменений в статьи 9 и 12 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» в части, касающейся урегулирования вопроса временного исполнения полномочий Председателя Счетной палаты в случае отсутствия одновременно Председателя Счетной палаты и заместителя Председателя Счетной платы и уточнения понятия «инспектор Счетной палаты».

Статья 10 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» дополняется нормой, обязывающей Председателя Счетной палаты, его заместителя и аудиторов Счетной палаты соблюдать кодекс этики, утверждаемый Коллегией Счетной палаты.

Проектом документа Счетной палате предоставляются **полномочия в области защиты государственной тайны, установленные законодательством Российской Федерации о государственной тайне.** Поскольку в соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом, для наделения Счетной палаты правом реализации предусмотренных Законом Российской Федерации от 21 июля

1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» мер по ограничению прав сотрудников Счетной палаты, в том числе права на выезд за границу, необходимо внесение соответствующих изменений в Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации».

В целях выполнения рекомендаций и поручений, включенных в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2019 году», предусматривается внесение в статью 31 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» изменения, устанавливающего срок представления Совету Федерации и Государственной Думе ежегодного отчета о работе Счетной палаты.

Правительству желательно было бы
изыскать ту почву, на которой возможна
совместная работа, найти тот язык, который
был бы всем одинаково понятен.
Я отдаю себе отчет, что таким языком
не может быть язык ненависти и злобы.
Пётр Аркадьевич Столыпин (1862–1911),
государственный деятель Российской империи
(6 марта 1907; Гос. Дума второго созыва)

Отметим, что Председатель Счетной палаты РФ Алексей Кудрин **25 мая 2022 года** представил депутатам отчет о работе ведомства в 2021 году. В преддверии отчета Председатель Счетной палаты РФ встретился со всеми фракциями Государственной Думы, а также с профильными комитетами.

Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин в ходе отчета поднял тему того, что недружественные России страны, введя санкции, тем не менее продолжают получать прибыль в нашей стране. В качестве примера он привел проект «Сахалин-2». Он подчеркнул, что этот вопрос волнует всех депутатов ГД.

«Сейчас недружественные страны в отношении России приняли санкции и делают все для того, чтобы свернуть бизнес.

Но вместе с этим наша страна в 90-е годы приняла ряд решений, в том числе законодательно оформленных, где как раз недружественные страны – **Япония или компании той же Англии, Нидерландов – получают огромные прибыли. Речь идет о СРП «Сахалин-2», где Япония участвует, Англия и Нидерланды участвуют», – сказал Председатель ГД.**

«С одной стороны, хают нашу страну, с другой – сидят там тихо и получают до сегодняшнего дня большие дивиденды», – подчеркнул Вячеслав Володин, добавив, **что пусть лучше доля у «Газпрома» вырастет либо придут компании, дружественно настроенные по отношению к России.**

Алексей Кудрин в ответ заявил, что данный вопрос будет его ведомством проанализирован[116].

С принятием вышеприведенного законопроекта, по нашему мнению, Счётная палата вовлекается в государственно-правовой институт обеспечения в том числе национальной безопасности.

Россия, как никогда, наращивает правовые, экономические, политические, оборонные механизмы защиты суверенитета и идентичности во всех сферах жизнедеятельности.

Напомним, что ранее, 16 мая 2022 года, Президент подписал Указ № 228 «О компетентных органах Российской Федерации, ответственных за реализацию Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий от 28 сентября 2018 г.».

Согласно документу в целях реализации статьи 4 Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий от 28 сентября 2018 г. постановлено:

1. Определить, что компетентными органами Российской Федерации, ответственными за реализацию в пределах своих полномочий Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с престу-

[116] http://duma.gov.ru/news/54396/ (дата обращения: 26.05.2022).

плениями в сфере информационных технологий от 28 сентября 2018 г. (далее – Соглашение), являются:

а) Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральная таможенная служба – по вопросам осуществления сотрудничества в формах, предусмотренных статьей 5 Соглашения;

б) Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации – по вопросам осуществления сотрудничества в формах, предусмотренных пунктами «а» – «г», «е» – «к» статьи 5 Соглашения;

в) Генеральная прокуратура Российской Федерации – по вопросам осуществления сотрудничества в формах, предусмотренных пунктами «а», «б» (за исключением исполнения запросов о проведении оперативно-розыскных мероприятий), «г», «е» – «з» и «к» статьи 5 Соглашения;

г) Министерство юстиции Российской Федерации – по вопросам осуществления сотрудничества в формах, предусмотренных пунктами «а», «б» (за исключением исполнения запросов о проведении оперативно-розыскных мероприятий), «г», «е», «ж» и «к» статьи 5 Соглашения;

д) Федеральная служба по финансовому мониторингу – по вопросам осуществления сотрудничества в формах, предусмотренных пунктами «а», «б» (за исключением исполнения запросов о проведении оперативно-розыскных мероприятий) и «к» статьи 5 Соглашения;

е) Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации – по вопросам осуществления сотрудничества в формах, предусмотренных пунктом «к» статьи 5 Соглашения;

ж) Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций – по вопросам осуществления сотрудничества в формах, предусмотренных пунктами «а», «з» и «к» статьи 5 Соглашения.

2. Министерству иностранных дел Российской Федерации:

а) уведомить в установленном порядке Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств о компетентных

органах Российской Федерации, ответственных за реализацию Соглашения;

б) в случае изменения перечня компетентных органов Российской Федерации, ответственных за реализацию Соглашения, информировать об этом Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств[117].

Обратим внимание, что в условиях неблагоприятных внешнеполитических и экономических факторов, обусловленных пандемией, а впоследствии санкционной агрессией западных стран, Генпрокурором России Игорем Красновым поручено подчиненным прокурорам сосредоточить максимум усилий на таких жизненно важных для хозяйствующих субъектов направлениях работы, как обеспечение их прав на получение государственной поддержки и публичных услуг, своевременную оплату исполненных публичных контрактов, защиту от излишнего внимания контролирующих органов.

Прокурорская деятельность в этой сфере основана на конструктивном взаимодействии с деловым сообществом, которое реализуется посредством проведения личных приемов предпринимателей Генпрокурором России и руководством прокуратур субъектов Российской Федерации, межведомственных рабочих групп по защите прав предпринимателей и других мероприятий, по итогам которых вырабатываются решения как по системным проблемам, мешающим бизнесу, так и по конкретным обращениям.

К примеру, с использованием механизма межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей в Генеральной прокуратуре Российской Федерации восстановлены права ряда хозяйствующих субъектов на получение кредитов на льготных условиях, прокурорами субъектов Российской Федерации отслеживается обоснованность изменения ставок по ранее выданным предпринимателям кредитам, предоставления отсрочек по их выплате.

Не снижается наступательность надзора за соблюдением прав инвесторов. Благодаря прокурорскому вмешательству в

[117] http://www.kremlin.ru/acts/bank/47836 (дата обращения: 26.05.2022).

Приморском и Хабаровском краях им предоставлены необходимые для реализации инвестпроектов земельные участки, в Камчатском крае – лицензионно-разрешительные документы, в республиках Алтай и Саха (Якутия) обеспечено подключение возводимых объектов инфраструктуры к инженерно-техническим сетям, в Кемеровской области – Кузбассе, Магаданской области предотвращено необоснованное вмешательство органов контроля в их деятельность. Прокурорами ведется эффективная работа по соблюдению прав предпринимателей на своевременную и полную оплату надлежащим образом выполненных публичных контрактов. В текущем году только в Новосибирской области погашены долги в размере 186 млн рублей, Республике Бурятия – 125 млн рублей, Иркутской области – 90,4 млн рублей.

С учетом введенных Правительством Российской Федерации в марте текущего года ограничений контрольной (надзорной) деятельности под пристальным вниманием прокуроров контролирующими органами оперативно отменено и завершено около 200 тыс. плановых контрольных (надзорных) мероприятий. Приняты меры для минимизации числа проводимых контролерами внеплановых проверок и контрольных (надзорных) мероприятий. За 5 месяцев текущего года прокурорами отклонено более половины из 25 тыс. заявлений контролеров о согласовании их проведения.

Повышен уровень принятия решений о проведении в отношении субъектов предпринимательства внеплановых контрольных мероприятий по требованиям прокуроров, а также прокурорских проверок. Теперь соответствующие полномочия реализуются прокуратурами регионов.

А **в отношении IT-компаний проведение надзорных мероприятий допускается лишь при наличии у прокурора сведений о грубых нарушениях законов, влекущих причинение вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, обороне страны и безопасности государства либо угрозе данных негативных последствий, возникновения чрезвычайных ситуаций.**

Важно отметить, что прокурорами обеспечивается равная защита как российских предпринимателей, так и иностранных ком-

паний, продолжающих свою деятельность на территории страны и добросовестное выполнение взятых на себя обязательств. Генпрокурор России Игорь Краснов в своем выступлении на расширенном заседании коллегии ведомства в апреле этого года подчеркнул: «Что касается зарубежных инвесторов, то результаты прокурорского надзора должны показывать им, что Россия – надежный деловой партнер, а вложенные средства будут защищены».

Работа по дальнейшему формированию благоприятного инвестиционного климата и снижению административного давления на бизнес продолжается[118].

Напомним, что **26 мая** в России отмечается сравнительно «молодой» учреждённый День российского предпринимательства[119].

Этот профессиональный праздник учрежден 15 лет назад для популяризации предпринимательской деятельности, право на осуществление которой гарантировано каждому статьёй 34 Конституции Российской Федерации.

26 мая 2022 года Президент встретился с Уполномоченным по защите прав предпринимателей Борисом Титовым.

Борис Титов представил Президенту очередной доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Во время встречи Президент отметил: «Бизнес наш, отечественный, проявляет свои наилучшие качества, я бы сказал, в этих непростых условиях, достаточно быстро адаптируется. Знаю, как это непросто находить новых партнёров, новые логистические цепочки, держать коллективы, держать уровень производства продукции, уровень услуг, качества, – это требует больших усилий и таланта, я бы сказал.

Задача государства – разбюрократчивать всю эту деятельность, помогать, не мешать и, оставляя, безусловно, за собой право контроля особенно по направлениям, связанным с жизнедеятельностью, со здоровьем граждан, всё-таки уменьшать вот эту нагрузку»[120].

---

[118] https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=74029667 (дата обращения: 26.05.2022).

[119] Этот профессиональный праздник был установлен Указом Президента России 21 октября 2007 года № 1381 http://www.kremlin.ru/acts/bank/26332. (дата обращения: 26.05.2022).

[120] http://www.kremlin.ru/events/president/news/68485 (дата обращения: 26.05.2022).

Например, 03.06.2022 года Комитет по экономической политике Госдумы рекомендовал принять в первом чтении законопроект об установлении моратория на применение ряда антимонопольных запретов на осуществление закупок у единственного поставщика.

Сейчас Правительство РФ до конца года вправе устанавливать дополнительные случаи осуществления закупок товаров, работ и услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и определять порядок их осуществления. Аналогичным правом на региональном уровне обладают высшие исполнительные органы госвласти субъекта РФ в отношении закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) для обеспечения региональных и муниципальных нужд.

Председатель Комитета по экономической политике Максим Топилин, выступая на заседании Комитета, отметил, что «в условиях внешнего санкционного давления некоторые компании уходят с рынка. Зачастую в регионах действительно остается единственный поставщик. Принятие законопроекта позволит снизить риск неисполнения госконтрактов».

Председатель Комитета добавил, что мораторий на применение антимонопольного законодательства, ограничения закупок у иностранных поставщиков, все это позволит поддержать отечественных производителей, поможет в активном развитии импортозамещения.

«Сокращаются сроки поставки товаров, работ, услуг, что очень важно в текущей ситуации. Органы госвласти смогут оперативно принимать решения для проведения срочных закупок. Снижение влияния ценового демпинга со стороны поставщиков позволит сохранить качество товаров и услуг. Процедуры госзакупок становятся легче, сокращаются избыточные требования. Принятые законодательные нормы дают бизнесу и власти мощные инструменты для конструктивного взаимодействия в новых условиях, структурного изменения экономики»[121].

[121] http://duma.gov.ru/news/54485/ (дата обращения: 03.06.2022).

Меня обворовывают точно так же,
как и других, но это хороший знак
и показывает, что есть что воровать.
Екатерина II

Выступая **26 мая 2022 года** на пленарном заседании Евразийского экономического форума, Президент В. Путин назвал западные санкции нарушением норм и правил в сфере международных финансов. Однако, сказал глава государства, все больше стран будут стремиться проводить независимую политику, не опасаясь санкций.

«Нарушение правил, норм в сфере международных финансов, торговли ни к чему хорошему не приводит, а если выражаться простыми словами – это приведет только к проблемам для тех, кто это делает. Воровство чужих активов никогда до добра никого не доводило – прежде всего тех, кто занимается этим неблаговидным делом».

«Дело не только в России и даже не только в Китае, дело во многих других странах мира. Все больше и больше стран в мире, которые хотят проводить и будут проводить независимую политику», – заявил Президент.

Напомним, что ранее на Украине предложили западным странам заключить международный договор, который позволит направлять замороженные российские активы в пользу тех, кто пострадал от действий армии РФ. В Кремле заявили, что будут считать изъятие российского имущества в пользу Украины воровством[122].

[122] https://www.kommersant.ru/doc/5369042?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 26.05.2022).

9. ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ВЛИЯНИЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМУЮ НКО-ИНОАГЕНТАМИ

Между государствами, как и между людьми,
существуют различные отношения: они могут
дружить, враждовать, воевать, общаться,
завидовать или восторгаться друг другом.
Единственное, между ними не бывает любви.
Алишер Файз

Согласно статьям 1, 30, 86 Указа Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»[123] народ является носителем суверенитета Российской Федерации и ее главным достоянием. Российские духовно-нравственные идеалы и культурно-исторические ценности, талант народа лежат в основе государственности и являются фундаментом для дальнейшего развития страны.

Последовательно проводимый Российской Федерацией курс на укрепление обороноспособности, внутреннего единства и политической стабильности, на модернизацию экономики и развитие промышленного потенциала обеспечил укрепление суверенной государственности России как страны, способной проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, эффективно противостоять попыткам внешнего давления.

Насаждение чуждых идеалов и ценностей, осуществление без учета исторических традиций и опыта предшествующих поколений реформ в области образования, науки, культуры, религии, языка и информационной деятельности приводят к усилению разобщенности и поляризации национальных обществ, разрушают фундамент культурного суверенитета, подрывают основы политической стабильности и государственности. Пересмотр базовых норм морали, психологическое манипулирование наносят непоправимый ущерб нравственному здоровью человека, поощряют деструктивное поведение, формируют условия для саморазруше-

[123] http://pravo.gov.ru, 03.07.2021

ния общества. Увеличивается разрыв между поколениями. Одновременно нарастают проявления агрессивного национализма, ксенофобии, религиозного экстремизма и терроризма.

Основным признаком государства всегда являлся суверенитет, определяющий «возможность носителя верховной государственной власти независимо, самостоятельно формировать, а также осуществлять свою волю»[124].

Обращаясь к вопросу осмысления такого явления, как государственно-правовая идентичность, Г. Шпет указал, что глубинный смысл государственной идентичности состоит в том, что поразительное разнообразие субъективных чувств и представлений о мире и о себе у различных индивидов имеет особенное личностно-психологическое содержание, которое своими индивидуально значимыми моментами составляет элемент единства и целостности личности, общества и государства[125].

Как особо подчеркнул Конституционный Суд, разъясняя важную грань соотношения принципов верховенства права и государственного суверенитета, заявленный в серии решений Конституционного Суда 2015–2017 годов центральный тезис гласит, что соподчинение национального правопорядка наднациональному не отвечает основной конституционной обязанности органов публичной власти – соблюдать и защищать права и свободы. Одновременно определяет и конституционно приемлемое соотношение между юрисдикцией межгосударственного органа и суверенной юрисдикцией[126].

На наш взгляд, «конституционная или аутентичная ей российская идентичность» – законодательно выраженное отношение государства к его народу, провозглашенных принципах и идей управления, распределения достоянием государства, защиты имущественных и неимущественных ценностей, создания экономической, военной и дипломатической защиты, со-

[124] Бредихин А.Л., Проценко Е.Д. Государственный суверенитет Российской Федерации в свете поправок к Конституции Российской Федерации, принятых в 2020 г. // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 11, с. 21.

[125] См.: Шпет Г. Явление и смысл: феноменология как основание науки и ее проблема. М. 1914. С. 208.

[126] Информация Конституционного Суда РФ «Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации)» (одобрено решением Конституционного Суда РФ от 19.10.2021) http://www.ksrf.ru/ по состоянию на 28.10.2021.

хранения исторической памяти о поколениях для достижения благополучия и приумножения государства.

Общество – свод из камней,
который обрушился бы, если бы один
не поддерживал другого.
Сенека

Одной из приоритетных политических направлений государства является формирование условий и реализация сплочения общественных институтов к участию в государственной политике, противодействию проявления недружественных проявлений, направленных на подрыв устоев государственности.

17 мая 2022 г. в Совете Федерации состоялись X Парламентские встречи в рамках XXX Международных образовательных чтений «К 350-летию со дня рождения Петра I: секулярный мир и религиозность».

По словам Председателя СФ Валентины Матвиенко, в настоящее время, когда под ударом оказалась сущность российской цивилизации, будущее России решается на многие годы вперед.

«В такие переломные, судьбоносные моменты истории мы традиционно обращаемся к славному прошлому российского государства, к деяниям наших великих соотечественников», – сказала Председатель СФ.

Она также отметила, что тема заботы о человеке стала основной в рамках «круглых столов», состоявшихся в Совете Федерации.

Заместитель Председателя Государственной Думы Петр Толстой отметил, что проходящие Парламентские встречи касаются будущего нашей страны. Он высказал ряд предложений в сфере отечественного законодательства. В частности, он выступил за возвращение традиционного обучения и предложил пересмотреть ряд положений в законе о культуре[127].

По мнению замглавы Комитета СФ по конституционному законодательству и государственному строительству Любови Гле-

[127] Более подробно см: http://council.gov.ru/events/news/135666/ (дата обращения: 18.05.2022).

бовой, формирование общества – это прежде всего воспитание ответственности. Граждане должны понимать, что их позиция непосредственно влияет на развитие нашей страны. И одна из ведущих ролей здесь принадлежит верующим. Они всегда занимают активную позицию. Благодаря их усилиям реализуются многие успешные проекты[128].

Высшее достижение суда: когда порок
настолько осуждён, что от него
отшатывается и преступник.
Александр Исаевич Солженицын
(из книги «Архипелаг ГУЛАГ»)

11 июня президентом России подписан Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»[129].

Федеральный закон принят Государственной Думой 7 июня 2022 года и одобрен Советом Федерации 8 июня 2022 года.

Федеральным законом устанавливается, что постановления Европейского Суда по правам человека, вступившие в силу после 15 марта 2022 года, не подлежат исполнению в Российской Федерации.

Данным правовым актом в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» вносятся изменения, в соответствии с которыми положения, касающиеся обеспечения Генеральной прокуратурой Российской Федерации представительства Российской Федерации в Европейском Суде по правам человека, признаются утратившими силу. Генеральная прокуратура Российской Федерации продолжит до 1 января 2023 года осуществлять выплату денежной компенсации заявителям по постановлениям Европейского Суда по правам человека, вступившим в силу до 15 марта 2022 года включительно.

---

[128] https://vmeste-rf.tv/news/gosudarstvo-dolzhno-sozdavat-usloviya-dlya-uchastiya-v-gospolitike-obshchestvennykh-i-religioznykh-i/?utm_source=yxnews&utm_medium= desktop&utm_referrer= https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 18.05.2022).

[129] http://www.kremlin.ru/acts/news/68648 (дата обращения: 03.07.2022).

Кроме того, документом вносятся изменения в отдельные положения процессуального законодательства Российской Федерации, касающиеся пересмотра судебных актов, принятых судами Российской Федерации, на основании постановлений Европейского Суда по правам человека. Так, из Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исключаются положения, предусматривающие, что постановления Европейского Суда по правам человека являются основанием для пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Ранее внесенный 16 мая 2022 г. в Госдуму законопроект в отношении постановлений ЕСПЧ, заместитель директора института истории и политики МПГУ, член правления РАПН, эксперт Центра ПРИСП Владимир Шаповалов прокомментировал так: есть какая-то группа людей, которые именуют себя российскими правозащитниками, но на поверку значительная их часть не занимается никакой правозащитной деятельностью, не занимается защитой интересов попранных прав россиян, а занимается политически ангажированной деятельностью. По сути, нам нужны ответственные, ориентирующиеся на интересы российских граждан российские правозащитники. Это очень серьезная задача и для гражданского общества, и для государства, которое должно стимулировать любыми возможными способами формирование таких правозащитных структур[130].

Деньги – самое могущественное средство
массовой коммуникации.
Роман Гожельский

30 июня 2022 года Госдумой в третьем чтении принят закон о зеркальных ответных мерах на запрет российских СМИ за рубежом.

[130] http://vybor-naroda.org/vn_exclusive/218564-rossijskoe-pravo-dolzhno-byt-vyshe-mezhdunarodnogo.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 18.05.2022).

Документ предоставляет Генеральному прокурору или его заместителям право в случае выявления недружественных действий иностранного государства в отношении российских СМИ за рубежом оперативно принять решение о запрете или ограничении деятельности на территории России изданий этой страны.

Депутаты поддержали принятие в третьем чтении поправок, которые позволят российским компетентным органам оперативно отреагировать и дать зеркальный ответ на недружественные действия в отношении наших СМИ за рубежом.

В соответствии с законом Генеральный прокурор РФ и его заместители наделяются полномочиями по «запрету на территории РФ деятельности иностранного средства массовой информации при установлении факта принятия враждебных решений иностранными государствами в отношении российских СМИ, распространяемых за рубежом».

Как подчеркивают авторы, «тем самым достигается цель введения оперативного симметричного ответа на недружественные действия в отношении российских средств массовой информации».

Кроме того, закон наделяет Генерального прокурора РФ и его заместителей правом внести требование о приостановлении на срок не более трех месяцев деятельности СМИ в случае выявления распространения им противоправной, опасной информации, в том числе недостоверных общественно значимых сведений, информации, выражающей явное неуважение к обществу, государству, Конституции РФ, а также направленной на дискредитацию использования Вооруженных Сил РФ или связанной с введением иностранными государствами санкций.

После этого Роскомнадзор в течение суток сможет внести соответствующую пометку в реестр зарегистрированных СМИ и уведомить учредителя и редакцию о приостановке их работы. В случае повторного нарушения предписание выносится на срок до шести месяцев.

Одновременно законодатель предусмотрел и право возобновления деятельности СМИ до истечения установленного в законе срока, если редакция удалит запрещенную информацию.

В случае неоднократного распространения СМИ запрещенных сведений его регистрация будет признана недействительной, и как крайняя санкция на правонарушение – интернет-сайт будет заблокирован.

С целью воспитания патриотического общества 19 мая 2022 года в Госдуму внесен законопроект о создании общероссийского движения детей и молодежи «Большая перемена».

Авторами инициативы выступили представители всех политических фракций Государственной Думы, а также сенаторы Совета Федерации.

Как отмечается в пояснительной записке к документу, основными целями деятельности движения станут участие в воспитании детей, их профессиональной ориентации и организации досуга, создание возможностей для всестороннего развития и самореализации, подготовка к полноценной жизни в обществе, включая формирование их мировоззрения на основе традиционных ценностей, развитие творческой активности, высоких нравственных качеств, любви и уважения к Отечеству, трудолюбия, бережного отношения к природе, чувства личной ответственности перед нынешним и будущими поколениями за свою судьбу и судьбу Отечества[131].

Комитет Госдумы по молодежной политике рекомендовал Госдуме принять законопроект о «Большой перемене» в первом чтении 7 июня 2022 г.[132].

Ради внутреннего мира либерализм
стремится к демократическому правлению.
Демократия поэтому не является
революционным институтом.
Людвиг фон Мизес (1881–1973),
австрийский и американский экономист

Отметим, что в настоящее время стремительно нарастает тенденция в условиях антироссийских русофобских настрое-

[131] http://duma.gov.ru/news/54324/ (дата обращения: 19.05.2022).
[132] http://molpol.km.duma.gov.ru/Novosti/item/28484659 (дата обращения: 03.07.2022).

ний вытеснения России из мировых общественно-политических и гражданских институтов.

Так, делегации Общественной палаты Российской Федерации было отказано в участии во втором Дополнительном совещании в области человеческого измерения.

Общественная палата 15 мая 2022 года проинформировала, что мероприятие должно было состояться в Вене 16–17 мая на тему «Функционирование демократических институтов в период кризиса», в повестку дня встречи были заявлены темы свободы собраний и СМИ, обсуждение роли национальных и местных институтов. В заявлении указывается, что члены Общественной палаты регулярно участвуют в совещаниях ОБСЕ в области человеческого измерения, полностью соответствуя всем необходимым критериям для работы на этих площадках.

Представители ОП РФ планировали поделиться с зарубежными коллегами опытом российских НПО в сфере местного самоуправления, свободы слова и мирных собраний, рассказать о лучших практиках развития демократических институтов в нашей стране. Однако к разговору о демократии россиян предпочли не допустить.

В ОП рассказали, что запросы членов делегации ОП РФ в БДИПЧ ОБСЕ с просьбой объяснить причину отмены регистрации, а также предоставить копию решения об отмене регистрации российских общественников и отказе в допуске их на совещание польского Действующего Председательства ОБСЕ были проигнорированы.

«Расцениваем данный шаг как попытку откровенной политизации участия российских НКО в гуманитарных мероприятиях ОБСЕ и откровенный антироссийский демарш с целью не дать представителям российского гражданского общества выступить на международной площадке и озвучить правдивую информацию о работе демократических институтов в нашей стране», – говорится в сообщении[133].

[133] https://ria.ru/20220515/otkaz-1788707481.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 18.05.2022).

Свобода есть естественная способность
каждого делать то, что ему угодно, если
это не запрещено силой или правом.
Юстиниан

С позиции права термин «институты гражданского общества» весьма активно употребляется в национальном законодательстве[134]. Тем не менее понятийно в законодательстве не раскрывается. В этой связи центральное место в толковании отводится разъяснениям судов и правовой доктрине.

Как указал Конституционный Суд России, при формировании контрольно-надзорного механизма в сфере деятельности некоммерческих организаций, включая определение конкретного соотношения и разграничение федерального государственного надзора за их деятельностью и прокурорского надзора за исполнением ими законов, федеральный законодатель должен устанавливать такие правила и процедуры, которые на основе баланса частных и публичных интересов будут способствовать достижению конституционно значимых целей, таких как обеспечение свободной самоорганизации граждан в рамках институтов гражданского общества и поддержание законности и правопорядка, не посягая при этом на само[135] существо конституционного права на объединение, в том числе путем создания необоснованных, избыточных и непреодолимых препятствий для реализации этого права и свободы деятельности общественных объединений.

По мнению. Ю.А. Тихомирова, институт гражданского общества – это обусловленный конституционными принципами народовластия и приоритета прав и свобод человека и гражда-

[134] Например, п. 3 ст. 4 Федерального закона от 23.06.2016 № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации», пп. 2 п. 2 ст. 5 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и т.д.) и актах Конституционного Суда РФ (Определение Конституционного Суда РФ от 26.01.2017 № 211-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Трунова Игоря Леонидовича на нарушение его конституционных прав подпунктом 1 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

[135] Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2014 года № 10-П, Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 1251-О.

нина структурно-правовой способ легального самовыражения и социализации личности; способ непосредственного выражения мнений, предложений, позиций граждан по вопросам общественной жизни; способ прямого участия в принятии социально значимых решений[136].

История всех до сих пор существовавших
обществ была историей борьбы классов.
Фридрих Энгельс

Среди характерных черт институтов гражданского общества называют следующие: наличие определенной формы; наличие общей цели; вне государственный порядок образования и функционирования; самоорганизация; самоуправление; добровольность; равноправные отношения, отсутствие иерархии в системе[137].

Например, Ю.А. Тихомиров предлагает следующую, наиболее полную из предложенных в доктрине, классификацию институтов гражданского общества:

– местное самоуправление[138];

– объединения на основе членства – партии, профсоюзы, общественные организации, творческие союзы[139];

– институты непосредственного принятия решений – выборы, референдум, публичные обсуждения и слушания, народное собрание[140];

– ситуационные институты гражданской инициативы;

– ассоциации – профессиональные, по интересам[141];

---

[136] Тихомиров Ю.А. Гражданское общество в фокусе права // Журнал российского права. 2013. № 10, с. 35–45.

[137] Никитина Е.Е. Система институтов гражданского общества в России: конституционно-правовой аспект // Журнал российского права. 2017. № 6, с. 37–49.

[138] Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

[139] Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях», Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» и др.

[140] Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и др.

[141] п. 1 ст. 3 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

– средства массовой информации[142];

– митинги, шествия, демонстрации; общественные движения[143];

– фонды, центры, советы по вопросам гражданского общества; смешанные институты – общественная палата, общественные советы при исполнительных органах, саморегулируемые организации, некоммерческие организации и др.[144];

– семья[145].

Например, согласно позиции Конституционного Суда России, закон об «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» закрепляет независимый статус адвокатуры как института гражданского общества и предусматривают ряд гарантий независимости адвокатов при осуществлении ими законной профессиональной деятельности[146].

Наделением адвокатов публичными функциями обусловлена необходимость эффективного контроля за их деятельностью, однако с учетом того, что адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и местного самоуправления, действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности и равноправия адвокатов (пункты 1 и 2 статьи 3 названного Федерального закона)[147].

Обратим внимание, что выше приведённый перечень институтов гражданского общества не является исчерпывающим.

---

[142] Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

[143] Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

[144] Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации», Указ Президента РФ от 05.06.2012 № 776 «О Совете при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям» и др.

[145] Тихомиров Ю.А. Гражданское общество в фокусе права // Журнал российского права. 2013. № 10, с. 35–45.

[146] Определение Конституционного Суда РФ от 20.07.2021 № 1657-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гусейнова Эльдара Афраиловича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 1 статьи 128 и частью 1 статьи 222 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, пунктами 1 и 2 статьи 3, статьей 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

[147] Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2020 № 3-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 54 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки С.».

Никогда не нужно вмешиваться в чужие дела.
Надо предоставить людям поступать,
как им подсказывает совесть.
Этому правилу должны бы следовать все.
Ги де Мопассан

Напомним, что в 2021 году был принят целый комплекс поправок в законодательство об иноагентах[148]. В частности, один из законов предусматривает возможность признания иностранными агентами физических лиц, определяет их статус и ответственность. По аналогии с правовым регулированием деятельности НКО, выполняющих функции иноагента, устанавливается уведомительный порядок учета общественных объединений, функционирующих на территории Российской Федерации без государственной регистрации и получающих иностранное финансирование в целях участия в политической деятельности.

Кроме того, была введена уголовная ответственность за злостное уклонение от исполнения обязанностей по представлению документов, необходимых для включения в реестр НКО-иноагентов, поправки в КоАП и целый ряд других законов.

Например, физическое лицо или российское юридическое лицо, распространяющее сообщения и материалы, которые созданы и (или) распространены иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, учрежденным иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) участвующие в создании указанных сообщений и материалов, может быть признано выполняющим функции иностранного агента, если оно получает денежные средства и (или) иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц

[148] С принятием Федерального закона от 20.07.2012 г. № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» в российском законодательстве закрепилось и легализовалось понятие «НКО, выполняющая функции иностранного агента».

без гражданства либо уполномоченных ими лиц, иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, российских юридических лиц, учрежденных иностранными средствами массовой информации, выполняющими функции иностранного агента, российских юридических лиц, получающих денежные средства и (или) иное имущество от указанных источников, и (или) от российских юридических лиц, учрежденных такими иностранными средствами массовой информации. Информация о таких физическом лице или российском юридическом лице включается в реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента. Положения Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» могут быть применены к таким физическому лицу или российскому юридическому лицу в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере регистрации некоммерческих организаций.

По содержанию деятельности такие НКО представляют интересы по сути зарубежных государственных ИР НЧК.

Считается, что это понятие существует с начала XX века[149], когда в США и ряде других стран оформилось, в том числе на законодательном уровне, достаточно строгое, вернее даже ярко выраженное негативное отношение институтов государства к негосударственным институтам, существующим и представляющим интересы зарубежных государств в различных аспектах жизнедеятельности отдельно взятого государства либо альянсов государств (в том числе непризнанных территорий).

[149] До начала XX века федеральное правительство США не пыталось напрямую регулировать деятельность иностранных агентов (хотя озабоченность ею проявлялась уже с самого основания республики: так, в 1790 году президент США Джефферсон, требуя централизации международных отношений в руках исполнительной власти, отмечал, что иностранные агенты не должны проявляться между президентом и другими властными структурами). Первым законом, регулирующим действия иностранных агентов в США, стал Закон о радио 1912 года, запретивший иностранцам владеть американскими радиостанциями. Последующий Закон о радио 1927 года ограничил участие иностранцев в американских радиостанциях двадцатью процентами (в настоящее время пределом являются 25%).

За рубежом достаточно быстро осознали опасность иностранных НКО и их представителей в своих странах. Причем это осознание пришло одновременно с пониманием того, как можно такие институты использовать в своих целях государству. Так, финансирование до революции 1917 года большевиков из банков Нью-Йорка и немецкого Генерального штаба было, наверное, самым первым себя оправдавшим способом использования общественных и политических институтов в качестве иностранных агентов.

Отметим, что с 1 марта 2021 года в России действует новая редакция статьи 330.1 УК РФ – «Злостное уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в связи с признанием лица выполняющим функции иностранного агента». Если ранее иноагент уже привлекался к административной ответственности по части 2 ст. 19.34.1 КоАП РФ, против него могут возбудить уголовное дело. Повторное нарушение может повлечь наказание в виде штрафа в 300 000 рублей до лишения свободы на срок до двух лет. Если не включить себя в реестр самостоятельно, за это тоже предусмотрен штраф. Причем сделать это необходимо до того, как Минюст признает соответствующее лицо иноагентом. Решение о внесении в реестр предполагает право оспаривания в суде, но практика показывает, что добиться выхода из него не так просто[150].

Законодатель развивает поступательное движение в упорядочении законодательства, регулирующего деятельность инагентов.

[150] См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О.А. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель, 2021, № 8, сс. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник университета прокуратуры Российской Федерации, № 4 (84) 2021, сс. 5–20; Подберёзкин А.И. Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель, 2021, № 7, сс. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель, 2021, № 9, сс. 17–38.

Так в 29 июня 2022 года в третьем чтении Госдумой России принят закон об иноагентах № 113045-8 «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»[151].

Барак Обама, опираясь на так называемый
Акт о шпионаже, подверг преследованиям
больше разоблачителей, чем все вместе
взятые президенты до него.
Джулиан Ассанж

Среди ключевых нововведений отметим следующее.

В силу статьи 1 документа под иностранным влиянием в иных формах и осуществляющее деятельность, виды которой установлены статьей 4 данного Федерального закона, иностранным агентом может быть признано российское или иностранное юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, общественное объединение, действующее без образования юридического лица, иное объединение лиц, иностранная структура без образования юридического лица, а также физическое лицо, независимо от его гражданства или при отсутствии такового (далее – лица).

Иностранными агентами не могут быть признаны:

1) органы публичной власти Российской Федерации, лица, подконтрольные Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям, публично-правовые компании, государственная компания, государственные корпорации, а также лица, подконтрольные им, органы управления государственными внебюджетными фондами. В целях данного Федерального закона под подконтрольным лицом понимается юридическое лицо, находящееся под прямым или косвенным контролем, выраженным в обязанности исполнять указания, распоряжения, осуществлять действия, определенные иным образом;

[151] https://sozd.duma.gov.ru/bill/113045-8 (дата обращения: 29.06.2022).

2) религиозные организации, зарегистрированные в установленном законом порядке[152];

3) политические партии, зарегистрированные в установленном законом порядке;

4) лица, указанные в подпункте 2 пункта 20 (за исключением членов их семей, указанных в данном подпункте) и подпунктах 1–3 пункта 21 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»;

5) объединения работодателей, торгово-промышленные палаты, зарегистрированные в установленном законом порядке.

Статус иностранного агента лицо приобретает со дня, следующего за днем размещения на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере регистрации некоммерческих организаций (далее – уполномоченный орган), в информационно-телекоммуникационной сети Интернет сведений о таком лице в реестре иностранных агентов (далее – реестр) в соответствии с частью 4 статьи 5 данного Федерального закона, и прекращает со дня исключения таких сведений из реестра.

Документом в статье 2 определяется представление об иностранных источниках поддержки (финансовой и иной) для лиц, соответствующих лиц национального правового контроля (надзора), определённых данным законопроектом.

Отметим введение института посредничества в этой сфере «поддержки» в силу ст. 3 документа, который законодатель предложил закрепить, что под посредником при получении денежных средств и (или) иного имущества от иностранного источника понимается гражданин Российской Федерации или российское юридическое лицо, осуществляющие передачу денежных средств и (или) иного имущества лицу от иностранного источника либо иного лица, находящегося под прямым или косвенным контролем такого источника.

[152] О деструктивной деятельности религиозных организаций и мерах судебного принуждения мы освещали в своих публикациях, см., например: интернет-ресурс ЦВПИ http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/pravoprimenitelnaya-praktika-0 (дата обращения: 29.06.2022).

Шпионы – вымирающая профессия.
За них теперь все делают газеты.
Оскар Уайльд

Обратим внимание, что основным правовым «лакмусом», как ранее свидетельствовала судебная практика и соответствующие разъяснения Конституционного Суда РФ в вопросах идентификации иностранного агента, выступал отличительный элемент – осуществление политической деятельности.

Согласно статье 4 документа, с учётом разъяснений органа наркоконтроля, законодатель под политической деятельностью предусмотрел:

в сфере государственного строительства, защиты основ конституционного строя Российской Федерации, федеративного устройства Российской Федерации, защиты суверенитета и обеспечения территориальной целостности Российской Федерации, обеспечения законности, правопорядка, государственной и общественной безопасности, обороны страны, внешней политики, социально-экономического и национального развития Российской Федерации, развития политической системы, деятельности органов публичной власти, законодательного регулирования прав и свобод человека и гражданина в целях оказания влияния на выработку и реализацию государственной политики, формирование органов публичной власти, их решения и действия.

Вместе с этим в силу указанной нормы документа к политической деятельности не относится деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, социального обслуживания, социальной поддержки и защиты граждан, защиты человеческой жизни, семьи, материнства, отцовства и детства, традиционных семейных ценностей, социальной поддержки инвалидов, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, защиты растительного и животного мира, благотворительная деятельность, если соответствующая деятельность не противоречит национальным интересам Российской Федерации, основам публичного правопорядка Российской Федерации, иным ценностям, защищаемым Конституцией Российской Федерации.

Политическая деятельность осуществляется в следующих формах:

1) участие в организации и проведении публичных мероприятий в форме собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирований либо в различных сочетаниях этих форм, организации и проведении публичных дебатов, дискуссий, выступлений;

2) участие в деятельности, направленной на получение определенного результата на выборах, референдуме, в наблюдении за проведением выборов, референдума, формировании избирательных комиссий, комиссий референдума, в деятельности политических партий;

3) публичные обращения к органам публичной власти, их должностным лицам, а также иные действия, оказывающие влияние на деятельность этих органов и лиц, в том числе направленные на принятие, изменение, отмену законов или иных нормативных правовых актов;

4) распространение, в том числе с использованием современных информационных технологий, мнений о принимаемых органами публичной власти решениях и проводимой ими политике;

5) формирование общественно-политических взглядов и убеждений, в том числе путем проведения опросов общественного мнения и обнародования их результатов или проведения иных социологических исследований;

6) вовлечение граждан, в том числе несовершеннолетних, в деятельность, указанную в пунктах 1–5 настоящей части;

7) финансирование деятельности, указанной в пунктах 1–6 настоящей части.

К видам деятельности, указанным в части 1 статьи 1 документа, относятся:

1) целенаправленный сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности Российской Федерации, которые при их получении иностранными источниками могут быть использованы против безопасности Российской Федерации (при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 275 и 276 Уголовного кодекса Российской Федерации). Пе-

речень таких сведений определяется федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности;

2) распространение предназначенных для неограниченного круга лиц печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных сообщений и материалов (в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет) и (или) участие в создании указанных сообщений и материалов;

3) финансирование деятельности, указанной в пунктах 1 и 2 настоящей нормы.

Обращаясь к роли Минюста, законодатель предусмотрел новые требования к фиксации и регистрации иноагентов.

Политика – управление общественными
делами ради выгоды частного лица.
Амброз Гвиннет Бирс (1842–1913),
американский писатель

Так, статьями 5 и 6 документа вводятся правила ведения Реестра иностранных агентов и Единого реестра физических лиц, аффилированных с иностранными агентами.

В норме установлено, что в целях ведения единого реестра уполномоченному органу в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, предоставляются сведения федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел (за исключением результатов оперативно-розыскной деятельности), федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, Пенсионным фондом Российской Федерации. Сведения, необходимые для ведения единого реестра, предоставляются уполномоченному органу иными государственными органами и организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

> Вмешательство было на протяжении всего времени существования Российской империи, Советского Союза и Российской Федерации. Это вмешательство мы с вами ощущаем и сегодня со стороны США, Англии и со стороны других европейских государств. Каждая страна должна защищаться, если она думает о своем будущем.
> *В.В. Володин*[153]

В соответствии с правилами, заложенными в статье 7 принятого закона об иноагентах, лицо, намеревающееся действовать в качестве иностранного агента, обязано до начала своих действий подать в уполномоченный орган заявление о включении его в реестр[154].

Это же требование распространяется на физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации, постоянно проживающее за пределами территории Российской Федерации, намеревающееся после прибытия в Российскую Федерацию действовать в качестве иностранного агента.

Информация о выше приведённых лицах включается в реестр на основании решения в срок не позднее чем десять рабочих дней со дня получения уполномоченным органом заявления о включении в реестр. О принятом решении уполномоченный орган извещает соответствующих лиц в течение пяти рабочих дней.

Вместе с этим законотворцы освобождают от обязанности подавать заявление о включении в реестр иностранных журналистов[155], аккредитованных в Российской Федерации, иных лиц по согласованию с федеральными органами исполнительной власти в области обеспечения безопасности, в сфере государственной охраны, в сфере внешней разведки, в области обороны.

---

[153] http://duma.gov.ru/news/54760/ (дата обращения: 30.06.2022).

[154] Порядок подачи и форма такого заявления устанавливаются уполномоченным органом.

[155] В случае осуществления иностранным журналистом, аккредитованным в Российской Федерации, вида деятельности, не относящейся к его профессиональной деятельности журналиста, уполномоченный орган включает такое лицо в реестр по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации.

Уполномоченный орган также принимает решение о включении в реестр сведений о российских юридических лицах, учрежденных иностранными агентами, в том числе учрежденных до приобретения ими соответствующего статуса.

В случае установления лица, действующего в качестве иностранного агента, которое не подало соответствующего заявления, уполномоченный орган принимает решение о включении такого лица в реестр в срок не позднее чем десять рабочих дней со дня выявления, о чем уведомляет такое лицо в срок не позднее чем пять рабочих дней со дня принятия соответствующего решения.

Решение о включении в реестр сведений об иностранном юридическом лице, иностранной структуре без образования юридического лица принимается уполномоченным органом по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации.

Законодатель предусмотрел возможность обращения к органам судебного контроля в вопросе правомерности включения в реестр.

> Тот, кто поет с чужого голоса, получает за это деньги, должен понимать: иностранный агент – это самое демократичное, что в этих случаях принимают другие страны. Везде уголовные сроки, лишение свободы и многое другое, если думают о том, как будут их дети и внуки жить в своей стране. Если эти решения не принять, понятно: государства не будет.
>
> *В.В. Володин*[156]

Как пояснял соавтор поправок, Председатель Комитета по безопасности и противодействию коррупции Василий Писка-

[156] http://duma.gov.ru/news/54760/ (дата обращения: 30.06.2022).

рев, действующее законодательство об иноагентах содержит разрозненные положения, а новый закон, в свою очередь, призван их систематизировать и сделать процедуру контроля за деятельностью лиц и организаций, находящихся под зарубежным влиянием, прозрачной[157].

Процедура исключения лица из реестра может быть инициирована лицом путем направления заявления в уполномоченный орган (его территориальный орган) либо уполномоченным органом по правилам, предусмотренным статьёй 8 документа по заявлению соответствующего заинтересованного лица.

Со стороны государства предметом государственного контроля за деятельностью иностранных агентов является соблюдение иностранными агентами, иными лицами национального законодательства, регулирующего деятельность иностранных агентов.

В качестве механизмов такого контроля законодатель предусмотрел, как и в действующих правовых актах[158], плановые и внеплановые проверки.

При осуществлении такой контрольной функции документом предусмотрено, что органы публичной власти, иные организации вне зависимости от организационно-правовой формы собственности, а также их должностные лица обязаны оказывать уполномоченному органу содействие.

В силу статьи 8 документа основанием для проведения внеплановой проверки являются:

– поступление в уполномоченный орган или его территориальный орган информации от органов публичной власти, постоянно действующих руководящих органов политических партий и зарегистрированных в соответствии с законом иных общероссийских общественных объединений, не являющихся политическими партиями, Общественной палаты Российской Федерации, общероссийских средств массовой информации об осуществлении соответствующего регулируемого законом вида деятельности;

---

[157] http://duma.gov.ru/news/54760/ (дата обращения: 30.06.2022).

[158] Более подробно см.: интернет-ресурс сайта ЦВПИ http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/politikopravovoe-protivodeystvie (дата обращения: 30.06.2022).

– заявление об исключении лица его из реестра в связи с прекращением осуществления вида деятельности и (или) прекращением получения от иностранных источников денежных средств и (или) иного имущества, организационно-методической, научно-технической помощи, помощи в иных формах, прекращением иностранного влияния в иных формах;

– наличие информации о нарушениях иностранными агентами требований законодательства Российской Федерации об иностранных агентах.

Внеплановая проверка может осуществляться уполномоченным органом или его территориальным органом незамедлительно с извещением органов прокуратуры.

Плановые же проверки иностранных агентов могут проводиться не чаще чем один раз в год.

Одновременно законодатель возложил на уполномоченный орган обязанность ежегодно представлять палатам Федерального Собрания Российской Федерации доклад о деятельности иностранных агентов, содержащий в том числе информацию об участии их в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, о поступлении и расходовании денежных средств, а также о результатах контроля за их деятельностью.

Отметим, что законодатель не закрепил обнародование таких сведений.

Без ограничения сферы деятельности
нельзя ни в одной области совершить
ничего замечательного.
Карл Маркс

Обратимся к правовым последствиям, связанным с присвоением статуса иностранного агента.

Так, физическое лицо, включенное в реестр, не может быть назначено на должности в органах публичной власти, в том числе замещать должности государственной гражданской службы и муниципальной службы, быть членом избирательной комис-

сии, комиссии референдума, так же как иметь допуск к государственной тайне.

Иностранный агент не вправе принимать участие в деятельности комиссий, комитетов, консультативных, совещательных, экспертных и иных органов, образованных при органах публичной власти.

Не могут быть допущены к выдвижению кандидатур в состав общественной наблюдательной комиссии общественные объединения, включенные в реестр.

Иностранный агент не вправе осуществлять деятельность, способствующую либо препятствующую выдвижению кандидатов, списков кандидатов, избранию зарегистрированных кандидатов, выдвижению инициативы проведения референдума и проведению референдума, достижению определенного результата на выборах, референдуме, а также в иных формах участвовать в избирательных кампаниях, кампаниях референдума. Иностранным агентам запрещается вносить пожертвования в избирательные фонды кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, в фонды референдума.

Законодатель ввёл запрет на перечисление и (или) получение средств при проведении публичных мероприятий. Иностранный агент не вправе быть организатором публичного мероприятия.

Вместе с этим запрещены пожертвования политической партии и ее региональным отделениям от иностранных агентов, а также не допускается заключение политической партией, ее региональным отделением и иным структурным подразделением сделок с иностранными агентами.

Под запретом закреплено право и на осуществление просветительской деятельности в отношении несовершеннолетних и (или) педагогическую деятельность в государственных и муниципальных образовательных организациях. Образовательная деятельность в отношении несовершеннолетних не может осуществляться организациями, признанными иностранными агентами, как и изготовление информационной продукции для несовершеннолетних.

Так же под запретом для иностранных агентов участвовать в сделках, финансирование которых осуществляется за счёт соответствующих бюджетов[159].

Иностранный агент лишён права на получение государственной финансовой поддержки, в том числе при осуществлении творческой деятельности.

Средства, размещенные иностранными агентами (за исключением физических лиц), не подлежат страхованию.

На иностранных агентов распространяются ограничения и запреты, предусмотренные Налоговым кодексом Российской Федерации, в том числе в части, касающейся применения упрощенной системы налогообложения.

Иностранный агент не вправе применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность.

Иностранный агент не вправе осуществлять эксплуатацию значимых объектов критической информационной инфраструктуры и осуществлять деятельность по обеспечению безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры.

Иностранному агенту запрещено участвовать в качестве эксперта в проведении государственной экологической экспертизы, участвовать в организации и проведении общественной экологической экспертизы.

[159] Предусмотренные Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, Федеральным законом от 13 июля 2020 года № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере», Федеральным законом от 29 апреля 2008 года № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Кроме ограждения депутатской
неприкосновенности, на нас, на носителях
власти, лежит ещё другая ответственность –
ограждение общественной безопасности[160].
Пётр Аркадьевич Столыпин (1862–1911),
государственный деятель Российской империи

Нарушение законодательства Российской Федерации об иностранных агентах влечет за собой в установленном порядке ответственность в соответствии с национальным законодательством с принятием мер административного, уголовного и иного правового принуждения, по правилам судопроизводств, определённых в ст. 118 Конституции России.

Отметим, что новый закон предполагается ввести в действие с 1 декабря 2022 года.

По словам замдиректора департамента по делам некоммерческих организаций Минюста Романа Цыганова, обеспечение прозрачности деятельности лиц, осуществляющих иностранное влияние, является общей тенденцией во ведущих мировых правопорядках.

Россия избрала умеренную модель законодательства об иноагентах. Об этом заявил 29 июня заместитель директора департамента по делам некоммерческих организаций Минюста России Роман Цыганов на презентации в среду нового законопроекта об иностранных агентах в ходе X Петербурского международного юридического форума.

Он напомнил, что обеспечение прозрачности деятельности лиц, осуществляющих иностранное влияние, а также защита суверенитета от внешнего вмешательства являются общей тенденцией во ведущих мировых правопорядках. При этом бывают жесткие и мягкие модели таких законов. Жесткая модель позволяет добиваться четкого исполнения требований к иноагентам в то время, как мягкие модели в значительной части позволяют

[160] 7 мая 1907; Гос. Дума; Правительственное сообщение о заговоре, ставившем своей ближайшей целью совершение террористических актов против императора, Великого Князя Николая Николаевича и Председателя Совета министров; среди задержанных заговорщиков обнаружилось несколько членов Государственной думы; заговорщики были обнаружены в квартире депутата Озола, который пользовался депутатской неприкосновенностью.

уклоняться от регистрации. «Наше законодательство основано на умеренной и сбалансированной модели, предусматривающей более мягкие по сравнению с США и Австралией требования к отчетности, внутреннему учету, а также ответственности за нарушение норм законодательства об иностранных агентах», – подчеркнул представитель Минюста.

«В 2021 году общая сумма штрафов в отношении НКО-иноагентов за непредставление установленной законом отчетности составила 1,515 млн рублей. Средний их размер составил порядка 100 тыс. рублей. При этом за нарушение законодательства об иностранных агентах по состоянию на сегодняшний день в Российской Федерации ни одно физическое лицо не привлекалось к уголовной ответственности», – отметил Цыганов.

При этом в США такие прецеденты были. Так, в 2018 году Сэмюэл Паттон был осужден за нарушение закона о регистрации иностранных агентов за лоббирование и политическое консультирование в интересах «Оппозиционного блока» Украины без регистрации иноагентом на 3 года условного заключения. Другой осужденный в 2021 году получил в США наказание в виде 12 лет тюремного заключения (из них 5 лет – за нарушение законодательства об иноагентах) с возмещением ущерба более чем на $15 млн (из них $1 млн – за нарушение закона об иноагентах).

«В настоящее время в американском реестре иностранных агентов содержатся сведения о тысячах организаций и физических лицах, тогда как в российские реестры за все это время включено около 400 организаций и физических лиц», – отметил представитель Минюста.

«Вопреки мнению, которое активно насаждается противниками закона об агентах, Минюст России не преследует цель подавления политической активности. Мы призваны обеспечить соблюдение закона и прозрачность осуществляемой в нашей стране деятельности», – подчеркнул он[161].

На наш взгляд, закон содержит достаточно много бланкетных норм, под которые будут приниматься правовые акты и

[161] https://tass.ru/obschestvo/15071581?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 30.06.2022).

процедуры, регламентирующие действия соответствующих механизмов правоприменения.

Каждая из наших республик
не представляла бы ничто из себя,
не будь мы едины.
Иосип Броз Тито (1892–1980)

Выступая 24 июня на 32-м заседании Координационного совета генеральных прокуроров государств – участников Содружества Независимых Государств, которое проходит в столице Республики Беларусь – Минске, Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов отметил, что в нашей стране сформирована **комплексная система раннего выявления и пресечения экстремистских правонарушений. Ее эффективность, в первую очередь, обеспечивается посредством стратегического планирования в данной области. Важное значение для этой работы имеют утвержденная Президентом России Владимиром Путиным Стратегия противодействия экстремизму до 2025 года[162] и Основы государственной молодежной политики[163]. При этом с учетом актуальных угроз на постоянной основе совершенствуется профильное уголовное и административное законодательство, в том числе при активном участии Генеральной прокуратуры России.**

Игорь Краснов отметил, что для нейтрализации возникающих угроз активно используются правовые средства и вне уголовно-правовых рамок. Прежде всего путем признания организаций экстремистскими в судебном порядке по искам прокуроров.

Отдельно Генпрокурор России остановился на выстроенной в России системе мониторинга интернет-ресурсов, содержащих противоправную информацию. В этой работе задействован ши-

[162] Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2020 г. № 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» http://www.kremlin.ru/acts/bank/45555 (дата обращения: 30.06.2022).

[163] Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р.

рокий круг правоохранительных и контрольно-надзорных органов. В свою очередь, в полномочия Генпрокуратуры России входит направление требований в уполномоченное ведомство о блокировке таких сайтов во внесудебном порядке.

Игорь Краснов высоко оценил эффективность использования подобных механизмов на практике. Только за последние два года было внесено около 600 требований, на основании которых запрещен доступ более чем к 130 тысячам интернет-ресурсов. Многие из них использовались для вовлечения подростков в противоправную деятельность, в том числе искусственно создаваемую с помощью социальных сетей протестную активность.

«Нередко подобные деструктивные практики координируются некоммерческими организациями, финансируемыми из-за рубежа, – рассказал Генпрокурор России. – Для противодействия такому вмешательству российским законодательством предусмотрены две специальные правовые категории: **иностранный агент и нежелательная организация». К настоящему времени нежелательными в России признаны 56 зарубежных структур. По требованиям прокуроров их интернет-ресурсы заблокированы.**

Глава российского надзорного ведомства выразил сожаление в связи с тем, что профилактика не всегда достигает поставленных целей. Он сообщил, что в прошлом году российскими правоохранительными органами выявлено свыше тысячи преступлений экстремистской направленности, из которых почти 700 совершены с использованием социальных сетей[164].

15 июля 2022 года Генеральная прокуратура Российской Федерации приняла решение о признании деятельности иностранных неправительственных организаций нежелательной на территории Российской Федерации.

По результатам изучения поступивших материалов Генеральной прокуратурой Российской Федерации принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации деятельности иностранных неправительственных организаций Bellingcat Ltd. (Великобритания), Stichting Bellingcat (Нидер-

[164] https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=74841693 (дата обращения: 30.06.2022).

ланды), The Insider (Латвия), «Институт правовой инициативы Центральной и Восточной Европы» (CEELI Institute) (Чехия).

Установлено, что их деятельность представляет угрозу основам конституционного строя и безопасности Российской Федерации.

Информация о принятом решении направлена в Минюст России для внесения сведений в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации и обнародования[165].

От правосудия зависит общественный
порядок. Поэтому по праву место судей –
в первом ряду общественной иерархии.
Поэтому никакие почести и знаки уважения
не могут считаться для них чрезмерными.
Наполеон I Бонапарт (1769–1821),
император Франции

В качестве примера судебного контроля напомним, что 23 июня Черемушкинский районный суд Москвы отказался признать незаконным включение бывшего главного редактора радиостанции «Эхо Москвы» Алексея Венедиктова в реестр СМИ-иноагентов.

В реестр СМИ-иноагентов, который ведет Минюст, Алексея Венедиктова внесли 22 апреля 2022 года.

Сайт радиостанции «Эхо Москвы» и само СМИ прекратили существование после начала военной спецоперации РФ на территории Украины. Они были официально ликвидированы 3 марта по решению совета директоров.

После внесения в реестр иноагентов Венедиктов вышел из состава учредителей журнала «Дилетант».

В начале июня выяснилось, что «иностранным финансированием», давшим повод для включения Венедиктова в ограничительный реестр, Минюст посчитал редакторскую зарплату в

[165] https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=75347419 (дата обращения: 17.07.2022).

«Эхе Москвы» и дивиденды от выпуска исторического журнала «Дилетант».

Ранее оспорить закон об иноагентах в КС РФ пыталась первая российская НКО, включенная в ограничительный реестр, – Костромской центр поддержки общественных инициатив. При содействии уполномоченного по правам человека в РФ Владимира Лукина Центр направил жалобу в КС, где указал, что закон об «иноагентах» нарушает сразу пять статей Конституции РФ: противоречит части 1–4 ст. 13, части 1–2 ст. 19, ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 32, ст. 45, части 1–2 ст. 46 и ч. 3 ст. 55 Конституции.

Однако жалоба костромичей в КС была отклонена. Безуспешными оказались судебные тяжбы и большинства других фигурантов расширяющегося реестра «иноагентов»[166].

Да, вот они, русские характеры:
кажется, прост человек, а придет
суровая беда, и поднимется в нем
великая сила – человеческая красота.
Л. Толстой

Лучшее государственное устройство
для любого народа – это то,
которое сохранило его как целое.
Мишель де Монтень

В соответствии с Конституцией Российской Федерации федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации (статья 5, часть 3).

[166] https://newizv.ru/news/society/23-06-2022/sud-priznal-zakonnym-ob-yavlenie-venediktova-inoagentom?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 29.06.2022).

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 01.05.2005 № 1 П, в современных условиях, когда российское общество еще не приобрело прочный опыт демократического существования, при том что имеют место серьезные вызовы со стороны сепаратистских, националистических, террористических сил, создание региональных политических партий – поскольку они стремились бы к отстаиванию преимущественно своих, сугубо региональных и местных, интересов – могло бы привести к нарушению государственной целостности и единства системы государственной власти как основ федеративного устройства России.

В целях защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законности, правопорядка, государственной и общественной безопасности, обороны страны, а также в иных конституционно значимых целях федеральный законодатель не только вправе, но и обязан использовать все доступные – в рамках своих дискреционных полномочий – средства, включая установление того или иного вида юридической ответственности, руководствуясь при этом общими ее принципами, которые имеют универсальное значение и по своей сути относятся к основам конституционного правопорядка.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, общими принципами юридической ответственности, которые имеют универсальное значение и по своей сути относятся к основам конституционного правопорядка.

На современном этапе правоохранительная система, законодательная, судебная власть страны с учётом обозначенных законодателем целей поступательно создает комплексные научные и практические подходы оказания противодействия недружественному внедрению в общественно-политическую систему государственного устройства России. Между тем противодействие правовыми средствами и мерами распространение заведомо искажающей информации является важной и одновременно второстепенной областью информационного противоборства между субъектами международных отношений.

Возложение Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» на органы прокуратуры публичных функций,

которые связаны с осуществлением от имени Российской Федерации – независимо от иных государственных органов – надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, всеми поименованными в данном Федеральном законе субъектами права, обусловлено, как указывал Конституционный Суд Российской Федерации, целями обеспечения верховенства закона, единства правового пространства, укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства, а реализация прокурором его полномочий не должна приводить к подмене функций других органов публичной власти (постановления от 18.02.2000 года № 3-П и от 11.04.2000 № 6-П, Определение от 24.02.2005 года № 84-О).

Принципиальное требование пункта 2 статьи 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», согласно которому при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы, подчеркивает именно вневедомственный и межотраслевой характер прокурорского надзора как института, предназначенного для универсальной, постоянной и эффективной защиты конституционно значимых ценностей, а следовательно, распространяющегося и на те сферы общественных отношений, применительно к которым действует специальный (ведомственный) государственный контроль (надзор). При этом прокуратура Российской Федерации занимает координирующее положение, что обусловливается наличием как специального правового регулирования порядка реализации ею надзорных функций (на которые не могут быть автоматически распространены общие подходы к организации и проведению специального (ведомственного) государственного контроля (надзора)[167].

Обратим внимание, что деятельность подобных организаций имеет системное «подкрепление» финансированием зарубежных

[167] Постановление Конституционного Суда РФ от 17 февраля 2015 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 6, пункта 2 статьи 21 и пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобами межрегио-

как правительственных, так и неправительственных организаций зарубежных стран.

По данным СМИ, в 2021 году посольство Великобритании профинансировало десятки НКО из разных городов. В том числе среди получивших средства организаций – иноагенты, которые работают по приоритетным для англичан направлениям: «экология», «защита окружающей среды», «гендерное равенство», «профилактика домашнего насилия» и «благотворительная помощь»[168].

Отдельно необходимо сказать о негосударственных институтах развития, которые используются, как правило, враждебным государством, – иностранных агентах[169]. Это вызвано тем, что именно государство и его институты развития и безопасности – главный и наиболее приоритетный объект для внешнего влияния со стороны зарубежных негосударственных ИР НЧК, от эффективности которых, как не раз показывала современная политическая история, во многом зависит само существование государства и его институтов. Их разрушение или простое ослабление неизбежно ведет к ослаблению общества, его институтов и в конечном счете самого государства. Более того, неизбежной потере в будущем национальной самоидентификации.

Это понимание и осознание угрозы стало приходить с опозданием в правящей элите России, которая с конца 90-х годов с трудом привыкала к понятию «национальные интересы» и через

нальной ассоциации правозащитных общественных объединений «АГОРА», межрегиональной общественной организации «Правозащитный центр «Мемориал», международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал», региональной общественной благотворительной организации помощи беженцам и вынужденным переселенцам «Гражданское содействие», автономной некоммерческой организации правовых, информационных и экспертных услуг «Забайкальский правозащитный центр», регионального общественного фонда «Международный стандарт» в Республике Башкортостан и гражданки С.А. Ганнушкиной».

[168] По ссылке можно ознакомиться перечнем таких организаций https://don24.ru/rubric/politika/znat-geroev-komitet-zaschity-nacionalnyh-interesov-nazval-rossiyan-rabotayuschih-na-velikobritaniyu.html (дата обращения: 17.10.201).

[169] Иностранные агенты – зд.: (также зарубежный представитель) – лицо (физическое или юридическое), которое, будучи резидентом одной страны, действует в интересах другой, обычно при отсутствии дипломатического иммунитета.

20 лет – «национальные ценности»[170]. Собственно говоря, выступление В.В. Путина на XX съезде «Единой России» в июне 2021 года было посвящено «сбережению народа», т.е. не только физическому сохранению граждан, но именно сохранению нации и её ценностей – семейных, национальных, культурно-духовных[171].

Особенное значение ИР НЧК имеют в том случае, если речь идет о таких негосударственных ИР НЧК, как идеи, концепции, ценности, национальное самосознание, доверие к власти, целям развития и другим важнейшим аспектам национальной самоидентификации[172]. Учитывая то обстоятельство, что решающим «полем битвы» между субъектами МО становятся системы ценностей, это означает, что на направление «главного удара» направлены все средства зарубежных и внутренних оппонентов, но, прежде всего, наиболее к этому пригодные, – негосударственные ИР НЧК: СМИ, НКО, фонды, но также университеты и другие организации образования, науки, культуры и духовности.

Общая последовательность разрушительных действий со стороны негосударственных ИР НЧК, прежде всего иностранных агентов, в своих основных чертах такова:

– дестабилизация и разрушение ИР НЧК государства, прежде всего силовых, идеологических и правоохранительных, максимально быстрое формирование враждебных государству негосударственных ИР НЧК на «территории противника»;

– внутриполитическая дестабилизация, которой не могут противодействовать ослабленные государственные ИР НЧК, а тем более – подмененные негосударственные ИР НЧК, как это

[170] Это объясняется тем, что часть правящей элиты России была ориентирована на западную систему ценностей, часть была откровенно коллаборационистской, часть – традиционно конформистской. Национально ориентированная часть правящей элиты была в очевидном меньшинстве (по некоторым оценка, и сегодня составляет не более 30%).

[171] Владимир Путин выступил на XX съезде партии «Единая Россия» // Сайт «Кремль» 19/06/2021 / http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/65886. 19/06/2021.

[172] В России именно эта область – идеи, как институты развития нации, т.е. в широком смысле – идеология, оказались в последние десятилетия в наименьшем приоритете у общества и государства. См., например: Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал. М.: МГИМО-Университет, 2011. Т. 3 (Книги № 1, № 2, № 3). 848 с.

было на территории СССР и особенно на Украине в 2014 году, и разрушение государства;

– потеря (частичная или полная) государственного суверенитета, как это произошло в России в 90-е годы;

– развал государства и его раздел, как это произошло в Римской империи, Византии, Монгольской и Китайской империях, и в СССР;

– неизбежная утрата идентичности и самоликвидация нации[173].

Как видно из этой последовательности, наиболее эффективными инструментами оппонентов могут быть негосударственные ИР НЧК – от тех, которые представляют собой инструменты «мягкой силы» до откровенно военно-силовых институтов – неофициальных структур разведок и министерств обороны Запада, насчитывающих сотни тысяч человек, получающих государственное финансирование и организационно-техническую помощь.

Большинство стран достаточно жестко регламентирует их деятельность. Так, например, целью законодательства о лицах, выполняющих функции иностранного агента, в США, Австралии, Израиле, Венгрии и Российской Федерации, является обеспечение прозрачности иностранного влияния на принятие государственных решений, а также противодействие скрытому иностранному вмешательству во внутриполитические дела государств за рамками легального публичного демократического либо дипломатического процесса.

Кроме того, правовыми средствами многих стран прямо предусматриваются ограничения иностранного финансирования лиц, непосредственно вовлеченных в политический процесс (прежде всего иностранное финансирование политических партий)[174].

Законодательство США, например, основано на жесткой политике регулирования деятельности лиц, выполняющих функ-

[173] См. подробнее: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. СС. 990–1080.

[174] Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с. (сс. 261–407).

ции иностранных агентов: их регистрация является обязательной, предусматривается значительный объем обязанностей по предоставлению информации Минюсту и по внутреннему учету, законом предусмотрен широкий объем полномочий Минюста по контролю за соблюдением законодательства об иностранных агентах, а также серьезные меры ответственности.

Так, например, 18 мая 2022 года Министерство юстиции США обратилось в суд столичного округа Колумбия обязать американского миллиардера Стива Уинна зарегистрироваться в качестве иностранного агента, продвигающего интересы Китая в стране.

По данным Минюста, который в США одновременно выполняет функции генпрокуратуры, бывший руководитель сети казино WynnResorts в 2017 году связался с занимавшим на тот момент пост президента Дональдом Трампом и членами его администрации, чтобы передать просьбу Пекина аннулировать визу китайского бизнесмена, который просил политического убежища в США, за обвинения в коррупции на родине. Уинн действовал по просьбе КНР из желания защитить свои деловые интересы в Макао, считает следствие. Миллиардер также является одним из крупнейших спонсоров Республиканской партии.

В иске сообщается, что Уинну трижды предлагали добровольно зарегистрироваться иноагентом, но он все время отказывался. Согласно американскому Закону о регистрации иностранных агентов (FARA) от 1938 года, только суд может принудить к регистрации иноагентом[175].

Законодательство Австралии и Венгрии в значительной степени схоже с законодательством США и также может быть отнесено к жесткой модели регулирования. Законодательство Израиля является более мягким, поскольку предполагается добровольный порядок регистрации.

Национальное законодательство России основано на умеренной и сбалансированной модели[176].

---

[175] https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14653535?utm_source=yxnews&utm_ medium=desktop (дата обращения: 19.05.2022).

[176] См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О.А. Специфика

Важно отдельно отметить, что негосударственные ИР НЧК России играют исключительно важную роль не только в социально-экономическом развитии страны, но и обеспечении её безопасности.

Именно институты НЧК стали наиболее важными инструментами силового влияния государств в международных и военно-политических отношениях. Причём не только государственные институты (и не только силовые), но и общественные, бизнес и даже личностные. Так, изменение вектора развития наций и государств в ходе социальных революций происходит под влиянием общественно-политических институтов развития НЧК (партий, общественных организаций и т.п.), но по аналогии такие же радикальные изменения в общественно-политическом и государственном устройстве могут происходить под влиянием религиозных институтов развития НЧК (как, например, в Иране) или национально-этнических институтов НЧК (как на Украине). Не случайно Дж. Байден сформулировал эту мысль о качестве принципа внешней политики перед своей поездкой в Европу в июне 2021 года: «Наши демократические ценности мы не можем отделять от наших национальных интересов»[177].

Через НКО продвигается идея «сокращения вреда» наркотиков, а молодежь вовлекается в протестную деятельность за декриминализацию их потребления[178], заявил председатель комиссии Госдумы по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России Василий Пискарев. По словам Пискарева, «специалисты опираются на данные социоло-

НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель, 2021, № 8, сс. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник университета прокуратуры Российской Федерации, № 4 (84) 2021, сс. 5–20; Подберёзкин А.И. Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель, 2021, № 7, сс. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель, 2021, № 9, сс. 17–38.

[177] Biden J. My trip to Europe is about America rallying the world»s democracies / The Washington Post/06/06/2021.

[178] Басилия В. Пискарев: НКО пропагандируют в России безвредность наркотиков // Известия, 28/06/2021.

гических исследований антинаркотических комиссий. По их информации, количество тех, кто хотя бы раз в жизни попробовал наркотики, составляет 7,6 млн человек. Годом ранее их насчитывалось миллионом больше. Количество потребляющих наркотики регулярно или от случая к случаю также снизилось и колеблется около 2 млн». Ряд государств целенаправленно дрейфует в сторону легализации наркотиков. И не только сами дрейфуют, но и пытаются навязать свой опыт другим странам, оплачивая через различные фонды пропаганду «нормальности» и «безвредности» наркопотребления. «Мы выявили многочисленные факты пронаркотической пропаганды. Зарубежные СМИ и неправительственные организации (НПО) распространяют методические рекомендации о том, как сбывать нарковещества и уклоняться от ответственности за наркопреступления, делать тайники, правильно фасовать наркотики. Спонсируются пронаркотические акции, выдаются гранты, проводятся конкурсы публикаций в СМИ, связанных с популяризацией наркопотребления. Причем условием получения вознаграждения является использование навязанной заказчиком лексики», – заявил Пискарев.

Например, фонды «Открытое общество» (США; имеет статус нежелательной организации в РФ), «Открытая Россия» (Великобритания; имеет статус нежелательной организации в РФ), «Пражский центр гражданского общества» (Чехия; имеет статус нежелательной организации в РФ), а также известные зарубежные СМИ, в том числе СМИ-иноагенты, например американское «Радио Свобода» (в РФ имеет статус иностранного агента). «Все они пытаются очень агрессивно влиять на наркополитику России, в том числе вовлекая молодежь в протестную деятельность за декриминализацию потребления наркотиков. Советуют, какие законы нам принять, а какие упразднить[179].

В частности, «Радио Свобода» (в РФ имеет статус иностранного агента) активно освещало несогласованный «конопляный марш» в Санкт-Петербурге. В нем участвовали российские вы-

[179] См. подробнее: Боброва О., Подберёзкин А. Политико-правовые вопросы противодействия проявлениям, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации / Эл. ресурс: сайт ЦВПИ «Евразийская оборона», 30.08.2021 / http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/politikopravovye-voprosy

пускники зарубежных грантовых программ, осужденные ранее за незаконный сбыт наркотиков. Неудивительно, что на акции массово раздавались семена марихуаны для выращивания дома», – подчеркнул Пискарев.

«Участие» Великобритании в подрыве конституционности России не единично.

Так, как выяснилось 17 мая 2022 года, ряд бывших и действующих высокопоставленных российских чиновников и депутатов разных уровней проходили подготовку в Московской школе гражданского просвещения. Эта организация была создана работниками СМИ и лидерами мнений, обучавшимися в Оксфордском университете по программе, составленной при участии МИД Великобритании.

Программа, получившая неофициальное название «школы иноагентов», существовала при Оксфордском университете с 2016 года. В расследовании издания Underside приведены документы, изобличающие деятельность британского МИД, направленную на поощрение антигосударственных и русофобских настроений в среде российской интеллектуальной и деловой элиты. Закончившие программу лица вели семинары в Школе гражданского просвещения.

Как выяснили журналисты Underside, основным контингентом Школы были региональные политические активисты, муниципальные депутаты, пресс-секретари в местных органах власти, руководители и сотрудники НКО из следующих регионов: Санкт-Петербург, Воронежская, Волгоградская, Иркутская, Рязанская, Кировская, Орловская, Самарская, Пензенская и Ярославская области, Краснодарский и Ставропольский края, республики Алтай, Марий Эл, Ингушетия, Татарстан и Дагестан. Всего через нее прошли более 20 тысяч политиков федерального и регионального уровней, журналистов, предпринимателей, представителей общественных организаций.

Московская школа гражданского просвещения была ликвидирована в 2014 году. С 2021 года работает как АНО «Школа гражданского просвещения»[180].

[180] https://iz.ru/1335908/2022-05-17/predstavitelei-politicheskoi-elity-rossii-ulichili-v-sotrudnichestve-s-mid-britanii?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=

Там, где существует десять
тысяч предписаний, не может быть
никакого уважения к закону.
Уинстон Черчилль

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11.07.2012 № 705 «Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре за деятельностью некоммерческих организаций» государственный надзор осуществляется Министерством юстиции Российской Федерации и его территориальными органами. Указанный надзор осуществляется посредством проведения плановых и внеплановых документарных и выездных проверок соблюдения некоммерческими организациями национального законодательства.

По результатам проверки должностные лица органа государственного надзора принимают меры, предусмотренные федеральными законами «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», «О некоммерческих организациях», «Об общественных объединениях», «О политических партиях», «О противодействии экстремистской деятельности», Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и иными нормативными правовыми актами.

Например, Фонд «Русь сидящая», внесенный в реестр НКО-иноагентов, оштрафован на 3 тыс. руб. по иску Минюста о нарушении отчетности. Организация сдавала министерству подробные «иноагентские» отчеты, но ведомство заявило, что «Русь сидящая» должна была направлять и упрощенные – как «обычные» НКО.

Это первый подобный штраф организации-иноагента[181].

Отметим, что поступательные законодательные меры усилили роль Минюста.

---

https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 19.05.2022).

[181] https://www.kommersant.ru/doc/5030338 (дата обращения: 16.10.2021).

Так, 25 июня 2021 года президент Владимир Путин подписал указ, который расширяет полномочия Министерства юстиции. Документ размещён на официальном портале правовой информации[182].

В июне 2021 года Совет Федерации одобрил принятый Госдумой закон, который расширяет права Минюста и предоставляет ведомству ограниченный доступ к банковской тайне. Это необходимо, чтобы ведомство контролировало финансирование некоммерческих организаций и целевое расходование ими средств, как требуют нормы об иностранных агентах. Запрашивать такие сведения смогут только министр и его заместители.

Как отметил Конституционный Суд России, в изоляции от мира с недоверием ко всему иностранному многонациональный народ Российской Федерации лишил бы смысла свои же стремления обеспечить благополучие и процветание России из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, как он обещал в Преамбуле Конституции. Благополучие России связано с ее интеграцией и участием в международном экономическом сотрудничестве при соблюдении, защите прав человека и создании условий их реализации, что следует из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 09.07.2012 № 17-П. Конституционный Суд Российской Федерации утверждает, что Россия «не мыслит себя вне мирового сообщества», и, например, иностранное финансирование некоммерческих организаций «не ставит под сомнение их лояльность государству», а иное противоречило бы конституционному режиму поддержания доверия и положениям части первой статьи 21 Конституции Российской Федерации, которая обязывает государство охранять достоинство личности и не позволяет его умалять; что даже статус «организации, выполняющей функции иностранного агента, не предполагает негативной оценки» или «отрицательного отношения к осуществляемой ею политической деятельности» и «не может восприниматься как проявление недоверия или желания их дискредитировать»; что иностранный вид на жительство не умаляет гражданина в

[182] https://pravo.ru/news/232825/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

правах и не дает оснований отказать ему в праве быть членом избирательной (территориальной) комиссии (постановления от 08.04.2014 № 10-П и от 22.06.2010 № 14-П). Ксенофобия – старый и стойкий рефлекс, который, однако, скорее вводит в заблуждение, чем ориентирует в реальных рисках. С ним легко поверить, например, в План Даллеса, который сочинили свои же писатели, или в Сионские протоколы, чтобы всего потом бояться и во всем винить иностранцев.

В российском конституционном строе такую мотивацию нельзя класть в основание законодательных решений, а потому остается необходимым обосновать установленные законом правоограничения действительными целями защиты конституционных ценностей, которым угрожают реальные и доказуемые опасности[183].

Чтобы цивилизация уцелела, мы должны
культивировать науку человеческих
взаимоотношений, способность всех
народов, самых разных, жить вместе
в мире на одной земле.
Франклин Рузвельт

Важно подчеркнуть, что с политической точки зрения деятельность иноагентов (как в некоторых странах) в России не запрещена, она носит уведомительный характер и не требует специальных разрешений **(что, собственно, закреплено и в новом законе об иноагентах)**. Обратим внимание, что в соответствии с разъяснениями Роскомнадзора при распространении сведений об НКО-иноагенте, НОО-иноагенте, физлице-иноагенте, а также их материалов средства массовой информации обязательно должны указывать на то, что эти лица выполняют функции иностранного агента (ч. 9 ст. 4 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации»). Действие этой нормы распространяется также на ма-

[183] Постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2019 № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 19.1 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» в связи с жалобой гражданина Е.Г. Финкельштейна».

териалы и сообщения СМИ, размещаемые в социальных сетях и других площадках в интернете.

В реестр СМИ-иноагентов могут быть включены сами информационные ресурсы, российские юридические лица, которые созданы для распространения материалов СМИ-иноагентов на территории России, а также физические лица.

Сообщения и материалы СМИ-иноагента должны распространяться на территории России с соответствующей маркировкой.

Порядок размещения маркировки и ее содержание утверждены Приказом Роскомнадзора № 124 от 23.09.2020. Обязанность по соблюдению требований к маркировке материалов и сообщений возложена в источниках публикаций СМИ-иноагентах.

Вместе с тем для лицензиатов-вещателей размещение такого указания при распространении материалов СМИ-иноагентов в эфире теле- и радиоканалов является лицензионным требованием согласно п. 4 ч. 9 ст. 31 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

За нарушение этого требования, в том числе несоответствие требованиям Приказа № 124 по форме, месту размещения или времени демонстрации маркировки, предусмотрено административное преследование по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ (санкция предусматривает ответственность в виде наложения штрафа на должностное лицо в размере от 3 до 4 тысяч рублей, на юридическое – от 30 до 40 тысяч рублей).

Например, постановлением мирового судьи судебного участка № 363 района Хамовники г. Москвы, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 364 района Хамовники г. Москвы, от 28 августа 2020 года, оставленным без изменения решением судьи Хамовнического районного суда г. Москвы от 4 декабря 2020 года, и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 мая 2021 года, Постановлением Верховного Суда РФ от 08.11.2021 г. № 5-АД21-86-К2 ООО «Премиум Индепендент Медиа» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 13.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначе-

нием административного наказания в виде административного штрафа в размере 2 622 251 рубль 16 копеек.

Анализ судебной практики показал, что ответственность НКО, в том числе выполняющих функции иностранного агента, имеет **прикладной характер** исходя из необходимости соблюдения ими требований документального оформления, фиксации события правонарушения, четком закреплении требования на принадлежность некоммерческой организации к организации, выполняющей функции иностранного агента.

В настоящее время есть перечень правонарушений, по которым, в принципе, нельзя заменить штраф на предупреждение (ч. 2 ст. 4.1.1. КоАП РФ). В их числе, например, представление заведомо ложных сведений о работнике-иностранце (либо подложных документов) для миграционного учета, за которое организацию могут наказать на сумму до 800 000 руб. (ч. 2 ст. 19.27 КоАП РФ)

Кстати, список этих «незаменимых» нарушений расширили одновременно с введением льготы для НКО. В него теперь включены пропаганда терроризма и экстремизма, а также статьи про НКО – иностранные агенты (статьи 13.37, 19.7.5-2, 19.34, 20.3, ч. 2 ст. 20.28 КоАП РФ.)

Так, **25 апреля 2022 года** Верховный Суд РФ оставил без изменения решения нижестоящих инстанций, подтвердивших законность наложения штрафа в размере 300 000 руб. Фонд попал в реестр иноагентов из-за перевода от гражданки Молдавии, пожертвовавшей 230 руб.

Верховный суд оставил в силе штраф в размере 300 000 руб., назначенный Фонду содействия правовому просвещению населения «Лига избирателей»* (Дело № 5-АД22-22-К2). Такую санкцию применил Басманный районный суд Москвы в феврале 2021 года, признав организацию виновной в нарушении закона «Об иноагентах». Протокол по ч. 1 ст. 19.34 КоАП («Нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента) составили после проверки Минюста. Тогда ведомство установило, что фонд принимал участие в политической деятельности и получил пожертвование 230 руб. от гражданки Молдавии в июле 2019 года, при этом

сама организация не была зарегистрирована в реестре иностранных агентов.

Фонд обжаловал штраф в Мосгорсуде и Втором кассационном суде общей юрисдикции, но безрезультатно. Суды сочли, что размер перевода из-за рубежа не имеет значения, когда речь идет о привлечении к административной ответственности по правилам ч. 1 ст. 19.34 КоАП.

Организация обратилась в Верховный суд и напомнила, что вернула те самые 230 руб. в октябре 2020 года. Кроме того, в организации отметили, что жертвователя так и не вызвали в суд.

Верховный суд на это возразил, что по делу было собрано достаточно доказательств, поэтому не было необходимости допрашивать гражданку Молдавии в суде. Как обратил внимание судья Сергей Никифоров, фонд получил деньги в июле 2019 года и вернул их лишь в октябре 2020-го, то есть не сделал все от него зависящее, чтобы избежать нарушения закона. Кроме того, по мнению ВС, Мосгорсуд и Второй КСОЮ пришли к правильному выводу, что размер перевода неважен.

В декабре 2021 года Басманный районный суд Москвы принял решение о ликвидации «Лиги избирателей»* по иску Минюста. В начале февраля этого года фонд «Лига Избирателей»* обратился в Европейский суд по правам человека с просьбой принять обеспечительную меру, требующую от российских властей не ликвидировать организацию в ожидании разбирательства в ЕСПЧ по ранее поданной жалобе.

Движение «Лига избирателей»* было создано в 2012 году для общественного контроля на президентских выборах, в состав его учредителей вошли писатели Людмила Улицкая, Борис Акунин, телеведущие Татьяна Лазарева и Леонид Парфенов, музыкант Юрий Шевчук и другие. Фонд «Лига избирателей» учредили в 2013 году. НКО собирала пожертвования для общественного наблюдения за выборами. В октябре 2020 года Минюст внес фонд в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента[184].

[184] https://pravo.ru/news/240796/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения:

Между тем в национальном законодательстве не предусмотрена специальная ответственность для некоммерческих организаций за распространение недостоверной информации, в том числе информации о выборах и референдумах.

Отметим, что в соответствии с Приказом Минюста России от 28.06.2021 № 105 «О форме и сроках представления в Министерство юстиции Российской Федерации отчетности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» обновлена форма представления в Минюст России отчетности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента и одновременно расширен перечень сведений об иностранных источниках поступления (планируемого поступления) денежных средств и иного имущества, включаемых в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента.

К указанным сведениям также отнесены, в частности, сведения о гражданах РФ и российских юридических лицах, действующих в качестве посредников при получении денежных средств и (или) иного имущества.

Соответствующие изменения внесены в некоторые формы отчетности НКО, установленные Приказом Минюста России от 16.08.2018 № 170.

Опыт войн, веденных в последние годы,
учит нас, что каждая война только обострила
враждебность народов, увеличила тяжесть
и невыносимость давления милитаризма
и сделала политико-экономическое положение
Европы только еще печальнее и запутаннее.
Толстой Л. Н. (Царство Божие внутри вас,
или Христианство не как мистическое учение,
а как новое жизнепонимание, 1893)

Выступая **25 апреля 2022 года** на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации,

19.05.2022).

Президент России Владимир Путин отметил, что на первый план у Запада выходит задача расколоть российское общество и разрушить Россию, но это не получается.

«На наше удивление, дипломатические работники высокого ранга в Европе и США призывают своих украинских сателлитов использовать все их возможности, чтобы одержать победу на поле боя, такая странная дипломатия у наших партнеров в США и в Европе. Дипломаты к этому даже призывают. Но по мере осознания того, что это невозможно, на первый план выходит другая задача – расколоть российское общество, разрушить Россию изнутри. Но и здесь заминка – не получается»[185].

Президент обратил внимание на необходимость прокуроров более активно бороться и с экстремизмом. «Важно закрепить достигнутые на этом направлении положительные наработки, решительно пресекать любые действия, направленные на вмешательство во внутренние дела России извне, на дестабилизацию нашего общества, разжигание ксенофобии, воинствующего национализма, межконфессиональной вражды. И, конечно, незамедлительно реагировать на факты распространения в Интернете радикальной идеологии, фейков, провоцирующих нарушения общественного порядка, подготовку незаконных акций. Они часто в основном организуются из-за границы, по-разному организуются: либо информация оттуда идёт, либо деньги»[186].

По мнению спикера Госдумы Вячеслава Володина, «если бы Россия вела полномасштабную войну, все давно закончилось бы. Примени мы привычную для США тактику ведения боевых действий – «утюжить» города ковровыми бомбардировками, оставляя после себя выжженную землю». Он также отметил, что именно так вели себя американские войска в Югославии, Ливии, Ираке, Сирии[187].

[185] https://ria.ru/20220425/zapad-1785307462.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 25.04.2022).

[186] http://kremlin.ru/events/president/news/68274 (дата обращения: 25.04.2022).

[187] https://www.gazeta.ru/army/news/2022/04/25/17631074.shtml?utm_source=yxnews& utm_medium=desktop (дата обращения: 25.04.2022).

Наша истинная страна –
это страна наших ценностей,
а наше сознание –
это голос её патриотизма.
Ричард Бах

В свою очередь, Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов, выступая 26 апреля 2022 года с докладом в Совете Федерации, обратил внимание сенаторов на то, что значимым направлением работы органов прокуратуры является **защита интересов государства от иностранного вмешательства.**

Генеральной прокуратурой за год признаны нежелательными ещё 18 иностранных и международных неправительственных организаций, открыто демонстрирующих свои антироссийские позиции, стремящиеся оказать влияние на общественно-политическую ситуацию в стране, дестабилизировать обстановку.

В Роскомнадзор направлено 115 требований об ограничении доступа к интернет-ресурсам экстремистского и террористического характера. Заблокирован доступ к 9,5 тысячи сайтов, с 54 тысяч противоправная информация удалена.

Во исполнение поручений главы государства продолжена масштабная работа по реализации проекта «Без срока давности».

В связи с непрекращающимися попытками фальсификации правды об итогах Второй мировой войны и роли советского народа в Победе над фашизмом устанавливались обстоятельства вновь выявленных преступлений против мирного населения и лица, причастные к ним. Планомерная работа в этом направлении будет продолжена.

Сегодня в ряде зарубежных стран на фоне истерии вокруг георгиевской ленты, которая, бесспорно, является символом нашей общей воинской славы, отсутствуют запреты на демонстрацию нацистской атрибутики. У нас в стране соответствующие нормы имеются, однако они не касаются иной символики, используемой в экстремистских целях (флаги, значки,

мемы и др.). Считаю, что целесообразно четко прописать в законе ответственность за ее пропаганду и публичное демонстрирование[188].

Отечество, правосудие, государство –
основа основ нации.
Морис Дрюон (из книги «Проклятые короли 7: Когда король губит Францию»)

Напомним, что ранее Министерство юстиции России внесло в список физлиц-иноагентов соратника Алексея Навального Леонида Волкова, а также оппозиционера Владимира Кара-Мурзу, следует из перечня на сайте ведомства.

Кроме того, в реестр СМИ-иноагентов включили бывшего главного редактора радиостанции «Эхо Москвы» Алексея Венедиктова, журналистов Александра Невзорова и Сергея Пархоменко, авторов «Радио Свобода» (включено в реестр СМИ-иноагентов) Артура Асафьева, Екатерину Лушникову и Владимира Воронова, ЛГБТ-активиста Ярослава Сироткина, а также социолога Виктора Вахштайна[189].

Так, по состоянию на 04.07.2022 года в Список **физических лиц, выполняющих функции иностранного агента[190],** Минюстом внесено 8 лица[191], а в **Реестр незарегистрированных общественных организаций внесено 8 организаций[192],** в **Реестр** же **НКО, выполняющих функции иностранного агента,** внесено 78 организаций, в **Реестр иностранных средств**

[188] https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=73338775 (дата обращения: 17.05.2022).

[189] https://www.rbc.ru/politics/22/04/2022/6262eefe9a7947266f1108f6?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 25.04.2022).

[190] Данный список формируется в соответствии с Приказом Министерства юстиции РФ от 28 июня 2021 г. № 106 «Об утверждении документов, предусмотренных статьей 2.1 Федерального закона от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» Приложение № 3. Порядок ведения и размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет списка физических лиц, выполняющих функции иностранного агента.

[191] https://minjust.gov.ru/ru/activity/directions/942/spisok-lic-vypolnyayushih-funkcii-inostrannogo-agenta/ (дата обращения: 04.07.2022).

[192] https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-nezaregistrirovannyh-obshestvennyh-obedinenij-vypolnyayushih-funkcii-inostrannogo-agenta/ (дата обращения: 04.07.2022).

массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, внесено 167 лиц[193] [194].

Обратим внимание, и это очевидно, что активно пополнять реестр СМИ-иноагентов Минюст начал в июле 2021 года, туда также включаются физические лица.

Так, например, в соответствии с распоряжением Минюста России от 18 мая 2022 г. в реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, включено общество с ограниченной ответственностью «ЛИЗА НОРМ».

Общество было учреждено физическими лицами, ранее включенными в реестр, – Борзуновой М.М., Малковой И.В. и Осетинской Е.Н.[195].

Напомним, что ведение Реестра **незарегистрированных общественных организаций** осуществляется в соответствии с Приказом Минюста России от 01.06.2021 № 92 «Об утверждении порядка ведения реестра незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента, порядка и сроков уведомления общественным объединением, функционирующим без приобретения прав юридического лица, о получении (намерении получать) денежных средств и (или) иного имущества от иностранных источников и об участии (намерении участвовать) в политической деятельности на территории Российской Федерации и форм документов, представляемых общественным объединением, включенным в реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента»[196].

В свою очередь, ранее, Минюст представил президенту РФ Владимиру Путину предложения, касающиеся деятельности иноагентов. Так, замминистра юстиции Олег Свириденко говорил, что ведомство предлагает полностью обнулять решения о признании физлица иноагентом в упрощенном порядке при ошибочном внесении в реестр. Также инициативы касаются во-

[193] https://minjust.gov.ru/ru/documents/7755/ (дата обращения: 04.07.2022).
[194] https://minjust.gov.ru/ru/documents/7755/ (дата обращения: 25.04.2022).
[195] https://minjust.gov.ru/ru/events/48860/ (дата обращения: 19.05.2022).
[196] Зарегистрировано в Минюсте России 03.06.2021 № 63787.

просов маркировки – предлагается маркировать только те материалы, которые связаны с профессиональной деятельностью иноагентов или деятельностью, послужившей основанием для включения их в соответствующий реестр[197].

На наш взгляд, ведение одного Реестра вместо четырёх – абсолютная правовая и публичная необходимость. Более того, объединение информации из реестров даст полную картину в отношении лиц-иноагентов.

Несомненно, что преодоление различий в правовом регулировании деятельности иноагентов (в полной мере либо части отдельных законов) будет способствовать выработке, создании и укреплении государственной политики и общественных институтов при оценке деятельности таких организаций и физических лиц.

Законодателю предстоит систематизировать общеправовые и организационные вопросы по контролю и надзору за деятельностью соответствующих НКО и физических лиц.

Это повлечёт в том числе выработки единообразного применения мер судебного принуждения.

Учитывая предыдущий опыт принятия законодательных актов, регулирующий деятельность данных лиц, а также принимаемые попытки манипуляции общественным сознанием, подогреваемым прозападными «союзниками», закон будет подвергнут нормоконтролю со стороны Конституционного Суда России.

Обратим внимание, что решения в отношении лиц, признанных иностранными агентами практически в подавляющем большинстве, проходят судебный контроль. Из числа таких в числе последних, рассмотренных Верховным Судом Российской Федерации, является дело в отношении Международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» (далее также – Организация, Мемориал).

Генеральный прокурор Российской Федерации 9 ноября 2021 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с ад-

[197] https://tass.ru/obschestvo/14447601?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 25.04.2022).

министративным исковым заявлением о ликвидации Организации в соответствии с частью 1 статьи 44 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – Закон об общественных объединениях) в связи с нарушением общественным объединением прав и свобод человека и гражданина, неоднократными и грубыми нарушениями Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов.

Так, по итогам проверки, проведенной в сентябре 2016 г. Министерством юстиции Российской Федерации, Минюст России по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации выявил, что Организация в период 2013–2016 гг. при наличии иностранного финансирования участвовала в политической деятельности на территории Российской Федерации в форме распространения, в том числе с использованием современных информационных технологий, мнений о принимаемых государственными органами решениях и проводимой ими политике, а также путем формирования общественно-политических взглядов и убеждений в целях оказания влияния на выработку и реализацию государственной политики, на решения и действия государственных органов. При этом вопреки требованиям пункта 7 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях) Мемориал с заявлением о включении его в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, не обращался. Распоряжением Минюста России от 4 октября 2016 г. № 1355-р административный ответчик включен в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента; вступившим в законную силу решением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 16 декабря 2016 г. Мемориалу отказано в удовлетворении требования о признании данного распоряжения незаконным.

Между тем в дальнейшем Организация в нарушение пункта 1 статьи 24 Закона о некоммерческих организациях неоднократно распространяла, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, мате-

риалы без указания на то, что эти материалы изданы и (или) распространены некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, то есть материалы не имели соответствующей маркировки, вследствие чего Мемориал и его должностное лицо неоднократно привлекались к административной ответственности по части 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также – КоАП РФ).

Вступившим в законную силу постановлением судьи Тверского районного суда г. Москвы от 7 декабря 2016 г. Организация признана виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.34 КоАП РФ (осуществление деятельности некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента).

Мемориал, считая распоряжение Минюста России от 4 октября 2016 г. № 1335-р о включении Организации в Реестр незаконным, обжаловал его в Замоскворецком районном суде г. Москвы, который решением от 16 декабря 2016 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 14 августа 2017 г., отказал в удовлетворении данного требования.

Кроме того, 10 сентября 2020 г. Тверской межрайонной прокуратурой г. Москвы возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.34 КоАП РФ, в отношении Организации и председателя ее Правления Рачинского Я.З. в связи с распространением на 33-й Московской международной книжной ярмарке материалов, доступных неограниченному кругу лиц, без соответствующей маркировки. Постановлениями судей Тверского районного суда г. Москвы от 26 ноября 2020 г. и от 18 декабря 2020 г., оставленными без изменения решениями судей Московского городского суда от 12 марта 2021 г. и от 9 июля 2021 г., Мемориал и Рачинский Я.З. были признаны виновными в совершении указанного админи-

стративного правонарушения, им назначено наказание в виде штрафа в размере 500 тыс. руб. и 300 тыс. руб. соответственно.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2021 г. административное исковое заявление Генерального прокурора Российской Федерации удовлетворено, Организация, ее региональные отделения и иные структурные подразделения ликвидированы.

Апелляционным определением Верховного Суда РФ **от 28 февраля 2022 г.** № АПЛ22-55 указанное решение оставлено без изменения.

Так, **28 марта 2022 г.** во исполнение требований действующего законодательства Российской Федерации Минюстом России в реестр[198] иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, включено DeutscheWelle (Германия, Kurt-Schumacher-Strasse 3, 53113 Bonn).

Данное решение было принято на основании документов, поступивших от уполномоченных органов государственной власти[199].

В соответствии с Федеральным законом от 30.12.2020 № 481-ФЗ **(ред. от 04.03.2022)** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия угрозам национальной безопасности» ст. 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» **дополнена частью девятой** следующего содержания:

«Запрещается распространение в средствах массовой информации и в сообщениях и материалах средств массовой информации в информационно-телекоммуникационных сетях информации о некоммерческой организации, включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, об общественном объединении, включенном в

[198] В реестр СМИ-иноагентов могут быть включены сами информационные ресурсы, российские юридические лица, которые созданы для распространения материалов СМИ-иноагентов на территории России, а также физические лица.

[199] https://minjust.gov.ru/ru/ (дата обращения: 02.04.2022).

реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента, о физическом лице, включенном в список физических лиц, выполняющих функции иностранного агента (за исключением информации, размещаемой в единых государственных реестрах и государственных информационных системах, предусмотренных законодательством Российской Федерации), а также материалов, созданных такими некоммерческой организацией, общественным объединением, физическим лицом, без указания на то, что некоммерческая организация, незарегистрированное общественное объединение или физическое лицо выполняет функции иностранного агента».

С целью защиты информационной безопасности законодателем был принят Федеральный закон от 18.03.2019 № 31-ФЗ «О внесении изменений в статью 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

В частности, ограничению подлежит распространение недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи. Механизм ограничения распространения недостоверной информации аналогичен существующей процедуре, действующей в отношении информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка.

Устанавливается специальная процедура блокировки в случае обнаружения недостоверной информации на ресурсе, являющемся сетевым изданием. В указанном случае Генеральным прокурором РФ или его заместителем направляется обращение в Роскомнадзор, который направляет уведомление о необходимо-

сти удаления недостоверной информации в редакцию сетевого издания. В случае если редакция сетевого издания незамедлительно не удаляет информацию, Роскомнадзор направляет операторам связи требование о принятии мер по ограничению доступа к соответствующему сетевому изданию. Данный порядок не применяется в случае обнаружения недостоверной информации на информационном ресурсе, являющемся новостным агрегатором[200].

Государственная Дума на пленарном заседании 7 марта 2022 г. приняла в третьем, окончательном, чтении поправки в Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и **изменения в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП), направленные на противодействие так называемым фейковым новостям:**

– недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений и создающей угрозу для безопасности[201].

На фоне искажения рядом СМИ геополитической ситуации, председатель комиссии Государственной Думы по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России Василий Пискарев прокомментировал **30 марта 2022 года** информацию о деятельности правозащитников из НПО «AmnestyInternational».

Как считает сенатор, «знакомство с многостраничным фолиантом оставляет стойкое впечатление, что английские правозащитники в большей степени озабочены интересами экстремистских организаций, а также исключительными правами ЛГБТ в нашей стране, чем реальной защитой прав людей, которые нарушаются.

Подтверждают эти выводы и заявления AmnestyInternational, сделанные в последние две недели. Данное НПО голословно обвиняет Российскую Федерацию якобы в совершенных ей военных преступлениях, но ни словом не обмолвилось о преступлениях киевского режима и выпестованных им нацистов – пытках

[200] http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57186.html/ (дата обращения: 02.04.2022)
[201] http://duma.gov.ru/news/29982/ (дата обращения: 02.04.2022).

и убийствах российских военнослужащих, внесудебных расправах над гражданскими лицами, использовании украинского населения в качестве «живого щита», гонениях на Русскую православную церковь и многих других преступлениях, свидетельств и свидетелей, которых с каждым днем появляется всё больше. Только вот они совершенно не интересуют мнимых правозащитников, которые, похоже, готовы выписать амнистию кому угодно, главное, чтобы он выступал против России. И нигде AmnestyInternational ни словом не обмолвилась о преследовании русских в мире по национальному признаку. Это ли не нарушения прав человека?

Данная НПО прочно вписалась в общий хор, очевидно материально выгодной, антироссийской кампании, которую развернули США и их союзники, объявившие России санкционную войну. Подготовим предложения о дальнейшей деятельности этой организации в Российской Федерации[202].

[202] http://www.komitet2-16.km.duma.gov.ru/Novosti_Komiteta/item/28449489/ (дата обращения: 01.04.2022).

10. О РОЛИ ДЕСТРУКТИВНЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ КОНЦЕПЦИЙ И ИХ ВЛИЯНИЯ НА СОСТОЯНИЕ ЗАЩИЩЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА – РАДИКАЛЬНЫЙ ИСЛАМ, ПСЕВДОХРИСТИАНСКИЕ ТЕЧЕНИЯ, НЕОЯЗЫЧЕСТВО

Если вы хотите основать новую ***религию***,
дайте себя распять и на третий день
воскресните.
Шарль Морис де Талейран-Перигор (1754–1838),
французский политик

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (ст. 28).

Право на свободу совести и религии признается международно-правовыми актами, являющимися составной частью правовой системы Российской Федерации (ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод)[203].

[203] Заключена в г. Риме 04.11.1950 (с изм. от 24.06.2013) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)). Текст Конвенции изменен в соответствии с положениями Протокола № 3 (СЕД № 45), который вступил в силу 21 сентября 1970 года, Протокола № 5 (СЕД № 55), который вступил в силу 20 декабря 1971 года, и Протокола № 8 (СЕД № 118), который вступил в силу 1 января 1990 года. Он также включает в себя текст Протокола № 2 (СЕД № 44; Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 20, ст. 2143), который в соответствии с пунктом 3 статьи 5 Протокола является неотъемлемой частью Конвенции с даты вступления его в силу 21 сентября 1970 года. Все положения (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 20, ст. 2143), которые были дополнены или изменены указанными Протоколами, заменены положениями Протокола № 11 (СЕД № 155; Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 44, ст. 5400) с даты вступления его в силу 1 ноября 1998 года. С этой даты прекращается действие Протокола № 9 (СЕД № 140; Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 36, ст. 4467), который вступил в силу 1 октября 1994 года, а Протокол № 10 (СЕД № 146), который не вступил в силу, утрачивает свою цель.

Религиозная свобода, являясь одной из важнейших форм духовно-нравственного самоопределения личности и внутренним делом каждого, не может ограничиваться исключительно пространством личной (частной) жизни и получает свою реализацию во внешней сфере, в том числе в массовых коллективных формах[204]. Поэтому свобода совести и вероисповедания неразрывно связана с другими правами и свободами, закрепленными Конституцией Российской Федерации, прежде всего с правом каждого на объединение (статья 30).

Правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания регулируются Федеральным законом от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо, в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства (п. 2 ст. 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»).

Как неоднократно указывал в своих решениях Конституционный Суд РФ, государство вправе предусматривать определенные преграды, в том числе вводить посредством антиэкстремистского законодательства определенные ограничения свободы совести и вероисповедания, свободы слова и права на распространение информации с тем, чтобы не допускать легализацию сект, нарушающих права человека и совершающих незаконные и преступные деяния, а также воспрепятствовать миссионерской деятельности (в том числе с проблемой прозелитизма), если она не совместима с уважением к свободе мысли,

[204] См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 5 декабря 2012 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и пункта 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации».

совести и религии других и к иным конституционным правам и свободам[205].

По нашему мнению, законодатель не ограничивает право каждого в нашем многонациональном и многоконфессиональном государстве на участие в религиозных организациях, но при этом сохраняет и реализует право контроля (надзора), применяя адекватные меры государственного принуждения за действия соответствующих образований в целях соблюдения и обеспечения собственной идентичности.

Общество без религии – как корабль
без компаса. Без религии человек ходит
во тьме. Только религия указывает
человеку на его начало и конец.
Христос полезен государству.
Наполеон I Бонапарт (1769–1821),
император Франции

Отметим, что становление и поступательное развитие традиционных российских духовно-нравственных ценностей происходило в самой непосредственной взаимосвязи с развитием институтов основ российской государственности. Начало этого исторического процесса, в результате которого российское общество приобрело свои уникальные самобытные черты, было положено более тысячи лет назад. На протяжении многовекового пути наше Отечество столкнулось с непрекращающимися попытками его уязвления и уничтожения как в результате прямого военного – силового вторжения, так и вследствие подчинения политическому влиянию враждебных (недружественных) государств.

[205] См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 23 ноября 1999 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности абзацев 3 и 4 пункта 3 статьи 27 Федерального закона от 26 сентября 1997 года «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобами Религиозного общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле и религиозного объединения «Христианская церковь Прославления», Определение Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 1053-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кочемарова Владислава Сергеевича на нарушение его конституционных прав положениями пунктов 1 и 3 статьи 1 и части 3 статьи 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

Палитра исторических событий, при всех постоценках, показала, что в самые трудные периоды существования государства главную роль в объединении народа и сохранении его духовно-нравственных ценностей играла Русская Православная Церковь.

Российское государство создавалось как единение народов, системообразующим звеном которого исторически являлся русский народ. Благодаря объединяющей роли русского народа, многовековому межкультурному и межэтническому взаимодействию на исторической территории Российского государства сформировались уникальное культурное многообразие и духовная общность различных народов, приверженных единым принципам и ценностям, таким как патриотизм, служение Отечеству, семья, созидательный труд, гуманизм, социальная справедливость, взаимопомощь и коллективизм[206].

Общероссийская гражданская и политическая идентичность[207] основана на сохранении и приумножении русской культурной доминанты, присущей всем народам Российской Федерации.

Современное российское общество объединяет единый культурный (цивилизационный) код, который основан на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации и в котором заключены такие основополагающие общечеловеческие принципы, как уважение самобытных традиций народов, населяющих Российскую Федерацию, и интегрирование их лучших достижений в единую российскую культуру[208].

Сохранение этого культурного (цивилизационного) кода на протяжении всей истории нашего государства, особенно в периоды отстаивания своей свободы и независимости в борьбе с

[206] Пункт 11 Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666).

[207] Более подробно см.: Боброва О.В., Подберёзкин А.И. – Российская идентичность и суверенитет. Интернет-ресурс сайта ЦВПИ http://eurasian-defence.ru/?q=analitika/rossiyskaya-identichnost (дата обращения: 04.06.2022).

[208] Пункт 11.1. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666).

агрессорами, стало возможным только благодаря православному духовенству.

Это понимают и современные недружественные нам государства. Именно этим можно объяснить столь масштабное присутствие в нашей стране различных религиозных организаций, имеющих иностранное происхождение и представляющих нетрадиционные для России конфессии.

Так, например, **04.06.2022 года** посольство России в США отвергло обвинения Госдепартамента в «систематических и вопиющих» нарушениях религиозных прав в стране и заявило, что толерантность «у россиян в крови».

Традиционные упреки, включенные в ежегодный доклад о свободе вероисповедания в мире, дипмиссия назвала «бесцеремонным навешиванием ярлыков» на неугодные государства, чтобы получить повод для вмешательства в их внутренние дела.

Посольство также обвинило США в провоцировании межконфессиональной напряженности в странах Ближнего Востока, Северной Африки, бывшей Югославии в угоду своим геополитическим интересам.

«Подобные действия всегда приводили к конфликтам и многочисленным жертвам», – заключили дипломаты[209].

Либеральную политическую тактику
от фашистской отличает не различие
во взглядах на необходимость использовать
силу оружия для сопротивления вооруженным
нападениям, а различие в фундаментальной
оценке роли насилия в борьбе за власть.
Людвиг фон Мизес (1881–1973),
австрийский и американский экономист

Согласно пункту 87 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400), традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические цен-

[209] https://ria.ru/20220604/vera-1793070560.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 04.06.2022).

ности подвергаются активным нападкам со стороны США и их союзников, а также со стороны транснациональных корпораций, иностранных некоммерческих неправительственных, религиозных, экстремистских и террористических организаций. Они оказывают информационно-психологическое воздействие на индивидуальное, групповое и общественное сознание путем распространения социальных и моральных установок, противоречащих традициям, убеждениям и верованиям народов Российской Федерации.

На современном этапе у правоохранительных органов накопился значительный опыт противодействия организованной экстремистской деятельности, в том числе и той, которая осуществляется в религиозной сфере.

Важные характеристики деструктивных религиозных концепций позволяет получить анализ общественных и религиозных объединений, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – экстремистские религиозные объединения).

Например, Постановлением Верховного Суда РФ от 18.02.2020 № АКПИ19-1031 по иску Минюста России ликвидирована религиозная организация Духовное управление буддистов России (основной государственный регистрационный номер 1020300004680).

Отметим, что на 01.06.2022 в перечне, который ведет Министерство юстиции Российской Федерации, находилось 90 экстремистских организаций[210].

[210] Сайт Министерства юстиции Российской Федерации. URL: https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/ (дата обращения: 01.06.2022).

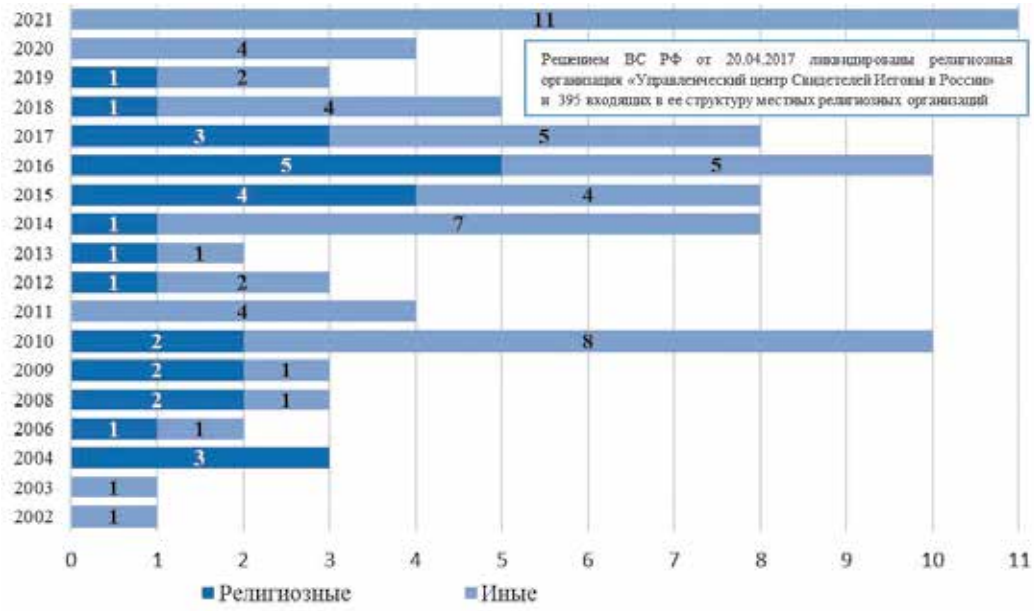


Рис. 1. Количество организаций, признанных экстремистскими в Российской Федерации, по годам

По нашему мнению, все экстремистские религиозные объединения, входящие в данный перечень, с учетом квазирелигиозной конфессии, к которой они себя относят, могут быть классифицированы на:

радикальные исламские;

псевдохристианские;

неоязыческие.

При этом следует понимать, что деструктивная деятельность первых из них направлена прежде всего на разобщение исламской уммы, а основной удар оставшихся двух устремлен против православной общины, объединяющей прежде всего представителей русской национальности.

1) Радикальные исламские деструктивные религиозные концепции представлены такими экстремистскими организациями, как:

Группа «Джамаат мувахидов» (решение Ленинского районного суда города Астрахани от 19.10.2007);

Международное религиозное объединение «Нурджулар» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 10.04.2008 о запрете деятельности);

Международное религиозное объединение «Таблиги Джамаат» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 07.05.2009);

«Объединенный Вилайат Кабарды, Балкарии и Карачая» (решение Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 09.07.2010);

Международное религиозное объединение «Ат-Такфир Валь-Хиджра» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 15.09.2010);

Религиозная группа «Файзрахманисты», возглавляемая Сатторовым Файзрахманом Миннахметовичем, Ганиевым Гумаром Гимерхановичем, расположенная в домовладении по адресу: г. Казань, ул. Торфяная, д. 41 (заочное решение Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 21.02.2013);

Местная религиозная организация «Мусульманская религиозная организация п. Боровский Тюменского района Тюменской области», зарегистрированная 15 сентября 2000 г. Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Тюменской области за основным государственным регистрационным номером 1027200003808 (решение Тюменского областного суда от 06.05.2014) (дата размещения сведений: 18.08.2014);

Религиозная группа молельный дом «Мечеть Мирмамеда» (решение Самарского областного суда от 22.07.2016) (дата размещения сведений: 27.10.2016);

Общественное объединение «Меджлис крымскотатарского народа» (решение Верховного Суда Республики Крым от 26.04.2016 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2016) (дата размещения сведений: 25.01.2017);

Религиозная группа «Алля-Аят» (иные встречающиеся наименования в зависимости от перевода с казахского языка: «Алль Аят», «Алля Аят», «Элле Аят», «Алла Аят», «Эллэ Аят», «Аль Аят» и другие) (решение Самарского областного суда от 28.05.2019 и апелляционное определение Судебной коллегии по адми-

стративным делам Верховного Суда Российской Федерации от 06.12.2019) (дата размещения сведений: 21.02.2020).

Необходимо отметить, что радикальный ислам является идейной платформой большинства международных террористических организаций. Об этом может свидетельствовать единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими[211].

> При зачистке «канонической территории» от конфессий, сект и гражданского общества, несогласных с мирными инициативами РПЦ, предсказуемым станет взрыв и раскол общества, последствия коих Россия пережила не раз. Это игра с огнём.
> *Павел Анатольевич Адельгейм (1938–2013), священник Русской православной церкви*

Характерно, что в 2001 – 2022 гг. террористическими признаны еще две организации: Хатлонский джамаат (решение 2-гор Западного окружного военного суда от 03.11.2021 № 2-165/2021 (№ 38 в Едином федеральном списке организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими (далее – Единый список), вступило в силу 24.01.2022) и Мусульманская религиозная группа п. Кушкуль г. Оренбург (№ 39 в Едином списке, решение Оренбургского областного суда от 04.03.2022 № 3а-206/2022 (3а-2113/2021), вступило в силу 22.04.2022)[212].

Удовлетворяя административное исковое заявление прокурора Оренбургской области, суд, оценивая представленные материалы дела по совокупности, учитывая показания допрошенных свидетелей, установил, что цели и действия мусульманской религиозной группы пос. Кушкуль г. Оренбург направлены на

[211] URL: http://nac.gov.ru/terroristicheskie-i-ekstremistskie-organizacii-i-materialy.html (дата обращения: 05.04.2022).

[212] URL: http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm (дата обращения: 02.06.2022).

пропаганду, оправдание и поддержку терроризма, совершение преступлений террористической направленности, что является основанием для признания ее террористической и запрета ее деятельности на территории Российской Федерации[213]. Решение суда было обращено к немедленному исполнению.

По степени общественной опасности и интенсивности распространения экстремистской идеологии ее феномен можно охарактеризовать как идеологическое вторжение в жизнедеятельность российского социума, отмечая следующие его признаки[214]:

1) идеологическое вторжение является основным компонентом, объединяющим членов экстремистских организаций, формирующим характер и направленность их деятельности, а также средством вовлечения в экстремистскую деятельность различных слоев населения;

2) идеологическое вторжение заключается в распространении экстремистских идей, в частности мнения о приемлемости насильственных действий для достижения поставленных целей, угрожает общественной безопасности в Российской Федерации ввиду усиления агрессивности идеологии экстремизма и увеличения масштабов ее пропаганды в обществе;

3) идеологическое вторжение выступает в качестве фактора радикализации общественных настроений, питающей экстремизм и терроризм;

4) идеологическое вторжение направлено на усиление угрозы терроризма, которая будет сохраняться до тех пор, пока существуют источники и каналы распространения экстремистской идеологии.

Согласно п. 13 Доктрины информационной безопасности в Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646, использование различными экстремистскими и террористическими организациями информационного воздействия на индивидуальное,

---

[213] См.: Решение Оренбургского областного суда от 04.03.23022 по административному делу 3-а206/2022 (3-а2113/2021).

[214] Борьба с терроризмом: новые вызовы и угрозы: монография / под общ. ред. В.В. Меркурьева; Университет прокуратуры Российской Федерации. Москва: Проспект, 2019. С. 77.

групповое и общественное сознание в целях нагнетания межнациональной и социальной напряженности, разжигания этнической и религиозной ненависти либо вражды, пропаганды экстремистской идеологии, а также привлечения к террористической деятельности новых сторонников обоснованно отнесено к основным информационным угрозам.

Но полное устранение идеологических и информационных детерминант преступности этого вида, преодоление идеологического вторжения, в особенности наблюдаемого в российском сегменте сети Интернет, представляет собой достаточно сложную задачу.

При этом эксперты указывают на необходимость перехода на принципиально новый уровень идеологической и пропагандистской работы. В связи с созданием «Исламского государства» появлялись отдельные мнения о якобы проигранном ему идеологическом противоборстве, идейной востребованности халифата, особенно в молодежной среде.

Война – способ развязывания
зубами политического узла, который
не поддается языку.
Амброз Гвиннет Бирс (1842–1913),
американский писатель

В современных реалиях молодые люди из России и Центрально-Азиатского региона (ЦАР) ехали в Сирию и Ирак не за деньгами, а за идеей. К сожалению, проблемы и истинные мотивы выезда российских граждан и граждан стран ЦАР для участия в боевых действиях в составе боевиков международных террористических организаций «Исламское государство» и «Джебхат ан-Нусра», к сожалению, досконально не изучены.

Не анализируются социально-экономическое положение рекрутов и их семей, влияние миссионерских кругов на формирование радикальных воззрений потенциальных рекрутов, не проводится анализ ситуации в срезе районов, областей и других субъектов Российской Федерации, а также регионов республик ЦАР, в которых отмечены факты выезда граждан в районы бо-

евых действий. Очевидно, необходим и постоянный обмен информацией и аналитическими материалами между спецслужбами разных государств, участвующих в борьбе с экстремизмом и терроризмом, но не менее важное значение приобретает научно-методическое обеспечение взаимодействия и координации этой борьбы[215].

Лучше не иметь идеологии,
чем не иметь работы.
Эрнест Хемингуэй (1899–1961),
американский писатель

Отметим, что самой большой проблемой в нашем плюралистическом и многоконфессиональном обществе является формирование новой идеологии, конкурентоспособной той, ради которой молодые люди идут на смерть и иные жертвы под воздействием пропаганды псевдорелигиозных ценностей[216].

Способы решения проблемы надо искать в том числе в упрочении взаимодействия государства с религиозными организациями. В противодействии идеологии одними секторными мерами не обойтись. В противоборстве враждебной идеологии нужно призывать на помощь другую идеологию – идеологию доминирования добра над злом.

Рост исламского радикализма, который оправдывает свои действия агрессивной секулярной политикой и духовной беспринципностью, враждебного в их представлении западного общества, во многом подогревает и провоцирует массированное информационное вторжение. Поэтому вызов международ-

[215] Круглый стол на тему «Истинные мотивы и причины выезда граждан государств ЦАР для участия в террористической деятельности в составе ИГИЛ» состоялся 17 января 2015 г. в Бишкеке при координирующей роли Отделения АТЦ СНГ по ЦАР. URL: http://www.cisatc.org/304/305/719.html (дата обращения: 03.02.2015).

[216] В интервью корреспонденту «Комсомольской правды» Б. Асад рассказал, почему воинствующий экстремизм так притянут к Сирии. Частью идеологии иностранных боевиков-террористов (далее – ИБТ) является убежденность в том, что если они убьют больше невинных, то у них будет ифтар (завтрак) с пророком в Рамадан. Они верят в то, что станут участниками священной битвы добра со злом именно в Сирии (г. Дабик) во время Апокалипсиса. Пропагандистская машина совершенно промыла им мозги, внушив невежественным молодым людям мысль о том, что, умирая в другом месте, им в рай не попасть (см.: Асламова Д. Башар Асад: В Сирии запахло Третьей мировой войной // Комсомольская правда. 2016. 14 окт. URL: http://www.kp.ru/daily/26594/3609876/ (дата обращения: 18.10.2016).

ного терроризма должен рассматриваться в связи с проблемой разрушения традиционных нравственных и этических норм. И терроризм, как неприемлемое абсолютно явление в современном мире, несущее огромные страдания ни в чем не повинным людям, и, несомненно, провоцирующий этот терроризм радикальный секуляризм, который исключает иное мнение, иную точку зрения и предполагает, что весь мир должен выстраиваться по той модели, которую определяют элиты некоторых стран, являются взаимосвязанными вызовами, угрожающими человечеству[217].

Опора на официальные исламские институты, передовые идеи исламских богословов и в целом исламскую политико-правовую парадигму, направленную против экстремизма и терроризма, должна стать главной целевой установкой в организации и осуществлении информационного преодоления радикальной идеологии. Опасная религиозно-политическая ситуация, которую не удается до сих пор преодолеть в некоторых регионах России, особенно на Северном Кавказе, уже длительное время определяется целым рядом внутренних конфликтогенных факторов, среди которых эксперты чаще всего выделяют политические, социально-экономические, демографо-миграционные, этнические и собственно конфессиональные.

Одновременно в самой исламской системе сложились внутри религиозные основания исламизма, которые авторитетный отечественный исламовед А.А. Игнатенко обозначил как «эндогенный радикализм в исламе»[218]. Взаимодействие этих групп эндогенных факторов запустило в действие разрушающий процесс политизации и радикализации ислама в современной России, а внешнее влияние, о котором говорилось выше, резко его усилило. Неизбежным следствием этого процесса стало появление групп адептов, скрепленных идеологией радикального исламизма, ставящих перед собой радикальные же цели по созданию исламского государства, живущего по божественным законам

[217] См.: Святейший Патриарх Кирилл открыл XX Всемирный русский народный Собор // Царьград ТВ. 2016. 1 нояб. URL: https://tsargrad.tv/articles/svjatejshij -patriarhkirill-otkryl-hh-vsemirnyj-russkij -narodnyj-sobor_32819 (дата обращения: 04.04.2022).

[218] См. об этом: Игнатенко А.А. Эндогенный радикализм в исламе // Центральная Азия и Кавказ (Лулео, Швеция). 2000. № 2 (8).

шариата. Реализация такого масштабного сепаратистского проекта, безусловно, невозможна мирным путем, без применения силы, и радикальные исламисты с готовностью ее используют в самых разнообразных формах, в том числе путем использования террористических методов.

Представители традиционного ислама в этой связи подчеркивают, что радикальные исламисты сами «себе предоставили право объявлять людей вероотступниками (шире – «врагами ислама»), отвергать традиционную политическую власть, поскольку они не только санкционировали самоубийство, но и подстрекают к нему, а также игнорируют все правила джихада, им очень легко совершать убийства и террористические акции»[219].

Из сказанного вытекает, что методика аргументации радикальных салафитов основана, как правило, на приверженности ими тех или иных выдвигаемых положений, идей, а порой и просто домыслов, той или иной цитатой, буквально вырванной, выхваченной из Корана или Сунны. Отметим, что они зачастую подкрепляют свои идеи трудами салафитов прошлого. Безусловно, такой подход способствует радикализации ислама в определенные, переломные этапы истории, в русле этого процесса фиксируется развитие религиозно-политического экстремизма и даже терроризма, мотивированного идеологемами радикального исламизма.

В итоге многочисленные террористические акции, осуществляемые такфиритами-джихадистами, как правило безадресные, в отношении совершенно невинных людей, но интерпретируемые ими в качестве «священной войны за веру», создали качественно новую, нетерпимую для мирового сообщества ситуацию[220].

Анализ радикальных исламских религиозных концепций и их влияния на состояние защищенности личности, общества и государства указывает на тот факт, что, по сути, **деятельность практически всех выявляемых на территории России международных экстремистских и террористических**

[219] Мухаммад Хасан. Указ. соч. С. 63.

[220] См.: Добаев И.П. Указ. соч. С. 109.

организаций направлена на достижение политической цели – захвата власти и образовании «всемирного исламского халифата».

Причем, отметим, некоторые террористические организации не исключают применения и псевдополитической, скрытной (завуалированной) деятельности по расширению числа своих единомышленников.

Подобная характеристика относится, например, к запрещенной в нашей стране «Партии исламского освобождения» («Хизб ут-Тахрир аль-Ислами»)[221], которая преследует откровенно политические цели по захвату власти и насильственному изменению существующего конституционного строя в тех регионах, где действуют ее структурные подразделения.

Доктрина деятельности данной террористической организации обосновывает и оправдывает необходимость упразднения органов публичной власти, нарушения суверенитета и государственной целостности Российской Федерации, уничтожение противников исповедуемой экстремистами идеологии, в том числе путем ведения «священной войны джихада».

Для достижения своей конечной цели по созданию «Всемирного Халифата» участники данной террористической организации предполагают прохождение трех этапов:

первый – скрытая пропаганда;

второй – открытая пропаганда;

третий – захват власти мирным или насильственным путем, в зависимости от политики государства[222].

Стратегия указанной организации нацелена в расширении политических сил, то есть сторонников организации из числа мусульман, включая вовлечение представителей интеллигенции, военных и чиновников.

---

[221] Признана террористической организацией решением Верховного Суда Российской Федерации от 14.02.2003.

[222] Меркурьев В.В. Организация уголовного преследования за противоправную деятельность в составе международных террористических и экстремистских организаций в России / Организация противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества, экстремизму и терроризму: исторический опыт и современность: сб. материалов межведомств. науч.-практич. конф. (17 ноября 2011 г., Москва) / под общ. ред. ректора Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора О.С. Капинус. М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2012. С. 226.

Ныне мы находимся в таком положении,
что если, не дай Бог, пойдём по кривой дороге,
то это припишут Исламу.
Рухолла Мусави Хомейни (1902–1989),
иранский политический деятель

Специалисты Антитеррористического центра государств – участников СНГ полагают, что представители радикальных исламских организаций, действующих в различных регионах, часто связаны с этническими организованными преступными группами, состоящими из их земляков или просто мусульман. Это делается с целью маскировки своих действий под деятельность преступного сообщества, получения криминальных доходов и использования людских и материальных ресурсов организованных преступных групп[223].

2) Псевдохристианские течения.

В Российской Федерации действует достаточно внушительное число псевдохристианских организаций. Сложности, возникающие в процессе противодействия деструктивной деятельности псевдохристианских течений, связаны с тем, что представители данных организаций прикрываются в своих антироссийских интересах предоставляемой свободой вероисповедания, вводя при этом в заблуждение членов общества.

Здесь важно отметить, что **в национальном законодательстве отсутствует такое понятие, как «религиозная деструктивная секта». Вместе с тем его правовое закрепление, как мы полагаем, позволило бы существенно повысить уровень информированности граждан о действующих в стране религиозных организациях и таким образом уберечь их от неблагоприятных для себя и государства в целом последствий в процессе реализации конституционно гарантированного права на свободу вероисповедания.**

Между тем представители духовенства давно знакомы с этой проблемой и располагают необходимыми познаниями, позволяющими ее идентифицировать.

[223] Профилактика терроризма и экстремизма в молодежной среде. СПб.: Русь, 2018. С. 24.

Так, в определении Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 1994 года «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме» обращалось внимание на возрождение старых гностических культов и возникновение так называемых «новых религиозных движений», которые подвергают пересмотру всю систему христианских ценностей, пытаются найти мировоззренческую основу в реформированных восточных религиях, а подчас обращаются к оккультизму и колдовству. Эти движения целенаправленно подрывают многовековые традиции и устои народов, вступают в конфликт с общественными институтами, объявляют войну Церкви Христовой[224].

Отмечалось также, что через открывшиеся границы хлынули проповедники лжехристианства и псевдорелигий, приходящие с Запада и Востока. Среди них – «Ассоциация Святого Духа за объединение мирового христианства» («церковь Муна»), «новоапостольская церковь», «церковь Христа», «церковь сайентологии» Хаббарда, «церковь святых последних дней» (мормонов), «Международное общество сознания Кришны», «Аум Синрикё», «трансцендентальная медитация», различные направления учений «Новой эры», «Эры Водолея».

Сущность православия заключается
в долге воскрешения.
Николай Фёдорович Фёдоров (1829–1903),
русский философ XIX века

Православное духовенство указывало, что воззрения проповедников лжерелигий разрушают традиционный уклад жизни, сложившийся под влиянием Православной Церкви, единый для нас духовно-нравственный идеал, угрожают целостности национального самосознания и культурной идентичности.

Констатировалось, что часто деятельность псевдорелигиозных сект имеет агрессивный характер: их члены применяют

[224] Официальный сайт Московского Патриархата Русской Православной Церкви. URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/530422.html (дата обращения: 05.04.2022).

угрозы в адрес решивших порвать с сектантством и тех, кто разоблачает их деятельность[225].

Неокульты представляют собой суррогатный религиозный продукт, умело приспособленный к рынку религий с помощью западных технологий, на котором есть спрос, поскольку многие не прочь без особых усилий получить (купить) возможность «открыть завесу потустороннего» или «испытать кайф без наркотиков». Потому нередко ***религиозные организации, зарегистрированные как некоммерческие организации, параллельно с духовными задачами преследуют и вполне меркантильную цель – эксплуатацию материальных и людских ресурсов России[226].***

Успех западных культов и сект отчасти кроется в сложности социальной обстановки в России, значительном числе неблагополучных и несчастливых семей, недостаточном уровне образования потенциальных адептов. Секты пользуются сложными жизненными ситуациями, в которые в современной российской действительности человек попадает довольно часто[227].

Так, **05.06.2022 года,** по заявлению Первого заместителя главы Министерства информации Донецкой Народной Республики Даниила Безсонова, национальный батальон «Азов»* был наиболее известным среди военных и околовоенных сегментов. Подразделение являлось самым боеспособным из всех военных формирований Украины.

«Оно реально тренировалось, готовились участвовать в боевых действиях. Это было самое идеологически прокаченное подразделение. По сути, **это была секта.** У них была своя религия, свои молитвы и языческие обряды. Кроме того, часть поклонялась Сатане», – подчеркнул он[228].

---

[225] Официальный сайт Московского Патриархата Русской Православной Церкви. URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/530422.html (дата обращения: 05.04.2022).

[226] Зарубежные неправительственные некоммерческие и религиозные организации в России / авт.-сост. д-р ист. наук О. В. Петровская, канд. полит. наук В.Н. Филянова; отв. ред. д-р ист. наук Т. С. Гузенкова; Рос. ин-т стратег. исслед. М.: РИСИ, 2011. С. 233.

[227] Там же.

[228] https://www.osnmedia.ru/obshhestvo/bezsonov-zayavil-chto-chast-natsionalistov-batalona-azov-otkryto-poklonyalis-satane/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 05.06.2022).

Отметим, что достаточно активное противодействие общества и государства деятельности американских тоталитарных сект и неопротестантам привело к тому, что в 2009 г. Россия впервые с 1999 г. попала в так называемый «контрольный список» Комиссии США по свободе вероисповедания в странах мира (US Commission on International Religious Freedom – USCIRF)[229].

Между тем, что из себя на самом деле могут представлять некоторые псевдохристианские конфессии, хорошо видно на примере религиозной организации «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и входящих в ее структуру местных религиозных организаций, ликвидированных в соответствии с решением Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2017, а также апелляционным определением Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 17.07.2017, по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»[230].

О масштабах негативных последствий, к которым привела многолетняя антироссийская деструктивная деятельность данной экстремистской религиозной организации, остается лишь догадываться.

С той или иной оговоркой, принимая во внимание многочисленность присутствующих в России религиозных объединений и групп, а также представляемых ими конфессий, можно предположить, что среди них могут находиться религиозные организации, обладающие схожими характеристиками с приведенной выше ликвидированной экстремистской организацией.

Для выработки эффективных критериев их идентификации очень внимательно нужно отнестись к сведениям, которые удалось получить исследователям о религиозной организации «Свидетели Иеговы» еще за несколько лет до ее ликвидации[231].

---

[229] Бондарев В. В. Религия в жизни и политике президента Обамы / Бондарев Виктор Васильевич // Проблемы национальной стратегии. 2011. № 2 (7). С. 153–172.

[230] Сайт Министерства юстиции Российской Федерации. URL: https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/ (дата обращения: 04.04.2022).

[231] Зарубежные неправительственные некоммерческие и религиозные организации в России / авт.-сост. д-р ист. наук О. В. Петровская, канд. полит. наук В.Н. Филянова; отв. ред. д-р ист. наук Т. С. Гузенкова; Рос. ин-т стратег. исслед. М.: РИСИ, 2011. С. 337.

Так установлено, что она представляла собой международную религиозную организацию, признанную в России тоталитарной сектой псевдохристианского апокалиптического направления.

По некоторым данным, на август 2009 г. число последователей секты во всём мире достигало 7 млн 313 тыс. 173 человек. Её главный религиозно-административный центр находится в Бруклине (Нью-Йорк). Американские власти не регистрируют «Свидетелей Иеговы» как религиозную организацию, и действует она как издательская.

В качестве исторической констатации отметим, что организация была основана в 1878 г. американским проповедником Ч.Т. Расселом. До 1931 г. была частью общества «Исследователей Библии». Традиционно издаёт журналы «Сторожевая башня» на 180 языках, «Пробудитесь!» – на 82. По мнению ряда исследователей, в учениях «Свидетелей Иеговы» присутствуют элементы многочисленных ересей, в том числе и арианской, не признающей божественную природу Христа. Последователи обязаны не менее 10 часов в месяц отдавать миссионерской работе «от двери к двери», то есть обходить дома и квартиры, распространяя печатные издания и пытаясь вовлечь как можно больше людей в свою секту.

В 1943 г. Общество Сторожевой башни[232] открыло библейскую школу «Галаад», существующую и поныне, которая преподаёт 5-месячный курс подготовки для миссионеров. Всего с момента своего основания школа выпустила их около 8 тыс. Поскольку любое государство представляется адептам секты орудием сатаны, то им категорически запрещается служить в армии, салютовать национальному флагу, участвовать в выборах и занимать какие-либо государственные должности, но разрешается платить налоги.

Все государственные структуры признаются греховными и бесполезными. Однако духовные руководители призывают адептов к законопослушанию и мечтают о создании мирового правительства, состоящего из членов их организации.

[232] Было основано Ч. Т. Расселом в 1881 г. для осуществления издательской деятельности.

«Свидетели Иеговы» отвергают некоторые методы лечения, в частности гемотрансфузию (переливание крови), которая рассматривается как «принятие в пищу крови», запрещённое Библией.

Организация получает доходы от своих последователей, которые за свой счёт реализуют многочисленные издания. Каждый верующий может оставить себе из личных доходов только ту часть, которая обеспечивает скромное существование для него и семьи, остальное передаётся Организации.

Общество Сторожевой башни, и всё, что ему принадлежит, является частью структуры Вефиля (места, где располагается штаб-квартира секты), поэтому его сотрудники являются служителями Вефиля, которые не получают заработную плату, но обеспечиваются жильём, одеждой, едой и средствами на личные нужды.

Религия – очень распространённый
суррогат веры.
Оскар Уайльд (1854–1900),
английский поэт

Очевидно, что подавляющее число религиозных организаций, позиционирующих себя в качестве христианских, имеют иностранное происхождение, их религиозно-управленческие центры находятся на территории иностранных государств. Как правило, это США либо одно из государств Западной Европы.

Вот лишь некоторые примеры установленных исследователями подобных религиозных организаций, действующих на территории России:

Адвентисты Седьмого дня – АСД, или Церковь христиан адвентистов Седьмого дня – ЦХАСД (Seventh Day Adventist Church). Офис Генеральной конференции находится в США (штат Мэриленд)[233].

[233] Зарубежные неправительственные некоммерческие и религиозные организации в России / авт.-сост. д-р ист. наук О.В. Петровская, канд. полит. наук В.Н. Филянова; отв. ред. д-р ист. наук Т.С. Гузенкова; Рос. ин-т стратег. исслед. М.: РИСИ, 2011. С. 270.

Евангельские христиане-баптисты (ЕХБ). Руководящие органы находятся в США (штат Виргиния)[234].

Новоапостольская церковь (Eglise néo-apostolique internationale), Швейцария. Административный и духовный центр расположен в Цюрихе[235].

Церковь Иисуса Христа Святых последних дней (The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints). Неофициально эта организация известна как «секта мормонов». Штаб-квартира Церкви расположена в Солт-Лейк-Сити (штат Юта, США)[236].

Церковь Христа − ЦХ (International Churches of Christ). Штаб-квартира находится в Лос-Анджелесе (США)[237].

Мораль без политики бесполезна,
политика без морали бесславна.
Александр Петрович Сумароков (1717–1777),
русский поэт

Если смотреть **в геополитическом смысле,** то на сегодняшний день, по заявлениям 03.06.2022 года экономиста Иосифа Дексина, «есть такой фильм «Хвост вертит собакой». Сегодня мы имеем ситуацию, когда достаточно радикальная секта на Западе ставит задачу: превратить свою идеологию в общую норму для всего мира. Эта секта превратила весь Запад в собаку, став ее хвостом. Главным барьером на пути является Россия. Она опирается на моральный авторитет, дипломатически-военную силу. США поставили задачу ослабить внешнеполитическое и военное влияние РФ».

«Они полагали, что им удастся сплотить и натравить на РФ весь мир под лозунгами «евроатлантического единства». Но этого не произошло. Буквально вчера Валентина Матвиенко сказала, что на Зимбабве – одну из главных стран Африки – давили, чтобы она прекратила сотрудничество с Россией. Африканцы

[234] Зарубежные неправительственные некоммерческие и религиозные организации в России / авт.-сост. д-р ист. наук О.В. Петровская, канд. полит. наук В.Н. Филянова; отв. ред. д-р ист. наук Т.С. Гузенкова; Рос. ин-т стратег. исслед. М.: РИСИ, 2011. С. 272.

[235] Там же. С. 274.

[236] Там же. С. 338.

[237] Там же. С. 340.

ответили – никогда. Это пример раскола, который показывает, что, скорее, происходит изоляция евро-атлантического мира, сплочение вокруг тех, кто отстаивает нормы международного права, суверенность государств. Это Россия, Китай и в значительной степени Индия», – резюмировал Диксин[238].

Социологи религии признают, что самым значительным выгодополучателем от **процессов глобализации,** обогнав «старые» христианские течения, стало пятидесятническое религиозное движение, возникшее лишь в начале XX в.[239]

В настоящее время известно 740 направлений пятидесятничества. Многие из организаций существуют как независимые церкви, другие представляют собой автономные организации различных пятидесятнических ассоциаций.

Миссионеры пятидесятничества направляются в государства Восточной Европы и Россию из США, Скандинавских стран, Западной Европы, Латвии, Южной Кореи. Но нужно понимать, что приходящие из этих стран религиозные пятидесятнические организации изначально американского происхождения.

Лозунг одной из крупнейших миссионерских ассоциаций «Глобальная стратегия» гласит: «Нет границ, только люди!» Тем самым реализуется альтернативный глобализационный проект, где цель – достижение и воплощение идеи о мире без границ[240].

Существуют примеры применения данными организациями метода «бомбардировки пропагандой» посредством летучих миссионерских отрядов.

Так, например, в 1953 г. в Гватемале среди населения поднялась волна недовольства экономическим присутствием США и проамериканским правительством. В страну была направлена группа лучших проповедников-пятидесятников с Г. Осборном во главе. В течение пяти недель они организовали множество молитвенных собраний, в то время как все остальные народ-

[238] https://nation-news.ru/23470386-_sami_virili_sebe_mogilu_pochemu_provalilsya_plan_zapada_po_total_noi_izolyatsii_rossii?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 05.06.2022).

[239] Сектантские транснациональные империи: пятидесятники: Аналит. обзоры РИСИ / В.Н. Филянова; под ред. д-ра социол. наук И.А. Романова; Рос. ин-т стратег. исслед. М.: РИСИ, 2015. Вып. 2. С. 4, 7.

[240] Там же. С. 17.

ные собрания были запрещены. Таким образом США без особых экономических и людских затрат разрешили свои проблемы в регионе. На сегодня в Гватемале пятидесятники имеют один из самых дорогостоящих церковных центров в Центральной Америке стоимостью 20 млн дол.

История современной Украины – лучшее доказательство действенности методов, связанных с направлением протестных настроений в нужное для США русло. Именно последователи пятидесятнической секты нигерийского проповедника С. Аделаджи «Посольство Божье» были одним из оплотов «оранжевой революции» на Майдане[241].

Дополнительным примером использования религиозной тематики для прикрытия посягательств на конституционные основы государств является тот факт, что на 05.03.2022 в перечне иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации, содержалось уже несколько организаций, формально позиционирующих себя в качестве религиозных[242]:

1. Духовне Управління Євангельських Християн Української Християнської Церкви «Нове Покоління» (Духовное Управление Евангельских Христиан Украинской Христианской Церкви «Новое Поколение») (Украина).

2. Vaņgēlisko kristiešu baznīca «Jaunā Paaudze» (Евангельская христианская церковь «Новое Поколение») (Латвийская Республика).

3. Духовний Навчальний Заклад Міжнародний Біблійний Коледж «Нове Покоління» (Духовное Учебное Заведение Международный Библейский Колледж «Новое Поколение») (Украина).

4. Международное христианское движение «Новое поколение» (Латвийская Республика).

5. WORLD INSTITUTE OF SCIENTOLOGY ENTERPRISES INTERNATIONAL (World Institute of Scientology Enterprises

[241] Сектантские транснациональные империи: пятидесятники: Аналит. обзоры РИСИ / В.Н. Филянова; под ред. д-ра социол. наук И.А. Романова; Рос. ин-т стратег. исслед. М.: РИСИ, 2015. Вып. 2. С. 24.

[242] Сайт Министерства юстиции Российской Федерации. URL: https://minjust.gov.ru/ru/documents/7756/ (дата обращения: 05.04.2022).

International, WISE Int., «Всемирный Институт Саентологических Предприятий») (США).

6. CHURCH OF SPIRITUAL TECHNOLOGY (Church of Spiritual Technology, CST, «Церковь Духовной Технологии», использующая также наименование «L. Ron Hubbard Library» («Библиотека Л. Рона Хаббарда») (США).

В этой связи острым является вопрос незамедлительного усиления контроля за деятельностью в Российской Федерации религиозных организаций, имеющих иностранное происхождение. Прежде всего необходимо закрепить более конкретное и однозначное нормативно-правовое определение **иностранной религиозной организации.**

В соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (далее – Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях») **иностранной религиозной организацией** именуется организация, созданная за пределами Российской Федерации в соответствии с законодательством иностранного государства.

Согласно ч. 7.1. ст. 11 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» в случае, **если вышестоящий руководящий орган (центр, вышестоящая религиозная организация) образуемой религиозной организации находится за пределами Российской Федерации,** дополнительно к документам, указанным в п. 5 и 7 настоящей статьи, в установленном порядке представляется устав или иной основополагающий документ иностранной религиозной организации, удостоверенный государственным органом государства нахождения этой организации.

Между тем, в соответствии с п. 10 «Методических рекомендаций о применении органами юстиции некоторых положений Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», содержащихся в Письме Министерства юстиции Российской Федерации от 24.12.1997 «О применении законодательства о религиозных объединениях», если на территории Российской Федерации была зарегистрирована централизованная религиозная организация, имеющая рели-

гиозный центр за границей, то она сама по смыслу п. 1 ст. 13 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» **уже не является иностранной религиозной организацией.**

В связи с этим целесообразно, на наш взгляд, рассмотреть вопрос о внедрении следующего законодательного механизма противодействия деятельности религиозных объединений, руководящие центры которых находятся за рубежом:

1) **наделить религиозное объединение, имеющее религиозный центр за границей, статусом «иностранное», по аналогии с иностранной некоммерческой неправительственной организацией,** под которой согласно ч. 4 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» понимается организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками, созданная за пределами территории Российской Федерации в соответствии с законодательством иностранного государства, учредителями (участниками) которой не являются государственные органы, для чего внести соответствующие изменения в главу 2 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»;

2) **предусмотреть возможность признания нежелательной на территории Российской Федерации деятельности не только иностранной или международной неправительственной организации, представляющей угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, обороноспособности страны или безопасности государства, в соответствии с ч. 1 ст. 3.1 Федерального закона от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», но и иностранного религиозного объединения.**

Так, например, **31 мая 2022 г.** Минюстом России в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации, включена международная

неправительственная организация Heinrich-Böll-Stiftung e.V. (Heinrich Böll Stiftung, «Фонд имени Генриха Бёлля») (Германия).

Организация включена в перечень в соответствии с частями 1, 4 и 7 статьи 3.1 Федерального закона «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» на основании решения первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 20 мая 2022 г.[243].

Следует также обратить внимание на рекомендации круглого стола на тему «Профилактика экстремистской деятельности: проблемы и перспективы», состоявшегося в 2014 г. в Университете прокуратуры Российской Федерации с участием представителей Русской православной церкви и Фонда поддержки исламской культуры, науки и образования.

В рекомендациях, в частности, ставились вопросы о необходимости:

повышения эффективности надзора за исполнением законов в сфере предоставления религиозного образования;

разработки стратегии взаимодействия с религиозными объединениями, поддерживающими традиционные для России религии;

внедрения в законодательство положений, определяющих понятия «традиционная религия (конфессия)» и «нетрадиционная религия (конфессия)» и наделяющих традиционные религиозные сообщества особым юридическим статусом[244].

3) Неоязычество.

В приведенном выше определении Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 1994 года «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме» сказано об угрозе для российского общества, исходящей от неоязыческих культов.

---

[243] https://minjust.gov.ru/ru/events/48884/ (дата обращения: 05.06.2022).

[244] Профилактика экстремистской деятельности: проблемы и перспективы: сб. материалов круглого стола (26 июня 2014 г., г. Москва). М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2014.

На 01.04.2022 в перечне Министерства юстиции Российской Федерации находились следующие экстремистские организаций, которые рассматриваются как неоязыческие[245]:

Местная религиозная организация Асгардская Славянская Община Духовного Управления Асгардской Веси Беловодья Древнерусской Инглиистической церкви Православных Староверов-Инглингов (решение Омского областного суда от 30.04.2004 о ликвидации);

Местная религиозная организация Славянская Община Капища Веды Перуна Духовного Управления Асгардской Веси Беловодья Древнерусской Инглиистической церкви Православных Староверов-Инглингов (решение Омского областного суда от 30.04.2004 о ликвидации);

Религиозная организация Мужская Духовная Семинария Духовное Учреждение профессионального религиозного образования Древнерусской Инглиистической Церкви Православных Староверов-Инглингов (решение Омского областного суда от 30.04.2004 о ликвидации);

Религиозная группа Краснодарская Православная Славянская община «ВЕК РА» (Ведической Культуры Российских Ариев) Скифской Веси Рассении (решение Краснодарского краевого суда от 05.10.2006 о запрете деятельности);

Общественное незарегистрированное объединение группа «Рада земли Кубанской Духовно Родовой Державы Русь» (решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 13.04.2006 о ликвидации);

Общественное объединение Ахтубинское народное движение «К Богодержавию» (решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 17.07.2008 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 17.09.2008);

Религиозная группа Соколова О.В., Русских В.В. и Петина А.Г., исповедующая, культивирующая и распространяющая идеи доктрины «Древнерусской Инглистической церкви Право-

[245] Сайт Министерства юстиции Российской Федерации. URL: https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/ (дата обращения: 18.04.2022).

славных Староверов-Инглингов» (решение Майкопского районного суда Республики Адыгея от 12.12.2008);

Межрегиональное общественное объединение «Духовно-Родовая Держава Русь» (решение Московского областного суда от 05.04.2011 и определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.07.2011);

Религиозное объединение последователей инглиизма в Ставропольском крае (решение Ставропольского краевого суда от 21.08.2015) (дата размещения сведений: 06.10.2015);

Религиозное объединение «Каракольская инициативная группа» (иные наименования «Ак-Дян», «JАҢЫ АЛТАЙ»-ДВИЖЕНИЕ», «Ак Јаҥ», «Алтай Јаҥ Ак Јаҥ», «Белая Вера», «Алтай Дян Ак Дян», «Алтайская вера Белая вера») (решение Онгудайского районного суда Республики Алтай от 11.12.2018).

Согласно мнению известного исследователя в области религиоведения профессора Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета А.Л. Дворкина, неоязычеством называют новые или реконструированные языческие учения и псевдодуховные практики, тип новых религиозных движений. Идеологи и последователи неоязычества, как правило, не скрывают современную природу своих учений, хотя и возводят их основы к традициям, корни которых якобы уходят в глубокую древность. Большая часть языческих новообразований возникает на почве идеологии современного неоязыческого оккультного движения «New Age» («Новая эра»).

Теология всегда заключает в себе
какую-то философию, она есть философия,
легализованная религиозным коллективом…
Против свободы философского познания
восстают именно философские элементы
теологии, принявшие догматическую форму.
Николай Александрович Бердяев (1874–1948),
русский религиозный и политический философ

Неоязычество может проявляться в разных формах, например, псевдоиндуистских или псевдобуддийских новообразова-

ний; оккультных систем, построенных на вере во множество персонифицированных или, по меньшей мере, самостоятельно действующих природных сил; неошаманизме; культах псевдонародных целителей. Но самые популярные виды неоязычества в России – это славянский нативизм (родноверие) – попытки реконструкции дохристианских языческих верований древних славян на основе немногих исторических сведений и собственных представлений с заимствованием из учений и обрядов политеистических верований других народов и современного оккультизма. Нативизм зародился в 60-е годы XX века в Англии и Франции – это вовсе не древняя традиция славян. Это западный проект, который ведет к разрушению общественных связей изнутри, противопоставляя одни подгруппы «волхвов» другим[246].

Среди неоязычников встречается большое число фактов перехода на сторону радикальных фашиствующих украинских националистов. Более того, отечественным нативистам гораздо ближе любой из зарубежных нативистов, чем их православный соотечественник. Развитие неоязычества в российском обществе фактически направлено на выполнение директивы Адольфа Гитлера по уничтожению России, данной Генриху Гиммеру в отношении реализации Генерального плана «Ост»: «В каждой русской деревне, городе, поселке должен быть свой культ, свое божество, своя вера. … Нельзя допустить, чтобы они изучали философию и свою историю, христианство, летописи»[247].

Эксперт по религиозному экстремизму, профессор Московского государственного лингвистического университета Роман Силантьев также отмечает взаимосвязь язычества и фашизма. По его мнению, фашисты в широком понимании тяготеют к язычеству. Они исповедуют как раз запрещенные языческие убеждения. Например, староверы-инглинги – самая популярная неоязыческая секта. Запрещены в том числе течения, где поклоняются скандинавским и германским божествам.

[246] Неоязычество в России: современная ситуация / доклад проф. А.Л. Дворкина на VIII встрече Межправославного Совещания Центров по изучению новых религиозных движений и тоталитарных сект, Оточец – Словения, 18 сентября 2015 // Сайт Центра религиоведческих исследований во имя священномученика Иринея Лионского. URL: https://iriney.ru/main/o-czentre/ (дата обращения: 06.04.2022).

[247] Там же.

Например, «Мизантропическая дивизия», имеющая западное происхождение, действовала в Москве и Екатеринбурге, как группа «чистильщиков», совершающая убийства не только мигрантов, но и тех, кого называли «биомусором»: бомжей, пьяных и т.д. Участники группы – тоже язычники, но с уклоном в вотанизм (культ скандинавского божества Вотана)[248].

По мнению экспертов, неоязыческие сектантские формирования демонстрируют высокую противоправную активность в отношении РПЦ, от них же исходит наибольшая общественная опасность.

Так, среди боевиков неонацистских подразделений «Айдара», «Азова», «СС Медведи» (запрещены в России) и других присутствует большое количество сектантов-неоязычников, чья деструктивная религиозная идеология сильно перемешалась с неонацистскими идеями и взглядами.

Подавляющее большинство членов неонацистской, радикальной группировки «М.К.У.» являются убежденными неоязычниками и получали инструктаж непосредственно с территории Украины[249].

[248] Сайт Всемирного Русского Народного Собора // Роман Силантьев. Экспертная оценка письма неоязычников в Федеральную систему исполнения наказаний. URL: https://vrns.ru/news/roman-silantev-ekspertnaya-otsenka-pisma-neoyazychnikov-federalnoy-sisteme-ispolneniya-nakazaniy/ (дата обращения: 04.04.2022).

[249] URL: https://iz.ru/1314129/ivan-petrov/ataka-na-bessmertnykh-v-rossii-uchastilis-oskverneniia-memorialov (дата обращения: 12.04.2022).

11. АНАЛИЗ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА ЗАРУБЕЖНОЙ ОППОЗИЦИИ НА ОСНОВЫ ДУХОВНОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Изменения – закон жизни. И те, кто смотрит
только в прошлое или только на настоящее,
бесспорно – пропустят будущее.
Джон Фицджеральд Кеннеди (1917–1963),
35-й президент США

Нынешняя стратегия национальной безопасности и развития России после начала специальной операции (февраль 2022 г.) неизбежно встанет перед принципиальным выбором в своей дальнейшей эволюции: продолжать ли ту же самую тенденцию медленного разворота к национальным интересам, которая сложилась к концу 2021 г. (времени утверждения новой редакции СНБ в июле 2021 г.), либо перейти к мобилизационному варианту национального развития и обеспечения безопасности.

Такое решение зависит не только от развития ВПО, сценарий которого остаётся тем же, что и был спрогнозирован ещё в 2013 г. – усиление военно-силового противоборства с Западом (широкой западной военно-политической коалицией), но и от готовности, воли и решимости самой правящей элиты, прежде всего В. В. Путина. Это решение о выборе национальной стратегии, таким образом, зависит от главной идеи, во-первых, и воли, во-вторых. Возвращаясь к формуле Клайна – от второго сомножителя (стратегия/идея и воля)[250].

Важно помнить, что национальная стратегия – один из важнейших институтов развития и обеспечения безопасности государства, прежде всего продукта развития национального человеческого капитала (НЧК) в правящей элите[251].

---

[250] Подберёзкин А. Государственная Стратегия безопасности России после февраля 2022 года // Обозреватель–Observer. 2022. № 5–6.

[251] Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики.
2 Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности// Обозреватель–Observer. 2021. № 8.

Эффективная государственная стратегия может быть только при условии понимания жёсткого приоритета политических национальных и государственных интересов над субъективными – групповыми, личностными и даже классово-социальными. Это же означает, что иные интересы (классовые, групповые, личные и пр.) уступают своё приоритетное значение интересам национальным и государственным. Соответственно, идея и воля стратегии – как продукт осознания национальных интересов правящей элитой – должны быть в абсолютном приоритете. Другие соображения, в том числе нравственного, правового и иного характера, должны неизбежно уступить приоритет национальным интересам. Это ставит правящую элиту государства перед трудным выбором. Именно такой выбор придётся принять и правящей элите, и обществу России как в отношении своей идентификации, культуры, так и экономической системы. Эти интересы, например, нередко противоречат нормам международного права и нравственности, точнее – они им не противоречат только в том случае, когда те совпадают с национальными интересами.

Действовать в таких условиях в соответствии с некими правовыми или моральными принципами означает отход от реалий и неизбежное поражение: каждый раз, когда в истории государств их руководство отходило от жёсткой привязки к национальным интересам, это заканчивалось поражением, а нередко, как это не раз бывало в последние десятилетия, и катастрофой[252].

Истинное равенство граждан состоит в том,
чтобы все они одинаково были подчинены законам.
Жан Лерон Д'Аламбер (1717–1783),
французский учёный-энциклопедист

Проведённый нами анализ интенсивности и направленности негативного информационного контента, посвященного религиозной тематике, указывает на выраженное преобладание информационных материалов, целью которых является дискре-

[252] Боброва О. В., Подберёзкин А. И. Информационно-когнитивные институты – средства современного противоборства // Обозреватель–Observer. 2021. № 11.

дитация Русской Православной Церкви и отдельных представителей православного духовенства. Количество подобных посягательств на другие традиционные для нашего государства конфессии и их представителей несопоставимо меньше.

По мнению первого заместителя председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам Андрея Климова, высказанном на заседании комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета, «вопрос попыток дискредитации Русской Православной Церкви – это элемент атаки на суверенитет России»[253].

Сегодня традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности подвергаются активным нападкам со стороны США и их союзников, а также со стороны транснациональных корпораций, иностранных некоммерческих неправительственных, религиозных, экстремистских и террористических организаций. Они оказывают информационно-психологическое воздействие на индивидуальное, групповое и общественное сознание путем распространения социальных и моральных установок, противоречащих традициям, убеждениям и верованиям народов Российской Федерации (пункт 87 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации).

В заявлении Межрелигиозного совета России «О свободе слова и оскорблении чувств верующих» от 26.01.2015 указано, что свобода и права человека всегда понимались нашими религиозными традициями как выражение признания высокой ценности каждой личности. По мере секуляризации высокие принципы неотчуждаемых прав человека стали осмысливаться вне связи с сакральным измерением жизни, а охрана свободы личности трансформировалась в защиту своеволия, открывая путь аморальности, вседозволенности, анархии и тирании.

В указанном документе также отмечается, что участники Совета не одобряют либерально-секулярный, релятивистский подход к осмыслению свободы, согласно которому не существует абсолютных ценностей и критериев, а благосостояние – это

[253] Сайт Межрелигиозного совета России. URL: https://pravoslavie.ru/122464.html? (дата обращения: 12.04.2022).

единственное, к чему имеет смысл стремиться. Утратившая нравственные ориентиры свобода, ставшая идолом и сосредоточенная лишь на удовлетворении собственных потребностей, в том числе «свобода» насмешек над тем, что свято для других, несовместима с подлинным достоинством и величием человека[254].

Однако именно под прикрытием реализации свободы вероисповеданий и выражения мнений со стороны запада и либеральной оппозиции осуществляются информационные диверсии в отношении Русской Православной Церкви.

Закон есть право собственности,
опирающееся на власть; где нет власти,
там умирает и закон.
Антуан де Ривароль (1753–1801),
французский писатель

Формы и методы информационных атак со стороны запада и либеральной оппозиции на Русскую Православную Церковь, как основу духовности российского общества, различны, однако все они имеют одно смысловое содержание: ***пересмотр базовых норм морали, психологическое манипулирование, в целях нанесения ущерба нравственному здоровью человека, поощрения деструктивного поведения, формирования условий для саморазрушения общества.***

Именно на такие деструктивные последствия иностранной антироссийской деятельности обращается внимание в пункте 86 нынешней Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Информационные атаки против Русской Православной Церкви осуществляются в четырех основных формах:

осуществление целенаправленной деятельности, направленной на разрушение взаимосвязей между каноническими подразделениями Русской Православной Церкви, а также на нарушение ее единства с другими Поместными Православными Церквами;

[254] Сайт Межрелигиозного совета России. URL: http://interreligious.ru/documents/statements/statements_11.html (дата обращения: 12.04.2022).

распространение заведомо ложных информационных сообщений в сети Интернет и СМИ;

создание произведений искусства (прежде всего киноиндустрии, театральных постановок и литературных произведений), содержание которых направлено на формирование негативного общественного мнения о Русской Православной Церкви и ее отдельных представителей;

проведение хулиганских (несанкционированных) акций в отношении православных святынь и культовых строений.

Каждой из указанных форм выражения соответствуют специфические методы информационных атак со стороны запада и либеральной оппозиции на Русскую Православную Церковь. Указанные методы нельзя вместить в какой-то конкретный перечень, поскольку они отличаются ничем не ограниченным разнообразием, приспосабливаясь при этом к происходящим событиям как во внутренней жизни нашего государства, так и в международных отношениях[255].

Горит только то, что тленно. Противостоять
всеобщему разрушению и пожару может только то, что
что стои́т на вечной, незыблемой духовной основе.
Евгений Николаевич Трубецкой (1863–1920),
русский религиозный философ

Шахматы обеднели бы, если выбросить
мастерство защиты. Настоящее произведение
искусства в шахматах создается только тогда,
когда атаке противоставляется настоящая защита.
Тигран Вартанович Петросян (1929–1984),
советский и армянский шахматист

По нашему мнению, это самая опасная для нашего государства форма информационных атак против Русской Православ-

[255] Осуществление целенаправленной деятельности, направленной на разрушение взаимосвязей между каноническими подразделениями Русской Православной Церкви, а также на нарушение ее единства с другими Поместными Православными Церквами.

ной Церкви. Ее последствия связаны с прекращением не только религиозных, но и межгосударственных и социальных связей.

Заметим, что выделенные нами оставшиеся формы информационных атак преследуют аналогичные цели. Различия между ними состоят лишь в том, что первая носит исключительно высокоорганизованный характер, при этом антиправославная деятельность в данном случае сопровождается открытой поддержкой ведущих государств мира. Один из подобных примеров имел место в 2019 г. на Украине.

Использовав механизмы политического и дипломатического характера, административные возможности государства, администрации бывшего Президента Украины П. Порошенко (в 2014–2019 гг.) удалось уговорить лидеров неканонических украинских юрисдикций – «Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата» (УПЦ КП)[256] и «Украинской Автокефальной Православной Церкви» (УАПЦ)[257], а также двух иерархов канонической Украинской Православной Церкви принять участие в так называемом «Объединительном соборе православных церквей на Украине», который 15 декабря 2018 г. принял решение о создании Православной Церкви Украины (ПЦУ)[258].

5 января 2019 г. Константинопольский Патриарх Варфоломей подписал Патриарший и синодальный томос предоставления автокефального церковного устройства Православной церкви Украины (ПЦУ)[259].

В этой связи следует принять во внимание, что проблема секулярной реформации начала осознаваться Русской Православной Церковью еще несколько лет назад. 24 июня 2008 года, в день открытия очередного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви, Патриарх Кирилл выступил с докладом «Православное единство и православное свидетельство в со-

[256] Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 3: Идейно-национальные расколы. Непризнанные национальные юрисдикции: монография. Издание 2-е, исправленное и дополненное. СПб.: Свое издательство, 2018. С. 92–117.

[257] Там же. С. 65–92.

[258] Бочков П.В. Духовно-нравственные основы высшего образования: история и современность: Сборник статей по материалам научно-практической конференции в рамках XXIX Международных образовательных чтений, Москва, 17 мая 2021 года. Москва: МФЮА, 2022.

[259] URL: https://www.interfax.ru/world/645162 (дата обращения: 12.04.2022).

временном мире». В этом выступлении он осудил тенденцию, обозначенную им как «несколько новых моментов» в интерпретации «выдвинутого Константинопольской Церковью особенного толкования 28-го правила IV Вселенского Собора», которые «создают впечатление постепенного развития новой экклезиологии». Эта угроза дала о себе знать в период политической атаки на Церковь в 2012 году[260].

Нарастание указанной тенденции привело к появлению так называемого «томоса», выданного Константинопольским Патриархатом украинским раскольничьим организациям для создания националистической и по существу секуляристской псевдоцерковной структуры.

На то, что рассматриваемая форма информационных агрессий против Русской Православной Церкви сопровождается колоссальной поддержкой со стороны антироссийски настроенных государств, говорит тот факт, что подразделения силовых ведомств Российской Федерации в ходе проведения специальной военной операции обнаружили в Херсоне оперативные документы отдела защиты национальной государственности управления СБУ по Херсонской области, помеченные грифом «совершенно секретно», в которых содержались детали работы СБУ с пророссийски настроенными представителями Украинской Православной Церкви Московского патриархата и казачьих общин[261].

Ложь обличает слабую душу,
беспомощный ум, порочный характер.
Фрэнсис Бэкон

Митрополит Волоколамский Иларион в своем докладе на международном форуме христианских журналистов «Христи-

[260] Из доклада первого заместителя председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Русской Православной Церкви А.В. Щипкова на Всероссийской научно-богословской конференции «Епископ в жизни Церкви: богословие, история, право» (14–15 марта 2022 г., Санкт-Петербург) / URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/5908596.html (дата обращения: 13.04.2022).

[261] URL: https://rg.ru/2022/04/10/dokumenty-sbu-pod-grifom-sovershenno-sekretno-obnaruzhili-v-hersone.html?ysclid=l1yyrr51x6 (дата обращения: 14.04.2022).

анство в современном мире», который состоялся 6 сентября 2019 г. в Будапеште, обратил внимание на важнейший парадокс современного мира. Он состоит в том, что при видимом избытке информации человек и общество в целом получают все меньше конкретной, доказательной и доказанной информации и все больше становятся жертвой мифологизации и манипуляции. Именно такими приемами пользуются зачастую и вновь возникающие так называемые религиозные организации и фундаменталисты, для которых поиск новых адептов является первостепенной задачей. Речь идет о тоталитарных сектах и проповедниках экстремизма внутри традиционных конфессий.

В условиях новой реальности, когда шквал новостных сводок обрушивается на потребителя информации, когда ему некогда перепроверить их достоверность, все чаще используются «фейковые» новости. И сегодня информационная война развязана против христианства, она ведется как против основ самой веры, так и против Церквей и отдельных их представителей[262].

Согласно пункту 8 документа Всеправославного Собора «Вклад Православной Церкви в достижение мира, справедливости, свободы, братства и любви между народами и устранение расовой и прочих дискриминаций», одобренного Собранием Предстоятелей Поместных Православных Церквей в Шамбези 21–28 января 2016 г., современные средства массовой информации нередко подпадают под контроль идеологии либерального глобализма и таким образом становятся орудиями распространения потребительства и безнравственности. Особое беспокойство вызывают случаи неуважительного, а то и кощунственного отношения к религиозным ценностям, провоцирующие в обществе раздоры и беспорядки. Церковь предупреждает своих чад об опасности воздействия на сознание через средства массовой информации, использования их не для сближения людей и народов, а для манипуляции ими[263].

[262] Официальный сайт Московского Патриархата. URL: http://edinstvo.patriarchia.ru/db/text/5496378.html (дата обращения: 04.04.2022).

[263] Официальный сайт Московского патриархата Русской Православной Церкви. URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/4360988.html (дата обращения: 11.04.2022).

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, выступая 28.12.2012 с докладом на Епархиальном собрании города Москвы, подчеркнул, что информационная война против Церкви, которая развернулась во многих СМИ, сплотила верующих. Патриарх напомнил, что в последнее время «все мы стали свидетелями череды кощунственных актов, инспирированных силами, враждебно настроенными по отношению к Православию. Речь идет не об антиклерикализме – речь идет о том, что Церковь стала «неудобной» для некоторой части общества, ведь она все громче возвышает свой пастырский голос, чтобы свидетельствовать миру об Истине, что есть правда Божия, а что – ложь. Церковь говорит людям: абсолютный критерий добра и зла – это не человеческие суждения, а закон Господень, данный свыше и начертанный в сердце каждого человека»[264].

Искусство есть способность видеть
невидимое, осязать неосязаемое
и рисовать то, что не имеет облика.
Жозеф Жубер

Межрелигиозный совет России в своем заявлении «О культуре, свободе творчества и нравственной ответственности» от 24 октября 2017 г. отметил, что традиционные религии России всегда свидетельствовали о высокой ценности человеческой личности, ее прав и свобод, в том числе свободы творчества, которые рассматриваются членами Совета как соответствующие богоданному достоинству человека.

Свобода творчества и самовыражения, как и любая другая свобода, не является абсолютной, ее реализация должна ограничиваться требованиями общественной морали и уважения прав других людей, мировоззренческих групп и религиозных сообществ.

Члены Совета с сожалением констатировали, что свобода творчества нередко используется для оправдания насмешек

[264] https://pravoslavie.ru/58456.html? (дата обращения: 11.04.2022).

над святыней, пропаганды безнравственности, оскорбления религиозных и национальных ценностей[265].

24 января 2018 г. Святейший Патриарх Кирилл на открытии XXVI Международных Рождественских образовательных чтений обратил внимание собравшихся на то, что культура есть область приложения духовных и интеллектуальных сил человечества, вобравшая в себя многовековой опыт творческого, созидательного преображения окружающего мира. Цель этого преображения – подлинная гармония бытия, ориентирами на пути достижения которой являются идеалы любви, добра и красоты. Для христиан эти идеалы заданы Евангелием. И именно этими идеалами проникнута тысячелетняя культура нашего народа.

Если требуется большое искусство, чтобы
вовремя высказаться, то немалое искусство
состоит и в том, чтобы вовремя промолчать.
Франсуа де Ларошфуко (1613–1680)

Перед деятелями культуры проблема нравственного выбора и в прошлом, и особенно сегодня стоит чрезвычайно остро. Подлинное произведение искусства отражает внутреннее состояние своего творца, транслирует его чувства и мысли. Музыкальное, литературное, художественное произведение способно глубоко воздействовать на человеческие души, побуждая либо к добру и созиданию, либо к ненависти, разрушению, конфликтам. Патриарх призвал всех, чьим жизненным призванием является сфера культуры, помнить об особой ответственности за свой талант и его плоды перед Богом, народом и историей[266].

В нынешней обстановке встречается немало примеров злоупотребления свободой творчества, в результате которого создаются «произведения искусства», вызывающие широкий общественный резонанс и встречающие негативную реакцию верующих.

[265] Сайт Межрелигиозного совета России. URL: http://interreligious.ru/materials/ (дата обращения: 12.04.2022).

[266] Там же.

Так, например, архимандрит Тихон (Шевкунов) назвал открывшуюся 20.09.2012 в московском Центре современного искусства «Винзавод» в помещении «Гельман Галереи» выставку «икон» «Духовная брань» актом циничного и безжалостного терроризма по отношению к нашей культуре.

Авторы проекта, «крупнейший коллекционер иконописи Виктор Бондаренко и художница Евгения Мальцева», намеревались «предотвратить духовную катастрофу», сообщалось в пресс-релизе. Таким образом публике были представлены «актуальные иконы в согласии с догматическим учением Церкви», при создании которых использованы «образы участниц феминистической группы Pussy Riot».

При этом автор пресс-релиза Роман Багдасаров пояснял, что организаторы хотели «вернуть дух творчества в сферу сакрального искусства, освободить икону от исторического «шлейфа», который несет в себе рудименты рабовладельческого строя, феодализма, деспотизма, патриархальности, мракобесия, невежества, подавления личности». Образы участниц Pussy Riot Р. Багдасаров называет «новыми образами христианства, вступившего в XXI век и по-прежнему остающегося революционным мировоззрением»[267].

В 2015 г. широкий общественный резонанс вызвала ситуация, связанная с постановкой оперы «Тангейзер» Рихарда Вагнера на сцене Новосибирского государственного академического театра оперы и балета. Митрополит Новосибирский и Бердский Тихон заявил, что в опере не по назначению используется церковная символика, что возмущает верующих[268].

По мнению руководителя правового управления Московской патриархии игуменьи Ксении (Чернега), практика показывает, что произведений искусства, которые посягают и оскорбляют религиозные чувства верующих, немало, и на них должна распространяться ст. 148 УК РФ. Она отметила, что РПЦ будут работать над тем, чтобы театральные постановки, произведения изобразительного и киноискусства, выставки и музеи не были

[267] URL: https://pravoslavie.ru/56216.html (дата обращения: 11.04.2022).

[268] URL: https://ria.ru/20150310/1051819399.html? (дата обращения: 11.04.2022).

выведены из-под действия статьи Уголовного кодекса Российской Федерации об оскорблении религиозных чувств[269].

Особо отметим на участившиеся хулиганские акции в отношении православных святынь и культовых строений.

Без культа не может быть священства,
но культ может существовать и без
профессиональных священнослужителей.
Макс Вебер (1864–1920),
немецкий социолог

Активное применение методов данного вида, рассчитанных на большой общественный резонанс, началось с 21 февраля 2012 года. Тогда пятеро участниц панк-группы Pussy Riot пришли в храм Христа Спасителя, надели маски, вбежали на солею (возвышение пола перед алтарной преградой или иконостасом) и амвон (место в храме, с которого читаются библейские тексты), вход на которые запрещен, подошли к алтарю и провели «панк-молебен» – включив звукоусиливающую аппаратуру, стали выкрикивать оскорбления в адрес священнослужителей и верующих[270].

После данного факта в ст. 148 УК РФ были внесены изменения, предусматривающие ответственность за публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих[271].

Далее последовали многочисленные факты надругательств над Поклонными Крестами и другими православными святынями во многих регионах России и за рубежом, всплеск которых отмечен также в 2012 году[272].

---

[269] РПЦ выступила против выведения произведений искусства из-под статьи об оскорблении чувств верующих / URL: https://www.interfax.ru/russia/655370 (дата обращения: 12.04.2022).

[270] URL: https://ria.ru/20170221/1488170982.html? (дата обращения: 11.04.2022).

[271] Федеральный закон от 29.06.2013 № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан».

[272] URL: https://www.vesti.ru/theme/4513 (дата обращения: 11.04.2022).

В 2016 г. 21-летний блогер Руслан Соколовский выложил в сеть ролик, в котором он играет в Pokemon GO в Храме-на-Крови в Екатеринбурге, построенном на месте расстрела последнего российского императора Николая II и его семьи. После этого блогер стал фигурантом уголовного дела. 11 мая 2017 г. Верх-Исетский суд Екатеринбурга приговорил Руслана Соколовского к 3,5 годам условно за совершение действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также оскорбление чувств верующих и незаконный оборот специальных технических средств[273].

Это лишь несколько примеров того, сколь изощренный характер могут приобретать методы информационных атак на Русскую Православную Церковь.

По мнению экспертов, сегодня в разных регионах России отмечаются факты посягательств на православные святыни, поклонные кресты, культовые строения, места захоронения священнослужителей. Отмечается концентрация злоумышленников именно в отношении РПЦ, так как зарубежные инициаторы противоправных действий на территории России считают эту традиционную конфессию главной опорой действующей государственной власти.

Эксперты полагают, что многочисленные попытки в социальных сетях и оппозиционных СМИ дискредитировать патриарха, известных архиереев РПЦ, а также акты запугивания и устрашения священнослужителей и прихожан, осквернение православных святынь и многое другое являются частью гибридной войны против России[274].

[273] URL: https://lenta.ru/news/2017/05/13/kira/ (дата обращения: 11.04.2022).

[274] Атака на бессмертных: в России участились осквернения мемориалов. URL: https://iz.ru/1314129/ivan-petrov/ataka-na-bessmertnykh-v-rossii-uchastilis-oskverneniia-memorialov (дата обращения: 11.04.2022).

12. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА СУДЕБНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМОГО В ОТНОШЕНИИ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Принуждение – неразлучный спутник
всякого общества, и всякое общество требует
жертв, которые оказываются тем тяжелее,
чем ярче наша собственная индивидуальность.
Артур Шопенгауэр (1788–1860),
немецкий философ

Религиозная свобода, являясь одной из важнейших форм духовно-нравственного самоопределения личности и внутренним делом каждого, не может ограничиваться исключительно пространством личной (частной) жизни и получает свою реализацию во внешней сфере, в том числе в массовых коллективных формах[275].

Право на свободу совести и религии признается международно-правовыми актами, являющимися составной частью правовой системы Российской Федерации (ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах[276], ст. 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Конституция Российской Федерации, закрепляющая, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, признавая идеологическое многообразие в качестве одной из основ конституционного строя, гарантирует каждому свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию

[275] Поэтому свобода совести и вероисповедания неразрывно связана с другими правами и свободами, закрепленными Конституцией Российской Федерации, прежде всего с правом каждого на объединение (статья 30).
См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 5 декабря 2012 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и пункта 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации».

[276] Принят резолюцией 2200 A (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные или иные убеждения и действовать в соответствии с ними, свободу мысли и слова, право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (статья 2; статья 13, часть 1; статья 28; статья 29, части 1 и 4); наряду с иными правами и свободами, включая право на объединение и свободу деятельности общественных объединений (статья 30, часть 1), они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (статья 18).

По смыслу приведенных статей Конституции Российской Федерации свободу вероисповедания следует рассматривать как право каждого объединяться с другими для исповедания той или иной религии, предполагается возможность совершения религиозных обрядов и церемоний, распространения своих религиозных убеждений, религиозное обучение и воспитание, благотворительность, миссионерскую, подвижническую и иную деятельность, определяемую избранным вероучением.

Конституция Российской Федерации, учитывая, что Российская Федерация как демократическое правовое государство обязана обеспечивать признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина, единство статуса личности на всей ее территории, а также защиту других конституционных ценностей, и исходя из того, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (статья 17, часть 3), предусматривает возможность ограничения прав и свобод в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (статья 55, часть 3).

Названные конституционные положения соотносятся с являющимися составной частью правовой системы Российской Федерации нормами международного права, которые, провозглашая право каждого человека на свободу мысли, совести и

религии, право беспрепятственно придерживаться своих мнений и право на свободное выражение своего мнения, включающее свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ, одновременно устанавливают, что всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом исключительно в целях обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе (статьи 18, 19 и пункт 2 статьи 29 Всеобщей декларации прав человека; статьи 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах; статьи 9 и 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Принятый в развитие норм Конституции Российской Федерации и международных договоров Российской Федерации Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» предусматривает, что в Российской Федерации гарантируется свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения; право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства (пункты 1 и 2 статьи 3).

Вместе с тем под религиозным объединением, создаваемым в форме религиозной группы или религиозной организации, названный Федеральный закон понимает добровольное объедине-

ние граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками: вероисповедание; совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучение религии и религиозное воспитание своих последователей (пункты 1 и 2 статьи 6). При этом религиозной группой признается добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющее деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица (пункт 1 статьи 7), а религиозной организацией признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица (пункт 1 статьи 8).

Деятельность религиозных объединений, направленная на распространение веры, религиозных убеждений среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения, осуществляется в форме миссионерской деятельности. Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 24.1 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» миссионерской деятельностью признается деятельность религиозного объединения, направленная на распространение информации о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения, в целях вовлечения указанных лиц в состав участников (членов, последователей) религиозного объединения, осуществляемая непосредственно религиозными объединениями либо уполномоченными ими гражданами и (или) юридическими лицами публично, при помощи средств массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети Интернет либо другими законными способами.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что под миссионерской деятельностью религиозного объединения применительно к отношениям, регулируемым названным Федеральным законом, понимается деятельность, которая, во-первых, осуществляется особым кругом лиц (религиозное объединение, его участники, иные граждане и юридические лица в установленном порядке), во-вторых, направлена на распространение информации о своем вероучении (его религиозных постулатах) среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения, в-третьих, имеет целью вовлечение этих лиц в состав участников (членов, последователей) религиозного объединения посредством обращения к их сознанию, воле, чувствам, в том числе путем раскрытия лицом, осуществляющим миссионерскую деятельность, собственных религиозных воззрений и убеждений. Системообразующим признаком миссионерской деятельности является распространение гражданами, их объединениями информации о конкретном религиозном вероучении среди лиц, которые, не будучи его последователями, вовлекаются в их число, в том числе в качестве участников конкретных религиозных объединений. При этом не может квалифицироваться как миссионерская деятельность публичное распространение указанных сведений, нацеленное на нейтральное информирование окружающих о религиозном объединении, его деятельности (определения от 13 марта 2018 года № 579-О, от 15 октября 2018 года № 2514-О и от 10 октября 2019 года № 2683-О)[277].

Право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обо-

[277] См.: Обзор Судебной практики по делам об администраивных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.26 «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях».
Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 июня 2019 г.

роны страны и безопасности государства (п. 2 ст. 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»).

Как неоднократно указывал в своих решениях Конституционный Суд РФ, государство вправе предусматривать определенные преграды, в том числе вводить посредством антиэкстремистского законодательства определенные ограничения свободы совести и вероисповедания, свободы слова и права на распространение информации с тем, чтобы не допускать легализацию сект, нарушающих права человека и совершающих незаконные и преступные деяния, а также воспрепятствовать миссионерской деятельности (в том числе с проблемой прозелитизма), если она не совместима с уважением к свободе мысли, совести и религии других и к иным конституционным правам и свободам[278].

Положения пункта 1 статьи 9, пункта 5 статьи 11 и абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» находятся в неразрывном единстве и как таковые образуют ***сложносоставную норму. Эта норма определяет, для каких религиозных организаций в случае их учреждения, регистрации и, как следствие, при перерегистрации не требуется подтверждение о пятнадцатилетнем сроке и какие правовые последствия наступают при отсутствии такого подтверждения, если оно необходимо[279].***

Арбитражные суды и суды общей юрисдикции, на которые, так же как и на законодателя, распространяются требования статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, принимая в отношении религиозной организации решение, затрагивающее ее права как юридического лица, обязаны, не ограничиваясь установлением одного только формального основания

[278] См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 23 ноября 1999 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности абзацев 3 и 4 пункта 3 статьи 27 Федерального закона от 26 сентября 1997 года «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобами Религиозного общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле и религиозного объединения «Христианская церковь Прославления», Определение Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 1053-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кочемарова Владислава Сергеевича на нарушение его конституционных прав положениями пунктов 1 и 3 статьи 1 и части 3 статьи 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

[279] Определение КС РФ от 7 февраля 2002 года № 7-О/2002.

назначения соответствующей санкции, учитывать все обстоятельства дела, включая характер допущенных нарушений[280].

Так, согласно Постановлению ВС РФ от 8 октября 2021 г. № 45-АД21-11-К7 по жалобе президента Местной религиозной организации евангельских христиан «Екатеринбургская церковь Христа» установлено, что постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Кировского судебного района г. Екатеринбурга от 18 октября 2019 г., оставленным без изменения решением судьи Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 20 ноября 2019 г. и постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 мая 2021 г., Местная религиозная организация евангельских христиан «Екатеринбургская церковь Христа» признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с конфискацией литературы.

В соответствии с частью 3 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление религиозной организацией деятельности без указания своего официального полного наименования, в том числе выпуск или распространение в рамках миссионерской деятельности литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов без маркировки с указанным наименованием или с неполной либо заведомо ложной маркировкой, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов.

Из материалов дела следует, что 13 августа 2019 г., в период с 15.00 до 16.00 часов, прокуратурой Кировского района г. Екатеринбурга по поручению прокуратуры Свердловской области проведена проверка, в ходе которой выявлен факт осуществле-

[280] Информационно-тематическое собрание правовых позиций КС РФ, подготовленное Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации и не являющееся исчерпывающим. Решения КС РФ, в которых содержатся правовые позиции, даны в хронологическом порядке. (по состоянию на июль 2020).

ния религиозной организацией по адресу: г. Екатеринбург, пер. Отдельный, д. 5, оф. 37 деятельности без указания своего официального полного наименования, а именно распространения в рамках миссионерской деятельности литературы, печатных и аудиоматериалов без маркировки с указанным наименованием в нарушение требований пункта 8 статьи 8, пункта 3 статьи 17 Закона № 125-ФЗ.

Постановлением и.о. прокурора Кировского района г. Екатеринбурга от 17 сентября 2019 г. по данному факту в отношении религиозной организации возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи, с выводами которого согласились вышестоящие судебные инстанции, религиозная организация привлечена к административной ответственности, установленной данной нормой.

Например, гражданин Д.А. Князев, являющийся руководителем религиозной группы «Новосибирское общество преданных Кришны» и проводивший публичное мероприятие религиозного характера, в ходе которого он, среди прочего, распространял литературу религиозного содержания и оспаривал конституционность вышеприведенной нормы АПК РФ.

По результатам проведенной проверки по обращению Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Новосибирской области о наличии признаков административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 5.26 КоАП Российской Федерации (осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях), заместитель прокурора Ленинского района города Новосибирска усмотрел в действиях Д.А. Князева нарушение закона и возбудил в отношении него дело об административном правонарушении.

Постановлением мирового судьи 1-го судебного участка Ленинского района города Новосибирска от 25 апреля 2019 года, оставленным без изменения судами вышестоящих инстанций

(решение Ленинского районного суда города Новосибирска от 19 июня 2019 года, постановление заместителя председателя Новосибирского областного суда от 31 июля 2019 года, постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2019 года), Д.А. Князев был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 5.26 КоАП Российской Федерации и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере десяти тысяч рублей. Суды установили, что 15 января 2019 года заявителем в мэрию города Новосибирска было направлено уведомление о проведении 27 января 2019 года, в период с 11 часов 30 минут до 13 часов 30 минут, публичного мероприятия в форме митинга и шествия по адресу: город Новосибирск, площадь Карла Маркса у дома № 3. В назначенное время организованное Д.А. Князевым мероприятие состоялось. Последователи кришнаитского культа под руководством заявителя, находясь по указанному адресу (в районе остановки общественного транспорта «Метро площадь Маркса»), коллективно повторяли имя бога в сопровождении музыкальных инструментов, раздавали ритуальную пищу, а также распространяли литературу религиозного содержания. Это было расценено судами в качестве миссионерской деятельности, которая проводилась в общественном месте, не предназначенном в силу пункта 2 статьи 24.1 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» для беспрепятственного ее осуществления.

Одна и та же религия существенно
изменяет свое содержание соответственно
степени экономического развития
исповедующих ее народов.
Георгий Валентинович Плеханов (1856–1918),
теоретик и пропагандист марксизма

Как указал Конституционный Суд РФ в определении от 11.02.20121 № 179-О, правила осуществления миссионерской деятельности от имени религиозного объединения не распро-

страняются на миссионерскую деятельность, осуществляемую в местах беспрепятственного осуществления данной деятельности: культовых помещениях, зданиях и сооружениях, а также на земельных участках, на которых расположены такие здания и сооружения; в зданиях и сооружениях, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве для осуществления их уставной деятельности, а также на земельных участках, на которых расположены такие здания и сооружения; в помещениях, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве для осуществления их уставной деятельности, а также на земельных участках, на которых расположены здания, имеющие соответствующие помещения, по согласованию с собственниками таких зданий; в помещениях, зданиях, сооружениях и на земельных участках, принадлежащих на праве собственности или предоставленных на ином имущественном праве организациям, созданным религиозными организациями; на земельных участках, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве; в местах паломничества; на кладбищах и в крематориях; в помещениях образовательных организаций, исторически используемых для проведения религиозных обрядов (пункт 2 статьи 24.1 и абзац третий пункта 2 статьи 24.2 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»).

Вместе с тем Президиум Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что миссионерская деятельность может осуществляться как беспрепятственно в культовых помещениях и иных местах, указанных в пункте 2 статьи 24.1 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», так и с соблюдением ряда требований статьи 24 названного Федерального закона за пределами указанных мест (пункт 8 Обзора судебной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.26 «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях» Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, утвержденного 26 июня 2019 года)[281].

Так, 20.04.2017 Верховный Суд Российской Федерации удовлетворил административное исковое заявление Минюста России о признании религиозной организации «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» экстремистской и запрете ее деятельности.

В соответствии с решением суда религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и все входящие в ее структуру местные религиозные организации Свидетелей Иеговы подлежат исключению из Единого государственного реестра юридических лиц.

Имущество религиозной организации «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и входящих в ее структуру местных религиозных организаций Свидетелей Иеговы, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, подлежит обращению в собственность Российской Федерации.

Решение Верховного Суда Российской Федерации о ликвидации религиозной организации «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России», входящих в ее структуру местных религиозных организаций Свидетелей Иеговы, в части прекращения ее деятельности обращено к немедленному исполнению[282].

Гораздо важнее прививать людям нравы
и обычаи, чем давать им законы и суды.
Оноре Габриель Рикети Мирабо (1749–1791),
деятель Великой Французской революции

Это не единичный факт ликвидации подобных организаций.

Так, ВС РФ Решением от 18 февраля 2020 г. № АКПИ19-1031 удовлетворено административное исковое заявление Министер-

[281] См.: так же Определение Конституционного Суда от 12 ноября 2020 г. № 2599-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы местной религиозной организации МИССИЯ ХРИСТИАН ВЕРЫ ЕВАНГЕЛЬСКОЙ г. Таганрога Ростовской области "ПРИАЗОВЬЕ"» на нарушение конституционных прав и свобод ч. 3 ст. 5.26 КоАП РФ и п. 8 ст. 8 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

[282] https://minjust.gov.ru/ru/events/44623/ (дата обращения: 19.06.2022).

ства юстиции Российской Федерации о ликвидации религиозной организации Духовное управление буддистов России.

Кроме ограждения депутатской
неприкосновенности, на нас, на носителях
власти, лежит ещё другая ответственность –
ограждение общественной безопасности.
Пётр Аркадьевич Столыпин

Согласно разъяснениям Минюста России в соответствии со статьей 9 Закона о свободе совести учредителями местной религиозной организации могут быть не менее десяти граждан Российской Федерации. Централизованные религиозные организации образуются при наличии не менее трех местных религиозных организаций.

После принятия решения об учреждении религиозной организации ее учредители подают соответствующие документы в Минюст России, его территориальный орган для государственной регистрации такой организации в качестве юридического лица.

Сведения об учредителях религиозной организации представляются единожды – для государственной регистрации религиозной организации при создании, – и в последующем изменению не подлежат, в том числе в случае смерти или ликвидации учредителя (учредителей).

Дальнейшие вопросы участия учредителей в деятельности религиозной организации определяются уставом и (или) внутренними установлениями такой организации.

В случае прекращения участия в деятельности религиозной организации гражданина (религиозной организации), являвшегося учредителем указанной организации, избрание иных лиц в качестве учредителей религиозной организации не требуется. Кроме того, такие сведения внесению в Единый государственный реестр юридических лиц не подлежат[283].

[283] https://minjust.gov.ru/ru/documents/7728/ (дата обращения: 19.06.2022).

Великое дело законодательства состоит
в том, чтобы создавать общественное благо
из наибольшего числа частных интересов.
Пьер Буаст (1765–1824),
французский лексикограф

Напомним, что **Центральный аппарат Минюста России принимает решение о государственной регистрации в отношении:**

централизованных религиозных организаций, имеющих местные религиозные организации на территории двух и более субъектов Российской Федерации;

религиозных организаций (в том числе учреждений), образуемых указанными централизованными религиозными организациями.

Территориальные органы Минюста России принимают решение о государственной регистрации в отношении:

местных религиозных организаций;

централизованных религиозных организаций, имеющих местные религиозные организации на территории одного субъекта Российской Федерации;

религиозных организаций (в том числе учреждений), образованных указанными централизованными религиозными организациями[284].

Западники были неправы потому,
что они отрицали своеобразие
русского народа и истории.
Николай Александрович Бердяев (1874–1948),
русский религиозный
и политический философ

В своей истории Россия теснейшим образом сталкивалась с примерами государственно-религиозной политики противостояния государства.

[284] https://minjust.gov.ru/ru/documents/7726/ (дата обращения: 19.06.2022).

Так, основным источником информации о русских для Западной Европы, как территориально самая близкая к России католическая страна исторически, была Польша. С XIV в. Польша стала проводить активную наступательную политику на русских землях. В середине – второй половине XIV в. польский король Казимир III Великий смог завоевать Червоную Русь (с центром во Львове), положив начало польской политике покорения Руси[285].

Кревская уния 1385 г. с Литвой, которая тогда владела почти всей Западной Русью, но признала её раздел с Краковом, склонила литовскую верхушку к принятию католицизма и политически связала два государства узами личной унии.

В результате неудачных для Литвы военных действий в ходе Ливонской войны Польша осуществила новое наступление на русские земли. В один год (1569 г.) она аннексировала все южнорусские земли Великого княжества, а также его западные территории (Подляшье), после чего заставила поставленное на колени княжество заключить Люблинскую унию, по которой Польша и Литва объединялись в единое государство – Речь Посполитую.

Фактически вся Западная Русь оказалась под польским управлением, на её территориях разворачивался процесс активной полонизации местной знати. И уже вскоре – в начале XVII в. – поляки появляются в московском Кремле. Польское подчинение Руси деятельно направляется Римом, Католической церковью.

После фактического провала прежней стратегии католического проникновения в Восточную Европу через деятельность прибалтийских орденов и Швеции, особенно после Грюнвальдской битвы 1410 г., главной военной и политической силой католической экспансии становится именно Польша. К середине XVI в. она уже располагала полноценной идеологией покорения Руси и уничтожения «схизмы», то есть восточного христианства.

[285] Русофобия: Аналит. обзоры РИСИ / О.Б. Неменский; под ред. д-ра социол. наук И.А. Романова; Рос. ин-т стратег. исслед. М.: РИСИ, 2014. Вып. 5. С. 9.

Долго подготавливавшаяся Брестская церковная уния 1597 г. ликвидировала легальное православие на Западной Руси. А покорение Москвы сразу же шло под лозунгом утверждения униатства.

Поучительной является мнение православного духовенства, выраженное за несколько месяцев до Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов с оценкой деятельности Римско-католической Церкви.

Так, например, Митрополит Алеутский и Северо-Американский Вениамин в своей статье «О Римско-католической Церкви», опубликованной в апреле 1945 г. в издании «Журнал Московской Патриархии», написал:

«В последнее же время она стала взывать к «братолюбию», стремясь вызвать чувство жалости к тем народам, которых ждет скорое поражение, в частности к немцам.

Римско-католическая Церковь совершенно открыто непрестанно вела и ведет упорную борьбу против Советского Союза, против России, стремясь подорвать доверие к одному из сильнейших и жертвеннейших членов Союза объединенных наций в их борьбе против общих врагов.

Дивимся мы этой жалости к фашистским народам, которые возмутили всю вселенную и ввергли ее в пучину крови, в море бесконечных мук и неисчислимых слез!

Разве не они планомерно и беспощадно убивали и уничтожали тысячи, миллионы людей всех рас, и неверующих, и верующих?! Не они ли угоняли миллионы мирных жителей в жестокий плен?

Где же была католическая жалость, когда итальянский фашизм душил беззащитных и босых абиссинцев? – Не слышно было ни одного слова!

Почему Римско-католическая Церковь молчала, когда почти вся Европейская часть России была превращена в груды камней и пепла?! Она не взывала о жалости, а слала своих миссионеров в оккупированные фашистами области»[286].

[286] Митрополит Алеутский и Северо-Американский Вениамин «О Римско-католической Церкви» / Журнал Московской Патриархии, № 4. 1945. С. 7–10 / URL: http://www.jmp.ru/ymarh4354y.php?yscan=45&mscan=04 (дата обращения: 14.04.2022).

«Из истории мы знаем, что Римско-католическая Церковь вела борьбу против Православной Церкви и при святом князе Александре Невском, и в Смутное время при святом Патриархе Гермогене, и при царях православных, пользуясь всяким поводом к этой борьбе. Боролась она против Православного Востока и во времена крестовых походов. Римско-католическая Церковь благословляла итальянцев на неравную, хотя и неудачную борьбу против маленькой Эллады. Нет, здесь дело не в религии…»[287].

Примечательно, что сегодня в числе трех больших трагедий XX века действующий папа римский Франциск, помимо геноцида армян, называет нацизм и сталинизм[288].

Достоинство государства зависит,
в конечном счете, от достоинства
образующих его личностей.
Джон Стюарт Милль (1806–1873),
английский философ

Современные историки отмечают, что отношения между Россией и Ватиканом всегда были непростыми. Законодательство Российской империи четко оговаривало приоритет православия по отношению к иным конфессиям и вероисповеданиям. Исходя из этого, любая миссионерская деятельность на территории России, кроме православия и некоторых незначительных исключений, была запрещена. Таким образом, российское правительство брало на себя обязательство отстаивать интересы православия на государственном уровне[289].

После распада Советского Союза в своей «новой» восточной политике Святой Престол стал уделять повышенное внимание территориям России и другим постсоветским государствам:

[287] Митрополит Алеутский и Северо-Американский Вениамин «О Римско-католической Церкви» / Журнал Московской Патриархии, № 4. 1945. С. 7–10 / URL: http://www.jmp.ru/ymarh4354y.php?yscan=45&mscan=04 (дата обращения: 14.04.2022).

[288] Папа римский назвал три большие трагедии XX века. URL: https://ria.ru/20150412/1058089595.html#ixzz3X6rubzy7 (дата обращения: 14.04.2022).

[289] Андриянова О.А. Отношения России и Ватикана в конце XIX – начале XX вв.: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.15 / Андриянова Ольга Александровна; [Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т]. Санкт-Петербург, 2008. 202 с.

предпринимаются попытки распространения католической религии среди населения, культуре которого традиционно был чужд католицизм[290].

Объектом особого внимания Ватикана является Украина. Так, униатская церковь на Украине занимает особое место в политике Ватикана. Ватикан создал и всегда опекал Унию, поддерживая этот особый институт распространения своего влияния на восточном направлении. Неоднократно Ватикан актуализировал идею «унии» с целью усиления своих позиций на политическом и религиозном пространстве православной Европы, в том числе и в России.

Исследование, проведенное Булатовой А.Ю., показало, что миссионерская деятельность Ватикана, Римско-католической Церкви и Украинской Греко-Католической Церкви вполне укладываются в формат современной политики Запада, выражается ли это в продвижении НАТО и ЕС на Восток или в прозелитической политике Ватикана и РКЦ. Одним из проявлений указанной деятельности внешних сил стала политика Ватикана на постсоветском пространстве, являющаяся по своей сути продолжением восточной политики Римско-католической Церкви по отношению к странам Центральной и Восточной Европы, исторической России и СССР.

Как показано в исследовании, Украина еще в конце 80-х годов прошлого столетия попала в поле зрения Ватикана, что вполне объяснимо как с учетом той восточной политики, которую проводил лично папа Иоанн Павел II, так и тех политических процессов, которые имели место в СССР, когда противоречия внутри украинского общества усугублялись конфликтом православной церкви с греко-католической.

Суверенизация Украины и поддержка Ватикана способствовали легализации Украинской Греко-Католической Церкви, которая претендует на роль активного участника общеукраинского политического процесса.

[290] Булатова А.Ю. Восточная политика Ватикана на примере Украины: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.04 / Булатова Анна Юрьевна; [Место защиты: Дипломат. акад. МИД РФ]. Москва, 2008. 162 с.

По мнению Булатовой А.Ю., политика Ватикана на Украине имеет свои особенности, отличные от деятельности Католической церкви в Центральной Европе и в других странах СНГ. Исследование этих особенностей позволило прийти к следующим выводам:

миссионерская и прозелитическая деятельность Ватикана имеет совершенно четкий геополитический аспект, который следует оценивать в контексте «расширения Запада на Восток» и прозападной ориентации официального Киева;

Римско-католическая церковь и Ватикан рассматривают свою деятельность на Украине как возвращение утерянного пространства и усиление влияния Римско-католической церкви и католической религии среди населения;

в настоящее время Украина рассматривается Ватиканом как наиболее естественный и благоприятный плацдарм для ее миссионерской деятельности на постсоветском пространстве;

легализация Украинской Греко-Католической Церкви и ее активность на национально-религиозном поле страны усиливают эффект присутствия Римско-католической церкви и ее влияние на межцерковные отношения и политический процесс на Украине и тем самым препятствуют интеграции украинского общества;

поддержка Ватиканом деятельности Украинской Греко-Католической Церкви есть скрытая форма распространения католичества на канонические земли исторического русского православия;

актуализация и пропаганда идеи церковной «унии» ее сторонниками способствует подчинению украинского православия Католической церкви;

униатская модель объединения Церквей Украины, предполагающая разрыв связей украинского православия с РПЦ, способствует все большей ориентации Украины на Запад и отдалению ее от России;

в России прозелитическая деятельность Ватикана рассматривается как вызов Запада единству Русской Православной Церкви, историческим русско-украинским связям и отношениям двух славянских государств, а также вызов исторической

концепции русской нации и всему тому, за что боролись государство и РПЦ на протяжении нескольких веков[291].

В аспекте предупреждения угроз, обусловленных деятельностью по расколу и переформатированию православного мира, сохраняют свою актуальность проблемы прозелитизма.

Так, например, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион в своем докладе в марте 2022 г. указал, что отношения с Римско-Католической Церковью ухудшились при Иоанне Павле II, когда в начале 1990-х годов католическая церковь начала активно заниматься прозелитизмом на канонической территории, в результате чего несколько сотен храмов на Украине были захвачены униатами[292].

Современные православные богословы рассматривают проблему взаимосвязи католической экклезиологии и унии.

Так, например, архимандрит Георгий (Капсанис) отмечает, что уния – это прежде всего экклезиологическая проблема. Следовательно, поскольку Ватикан подтверждает существование Унии, закрепляя за униатскими церквами право существовать в их настоящем экклезиологическом устроении, богословский диалог со стороны Ватикана может иметь в перспективе не восстановление единства Церквей «по образцу древней неразделенной Церкви первого тысячелетия», но восстановление Унии[293].

Более чем убедительным доказательством пагубности последствий униатского раскола являются события, разворачивающиеся в настоящее время на территории Украины, где получили широкое распространение факты нападений сторонников Украинской греко-католической церкви на православных веру-

[291] Булатова А.Ю. Восточная политика Ватикана на примере Украины: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.04 / Булатова Анна Юрьевна; [Место защиты: Дипломат. акад. МИД РФ]. Москва, 2008. 162 с.

[292] См. URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/5907380.html (дата обращения: 12.04.2022).

[293] Уния: метод папоцентристского экуменизма / Статья архимандрита Георгия (Капсаниса), игумена монастыря Григориат (Святая Гора Афон), посвящена вопросам богословского диалога с Римско-Католической церковью. URL: https://pravoslavie.ru/37012.html (дата обращения: 12.04.2022).

ющих и священнослужителей канонической Украинской Православной Церкви и захватов принадлежащих ей храмов[294].

Сложным является вопрос о возможном влиянии Римско-католической церкви на действия Константинопольского Патриархата, в настоящее время на это указывают лишь косвенные признаки.

Так, Священный Синод Русской Православной Церкви в принятом на внеочередном заседании 14 сентября 2018 г. Заявлении в связи с незаконным вторжением Константинопольского Патриархата на каноническую территорию Русской Православной Церкви оценил высказывания Патриарха Константинопольского Варфоломея как попытку перестроить православную экклезиологию по римско-католической модели[295].

Норма, закрепленная в ч. 2 ст. 67.1 Конституции Российской Федерации, гласит:

«Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство».

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, системообразующая цель в процессе организации предупреждения угроз, обусловленных скоординированной деятельностью стран запада по расколу и переформатированию православного мира согласно католической экклезиологии, заключается в недопущении нарушения государством Ватикан, как резиденцией главы Римско-католической церкви – папы римского, общепринятых принципов и норм международного права, направленных на обеспечение суверенного равенства государств и недопущения вмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию Российской Федерации.

---

[294] Официальный сайт Московского Патриархата Русской Православной Церкви. URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/5904983.html (дата обращения: 13.04.2022); https://rg.ru/2022/03/30/v-rpc-ocenili-vnesennye-v-radu-zakonoproekty-kak-zapret-kanonicheskoj-cerkvi.html (дата обращения: 13.04.2022).

[295] Официальный сайт Московского Патриархата Русской Православной Церкви. URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/5268282.html? (дата обращения: 13.04.2022).

Наказание – это не только право,
но и обязанность в тех случаях,
когда наказание необходимо.
Антон Семёнович Макаренко (1888–1939),
советский педагог

Приведём пример применения уголовного принуждения, так, гражданка С.В. Прокопьева оспаривала конституционность положений статьи 205.2 «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма» УК Российской Федерации, а именно ее часть вторую, пункты 1 и 1.1 примечаний.

Приговором суда С.В. Прокопьева осуждена к штрафу за совершение с использованием средств массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет публичного оправдания и пропаганды терроризма. Как установил суд, С.В. Прокопьева, являясь журналистом, опубликовала информационный материал, который также вышел в эфир на радио. По оценке суда, распространенный текст содержал публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании, был направлен на формирование у неопределенно широкого круга лиц представления о допустимости осуществления террористической деятельности. По результатам апелляционного и кассационного обжалования приговор оставлен без изменений.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации, террористической признается деятельность, обращенная к неопределенно широкому кругу лиц и выходящая за рамки классического соучастия в тех его формах и видах, которые закреплены в статьях 32–35 УК Российской Федерации и предполагают индивидуализированную субъективную связь между лицами, совместно участвующими в совершении конкретного умышленного преступления в качестве исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника. Тем не менее, будучи адресованной массовому сознанию либо вниманию отдельных слоев общества, сегментированных по религиозным, этническим и другим признакам, и направленной на формирование обстановки

приемлемости идеологии терроризма и даже желательности ее претворения в общественную практику, эта деятельность также вызывает потребность в адекватных и эффективных мерах превентивного характера. Недопустимо такое использование конституционно и конвенционно гарантированных свободы совести и вероисповедания, свободы слова и права на распространение информации, которое позволяло бы лицу в нарушение норм национального законодательства и корреспондирующих им международно-правовых норм, являющихся составной частью правовой системы России, беспрепятственно и безнаказанно совершать какие бы то ни было действия, направленные на публичное подстрекательство к терроризму или его публичное оправдание (определения от 21 сентября 2017 года № 1797-О, от 28 ноября 2019 года № 3245-О и др.).

Тем самым статья 205.2 УК Российской Федерации призвана обеспечить охрану общественной безопасности и предусматривает ответственность только за те призывы к осуществлению террористической деятельности и такое оправдание терроризма, которые осуществляются публично (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 25 сентября 2014 года № 2055-О, от 21 сентября 2017 года № 1797-О и др.).

В судебной практике вопрос о публичности оправдания терроризма должен разрешаться судами с учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств дела (обращения к группе людей в общественных местах, на собраниях, митингах, демонстрациях, распространение листовок, вывешивание плакатов, распространение обращений путем массовой рассылки сообщений абонентам мобильной связи и др.). Публичное оправдание терроризма образует состав оконченного преступления с момента публичного выступления лица, в котором оно заявляет о признании идеологии и практики терроризма правильными и заслуживающими поддержки и подражания. При этом под идеологией и практикой терроризма понимается идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных, насиль-

ственных действий (пункт 1 статьи 3 Федерального закона «О противодействии терроризму»). Решая вопрос об использовании средств массовой информации, электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, для публичного оправдания терроризма, необходимо учитывать положения Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» и Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (пункты 18–21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»)[296].

В другом случае, решением Самарского областного суда, оставленным без изменения вышестоящим судом, были удовлетворены требования прокурора о признании экстремистской и запрете деятельности религиозной группы «Алля-Аят», руководителем которой является Н.Ю. Шайкина. Суд первой инстанции установил, что вопреки вынесенному прокуратурой в отношении названной группы предупреждению о недопустимости осуществления экстремистской деятельности на собраниях данной группы распространялись материалы, включенные в федеральный список экстремистских материалов. Доводы заявительницы о том, что признанное религиозной группой объединение граждан не исповедует никакой религии были отклонены судом апелляционной инстанции со ссылкой на определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2013 года, которым учение «Алля-Аят» было признано религиозным по результатам психолого-лингвистическо-религиоведческой экспертизы[297].

[296] Определение КС РФ от 31 марта 2022 г. № 804-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Прокопьевой С.В. на нарушение её конституционных прав положениями ст. 205, 2 УК РФ».

[297] Определение КС РФ от 28 мая 2020 г. № 1142-О.

13. РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА (НЧК)

...В военном деле нет мелочей, которыми
можно было бы пренебречь, и, разрабатывая
стратегический план военных действий,
необходимо обращать внимание на
всё, что может иметь хоть какое-нибудь
влияние на их исход.
Лихачёв Иван Фёдорович (1826–1907)

Отметим, что нарастает тенденция в условиях антироссийских и русофобских настроений вытеснения России из мировых общественно-политических институтов.

Так, делегации Общественной палаты Российской Федерации было отказано в участии во втором Дополнительном совещании в области человеческого измерения.

Общественная палата 15 мая 2022 года проинформировала, что мероприятие должно было состояться в Вене 16–17 мая на тему «Функционирование демократических институтов в период кризиса», в повестку дня встречи были заявлены темы свободы собраний и СМИ, обсуждение роли национальных и местных институтов. В заявлении указывается, что члены Общественной палаты регулярно участвуют в совещаниях ОБСЕ в области человеческого измерения, полностью соответствуя всем необходимым критериям для работы на этих площадках.

Представители ОП РФ планировали поделиться с зарубежными коллегами опытом российских НПО в сфере местного самоуправления, свободы слова и мирных собраний, рассказать о лучших практиках развития демократических институтов в нашей стране. Однако к разговору о демократии россиян предпочли не допустить.

В ОП рассказали, что запросы членов делегации ОП РФ в БДИПЧ ОБСЕ с просьбой объяснить причину отмены регистрации, а также предоставить копию решения об отмене регистрации российских общественников и отказе в допуске их на сове-

щание польского Действующего Председательства ОБСЕ были проигнорированы.

«Расцениваем данный шаг как попытку откровенной политизации участия российских НКО в гуманитарных мероприятиях ОБСЕ и откровенный антироссийский демарш с целью не дать представителям российского гражданского общества выступить на международной площадке и озвучить правдивую информацию о работе демократических институтов в нашей стране», – говорится в сообщении[298].

Политика – это, возможно, единственная
профессия, для которой не нужно
никакой подготовки.
Роберт Льюис Стивенсон (1850–1894),
шотландский писатель

Так, **16 июля** бывший сенатор Франц Клинцевич заявил, что «немцы никогда **не простят руководству Берлина те проблемы, с которыми им пришлось столкнуться на фоне антироссийских санкций и русофобской политики».**

«Абсолютное большинство немцев не одобряют то, что делает политическое руководство их страны. Особенно их действия по отношению к России и Украине», – указал Клинцевич.

Как сообщала ранее Общественная служба новостей, французский политик Николя Бавере **в публикации для Figaro заявил,** что Франция, Италия и Германия выступают за скорейшее дипломатическое урегулирование украинского конфликта на фоне последствий антироссийских санкций, даже путем территориальных уступок со стороны Киева в пользу Москвы[299].

[298] https://ria.ru/20220515/otkaz-1788707481.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 18.05.2022).

[299] https://www.osnmedia.ru/politika/klintsevich-bolshinstvo-nemtsev-ne-razdelyaet-rusofobskih-nastroenij-sholtsa/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 17.07.2022).

Фашизм в своей начальной стадии
обречён на успех, потому что он возбуждает
в человеке скотские чувства, а человек –
это животное. Но в конечном итоге фашизм
обречен на провал, потому что человек –
животное разумное.
Лион Фейхтвангер (1884–1958),
немецкий писатель

13 июля 2022 года состоялась 78-я годовщина освобождения Красной армией Вильнюса от фашистских захватчиков[300].

«Во время председательства Вильнюса в Евросоюзе в 2012 году МИД Литвы выпустил сборник об истории страны – яркий образец антироссийской пропаганды. В этом сборнике мы увидим рассказы о «первой и второй советской оккупации», совершенно необоснованные, преувеличенные – как минимум вдвое – цифры жертв советских репрессий. Подобная пропаганда последовательно велась на протяжении последних 30 лет», – напомнил директор общественного фонда «Историческая память», научный сотрудник Института российской истории РАН Александр Дюков.

Эксперт объяснил попытки европейских стран переписать историю, замалчивать факты о том, что именно русскому солдату они обязаны своей свободой. «ЕС не хочет чувствовать себя обязанным кому бы то ни было, потому что советские войска не освобождали страны Старой Европы, к тому же там нацистский оккупационный режим был не таким жестоким, как на востоке. А европейские «новобранцы» – такие как Литва, Польша и многие другие – строят свою политику на противопоставлении России», – подчеркнул эксперт.

[300] 78 лет назад, 13 июля 1944 года красноармейцы – в частности войска 3-го Белорусского фронта – освободили Вильнюс, подавив последние очаги сопротивления немецко-фашистских захватчиков. В донесении штаба фронта от 14 июля сообщалось, что за время боев с 7 по 13 июля советскими войсками было уничтожено 7 тыс. солдат и офицеров противника, 121 орудие, 11 танков и самоходных орудий, 900 автомашин, 18 радиостанций, 2 железнодорожных эшелона. В плен было взято около 5 тысяч германских солдат и офицеров. Историки отмечали также, что на протяжении всей операции эффективно действовала советская авиация.

Нынешние власти Литвы, а также Латвии и Эстонии считают, что с 1940 по 1991 год они якобы были оккупированы СССР. Россия как правопреемница СССР категорически не согласна с такой постановкой вопроса. В Москве неоднократно заявляли, что ни о какой оккупации стран Балтии в 1940 году со стороны СССР не может быть и речи.

Как считает Дюков, одна из причин, по которой в Литве и в Прибалтике в целом после крушения СССР выросли русофобские настроения, заключается в том, что в Евросоюзе «постсоветским элитам нужно было найти место в разделении труда»[301].

По мнению историка Дмитрия Суврижикова, Литва обязана СССР и своей столицей. В апреле 1920 года корпус Желеговского поднял мятеж и захватил Вильно и Виленский край. Таким образом Литва на протяжении всего межвоенного периода была лишена исторической столицы. И лишь в 1939 году эта страна смогла вернуть себе столицу: управление Виленским краем передало Литве советское правительство, напомнил историк.

«Однако уже через несколько месяцев Вильнюс «в благодарность» попросил у Германии поддержку против СССР. Вот вам первый и наиболее яркий пример неблагодарности Литвы и ее короткой исторической памяти»[302].

По данным СМИ, в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) были поданы тысячи жалоб от жителей Донецкой Народной Республики. Они были приняты к рассмотрению, но ни одного решения вынесено не было[303].

---

[301] https://vz.ru/news/2022/7/13/1162837.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 17.07.2022).

[302] https://lenta.ru/news/2022/07/13/litva-data/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 17.07.2022).

[303] https://eadaily.com/ru/news/2022/07/11/zhiteli-donbassa-podali-tysyachi-zhalob-v-espch-no-resheniy-po-nim-ne-dozhdalis-dnr?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 17.07.2022).

Свобода есть естественная способность
каждого делать то, что ему угодно, если
это не запрещено силой или правом.
Юстиниан

С позиции права ***термин «институты гражданского общества»*** весьма активно употребляется в национальном законодательстве[304]. Тем не менее понятийно в законодательстве не раскрывается. В этой связи центральное место в толковании ***отводится разъяснениям судов и правовой доктрине.***

Как указал Конституционный Суд России при формировании контрольно-надзорного механизма в сфере деятельности некоммерческих организаций, включая определение конкретного соотношения и разграничение федерального государственного надзора за их деятельностью и прокурорского надзора за исполнением ими законов, федеральный законодатель должен устанавливать такие правила и процедуры, которые на основе баланса частных и публичных интересов будут способствовать ***достижению конституционно значимых целей, таких как обеспечение свободной самоорганизации граждан в рамках институтов гражданского общества и поддержание законности и правопорядка,*** не посягая при этом на само существо конституционного права на объединение, в том числе путем создания необоснованных, избыточных и непреодолимых препятствий для реализации этого права и свободы деятельности общественных объединений[305].

По мнению А.А. Тихомирова, институт гражданского общества – это обусловленный конституционными принципами народовластия и приоритета прав и свобод человека и гражда-

[304] Например, п. 3 ст. 4 Федерального закона от 23.06.2016 № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации», пп. 2 п. 2 ст. 5 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и т.д.) и актах Конституционного Суда РФ (Определение Конституционного Суда РФ от 26.01.2017 № 211-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Трунова Игоря Леонидовича на нарушение его конституционных прав подпунктом 1 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

[305] Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2014 года № 10-П, Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 1251-О.

нина структурно-правовой способ легального самовыражения и социализации личности; способ непосредственного выражения мнений, предложений, позиций граждан по вопросам общественной жизни; способ прямого участия в принятии социально значимых решений[306].

История всех до сих пор существовавших
обществ была историей борьбы классов.
Фридрих Энгельс

Среди характерных черт институтов гражданского общества называют следующие: наличие определенной формы; наличие общей цели; внегосударственный порядок образования и функционирования; самоорганизация; самоуправление; добровольность; равноправные отношения, отсутствие иерархии в системе[307].

Например, Ю.А. Тихомиров предлагает следующую, наиболее полную из предложенных в доктрине, классификацию институтов гражданского общества:

– местное самоуправление[308];

– объединения на основе членства – партии, профсоюзы, общественные организации, творческие союзы[309];

– институты непосредственного принятия решений – выборы, референдум, публичные обсуждения и слушания, народное собрание[310];

– ситуационные институты гражданской инициативы;

– ассоциации – профессиональные, по интересам[311];

---

[306] Тихомиров Ю.А. Гражданское общество в фокусе права // Журнал российского права. 2013. № 10. С. 35–45.

[307] Никитина Е.Е. Система институтов гражданского общества в России: конституционно-правовой аспект // Журнал российского права. 2017. № 6. С. 37–49.

[308] Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

[309] Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях», Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» и др.

[310] Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и др.

[311] п. 1 ст. 3 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

– средства массовой информации[312];

– митинги, шествия, демонстрации; общественные движения[313];

– фонды, центры, советы по вопросам гражданского общества; смешанные институты – общественная палата, общественные советы при исполнительных органах, саморегулируемые организации, некоммерческие организации и др.[314];

– семья[315].

Например, согласно позиции Конституционного Суда России Закон об «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» закрепляет независимый статус адвокатуры как института гражданского общества и предусматривает ряд гарантий независимости адвокатов при осуществлении ими законной профессиональной деятельности[316].

Обратим внимание, что выше приведённый перечень институтов гражданского общества не является исчерпывающим.

Общественные (негосударственные) институты развития – это устойчивая совокупность людей, групп, учреждений[317], деятельность которых направлена на выполнение конкретных общественных функций и строится эта деятельность на основе определенных норм, правил[318].

ИР НЧК играют исключительно важную роль в развитии нации, её экономики, общества, превратившись во влиятельные политические инструменты. Когда говорят о негосударствен-

---

[312] Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

[313] Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

[314] Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации», Указ Президента РФ от 05.06.2012 № 776 «О Совете при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям» и др.

[315] Тихомиров Ю.А. Гражданское общество в фокусе права // Журнал российского права. 2013. № 10. С. 35–45.

[316] Определение Конституционного Суда РФ от 20.07.2021 № 1657-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гусейнова Эльдара Афраиловича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 1 статьи 128 и частью 1 статьи 222 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, пунктами 1 и 2 статьи 3, статьей 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

[317] Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

[318] См.: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. СС. 349–520.

ных ИР НЧК, то, как правило, имеют ввиду именно общественные ИР, точнее – некоммерческие общественные организации, – что существенно суживает спектр негосударственных ИР НЧК, исключая, например, такие влиятельные ИР, как религиозные, научные, творческие и иные организации, являющиеся в полной мере ИР НЧК[319].

Как правило, различают 4 сферы жизнедеятельности общества, в каждую из которых входят различные общественные институты и возникают различные общественные отношения[320]:

1. **Экономическая** – отношения в процессе материального пр-ва (пр-во, распределение, потребление материальных благ). **Институты, относящиеся к экономической сфере:** заводы, фабрики, банки, рынки, фирмы[321].

2. **Социальная** – отношения между различными социальными и возрастными группами; деятельность по обеспечения социальной гарантии. **Институты, относящиеся к социальной сфере:** коммунальные службы, образование, система здравоохранения, система социального обеспечения, предприятия связи, предприятия досуга.

3. **Политическая** – отношения между гражданским обществом и государством, между государством и политическими партиями. Институты, относящиеся к политической сфере: государство, парламент, правительство, судебная система, политические партии.

4. **Духовная** – отношения, возникающие в процессе создания духовных ценностей, их сохранения, распространения, потребления. Институты, относящиеся к духовной сфере: учреждения системы образования, науки, театры, музеи.

Внимание концентрируется на общественно-политических, иногда экономических и финансовых ИР НЧК, хотя именно

---

[319] Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с. (сс. 261–407).

[320] **Общественные отношения** – зд.: многообразные связи между группами, классами, нациями в процессе социальной, экономической, политической и духовной деятельности. Эти связи должны быть устойчиво повторяющимися, безличными (формальными), затрагивающими важные стороны жизни.

[321] Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

творческие организации начинают всё сильнее влиять на политическую жизнь страны. Достаточно привести пример с разного рода «институтами памяти» в Польше, на Украине и странах Прибалтики, которые под прикрытием изучения истории занимаются политическим воспитанием и активной пропагандой. Причём не только в своих странах, но и за рубежом, превращаясь в площадки для самого разного рода псевдонаучных дискуссий, которые «вдруг» перерастают в политические требования[322].

Именно демократы в США с помощью негосударственных (общественных и частных) институтов смогли «поправить» государственную власть в 2020–2021 годах, радикально дестабилизировав внутриполитическую обстановку, а затем объявить эти институты высшим политическим приоритетом[323]. Именно в последние два десятилетия эти институты развития НЧК, прежде всего некоммерческие организации – разного рода фонды, СМИ, сетевые издания и общественные организации – стали центральным и, пожалуй, главным внешнеполитическим инструментом США и их союзников[324].

[322] Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.

[323] Annual Threat Assessment of the US Intelligent Community. Office of the Director of National Intelligent. Wash., 2021, April 9, p. 21, а также: Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021. March. 21 p.

[324] Назаров В., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Выбор наиболее эффективной политики безопасности России: Комментарии по поводу выступления В.В. Путина на заседании Совбеза 22 ноября 2019 года // Обозреватель, 2019, № 12, сс. 6–25.

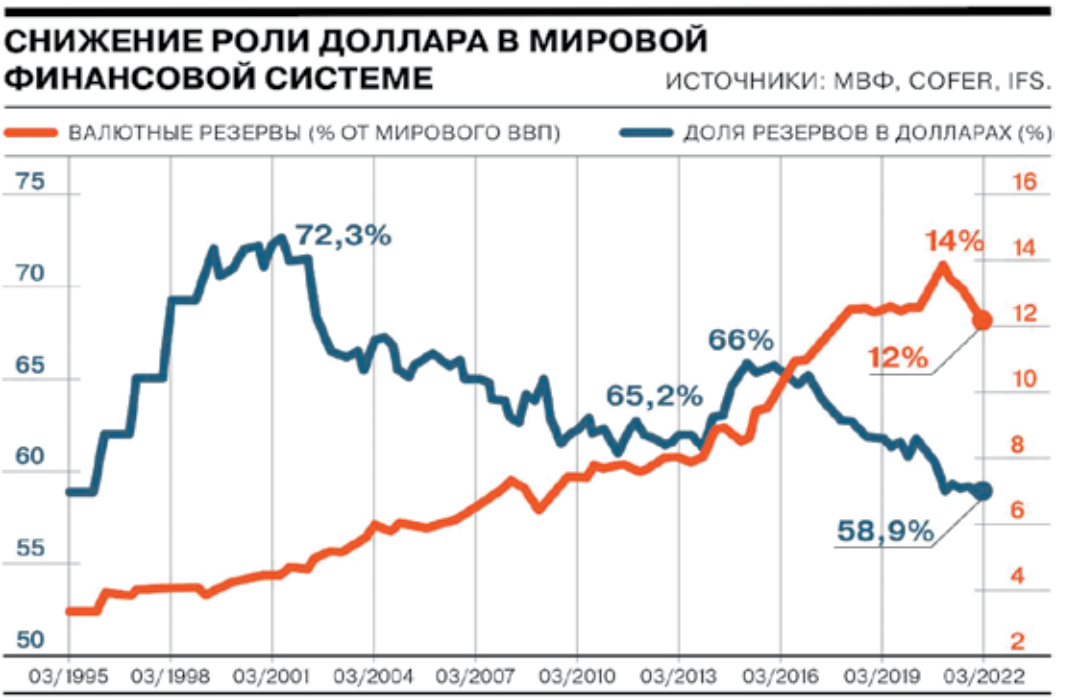
14. УКРЕПЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА (НЧК)

В длительной перспективе война
и рыночная экономика несовместимы.
Капитализм по своей сути –
система для мирных наций.
Людвиг фон Мизес

Заморозка резервов Банка России создала прецедент для утраты доверия стран мира (прежде всего развивающихся) к доллару. Это может стать предпосылкой для частичного пересмотра архитектуры мировой финансовой системы в среднесрочной перспективе. К такому выводу пришли эксперты НИУ ВШЭ **в ежемесячном выпуске своего мониторинга мировой экономики 15.07.2022 года.** Среди признаков, подтверждающих наметившуюся тенденцию на дедолларизацию, эксперты ВШЭ называют снижение мировых валютных резервов до минимума с 2018 года и их диверсификацию за счет увеличения роли альтернативных валют.

Вместе с тем, подчеркивают авторы доклада, полноценный уход от доллара США в ближайшей перспективе невозможен. Китайский юань, который можно назвать единственным претендентом на замещение американской валюты, пока не готов взять на себя эту роль[325].

[325] https://www.kommersant.ru/doc/5468277?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 15.07.2022).



По данным МВФ, к началу 2022 г. валовые международные валютные резервы оценивались в $12,94 трлн. За последние 2 года их объем увеличился на 11%. В это же время резервы в долларах США росли вдвое меньшими темпами, прибавив 5,3% ($7,09 трлн)[326].

Вместе с этим **14 июля** японская национальная валюта в ходе торгов в Токио опускалась до самого низкого с сентября 1998 года уровня – 139,09–139,11 иены за $1.

Как отмечают аналитики, этому способствовала публикация индекса потребительских цен в США, который вырос в июне на 9,1% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, что превысило имевшиеся ожидания[327].

15 июля в ряде СМИ появилась информация, что аргентинские и бразильские власти намерены в ближайшее время утвердить механизм, позволяющий осуществлять взаиморасчеты в торговле двух государств **с использованием национальных**

[326] https://data.imf.org/regular.aspx?key=41175 (дата обращения: 21.05.3021).

[327] https://tass.ru/ekonomika/15218181?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 17.07.2022).

валют. Привязка к доллару, в свете обменных курсов и растущей инфляции, негативно сказывается на проведении банковских операций и тормозит развитие двух стран. Об этом в ходе общения с журналистами заявил министр промышленности Аргентины Даниель Сциоли.

По данным издания Ambito, Бразилиа и Буэнос-Айрес намерены утвердить проект по увеличению количества **расчетов в местных валютах** в операциях, осуществляемых между аргентинскими и бразильскими компаниями. Согласование этого вопроса находится в продвинутой стадии и ожидается, что соглашение будет подписано уже в следующий вторник после переговоров глав центробанков двух стран[328].

На фоне геополитических событий **Правление Национального банка Республики Беларусь объявило о решении с 15 июля 2022 года включить китайский юань в состав корзины иностранных валют,** сообщается на официальном сайте банка.

При расчете стоимости корзины валют установлены следующие пропорции: для российского рубля – 50%, доллара США – 30%, евро – 10%, китайского юаня – 10%.

Такое решение было принято, учитывая произошедшее в 2022 году изменение структуры внешнеэкономических потоков и объемов торгов указанными валютами на Белорусской валютно-фондовой бирже.

С учетом включения китайского юаня в корзину иностранных валют официальный курс белорусского рубля к китайскому юаню, как и к доллару США, евро и российскому рублю, **будет устанавливаться по результатам торгов на Белорусской валютно-фондовой бирже[329].**

Согласно годовому отчёту ЦБ РФ на 1 января 2022 г., доля доллара США в российских ЗВР с 2021 г. сократилась в два раза, с 21,2% до 10,9% – процесс дедолларизации идет. Доля золота

[328] https://rg.ru/2022/07/15/argentina-i-braziliia-skazhut-chao-dollaru.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 17.07.2022).

[329] https://nashkraj.by/news/ekonomika/natsbank-belarusi-vklyuchil-yuan-v-valyutnuyu-korzinu/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 17.07.2022).

составляет 21,5%. Вес китайского юаня вырос на треть, с 12,8% до 17,1%[330].

По словам Эльвиры Набиуллиной на VIII Всероссийском конгрессе волонтеров финансового просвещения **12 июля 2022 г.:** «Мы столкнулись с внешними ограничениями на операции с валютой: в страну больше не поступают наличные доллары и евро, затруднены и безналичные операции, мы ввели вынужденные ограничения на снятие наличной валюты. Вынуждены были практически на месяц закрыть биржу, организованные торги, чтобы не допустить коллапса финансового рынка. Россию покинули и международные платежные системы, и сервисы. И, конечно, такие события не могут не беспокоить людей. И даже самые простые, базовые вещи нужно вновь повторять и повторять, чтобы люди не сомневались, что доверять финансовой системе по-прежнему можно. Мы очень рассчитываем на поддержку волонтеров в разъяснительной работе: надо помочь людям ориентироваться в изменениях, чтобы они не верили фейкам (а их, конечно, сейчас довольно много). Важно, чтобы люди не метались и не совершали необдуманных поступков из-за домыслов и слухов. Мы создали и постоянно обновляем базу вопросов и ответов по острым темам на нашем сайте. Пожалуйста, пользуйтесь ей по необходимости. И нам будет очень полезна обратная связь – по каким темам еще нужны дополнительные разъяснения. Ассоциация передаст нам пожелания и критические замечания. А мы будем стараться оперативно реагировать»[331].

Чистый приток валютной ликвидности в апреле – июне 2022 года способствовал существенному укреплению рубля относительно доллара США. В то же время риски, связанные с хранением значительной валютной ликвидности в периметре российской финансовой системы, остаются высокими.

Согласно обзору рисков финансовых рынков, подготовленного ЦБ РФ после периода повышенной волатильности, ситу-

[330] https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/40915/ar_2021.pdf (дата обращения: 21.05.2022).

[331] https://cbr.ru/press/event/?id=14003 (дата обращения: 17.07.2022).

ация на валютном рынке в апреле – июне 2022 г. характеризовалась устойчивым чистым притоком валюты на внутренний рынок, что способствовало формированию избыточной валютной ликвидности в банковском секторе[332].

В нынешних заявлениях политиков и курсу, принятом Президентом страны, национальная экономика должна следовать дедолларизации.

По словам премьер-министра правительства Мишустина, Россия считает важным сделать всё, чтобы действия недружественных стран не сказались на экономическом сотрудничестве внутри СНГ[333].

Санкции в отношении России являются
попыткой сохранить иллюзию доминирования
США и коллективного Запада в глобальной
политике и экономике.
М. Мишустин[334]

Эпоха политического и экономического господства Запада подходит к концу, а мир движется к концепции биполярности и, возможно, многополярности, заявил экс-премьер Британии Тони Блэр в ежегодной речи на мероприятии фонда Дитчли 17 июля 2022 года. Текст речи политика опубликован на сайте Института глобальных изменений имени Тони Блэра.

Блэр также выразил мнение, что Западу следует увеличить расходы на оборону и поддерживать военное превосходство. Кроме того, он подчеркнул важность «мягкой силы».

Владимир Путин ранее заявлял, что политика сдерживания и ослабления России – это долгосрочная стратегия Запада, а санкции нанесли серьезный удар по всей мировой экономике. По его словам, основная цель Запада – ухудшить жизнь миллионов людей.

---

[332] https://cbr.ru/press/event/?id=14002 (дата обращения: 17.07.2022).

[333] https://iz.ru/1337462/2022-05-20/mishustin-nazval-sanktcii-popytkoi-sokhranit-illiuziiu-dominirovaniia-ssha (дата обращения: 21.05.2021).

[334] https://iz.ru/1337462/2022-05-20/mishustin-nazval-sanktcii-popytkoi-sokhranit-illiuziiu-dominirovaniia-ssha?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 21.05.2022).

Официальные отношения между центральным правительством КНР и его островной провинцией прервались в 1949 году, после того как потерпевшие поражение в гражданской войне с Компартией Китая силы Гоминьдана во главе с Чан Кайши перебрались на Тайвань. Деловые и неформальные контакты между островом и материковым Китаем возобновились в конце 1980-х годов. С начала 1990-х годов стороны стали контактировать через неправительственные организации – пекинскую Ассоциацию развития отношений через Тайваньский пролив и тайбэйский Фонд обменов через пролив[335].

Ранее, 7 апреля 2022 г. британская газета Financial Times сообщила, что санкции западных стран против России, включая валютные резервы Москвы, могут нарушить доверие к доллару и изменить глобальный финансовый пейзаж. В издании отметили, что действия США с большой вероятностью будут способствовать появлению альтернативной экономической системы.

5 апреля 2022 года международный аналитик Боян Чуков заявил, что роль РФ в глобальном процессе выхода из-под сферы влияния доллара очень важна. Он напомнил, что Россия уже начала торговать с КНР и Индией в национальных валютах. Если считать население двух этих стран, то можно заявить, что уже половина планеты перестала зависеть от доллара.

Напомним, что 23 марта 2022 года президент России Владимир Путин объявил о том, что Россия будет принимать оплату за экспортируемый газ в рублях. Он уточнил, что поставки газа будут продолжаться в соответствии с объемами и по ценам, принципам ценообразования, зафиксированным в заключенных ранее контрактах[336].

21 мая 2022 года делегация России покинула встречу министров торговли Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) в Бангкоке во время выступления представителя США[337].

---

[335] https://ria.ru/20220717/gospodstvo-1802992701.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 17.07.2022).

[336] https://iz.ru/1337445/2022-05-20/mishustin-nazval-dedollarizatciiu-prioritetom-ekonomiki-rossii (дата обращения: 21.05.2022).

[337] https://tass.ru/ekonomika/14692077?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 21.05.2022).

Ранее официальный представитель МИД Таиланда Тхани Сенграт сообщил, что представители Японии, США, Австралии, Канады и Новой Зеландии покинули зал заседаний во время выступления главы Минэкономразвития России Максима Решетникова.

По мнению аналитиков, господство доллара как универсальной валюты расчётов не подвергалось сомнению, но сейчас это средство платежа испытывает определённые проблемы[338].

Дедолларизация – это процесс замещения (изолирования) доллара США в межнациональных расчётах. В стратегии развития нашего государства – это формирование экономической системы, прежде всего с импортозамещением и ликвидацией зависимости от американской валюты.

Заметим, что до Второй мировой войны основной культивируемой валютой в мире признавался британский фунт стерлингов. Однако из-за внешнеполитических противостояний и экономических потрясений изменилась картина субъектов международных отношений.

Одним из важнейших условий, позволивших американской валюте завладеть превосходство у британского фунта стерлингов, стала геополитическая обстановка, сложившаяся в первой половине XX века. В этом конвейере – две мировые войны, истощившее экономики всех втянутых в конфликт европейских государств. Заметим, только во Второй мировой войне участвовало 61 государство, на территории 40 стран велись ожесточённые боевые действия, в которых погибло, по разным оценкам, около 70 млн человек.

Между тем американскую экономику такие разрушительные последствия не затронули. Наоборот, Америка вела крайне выгодную для себя внешнеэкономическую политику, наращивая свои производственные мощности, активно кредитуя страны-участницы, а на выданные кредитные ресурсы реализовала своё же оружие и другие материальные блага за национальную валюту и золото.

[338] https://russian.rt.com/world/news/1005964-rossiya-ates-tailand?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 21.05.2022).

К окончанию Первой мировой войны крупными должниками США стали такие европейские страны, как Франция, Австрия, Бельгия, Великобритания, Италия и другие – нынешние союзники США – втянутые в конфликт против России. Совокупный долг тогда достигал порядка 10 млрд долл., что в пересчёте на сегодняшние деньги составил бы около 260,5 млрд долл.

В результате таких действий американский доллар завоёвывал своё место в международной торговле и стал быстро распространяться. А многие государства при формировании своих резервов стали предпочитать американскую валюту как наиболее стабильную. Фактически доллар укрепился в статусе мировой резервной валютой, но ещё не признанной и продолжавшей конкурировать с британским фунтом.

Деньги, которыми обладаешь, –
орудие свободы, те, за которыми
гонишься, – орудие рабства.
Ж. Ж. Руссо

Официальное признание американского доллара произошло в ходе Бреттон-Вудской конференции, которая состоялась летом 1944 г. В ней приняли участие 730 делегатов из 44 государств. Конференция названа по имени курорта Бреттон-Вудс в штате Нью-Гэмпшир, США. Именно она положила начало таким организациям, как Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Международный валютный фонд (МВФ).

Формальным поводом для проведения конференции стали мировые финансовые сбои, которые подрывали доверие к золотым стандартам. В процессе долгих и жарких обсуждений доллар был признан мировой валютой, стабильность которой обеспечивалась возможностью её обмена на золото по фиксированной цене в 35 долл. за тройскую унцию. Более того, по достигнутому соглашению только американский доллар и британский фунт стерлингов можно было обменять на золото.

Если кому-то было необходимо купить золото, он должен был сначала купить доллары или фунты и уже потом обменять их на золото. Сохранение фунта стерлингов было лишь реверансом. Дело в том, что к моменту подписания соглашения уже около 60% всех международных расчётов осуществлялось в долларах США, а порядка 70% всего золотого объёма принадлежало Америке.

В обмен на ратификацию Бреттон-Вудского соглашения участникам предлагались выгодные кредиты на восстановление своих стран после Второй мировой войны. Но с небольшой оговоркой: объём собственной национальной валюты должен быть равен объёму долларов в их резервах (согласно курсу). СССР подписал это соглашение, но не ратифицировал его.

В принятом виде система просуществовала почти 20 лет, пока президент Франции Шарль де Голль в 1965 г. не потребовал от США обменять на золото накопленные Францией 1,5 млрд долл. по утверждённому на Бреттон-Вудской конференции курсу в 35 долл. за тройскую унцию. В золотом эквиваленте это равнялось примерно 1,3 т золота.

После Бреттон-Вудского соглашения печатный станок США заработал на полную мощность. И долларов было напечатано в разы больше, чем реального золота, которое хранилось в США и обеспечивало его стабильность. И если бы все страны вдруг решили обменять имеющиеся у них доллары на золото, это привело бы США к банкротству.

Именно по этой причине Америка долго не соглашалась на обмен. Однако под совместным давлением Франции и Германии в течение почти двух лет конвертировала доллары в золото весом 3 тыс. тонн. На фоне этих событий доверие к доллару начало снижаться. Ряд других стран (Япония и Канада) тоже стали требовать обмена.

Дополнительно к этому объёмы международной торговли росли, требовалась всё большая денежная масса, а добыча золота шла меньшими объёмами. Возникал дефицит ликвидности, на фоне которого Западная Европа и Япония успешно продвигали свои национальные валюты как альтернативу доллару.

Эти события положили начало новой стратегии в отстаивании господства доллара. В 1971 г. президент США Ричард Никсон официально отменил золотое обеспечение американской национальной валюты. Америка вышла из Бреттон-Вудского соглашения, которое сама же когда-то и инициировала.

На этом история Бреттон-Вудской системы закончилась, и объём ликвидности доллара в мире уже не сдерживался ничем, кроме веры в него. Эта вера успешно поддерживалась самой Америкой, чему способствовала сильнейшая мировая экономика и самый надёжный в мире рынок облигаций США – за всю его историю не было ни одного дефолта.

В феврале 2022 г. доля американского доллара в мировых расчётах сократилась на 1,07 пп и составила 38,85%. За последние семь лет снижение составило 11,5%. В 2015 г. на долю доллара приходилось около 43,89% в объёме мировых денежных операций. В глобальных золотовалютных резервах (ЗВР) его доля с начала XXI века сократилась с 71% до 59%. Сокращение доли доллара в международных расчётах происходит небыстро, но тенденция прослеживается довольно отчётливо. Место доллара занимает в том числе евро, доля которого уже достигает 25–33% в международных расчётах.

Благодаря этому позиции доллара на протяжении всего XX века лишь укреплялись. Однако чрезмерная политизация американской национальной валюты, использование доллара как инструмента давления и санкционной политики, ряд кризисов, которые случились после 2000 г., и растущий национальный долг США стали медленно подрывать авторитет доллара на мировой финансовой арене[339].

[339] https://journal.open-broker.ru/investments/konec-epohi-dollara/ (дата обращения: 20.05.2022).

Санкции Европы против России сравнимы
с ядерной бомбой, которая нанесет
серьезный ущерб не только РФ,
но и множеству других стран
Виктор Орбан,
премьер-министр Венгрии[340]

Государственные финансы – это искусство
передавать деньги из рук в руки до тех пор,
пока они не исчезнут.
Р. Сарнофф

Термин **«дедолларизация» имеет прозрачное обоснование с позиции национального законодательства по следующим причинам.**

В соответствии со ст. 75 Конституции России денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются.

Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти.

В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, а также признание и защита всех форм собственности (статья 8; статья 34, часть 1; статья 35 Конституции Российской Федерации). Данные конституционные предписания не препятствуют законодателю устанавливать – с учетом публично-правового характера валютного регулирования в целях обеспечения реализации единой государственной валютной политики, устойчивости национальной валюты и стабильности внутреннего валютного рынка Российской Федерации – правила

[340] https://discover24.ru/2022/05/tsargrad-es-hochet-sbrosit-yadernuyu-bombu-na-rossiyu-za-moskvu-zastupilsya-budapesht/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 22.05.2022).

вывоза из Российской Федерации наличной иностранной валюты и валюты Российской Федерации, направленные на защиту национальных интересов в сфере оборота финансовых средств, обеспечения устойчивости рубля, осуществление финансового, валютного и таможенного регулирования, а также предусматривать за их неисполнение соответствующую ответственность[341].

Таким образом, ***государство, заботясь о своём суверенитете, устанавливает правила оборота наднациональной валюты и одновременно учреждает режим вовлечения в оборот иностранных средств капитала.***

При любых сценариях развития событий как в российской, так и в мировой экономике Банк России продолжит проводить денежно-кредитную политику исходя из своей основной функции, закрепленной в Конституции Российской Федерации: защита и обеспечение устойчивости рубля. В соответствии с Федеральным законом от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» эта функция реализуется посредством поддержания ценовой стабильности. Ценовая стабильность является важной предпосылкой устойчивого и сбалансированного роста российской экономики[342].

Основная цель денежно-кредитной политики Банка России – обеспечение ценовой стабильности. С 2015 года Банк России проводит денежно-кредитную политику в соответствии с режимом таргетирования инфляции, стремясь поддерживать годовую инфляцию вблизи 4% постоянно. В рамках данного режима Банк России воздействует на денежную сферу, финансовые рынки и экономику в основном с помощью ключевой ставки и сигнала о дальнейших решениях. Решения об уровне ключевой ставки и сигнале принимаются на основе анализа текущих экономических тенденций и макроэкономического прогноза. При этом Банк России стремится оперативно и полно раскрывать информацию о проводимой денежно-кредитной политике, придерживаясь принципа информационной открытости. Ситуация в экономике в 2021 году и оценка Банком России перспектив

[341] Определение КС РФ от 9 ноября 2010 г. № 1438-О-О.

[342] http://www.cbr.ru/content/document/file/126064/on_project_2022(2023-2024).pdf (дата обращения: 21.05.2022).

ее развития изменились по сравнению с 2020 годом. Несмотря на эпизоды ухудшения эпидемической ситуации, восстановление мировой экономики в конце 2020 – 2021 году продолжалось. При этом быстрое расширение спроса происходило в условиях значимых ограничений со стороны предложения. Во многом они были связаны с нарушением глобальных производственных и логистических цепочек из-за вводимых противоэпидемических мер, что также приводило к росту цен на мировых товарных рынках. В результате в большинстве стран существенно усилилось инфляционное давление

В 2021 году Банк России объявил о запуске нового проекта – Обзора денежнокредитной политики, то есть комплексного анализа проводимой денежно-кредитной политики в России за период таргетирования инфляции. Его цель – оценить эффективность параметров выбранного режима денежно-кредитной политики и степень их соответствия меняющимся условиям. В 2022 году Банк России представит результаты аналитических работ своих исследовательских подразделений, проведет встречи с представителями бизнеса, бизнес-ассоциаций, государственных органов, академического и экспертного сообщества, гражданами. По результатам будет опубликован обзорный доклад для общественных консультаций. Выводы и предложения обзорного доклада и итоги их обсуждения с общественностью будут учтены при подготовке Основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики на следующий трехлетний период[343].

[343] http://www.cbr.ru/content/document/file/126064/on_project_2022(2023-2024).pdf (дата обращения 21.05.2022).

Экономическая свобода – это свобода
любой деятельности, включающей право
выбора и сопряженные с этим риск
и ответственность.
Фридрих Август фон Хайек

Нередко ИР ЧК ассоциируют исключительно с экономической областью[344], что в целом вполне оправданно: именно в этой области быстрее всего проявляется способность к самостоятельному творчеству и получению экономического результата[345]. Известно, что успех промышленной революции в Великобритании в XIX веке и США в XX веке был обязан благоприятным условиям развития бизнеса в этих странах и массовому творчеству предпринимателей, т.е. НЧК креативного класса[346].

Этой теме ***А.И. Подберёзкин посвятил специальную работу в 2011 году[347].***

Вместе с тем собственно экономические институты развития без других институтов, например правовых, развиваться не могут[348].

[344] Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

[345] Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с. (сс. 261–407).

[346] Впервые об этом подробно было написано в работе американского социолога Р. Флорида «Креативный класс: люди, которые меняют будущее» в 2005 году.

[347] Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

[348] См. последние работы: Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник университета прокуратуры Российской Федерации, № 4 (84) 2021, сс. 5–20; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель, 2021, № 9, сс. 17–38.

Есть два признака благополучия
государства: богатство и доверие
к государству.
Демосфен

В условиях санкционного давления на Россию особую актуальность приобрела задача создания комфортных условий для бизнеса *путем избавления его от излишних проверок любых контролирующих структур.*

В целях ее реализации Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов в указании от 11 марта 2022 года обязал своих подчиненных обеспечить «своевременную отмену (завершение) контролирующими органами плановых проверок и иных контрольных (надзорных) мероприятий, в отношении которых введен мораторий, а также соблюдение ограничений на проведение внеплановых проверок и контрольных (надзорных) мероприятий, выдачу предписаний».

Необходимо отметить, что секвестирование планов контролеров уже практически завершено. Под надзором прокуроров ими оперативно – в течение декады, – отменено около 200 тысяч соответствующих мероприятий (из 292 тысяч первоначально запланированных). Вместе с тем, во исполнение постановления Правительства Российской Федерации «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», еще предстоит значительная работа по минимизации числа внеплановых мероприятий контролеров в ходе процедуры их согласования.

Также прокурорам поручено пресекать любое незаконное вмешательство государственных органов в хозяйственную деятельность, в том числе в рамках уголовно-процессуального и административного производства, оперативно-розыскной деятельности.

Одновременно Генпрокуратурой России принят ряд организационно-распорядительных мер для снижения количества проверок прокуроров низового звена в отношении субъектов предпринимательства. Теперь их проведение возможно исключительно с согласия руководителя прокуратуры региона или

приравненной к ней специализированной прокуратуры. А в IT-компании любое надзорное мероприятие можно провести, лишь располагая сведениями о грубых нарушениях ею законов, влекущих причинение вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, обороне страны и безопасности государства либо угрозу их причинения, возникновения чрезвычайных ситуаций.

Данные нововведения призваны существенно снизить надзорную нагрузку на бизнес[349].

В России в соответствии с Постановлением Правительства от 28 марта 2022 года № 497 введён мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям кредиторов. Он будет действовать в ближайшие шесть месяцев – до 1 октября 2022 года[350].

На предоставление льготных займов промышленным предприятиям, которые занимаются разработкой перспективных технологий и производством продукции, способной заменить зарубежные аналоги, будет дополнительно направлено 20 млрд рублей. Распоряжение об этом подписал Председатель Правительства.

«Такая мера поможет реализовать не менее 50 проектов в этой сфере по широкому спектру отраслей. Главное – чтобы бизнес не останавливал производственные процессы и, конечно, сохранил рабочие места», – отметил Михаил Мишустин на заседании Правительства 31 марта[351].

Я за все виноват, даже если не виноват.
Владимир Путин

В качестве «зеркальных» мер на санкционную политику[352] ***следует особо подчеркнуть решение Путина о переводе***

[349] https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=72658490 (дата обращения: 30.03.2022).

[350] http://government.ru/news/45003/ (дата обращения: 03.04.2022).

[351] http://government.ru/news/45032/ (дата обращения: 0304.2022).

[352] Так, по мнению премьер-министра Польши Матеуша Моравецкого, западные санкции против России не работают. Об этом он заявил во время встречи с председателем Европарламента Робертой Метсолой, сообщает издание Biznes Wprost. По его словам, это доказывает курс рубля, который вернулся к тому значению, что было перед началом военной спецоперации на Украине. https://www.rbc.ru/rbcfreenews/624828f99a79473216be9927?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 02.04.2022).

оплаты природного газа для недружественных стран в рубли. Особенно это стало актуально на фоне истерических заявлений о возможном отключении России от SWIFT[353].

Россия и Иран работают над объединением систем передачи финансовых сообщений в обход международной системы передачи межбанковских платежей SWIFT[354].

По мнению немецкого журнала Spiegel, решение о переводе оплаты природного газа для недружественных стран в рубли спровоцировало нервозность на западных энергетических рынках. Как отметил в беседе с журналом экономист Йенс Зюдекум, российскому лидеру удалось «ошарашить Запад»[355].

Экс-президент США Трамп 3 апреля заявил, что стране угрожают не Россия и Китай, а ее политики.

«Самая большая угроза для нас исходит не снаружи, а от больных и радикальных политиков, которые, зная или не зная, хотят уничтожить нашу страну. Это самая большая угроза. Больше России или Китая», – сказал он[356].

По мнению преподавателя Питтсбургского университета Дэна Ковалика, «…на протяжении многих лет санкциями США выдавят себя из мировой экономики, именно это и происходит на наших глазах». Как отметил специалист, рубль, в отличие от американской валюты, обеспечен золотом, что должно усилить значение российского денежного знака. А роль доллара будет снижаться[357].

Спикер Володин оценил решение Президента, указав, что «отказ от расчетов в долларах и евро – ***историческое решение,***

---

[353] Доля американского доллара в международных расчетах по итогам февраля 2022 года снизилась на 1,07 процентного пункта (п.п.) по сравнению с январем и составила 38,85%, следует из материалов системы межбанковских переводов SWIFT. https://tass.ru/ekonomika/14186029?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 26.03.2022).

[354] https://ria.ru/20220324/swift-1779844699.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 26.03.2022).

[355] https://ria.ru/20220326/gaz-1780191203.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 26.03.2022).

[356] https://ria.ru/20220403/ugroza-1781504421.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.04.2022).

[357] https://ria.ru/20220402/dollar-1781409140.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.04.2022).

без которого невозможно создать финансово-экономический суверенитет России. Шаг по дедолларизации нашей экономики»[358].

Более трех четвертей россиян (76%) положительно отнеслись к решению принимать от недружественных стран оплату за российский газ в рублях, что следует из результатов опроса ВЦИОМ, а 27% респондентов считают, что это приведет к укреплению рубля[359].

31 марта Президент подписал Указ «О специальном порядке исполнения иностранными покупателями обязательств перед российскими поставщиками природного газа».

В документе указывается, что оплата поставок природного газа в газообразном состоянии, осуществляемых после 1 апреля 2022 г. резидентами – участниками внешнеэкономической деятельности, имеющими в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2006 г. № 117-ФЗ «Об экспорте газа» исключительное право на экспорт природного газа в газообразном состоянии, производится в рублях.

Акционерное общество «Газпромбанк» в силу данного Указа является уполномоченным банком, открывает на основании заявлений иностранных покупателей специальные рублевые счета типа «К» и специальные валютные счета типа «К» для расчетов за поставляемый природный газ[360].

В свою очередь 31 марта Совет директоров Банка России с 1 апреля 2022 года установил режим банковских счетов типа «К» для расчетов с иностранными покупателями за природный газ в соответствии с пунктом 10 Указа Президента Российской Федерации от 31 марта 2022 года № 172[361].

Как отметил Путин на совещании по развитию авиаперевозок и авиастроения 31 марта, «…если смотреть на вопрос в комплексе, то перевод расчётов за поставки российского газа на российские рубли – это важный шаг к укреплению нашего фи-

[358] http://duma.gov.ru/news/53813/ (дата обращения: 26.03.2022).

[359] https://ria.ru/20220325/opros-1780164567.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 26.03.2022).

[360] http://www.kremlin.ru/events/president/news/68094 (дата обращения: 02.04.2022).

[361] https://cbr.ru/press/event/?id=12782 (дата обращения: 02.04.2022).

нансово-экономического суверенитета. Будем и дальше последовательно, системно двигаться в этом направлении в рамках долгосрочного плана, увеличивать во внешней торговле долю расчётов в национальной валюте и валютах тех стран, которые выступают надёжными партнёрами.

Добавим, что США ещё попытаются и заработать на текущей глобальной нестабильности, как они делали это в период Первой и Второй мировых войн, во время своих агрессий против Югославии, Ирака, Сирии и так далее. Глобальные рынки падают, а стоимость акций компаний американского военно-промышленного комплекса только растёт. Капиталы утекают в США, лишая ресурсов развития другие регионы мира.

Из этой же серии и попытки всеми силами перевести Европу на дорогой американский сжиженный газ. В результате европейцев не только заставляют раскошелиться, но и, по сути, своими руками подорвать конкурентоспособность европейских компаний, убрать их с глобального рынка. Для Европы это означает масштабную деиндустриализацию и потерю миллионов рабочих мест, а на фоне растущих цен на продовольствие, бензин, электроэнергию, жилищно-коммунальные услуги – ещё и кардинальное снижение уровня жизни граждан.

Именно такую цену правящие западные элиты предлагают заплатить людям, как я уже сказал, за свои амбиции и недальновидные действия как в политике, так и в экономике, в том числе за экономическую войну, которую они пытаются развязать против России, или, можно сказать, развязали уже.

Она началась не сейчас, не в последний месяц. Нелегитимные санкции, ограничения вводились против нашей страны постоянно, на протяжении многих лет. Их цель – сдержать развитие России, подорвать наш суверенитет, ослабить потенциал в производстве, в финансах, в технологиях»[362].

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков 3 апреля объяснил требование к недружественным странам покупать газ за рубли. Сделано это для того, чтобы у России не отобрали доллары и евро. «В условиях враждебной окружающей среды и в

[362] http://www.kremlin.ru/events/president/news/68097(дата обращения: 02.04.2022).

условиях враждебных действий, которые предпринимаются в отношении нас, мы обязаны эти риски хеджировать»[363].

По заявлению председателя комитета Совета Федерации по конституционному законодательству Андрея Клишаса, сделанном 3 апреля в Госдуму, 4 апреля ***внесут законопроект о поправках в Уголовный кодекс РФ о наказании за исполнение антироссийских санкций на территории России[364].***

Верховная власть достойна почитания
лишь постольку, поскольку она является
средством обеспечения человеческих прав.
Астольф де Кюстин

Одним из новых законов, подписанных Президентом, отменяется уплата НДФЛ с процентных доходов, полученных по банковским вкладам (свыше необлагаемой суммы) в 2021–2022 годах. Документ также вносит изменения в правила налогообложения на такие доходы после 2022 года. Необлагаемый доход будет определяться как произведение миллиона рублей и максимального значения ключевой ставки Банка России в данном году. Таким образом, если ключевая ставка ЦБ в течение года повышалась, а вслед за ней росли и ставки по вкладам, то увеличится и необлагаемый доход, и гражданам платить больше не придется.

Также законодательно закрепляются особенности реструктуризации кредитов с плавающими ставками как для юридических, так и для физических лиц. Это касается займов, выданных до 27 февраля 2022 года. Так, крупные компании могут до 1 июня этого года попросить кредитора об «особом порядке начисления и уплаты процентов» по рублевым кредитам. Длительность переходного периода составляет три месяца. На время переходного периода на размер основного долга ежемесячно начисляются и уплачиваются проценты, размер которых рас-

[363] https://rg.ru/2022/04/03/peskov-obiasnil-reshenie-ob-oplate-gaza-v-rubliah.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.04.2022).

[364] https://ria.ru/20220403/sanktsii-1781508719.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.04.2022).

считывается по специальной формуле. При этом ставка по кредиту начнет плавно расти: в первом месяце размер процентов не может превышать 12,5%, во втором – 13,5%, в третьем – 16,5%.

Путин также подписал закон о налоговых стимулах для перевода бизнеса в «русские офшоры» – специальные административные районы (САР). Документ вносит изменения в Налоговый кодекс, которые смягчают критерии для организаций, желающих получить статус международной холдинговой компании (МХК), необходимый для получения резидентства в САР, а следовательно, и льгот в них[365].

Установлены особенности правового регулирования экономических, экологических и иных отношений в условиях внешнего санкционного давления.

Президент 26 марта подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом устанавливаются особенности правового регулирования экономических, экологических и иных отношений в условиях внешнего санкционного давления.

В целях поддержки российской экономики Федеральным законом предлагается перенести сроки вступления в силу отдельных положений федеральных законов, содержащих наиболее обременительные обязательные требования, которые не могут быть соблюдены, в том числе ввиду технологических ограничений.

В частности, до 31 декабря 2024 года продлевается срок направления заявок на получение комплексных экологических разрешений предприятиями, включёнными в специальный перечень, до 1 сентября 2023 года – срок расширения перечня территорий – участников эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и до 31 декабря 2026 года – срок завершения эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ.

На два года продлевается срок создания системы автоматического контроля для юридических лиц и индивидуальных

[365] https://ria.ru/20220326/putin-1780219891.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 26.03.2022).

предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I категории и получивших комплексное экологическое разрешение до 1 сентября 2022 года.

Кроме того, на два года переносится срок введения в эксплуатацию единой государственной автоматизированной информационной системы учёта древесины и сделок с ней.

В Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» вносятся изменения, предусматривающие возможность производить и перерабатывать на территориях особых экономических зон этан, сжиженные углеводородные газы и жидкую сталь.

Федеральным законом устанавливаются некоторые особенности регулирования внешнеторговой деятельности, страхования, ипотеки (залога) недвижимости.

Устанавливается право заёмщика – юридического лица, не относящегося к субъектам малого и среднего предпринимательства, заключившего договор кредитования с плавающей процентной ставкой до 27 февраля 2022 года, обратиться к кредитору с требованием об особом порядке начисления и уплаты процентов за пользование кредитом (займом).

Также предусматривается, что для кредитных договоров, договоров займа, которые заключены физическим лицом до 27 февраля 2022 года в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и обязательства заёмщика по которым обеспечены ипотекой, с 28 февраля 2022 года и до окончания срока такого договора значение переменной процентной ставки не может превышать значения, рассчитанного исходя из переменной величины, определённой на 27 февраля 2022 года[366].

В развитии темы поддержки экономического климата в сфере обращения валютных средств Президентом подписан Указ «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации в сфере валютного регулирования»[367].

[366] http://www.kremlin.ru/acts/news/68065 (дата обращения: 26.03.2022)
[367] http://www.kremlin.ru/acts/news/68015 (дата обращения: 02.04.2022).

01 апреля Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом положения федеральных законов «О политических партиях», «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации», «О противодействии коррупции», «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» приводятся в соответствие с Федеральным законом «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части, касающейся интегрирования институтов цифровых финансовых активов и цифровой валюты[368].

С целью пресечения внутренних угроз Минюстом России активизирована работа по работе с недружественными СМИ.

Так, 28 марта 2022 г. во исполнение требований действующего законодательства Российской Федерации Минюстом России в реестр[369] иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, включено Deutsche Welle (Германия, Kurt-Schumacher-Strasse 3, 53113 Bonn).

Данное решение было принято на основании документов, поступивших от уполномоченных органов государственной власти[370].

[368] http://www.kremlin.ru/acts/news/68119 (дата обращения: 02.04.2022).

[369] В реестр СМИ-иноагентов могут быть включены сами информационные ресурсы, российские юридические лица, которые созданы для распространения материалов СМИ-иноагентов на территории России, а также физические лица.

[370] https://minjust.gov.ru/ru/ (дата обращения: 02.04.2022).

15. СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТОВ НАЦИОНАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА (ИР НЧК) КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫХ СИЛОВЫХ МЕХАНИЗМОВ В ПРАВЕ И ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВА

Нельзя сказать, что цивилизация
не развивается – в каждой новой войне
людей убивают новым способом.
Уилл Роджерс

Развитие как поступательное движение присуще всему как с объективной, так и субъективной стороны.

Как и остальные понятия, которые занимают определенное место не только в научной литературе, но и в практической деятельности, термин «институт развития» имеет целый ряд научных определений. При этом до настоящего времени однозначное определение данного термина отсутствует как в российских, так и в зарубежных официальных документах.

В самом широком смысле, как нам представляется, «институт развития» представляет собой правовой и политический инструмент государственного воздействия на определённую сферу отношений для достижения определённых целей.

Правовое обеспечение различных объектов права (инфраструктур) относится к многоплановым задачам, обусловленным достижением национальных целей развития России на долгосрочный период.

Первая ваша задача как стратега –
расширить свое понимание слова
«неприятель», включив в него понятие всех тех,
кто действует против вас, препятствует вам,
пусть даже незаметно
Р. Грин,
политический теоретик

Существует немало попыток формулирования феномена ИР НЧК. Наиболее часто данный вопрос рассматривается со ссыл-

кой на Даниленко Н.Н. и Долгополовой И.С. в учебном пособии «Формирование человеческого капитала». Институты определяются слишком абстрактно, как «…совокупность формальных и неформальных норм, действующих в обществе, которые определяют правила взаимодействия индивидов».

На наш взгляд, это очень узкая трактовка. Институты развития национального человеческого капитала (ИР НЧК) условно делятся на:

– государственные (развития и обеспечения безопасности);

– общественные;

– личные (семейные, групповые).

Государственные, общественные и личные институты присутствуют практически во всех областях жизни человека и также практически все они оказывают влияние на формирование человеческого капитала. Сам по себе человеческий капитал не появляется и не развивается. Пример Маугли очень показателен и категоричен. Даже в затерянной избушке в тайге в рамках одной семьи, которая была абсолютно оторвана от общества, происходило развитие человеческого капитала. Чтобы выделить те институты, которые наиболее значимы, некоторые ученые предлагают, например, воспользоваться понятием «фондов» человеческого капитала. Основными фондами человеческого капитала являются:

– интеллектуальный капитал, включающий образовательный фонд, фонд науки, инновационный фонд;

– фонд подготовки на производстве;

– фонд здоровья;

– фонд миграции (обеспечивающий мобильность работников);

– фонд мотивации экономической деятельности;

– другие активы, рассматриваемые в расширительной трактовке и т.д.

Возвращаясь к тенденции, о которой говорилось выше, – резкому расширению силовых средств политики – во многом, если ни в основном, этот феномен объясняется следующими основными причинами.

Важно подчеркнуть, что публично декларируемые меры силового воздействия нередко оказываются не столь эффектив-

ными на практике (а иногда и совсем не эффективными). В частности, широко применяемые США санкции против России и Китая в 2020–2021 годах не повлияли фактически на объемы торговли между этими государствами, которые не сократились, но даже выросли. Так, товарооборот между Россией и Китаем за первые пять месяцев (с января по май) 2021 года в годовом исчислении вырос на 23,6%, до $50,65 млрд. Импорт российских товаров и услуг увеличился на 15,4%, до $27,735 млрд. По итогам мая 2021 года экспорт вырос на 35,3% и составил порядка $22,921 млрд. Объем торговли за указанный период между двумя странами составил $10,449 млрд. В условиях пандемии по итогам 2020 года товарооборот России и Китая снизился в годовом выражении только на 2,9% и составил $107,76 млрд. При этом товарооборот Китая с США с января по май текущего года в годовом исчислении вырос на 52,3% и составил $279,64 млрд. Экспорт в США вырос на 49,8%, до $206,05 млрд. Импорт американской продукции увеличился на 59,8%, до $73,59 млрд.

Из анализа санкционной политики как элемента неоколониализма по отношению к России можно сделать один вывод: проходят годы и века, но в мире остаются прежние геополитические проблемы и методы их решения. В частности, для коллективного Запада это извечный «русский вопрос», который пытаются решить комплексными санкциями, постоянным нагнетанием военных угроз и попытками дестабилизации общества.

Отметим, что санкционная политика применяется в соответствии с Главой VII «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии» Устава ООН. Документ был ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 20.08.1945.

Исходя из того, что термин «санкции» не имеет легального правового обозначения (закрепления), его можно охарактеризовать как совокупность мер обладающими всеми признаками принудительного (обязательного) характера принимаемых во внешнеполитической деятельности государством (альянсом государств по идеологической, экономической и политической принадлежности), в том числе отдельно взятыми компаниями, ассоциациями, иными международными правовыми и неправо-

выми организациями для достижения превосходства и подчинения (исполнения) навязываемых решений над государственностью отдельно взятого субъекта международных отношений (ряда государств, отдельно взятых «непризнанных» мировым сообществом территорий).

Нельзя не отметить, что 3 мая 2022 г. Президент РФ Владимир Путин подписал Указ «О применении ответных специальных экономических мер в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций».

Согласно документу, в частности, вводится:

запрет федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам, органам местного самоуправления, организациям и физическим лицам, находящимся под юрисдикцией Российской Федерации;

совершать сделки (в том числе заключать внешнеторговые контракты) с юридическими лицами, физическими лицами и находящимися под их контролем организациями, в отношении которых применяются специальные экономические меры (далее лица, находящиеся под санкциями); исполнять перед лицами, находящимися под санкциями, обязательства по совершенным сделкам (в том числе по заключенным внешнеторговым контрактам), если такие обязательства не исполнены или исполнены не в полном объеме; осуществлять финансовые операции, выгодоприобретателями по которым являются лица, находящиеся под санкциями;

запрет на вывоз за пределы территории Российской Федерации продукции и (или) сырья, производство и (или) добыча которых осуществляются на территории Российской Федерации, при условии, что такие продукция и (или) сырье поставляются в пользу лиц, находящихся под санкциями, и (или) лицами, находящимися под санкциями, в пользу иных лиц.

Министерство финансов Российской Федерации управомачивается давать официальные разъяснения по вопросам применения данного Указа, за исключением абзаца четвертого подпункта «а» пункта 2 Указа.

Отдельным международным ИР НЧК, например, являются встречи на высшем уровне. Так, например, в июне 2021 года такая встреча состоялась между Дж. Байденом и В. Путиным. На встрече двух лидеров самых мощных в военном отношении государств, естественно, не могло не возникнуть желания прояснить позиции друг друга по этому вопросу. Оба политика – опытные лица в этих опросах и их трудно было бы чем-то удивить или преподнести некий сюрприз-инициативу, как это бывало при М. Горбачеве. Они прекрасно знают как состояние дел в военно-технической области не только своих стран, но и у партнера. Поэтому неожиданностей не ожидали друг от друга, да их и не было.

Главная тема – сохранение стратегической стабильности и кибербезопасность, где они обозначили границы допустимого и не допустимого в свойственной этим опытным политикам аккуратной манере. Иными словами, первый опыт был таким, каким он и должен был бы быть. Как у опытных боксеров – разведка боем, прощупывание, аккуратное уточнение границ допустимого. Никаких легковесных инициатив и деклараций. Только обозначение позиций, что в условиях нарастающей эскалации вообще-то уже немало.

Надо подчеркнуть, что контроль над вооружениями всегда требовал тщательной подготовки и консультаций, которые занимали порой длительное время и приводили к незначительным результатам. Пример – ДРСМД, который М. Горбачев сделал краеугольным камнем отношений с США в 80-е годы и который в итоге был легко ими же опрокинут. Это говорит только о его незначительности. Не вдаваясь глубоко в анализ характера ИР НЧК, можно констатировать, что в XXI веке отчетливо обозначился процесс приобретения институтами развития национального человеческого капитала (ИР НЧК) самостоятельных силовых политических функций как во внешней политике («цветные революции» на Украине, в Грузии, Молдавии, Армении, Тунисе и многих других странах), так и во внутренней политике (бунт БЛМ в США, эмигрантские бунты в Германии и целом ряд стран Европы, «оранжевые жилеты» – во Франции и т.д.).

При этом условно эти ИР НЧК можно разделить на несколько групп, прежде всего государственных и негосударственных (общественных, бизнес, личных), хотя такое деление может быть очень условно. Так, например, СМИ, которые российский Минюст относит к «иностранным агентам» или выполняющим их функции, могут быть как государственные, так и общественные, и частные, и личные по форме собственности, и по источникам финансирования, что наглядно видно из прилагаемого перечня.

Вместе с тем у этих ИР НЧК существуют принципиальные особенности, которые отличают их друг от друга. Так, наиболее мощные и влиятельные ИР НЧК – государственные (армия, правоохранительные и судебные органы), которые в некоторых областях обладают практически монопольным правом, например правом на насилие по отношению не только к внешним субъектам МО, но и собственному народу. Но в последние годы отмечена тенденция, когда на такое же право претендуют и негосударственные ИР НЧК, причем нередко ориентированные против государственных монопольных институтов. Так, например, в событиях на Украине 2014–2015 годов были задействованы негосударственные институты (причем некоторые из них – культурно-образовательные и духовные), которые быстро превратились в силовые институты захвата власти. Произошла трансформация ИР НЧК в силовые политические инструменты.

Эффективная национальная стратегия безопасности предполагает, как говорилось выше, во-первых, эффективную политику социально-экономического развития нации, которая опирается на опережающие темпы развития человеческого капитала и его институтов (НЧК и ИР НЧК), а во-вторых, на формирование приоритетов в развитии тех или иных средств ведения вооруженной борьбы – ВВСТ и сопутствующих средств и систем их применения, – так и прежде всего на разработку широкого спектра силовых (но не обязательно военных) концепций, идей, средств и мер, т.е. инструментов политики и военного искусства, которые являются самыми разными формами институтов развития национального человеческого потенциал (ИР НЧК).

Это сочетание развития и безопасности находится прежде всего на уровне их институтов развития и обеспечивается ими же. Такое понимание в целом отражает современный уровень стратегического планирования в России, утвержденный в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 2 июля 2021 года. В частности, там прямо говорится, что Раздел IV. Обеспечение национальной безопасности состоит из следующих подразделов:

– Сбережение народа и развития человеческого потенциала;
– Оборона страны;
– Государственная и общественная безопасность;
– Информационная безопасность;
– Экономическая безопасность;
– Научно-техническое развитие;
– Экологическая безопасность и разумное природопользование;
– Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
– Стратегическая стабильность и взаимовыгодное международной сотрудничество.

Например, «Сбережение народа и развитие человеческого потенциала» обеспечивается «мерами по социально-экономическому развитию НЧК, сохранением традиционных ценностей и реализацией целей в области сбережения народа» (Ст. 28–33), т.е. институтами развития НЧК. Подраздел «Оборона страны» (Ст. 34–40) достигается (Ст. 40) «в рамках реализации военной политики путем стратегического сдерживания и предотвращения военных конфликтов, совершенствования военной организации государства, форм применения и способов действий (т.е. ИР НЧК ВС), Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Вооруженные Силы), других войск, воинских формирований и органов, повышения мобилизационной готовности Российской Федерации и готовности сил и средств гражданской обороны» (т.е. опять же совершенствованием ИР НЧК).

Подраздел «Государственная и общественная безопасность» обеспечивается деятельностью и противодействием исключи-

тельно ИР НЧК – институтами государства и гражданского общества: силовыми (полицией, службами безопасности, судами) и не военными ИР: НКО, университетами, фондами, СМИ и т.п. Также и остальные подразделы, в которых аккумулируются ИР НЧК, обеспечивающие национальную безопасность государства.

Каждая нация является государством,
и только одно государство есть у всей нации.
Джузеппе Мадзини (1805–1872),
итальянский политик

Так, для нейтрализации вмешательства иностранных государств во внутренние дела России и продвижения антироссийских (русофобских) настроений введены ограничения иностранного участия в работе российских средств массовой информации.

Так, Роскомнадзор внес Instagram в реестр ресурсов с ограниченным доступом на территории России.

Основанием для этого стало решение Генеральной прокуратуры от 11 марта 2022 г.

После этого надзорное ведомство обратилось в суд с требованием признать Meta экстремистской организацией и запретить ее деятельность в России.

Так, компания Meta Platforms после начала специальной военной операции на Украине временно сняла в соцсетях Facebook и Instagram запрет на призывы к насилию против российских военных.

Подобные действия руководства компании не только формируют представление о допустимости террористической деятельности, но и направлены на разжигание ненависти и вражды к гражданам Российской Федерации.

В связи с наличием признаков преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 205.2 УК РФ (пропаганда терроризма) и пунктом «а» части 2 статьи 282 УК РФ (возбуждение ненависти и вражды с угрозой применения насилия) Генеральной прокуратурой Российской Федерации в порядке пункта 2 части 2 ста-

тьи 37 УПК РФ в Следственный комитет Российской Федерации направлены материалы для решения вопроса об уголовном преследовании.

Продолжая приверженность внешне государственному курсу, Генеральная прокуратура Российской Федерации 14 марта 2022 г. заключила соглашения о сотрудничестве с Генеральными прокуратурами Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики.

Согласно документам, приоритетными направлениями взаимодействия определены защита прав и свобод человека, противодействие наиболее опасным видам преступлений, в том числе терроризму, экстремизму, незаконной миграции, киберпреступности, коррупции, легализации преступных доходов.

Особое внимание будет уделено защите несовершеннолетних и социально уязвимых категорий граждан.

Соглашением также предусмотрены такие формы сотрудничества, как обмен опытом, информацией и документами.

В 2021 г. вступил в силу Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации», призванный для импликации новых электронных продуктов и услуг. В ходе программирования и планирования приняты стратегии цифровой трансформации значимых отраслей экономики.

На международном уровне в целях сохранения межгосударственного баланса интересов различных субъектов МО Россией инициировано принятие ряда документов в сфере национальной безопасности, в том числе сохранения исторической памяти на фоне активных публичных попыток рядом стран, таких как Украина, пересмотра итогов Второй мировой войны. В рамках Содружества Независимых Государств, отметившего 30-летний юбилей, также заключены межправительственные соглашения и иные документы, в том числе в сфере укрепления роли международного права. В 2021 г. завершился процесс оформления полноправного членства нашей страны в Международной организации по миграции, что должно было способствовать публичному продвижению российской идеологии и принципов на международной арене. Повышению эффективности защиты

национальных государственных интересов должна способствовать реализация Генеральной прокуратурой Российской Федерации переданной ей в 2021 г. полномочий от имени государства по представительству интересов в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах).

Заботясь об исторической памяти, был принят пакет правовых актов о сохранении и увековечении правды об участии СССР во Второй мировой войне, сохранение роли советского солдата в Победе, пресечение попыток пересмотра результатов Великой Отечественной войны.

Развивая противодействие санкционной политике, 9 марта 2022 г. Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на защиту национальных интересов Российской Федерации от недружественных действий иностранных государств и международных организаций.

В связи с этим Федеральным законом предусмотрен комплекс мер по сохранению устойчивости экономики Российской Федерации, в том числе её финансовой системы, а также предусмотрены меры социально-экономического характера, обеспечивающие повышение уровня социальной защиты граждан Российской Федерации.

16. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И СУВЕРЕНИТЕТА

Упорядоченности и силы государства
нельзя приобрести извне, они кроются
во внутренней политике.
Хань Фэй

Основой власти во всех государствах –
как унаследованных, так и смешанных, и новых –
служат хорошие законы и хорошее войско.
Никколо Макиавелли

На современном этапе Россия вынуждена преодолевать трудности, в условиях «необъявленной» войны странами США и «примкнувшим» к ним недружественными государствами, непризнанными территорий и других общественно-политических образований. Впервые за долгие годы для отстаивания суверенитета была задействован российский военный арсенал и силы наших доблестных солдат и офицеров. Такая вынужденная мера вызвана в том числе ввиду неспособности урегулировать разногласия с альянсом НАТО дипломатическими средствами.

Одной из лучших гарантий мира станет
такой международный орган, который
будет ограничивать власть государства
над личностью.
Фридрих Август фон Хайек

Используемые всеми институтами власти, правоохранительным блоком, гражданского общества инструменты облуктации[371] затрагивают практически все сферы жизнедеятельности Росси – как одного из ключевого противника, навязываемого США, «однополярного мира».

[371] Ново-лат. obluctatio, от luctari – бороться. Противодействие, сопротивление. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. Чудинов А.Н., 1910. ОБЛУКТАЦИЯ (позднелат. obluctatio, от luctari, бороться). Противодействие, сопротивление.

Между государствами, как и между людьми,
существуют различные отношения: они могут
дружить, враждовать, воевать, общаться,
завидовать или восторгаться друг другом.
Единственное, между ними не бывает любви.
Алишер Файз

Согласно статьям 1, 30, 86 Указа Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»[372] народ является носителем суверенитета Российской Федерации и ее главным достоянием. Российские духовно-нравственные идеалы и культурно-исторические ценности, талант народа лежат в основе государственности и являются фундаментом для дальнейшего развития страны.

По мнению генерального директора Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) Валерия Федорова, дискуссии вокруг определения идентичности идут давно и продолжатся еще долго. Ясно одно: без анализа идентичности мы не сможем ответить ни на один из поставленных выше вопросов.

Во-первых, идентичность не создается раз и навсегда, она постоянно меняется в рамках процесса социальных трансформаций и взаимодействий.

Во-вторых, мы несем сегодня целый «портфель идентичностей», которые могут и совмещаться, и не совмещаться друг с другом. Один и тот же человек, находясь, скажем, в отдаленном районе Татарстана, ассоциируется с жителем Казани; приезжая в Москву, он – «татарин»; в Берлине он – русский, а в Африке – белый.

В-третьих, идентичность обычно слабеет в периоды мира и укрепляется (либо, наоборот, распадается) в периоды кризисов, конфликтов и войн. Война за независимость создала американскую идентичность, Великая Отечественная война укрепила советскую идентичность, войны в Чечне и в Осетии дали мощные импульсы для дискуссий о современной российской идентичности.

[372] http://pravo.gov.ru, 03.07.2021.

Современная российская идентичность ***включает следующие измерения: национальная идентичность, территориальная идентичность, религиозная идентичность и, наконец, идеологическая, или политическая идентичность.***

Историческое значение каждого русского
великого человека измеряется его заслугами
родине, его человеческое достоинство –
силою его патриотизма.
Николай Гаврилович Чернышевский

В советский период на смену прежней имперской приходит интернациональная советская идентичность. Хотя в рамках СССР и существовала Российская республика, она не обладала важнейшими признаками и атрибутами государственности.

Распад СССР имел одной из своих причин пробуждение национального самосознания россиян. Но, едва родившись, новое государство – Российская Федерация – оказалось поставлено перед проблемой: является ли оно правопреемницей и законной наследницей СССР или Российской империи? Или же это совершенно новое государство? Спор по этому поводу продолжается до сих пор.

Неосоветский подход рассматривает нынешнюю Россию как «Советский Союз без идеологии» и требует в той или иной форме восстановить СССР. На политической сцене это мировоззрение в основном представляет Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ).

Другой подход рассматривает **Россию как многонациональное государство в нынешних границах и как правопреемницу Российской империи и СССР.** Необходимости в территориальном расширении сегодня нет, но своя собственная территория, включая нерусские регионы, считается **священной и неразделимой.** В соответствии с этим подходом, Россия также имеет преимущественные интересы и даже миссию на территории бывшего СССР. Поэтому она должна, с одной стороны, стараться разными способами интегрировать это пространство, а с другой – защищать права своих соотечественников, живущих в новых независимых государствах. Этот подход раз-

деляется большинством россиян и провозглашен президентом Путиным и партией «Единая Россия».

Третий подход утверждает, что Россия – это государство русских, что имперское и советское прошлое – равно трагические страницы истории, которые нужно закрыть. Вместо этого желательно воссоединение населенных русскими земель, таких как Крым, Северный Казахстан и др. В то же время часть территорий, прежде всего Северный Кавказ и особенно Чечню, лучше, наоборот, отдать.

Главным вызовом национальной идентичности россиян сегодня следует назвать вопрос о праве выходцев из трудоизбыточных республик Северного Кавказа, не теряя своего языка и веры, свободно переселяться в крупные мегаполисы и исконно русские области. Хотя юридически никаких препятствий этому нет, процесс внутренней миграции вызывает сильнейшее напряжение и ведет к усилению русских националистических настроений, включая самые экстремистские.

Последовательно проводимый Российской Федерацией курс на укрепление обороноспособности, внутреннего единства и политической стабильности, на модернизацию экономики и развитие промышленного потенциала обеспечил укрепление суверенной государственности России как страны, способной проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, эффективно противостоять попыткам внешнего давления.

Насаждение чуждых идеалов и ценностей, осуществление без учета исторических традиций и опыта предшествующих поколений реформ в области образования, науки, культуры, религии, языка и информационной деятельности приводят к усилению разобщенности и поляризации национальных обществ, разрушают фундамент культурного суверенитета, подрывают основы политической стабильности и государственности. Пересмотр базовых норм морали, психологическое манипулирование наносят непоправимый ущерб нравственному здоровью человека, поощряют деструктивное поведение, формируют условия для саморазрушения общества. Увеличивается разрыв между поколениями. Одновременно нарастают проявления агрессивного национализма, ксенофобии, религиозного экстремизма и терроризма.

На протяжении последних пяти столетий этот аспект является одним из важнейших. Территория Российской империи, а затем СССР, непрерывно расширялась, что привело к образованию крупнейшего на Земле государства, и эта особенность России давно стала предметом нашей гордости. Любая территориальная потеря воспринимается очень болезненно, поэтому распад СССР нанес тяжелейшую травму российскому самосознанию еще и с этой точки зрения.

Война в Чечне продемонстрировала готовность России отстаивать эту ценность, не считаясь ни с какими жертвами. И хотя в отдельные моменты поражений идея согласиться с отделением Чечни приобретала популярность, именно восстановление **российского контроля над этой республикой стало фундаментом беспрецедентной народной поддержки Путина в начале 2000-х годов.**

Абсолютное большинство россиян считает сохранение территориальной целостности и единства России важнейшим элементом российской идентичности, важнейшим принципом, которым должна руководствоваться страна[373].

Отметим, что, на наш взгляд, исторические события показывают, что русское национальное самосознание со средних веков формировалось на идее противопоставления (противостояния) другим, прежде всего прозападным идеям и выпадам, и формировало свои национальные особенности в условиях противостояний военных, экономических, политических.

Распад СССР заставил нас переосмыслить свою государственность на мировой арене и мироустройстве, но это понимание пришло не сразу.

Россия в силу внешнеполитического давления развивалась вследствие необходимости развивать инструменты обороны от внешнего силового вмешательства. Это стало, как нам кажется, ключевым фактором формирования самосознания суверенитета. Это породило духовное начало на самоотверженность идейное и коллективное.

[373] https://ria.ru/20130819/957220962.html (дата обращения: 17.07.2022).

Патриотизм – это и есть национальная идея.
В. Путин[374]

Основным признаком государства всегда являлся суверенитет, определяющий «возможность носителя верховной государственной власти независимо, самостоятельно формировать, а также осуществлять свою волю»[375].

Обращаясь к вопросу осмысления такого явления, как государственно-правовая идентичность, Г. Шпет указал, что глубинный смысл государственной идентичности состоит в том, что поразительное разнообразие субъективных чувств и представлений о мире и о себе у различных индивидов имеет особенное личностно-психологическое содержание, которое своими индивидуально значимыми моментами составляет элемент единства и целостности личности, общества и государства[376].

Все страны, которые оказались
в положении ограниченного суверенитета,
с правительствами, находящимися под влиянием
иностранных сил, со стремительной быстротой
становились нищими. До такой степени, которая
исключает надежду на более праведные
и гуманные социальные отношения.
Слободан Милошевич,
югославский и сербский политик,
президент Югославии (1997–2000),
президент Сербии (1991–1997),
председатель Президиума… (1941–2006)

Суверенитет Российской Федерации как демократического федеративного правового государства, распространяющийся на всю ее территорию, закреплен Конституцией Российской

[374] URL: https://tass.ru/politika/2636647 (дата обращения: 05.02.2021).

[375] Бредихин А.Л., Проценко Е.Д. Государственный суверенитет Российской Федерации в свете поправок к Конституции Российской Федерации, принятых в 2020 г. // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 11. С. 21.

[376] См.: Шпет Г. Явление и смысл: феноменология как основание науки и ее проблема. М., 1914. С. 208.

Федерации в качестве одной из основ конституционного строя (статья 4, часть 1). Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации, согласно Конституции Российской Федерации, является ее многонациональный народ (статья 3, часть 1), который, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов и возрождая суверенную государственность России, принял Конституцию Российской Федерации (преамбула).

Суверенитет, предполагающий, по смыслу статей 3, 4, 5, 67 и 79 Конституции Российской Федерации, верховенство, независимость и самостоятельность государственной власти, полноту законодательной, исполнительной и судебной власти государства на его территории и независимость в международном общении, представляет собой необходимый качественный признак Российской Федерации как государства, характеризующий ее конституционно-правовой статус.

Конституция Российской Федерации не допускает какого-либо иного носителя суверенитета и источника власти, помимо многонационального народа России, и, следовательно, не предполагает какого-либо иного государственного суверенитета, помимо суверенитета Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации связывает суверенитет Российской Федерации, ее конституционно-правовой статус и полномочия, а также конституционно-правовой статус и полномочия республик, находящихся в составе Российской Федерации, не с их волеизъявлением в порядке договора, а с волеизъявлением многонационального российского народа – носителя и единственного источника власти в Российской Федерации, который, реализуя принцип равноправия и самоопределения народов, конституировал возрожденную суверенную государственность России как исторически сложившееся государственное единство в ее настоящем федеративном устройстве.

Настоящий патриотизм, как частное
проявление любви к человечеству,
не уживается с неприязнью
к отдельным народностям.
Николай Александрович Добролюбов

Обычно считается, что современная концепция суверенитета восходит к ее официальному освящению Вестфальским договором 1648 г. (см. Вестфальский мир). Именно тогда были официально утверждены принцип территориального разграничения государственной власти и принцип невмешательства. Вестфальский суверенитет можно рассматривать как новацию в двух отношениях: светская власть над определенной территорией признавалась верховной и независимой от религиозной; в сферу суверенной юрисдикции больше не допускалось внешнее вмешательство, ни религиозное, ни светское.

В эпоху развития средств коммуникации, несомненно, возникают новые угрозы воздействия на нравственность, политические процессы, право, образование и другие сферы общественной жизни, что влечёт к разрушению ценностей идентичности человека как законопослушного гражданина.

Не случайно председатель Конституционного Суда России В.Д. Зорькин обратил внимание на то, что в условиях глобализации и цифровизации произошел распад государственной идентичности человека вследствие разрушения ее институциональных и духовных основ, что привело к усилению националистических взглядов и этнической самоидентификации людей. «Происходящий распад общероссийской идентичности – вслед за идентичностью советской – это очень серьезная социально-политическая и правовая проблема»[377].

По сути, государство вынуждено принимать беспрецедентные меры по контролю, ограничению и запрету информации, вводя при этом правовые санкции гражданского, административного, уголовного характера.

[377] Зорькин В.Д. Как сохранить государство в эпоху этносоциального многообразия // Российская газета. Федеральный выпуск. 2011. 13 сент. № 203 (3579).

25 апреля на расширенном заседание Коллегии, посвященное итогам работы органов прокуратуры за 2021 год и задачам по укреплению законности и правопорядка на 2022 год, Генеральный прокурор Игорь Краснов отметил, что в истекшем году продолжилась системная работа по противодействию экстремистским и террористическим проявлениям, в первую очередь велась в Интернете как основном источнике распространения соответствующей идеологии и дестабилизирующих общественный порядок ложных сведений.

За год по нашим требованиям они удалены с 54 тысяч интернет-ресурсов. Более 9 тысяч сайтов заблокированы.

Учитывая, что с этого года расширен перечень противоправной информации, для прекращения доступа к которой не требуется получение судебного решения, Игорь Краснов потребовал от прокурорского корпуса большей оперативности в реагировании на соответствующие нарушения.

Беспрецедентные масштабы намеренного искажения информационного пространства в Интернете, распространение миллионов «фейков» о проводимой Россией специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины во многом является результатом деятельности иностранных и международных неправительственных организаций.

За прошедший год приняты решения о признании в России нежелательными 18 из них, а с целью пресечения попыток возобновления их незаконной деятельности возбуждено около 300 административных производств.

Должно быть налажено ежедневное эффективное взаимодействие с правоохранительными и другими государственными органами по антитеррористической защищенности объектов не только на приграничных с Украиной территориях, но и в целом по стране.

В связи с непрекращающимися попытками фальсификации правды об итогах Второй мировой войны и роли советского народа в Победе над фашизмом важно продолжать устанавливать юридические факты о преступных деяниях нацистов против мирного населения и военнопленных, признанию их военными

преступлениями и геноцидом. Результаты, я уверен, будут востребованы[378].

У любого сообщества должны быть
некие общие ценности.
Реймон Клод Фердинанд Арон

Отметим, что ценность государства, очевидно не прописанная в качестве таковой в Конституции, посредством нормоконтроля отражается в правовых позициях Конституционного Суда РФ, который, прямо не указывая на то, что государство выступает самостоятельной ценностью, выделяет такие фундаментальные ценности, как государство и его институты, суверенитет, безопасность государства, в том числе экологическая, и иных.

Отметим, что в условиях изоляции России от мировых правовых институтов, согласно ранее выраженному Конституционным Судом подходу, конституционно предусмотренная (статья 79) возможность участия России в межгосударственных объединениях с передачей части своих полномочий в соответствии с международными договорами не предусматривает ограничения прав и свобод человека и гражданина либо противоречия такого участия основам конституционного строя (Постановление от 9 июля 2012 года № 17-П). Международное обязательство из такого участия возникает на почве согласования позиций суверенных государств, воли которых юридически равновелики. Поэтому международный договор не создает обязательств или прав для третьего государства без его на то согласия (преамбула и статья 34 Венской конвенции о праве международных договоров).

Отвечая на вопрос о степени обязательности решений наднациональных юрисдикционных органов по правам человека, Конституционный Суд разъяснил, что ограждающий основы конституционного строя суверенитет государства не может быть ограничен в связи с участием в каких-либо междуна-

[378] https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=73312986 (дата обращения: 29.04.2022).

родных организациях (Постановление от 14 июля 2015 года № 21-П, в котором была дана оценка положениям всех процессуальных кодексов, признающих решения ЕСПЧ обстоятельствами, влекущими за собой пересмотр ранее вынесенных правоприменительных решений). Реализация индивидуальных и общих мер, вытекающих из решения межгосударственных органов по правам человека, должна осуществляться в соответствии с имеющимися на этот счет в Конституции предписаниями (часть 4 статьи 15), то есть на началах, во-первых, признания такого решения составной частью национальной правовой системы и, во-вторых, безусловного приоритета норм Конституции над всеми остальными действующими в пределах этой системы источниками права. Имплементацией этой позиции стало наделение Конституционного Суда правом определять как исполнимость решений ЕСПЧ по критерию конституционности, так и способы исполнения этих решений.

Решение межгосударственного органа, интерпретируя конвенционные положения в противоречии с конституционными положениями, в том числе в их истолковании Конституционным Судом, утрачивает свойства исполнимости (полностью или частично) и не подлежит имплементации в рамках национального правопорядка. Тем самым речь идет не о возможной констатации противоречия между международным соглашением по правам человека (например, ЕКПЧ) и Конституцией, но о коллизии между толкованием конвенционного положения, действующим на основании такого соглашения контрольным межгосударственным органом и конституционными положениями. Небезопасным следствием имплементации такого толкования в национальный правопорядок могут стать вторичные коллизии – с иными международными обязательствами в области прав человека, также являющимися источниками национального права.

Подчеркнув, что признание неисполнимости решения является крайней мерой, предпосылка применения которой – явное противоречие конституционному регулированию и, в первую очередь, конституционным гарантиям прав и свобод, Конституционный Суд разделил подход, который ранее в своем решении по делу Гергюлю был выражен Федеральным конституци-

онным судом ФРГ: решения ЕСПЧ не могут быть исполнены в рамках национального правопорядка, если национальное законодательство предоставляет более высокий уровень гарантий соблюдения основных прав, в том числе ввиду имплементации положений иных международных актов области прав человека либо тогда, когда неисполнение решения является единственно возможным способом избежать нарушений основополагающих конституционных принципов, в том числе требующих от государства надлежащего соблюдения всей совокупности лежащих на нем международных обязательств.

В этом во многом модельном решении, мотивы которого были, с известными отличиями, восприняты конституционными судами Австрии, Италии, Испании, а также Конституционным советом Франции и Верховным судом Великобритании (по крайней мере на отдельных этапах их деятельности), была, таким образом, акцентирована особая роль высшего, в первую очередь конституционного правосудия в обеспечении выполнения международных обязательств в области прав человека. Одной из целей этого является предотвращение несоблюдения международно-правовых обязательств ординарными судами, которое, в конечном счете, может повлечь за собой международно-правовую ответственность государства. Упоминание в аргументации Конституционного Суда названного решения, очевидно, указывает на согласие с заявленным в нем пониманием миссии конституционного правосудия, охватывающей не только отстаивание конституционно признанных прав человека, но и предотвращение возникновения в рамках национального правопорядка нестыковок между выполнением различных международных обязательств в гуманитарной сфере.

Опираясь на приведенные правовые позиции, законодатель возложил на Конституционный Суд проверку конституционности подлежащих исполнению – в связи с вынесенным ЕСПЧ решением и получением соответствующего запроса федерального органа исполнительной власти, которым ныне является Генеральная прокуратура Российской Федерации (ранее – Министерство юстиции), – мер индивидуального и общего характера. Такой проверкой упрочивается контроль за соблюдением прин-

ципа субсидиарности, то есть за должным осуществлением делегированных межгосударственному органу полномочий и недопущением осуществления их ultra vires, с выходом за пределы принятых при ратификации соответствующего соглашения обязательств (например, в результате все более расширяемой «автономизации» используемых понятий), порождающим, наряду с другими рисками, расхождения между отдельными международными обязательствами государства. Таким образом, «право на возражение», по сути, выступает формой диалога, который ведут межгосударственный орган по правам человека и создавшие его государства по вопросам толкования конвенционных норм.

Не спрашивайте, что может предложить
вам ваша страна, – спросите, что
вы можете сделать для своей страны.
Джон Кеннеди

Помимо негативного аспекта – недопущение возможности изменения смыслового ядра Конституции ***(«конституционная идентичность»)*** – данная прерогатива обладает и позитивным измерением, позволяя сбалансировать эволютивное толкование соответствующего международного соглашения и, таким образом, формировать наднациональную практику в сфере защиты прав человека на основе действительного консенсуса подходов государств-участников.

Исполнение актов межгосударственных юрисдикционных органов, обусловленное в том числе участием в ЕКПЧ и вытекающим из нее признанием юрисдикции ЕСПЧ, не отменяет ни российского суверенитета (часть 1 статьи 4), ни высшей юридической силы Конституции (часть 1 статьи 15), ни содержащегося в ней запрета на участие в международных договорах, если это влечет ограничение прав и свобод человека и гражданина и противоречит основам конституционного строя (статья 79).

Помимо того, угрозу конституционной идентичности могут нести в себе и такие решения межгосударственных органов, которые, не противореча напрямую конституционному тексту,

идут вразрез с культурно-историческими основаниями конституционного правопорядка, внятно обозначенными в ранее вынесенных решениях органов конституционной юрисдикции.

С этой точки зрения представляется показательным различие подходов Конституционного Суда и ЕСПЧ относительно пределов свободы самовыражения как проявления индивидуальной автономии.

В частности, позиция Конституционного Суда по разрешению коллизий между свободой выражения и ценностями, слагающими конституционную идентичность, была с достаточной полнотой раскрыта в решении по делу о так называемом «панк-молебне» (Определение от 25 сентября 2014 года № 1718-О). Произошедшее в Храме Христа Спасителя было расценено как выход за пределы гарантированного Конституцией правомерного пользования свободой выражения мнений, повлекший за собой грубое нарушение общественного порядка (хулиганство) и оскорбление чувств верующих. При этом, указал Конституционный Суд, санкция была возложена не за нарушение норм поведения, принятых в рамках отдельных религиозных учений, но именно за недопустимую в цивилизованном обществе форму выражения мнения.

Обратим внимание на позицию высшего органа нормоконтроля в вопросе отстаивания базовых ценностей.

Так, в Постановлении от 23 сентября 2014 года № 24-П Конституционным Судом была дана оценка конституционности запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений сквозь призму баланса между свободой выражения мнения и правом несовершеннолетних на охрану духовного и нравственного развития. Согласно оценке Конституционного Суда, оспариваемое регулирование само по себе не содержит элементов дискриминации, будучи направлено на защиту детей от разрушающего воздействия пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и устанавливая обязанность органов государственной власти принимать меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию. Основываясь на положениях Конвенции ООН о правах ребенка (одобрена Гене-

ральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года), указывающей на нравственность и здоровье детей в качестве высшей цели, российский законодатель исходил их приоритета защиты здоровья и прав детей над свободой выражения мнения об однополых отношениях. Подтвердив недопустимость произвольного вторжения в частную жизнь, Конституционный Суд вместе с тем указал на то, что распространение предпочтений, касающихся сексуальной ориентации, не должно ущемлять достоинство других лиц, а также ставить под сомнение общественную нравственность и негативно воздействовать на нравственное развитие несовершеннолетних.

Как особо подчеркнул Конституционный Суд, **разъясняя важную грань соотношения принципов верховенства права и государственного суверенитета, заявленный в серии решений Конституционного Суда 2015–2017 годов центральный тезис, гласящий, что соподчинение национального правопорядка наднациональному не отвечает основной конституционной обязанности органов публичной власти – соблюдать и защищать права и свободы, одновременно определяет и конституционно приемлемое соотношение между юрисдикцией межгосударственного органа и суверенной юрисдикцией[379].**

Коллизии конституционной идентичности и международных/наднациональных юрисдикционных воздействий неизбежны, но не непреодолимы. Именно конституционно-юрисдикционное реагирование является оптимальным правовым средством не только преодоления, но и предотвращения такого рода коллизий. Как следует из сказанного выше, российское конституционное правосудие располагает надежной, отвечающей задачам конституционного контроля, методологией оценки исполнимости решений межгосударственных органов.

Вместе с тем обращение к категории «конституционная идентичность» может и должно служить сближению разноуровневых правовых порядков, способствовать их продуктивному, то есть

[379] Информация Конституционного Суда РФ «Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации)» (одобрено решением Конституционного Суда РФ от 19.10.2021) http://www.ksrf.ru/ по состоянию на 28.10.2021.

исключающему и соподчинение, и изолированное сосуществование, взаимодействию.

Указание на противоречие конституционной идентичности интерпретативных положений, содержащихся в акте межгосударственного юрисдикционного органа, предполагает адекватный отклик со стороны международных/наднациональных институций, а именно восприятие соответствующего решения Конституционного Суда в качестве своевременного, компетентного и высказываемого в правовом поле предупреждения о расхождении по наиболее принципиальным для суверенного государства вопросам.

Поэтому обозначение в конституционно-судебной процедуре тех или иных элементов правового строя (ценностных, институциональных) в качестве принадлежащих конституционной идентичности следует понимать, как необходимое средство, приближающее названные институции к лучшему пониманию стоящих перед ними задач и путей, действительно ведущих к их решению.

Такой подход представляется наиболее плодотворным, в особенности в свете недавних конституционных поправок и изменений базового закона (2020 год), усиливших полномочия Конституционного Суда в части определения исполнимости решений межгосударственных органов как по масштабу (право разрешать вопрос об исполнимости решений любого межгосударственного органа, а не только по правам человека, как было ранее; появление полномочия определять возможность исполнения решения иностранного или международного суда, международного арбитража, налагающего обязанности на Российскую Федерацию, в случае если это решение противоречит основам публичного правопорядка Российской Федерации), так и по качественным возможностям (существенное расширение поля ценностных значений, совокупно формирующих конституционную идентичность).

Подобное прочтение концепта конституционной идентичности и его осуществления средствами конституционной юрисдикции позволяет видеть в нем не только и не столько «красную линию», очерчивающую неприкосновенную для международно-

го/наднационального воздействия сферу, сколько резервный механизм гармонизации императивов конституционного правопорядка и объективных потребностей международного сотрудничества во имя верховенства права.

На наш взгляд, «конституционная идентичность» – законодательно выраженное отношение государства к его народу, провозглашенных принципов и идей управления, распределения достоянием государства, защиты имущественных и неимущественных ценностей, создания экономической, военной и дипломатической защиты, сохранения исторической памяти о поколениях для достижения благополучия и приумножения государства.

По мнению В.Д. Зорькина, сегодня разрешение острых межэтнических вопросов, формирование единой российской идентичности является не абстрактной теоретической проблемой, а насущным вопросом будущего государства. Корни этого будущего, безусловно, содержатся в прошлом и ставят на повестку дня использование уникального опыта государственного строительства полиэтнической Российской империи и СССР. «Межэтнический мир в Российской империи… не был плодом воображения отечественных историков»[380].

Правосудие есть основание всех
общественных добродетелей.
Поль Анри Гольбах

Обратим внимание, что конституционный нормоконтроль в разных государствах имеет определённые специфики.

Так, в Нидерландах на конституционном уровне закреплена норма о недопустимости судебного контроля законодательной деятельности. В Финляндии, где функции превентивного конституционного контроля возложены на Конституционный комитет парламента, суды вправе не применять нормы подзаконных актов, прямо противоречащие Конституции, но не могут ни

[380] Зорькин В.Д. Указ. соч.

оценивать конституционность законов, ни отказываться применять законоположения по мотивам их неконституционности. В Швеции только в 2000 году были внесены поправки в Акт о форме правления, смягчающие, но не устраняющие полностью, действующий с середины XIX века запрет на судебный контроль конституционности: «Если суд или иной государственный орган находит, что норма противоречит положениям Основного закона или какого-либо акта вышестоящего органа либо что установленный порядок по какому-то важному вопросу не соблюдается, он вправе не применять такую норму. Но если норма закона принята Риксдагом или правительством, такой подход применяется только тогда, когда совершена явная ошибка» (глава 11, § 14). В настоящий момент Верховный Суд этого государства, будучи вправе воздержаться от применения закона, признанного неконституционным, прибегает к этой возможности с крайней осторожностью.

Уникальность нормоконтроля в России определяется тем, что контроль конституционности как высшей законности («законности законов») ограждает воплощаемые Конституцией идеалы права от самого законодателя. Выступая учрежденным народом при принятии Конституции противовесом институтам представительной демократии, конституционный нормоконтроль пресекает их выход за обозначенные народом-сувереном рубежи. Задачи конституционного нормоконтроля не идентичны задачам правоприменения, пусть даже высшего, будучи функционально связаны не только с применением права, но и с его созданием. Будучи источниками права особого, обладающего нормативным единством с конституционными положениями, вида, решения Конституционного Суда, осуществляя оценку конституционности ординарного законодательства, одновременно раскрывают нормативное содержание конституционного регулирования. Каждое вынесенное в порядке конкретного нормоконтроля итоговое решение содержит казуальное толкование Конституции.

Особенности компетенции Конституционного Суда, его место в системе сдержек и противовесов как высшего судебного органа конституционного контроля обусловливают особую роль

самоограничения и сдержанности в деятельности Конституционного Суда.

Вне всякого сомнения, можно констатировать незаменимость института конституционного нормоконтроля для защиты конституционного строя, основных прав и свобод. Без конституционного правосудия российскую правовую систему уже невозможно представить.

Дипломатия – искусство предвидения
непредвиденного.
Константин Мадей

Россия, как это закреплено в ст. 58, 92 Указа Президента РФ от 30.11.2016 № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации», активно выступает за политико-дипломатическое урегулирование конфликтов на постсоветском пространстве, в частности способствует в рамках существующего многостороннего переговорного механизма всеобъемлющему решению приднестровской проблемы на основе уважения суверенитета, территориальной целостности и нейтрального статуса Республики Молдова при определении особого статуса Приднестровья, урегулированию Нагорно-Карабахского конфликта во взаимодействии с другими государствами – сопредседателями Минской группы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и на основе принципов, изложенных в совместных заявлениях Президента Российской Федерации, Президента Соединенных Штатов Америки и Президента Французской Республики, сделанных в 2009–2013 годах.

Одновременно Россия продолжит вносить весомый вклад в стабилизацию обстановки в регионе Ближнего Востока и Северной Африки, поддерживать коллективные усилия, направленные на нейтрализацию угроз, исходящих от международных террористических группировок, проводить последовательный курс на политико-дипломатическое урегулирование конфликтов в государствах этого региона на основе уважения их суверенитета и территориальной целостности, права самим определять свою судьбу без вмешательства извне. В качестве постоянного

члена Совета Безопасности ООН и участника ближневосточного «квартета» международных посредников Россия продолжит прилагать усилия, направленные на достижение на международно-правовой основе всеобъемлющего, справедливого, долгосрочного урегулирования арабо-израильского конфликта во всех его аспектах.

Несмотря на то что прозападные политики-русофобы пытаются на международной арене выставить Россию как агрессора, наши дипломаты прикладывают все усилия решить, пожалуй, «нерешаемые» вопросы прежде всего миролюбивым дипломатическим языком.

Так, 28 апреля 2022 года Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) потребовала создать специальный международный уголовный трибунал по Украине, при этом изначально обозначив Россию виновной еще до создания такой инстанции, а также игнорируя предыдущие сигналы о военных преступлениях Киева в Донбассе.

Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) потребовала создать специальный международный уголовный трибунал по Украине, при этом изначально обозначив Россию виновной еще до создания такой инстанции, а также игнорируя предыдущие сигналы о военных преступлениях Киева в Донбассе.

«Потрясенная продолжающейся войной на Украине, Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) призвала все государства-члены и государства-наблюдатели организации безотлагательно создать специальный международный уголовный трибунал, который должен получить мандат на «расследование и судебное преследование преступной агрессии, предположительно совершенной политическим и военным руководством Российской Федерации», – утверждается в заявлении организации, при том, что Россия неоднократно категорически отвергала обвинения в военных преступлениях на территории Украины.

Пройдя долгий исторический путь, Российское многонациональное и многоконфессиональное государство, простирающееся и существуя на огромной территории, между Европой и Азией, бережёт память о великих и трагических событиях в своей биографии, в том числе связанных с территориальными

приращениями и потерями, пытаясь осмыслить в прекрасной философско-религиозной и художественной литературе свой путь, свое предназначение в бесконечном круговороте цивилизационных событий, ошибках и уроков, одновременно сохраняя истинно «русскую» самобытность.

Государства приобретаются либо своим,
либо чужим оружием, либо милостью судьбы,
либо доблестью.
Никколо Макиавелли

Эффективность государственного управления – одно из преимуществ США в мире. Именно об этом говорил Дж. Байден в самом первом своём обращении к Конгрессу страны в марте 2021 года[381]. И не случайно[382]. На протяжении десятилетий США активно используют институты развития государства[383], которые только в самые последние годы были несколько потеснены негосударственными институтами (ИР НГЧК)[384].

Классик политической мысли США и одновременно один из ведущих практиков – Зб. Бжезинский – вполне определенно охарактеризовал эту ситуацию «симбиоза» военных и не военных инструментов силы: «Как и в прошлом, применение Америкой «имперской» власти в значительной мере является результатом превосходящей организации, способности быстро мобилизовать огромные экономические и технологические ресурсы в военных целях, неявной, но значительной культурной притягательности американского образа жизни….»[385].

---

[381] Summary of the National Defense Strategy of the United States of America. Wash. Jan., 2018, p. 11.

[382] Информационно-когнитивное силовое «форматирование» правящих элит субъектов военно-политической обстановки в «переходный период». Подберёзкин А.И. Концепт: философия, религия, культура. 2019. № 2 (10), сс. 113–134.

[383] Подробнее: Средства противодействия силовым инструментам, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации. Монография / А.И. Подберёзкин, О.В. Боброва. М. 2021. 88 с.

[384] Назаров В., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Выбор наиболее эффективной политики безопасности России: Комментарии по поводу выступления В.В. Путина на заседании Совбеза 22 ноября 2019 года // Обозреватель, 2019, № 12, сс. 6–25.

[385] Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. М.: Издательство АСТ, 2020. 384 с. (сс. 26–27).

Государственные институты развития (ИР НЧК), прежде всего силовые, информационные и правоохранительные, играют исключительно важную роль среди всех институтов. Их нередко монопольное право на власть, как правило, не ставится под сомнение и очень эффективно[386]. Однако есть такие периоды в развитии нации и МО, когда происходит их замещение негосударственными институтами. Этот процесс чаще всего проходит несколько стадий[387]:

– во-первых, дискредитации этих институтов (часто самой властью, как это было в СССР);

– во-вторых, создания альтернативных центров власти в виде новых государственных институтов либо негосударственных институтов («Народных фронтов» и т.п.). Последняя такая попытка провалилась в Белоруссии в 2020 году;

– в-третьих, перехвата властных функций, как это происходило в противоборстве Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР в 1990–1991 годы или в советских республиках[388].

Примечательно, что наиболее эффективные средства и способы борьбы против государственных ИР НЧК – это негосударственные ИР НЧК, прежде его общественные и информационные[389].

Из приоритетов финансирования государственных институтов в федеральном бюджете до 2023 года видно, что особенное внимание уделяется институтам, связанным с сохранением внутриполитической стабильности (социальным и национальной безопасности) и нейтрализации нарастающей внешней угрозы.

---

[386] Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

[387] См.: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. СС. 349–520.

[388] См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель, 2021, № 7, сс. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель, 2021, № 9, сс. 17–38.

[389] Средства противодействия силовым инструментам, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации. Монография / А.И. Подберёзкин, О.В. Боброва. М. 2021. 88 с.

БЮДЖЕТ СТРАНЫ НА 2021-2023 ГОДЫ
ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА РАСХОДОВ (ОТКРЫТАЯ ЧАСТЬ)

млрд руб.

Наименование разделов	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Всего, в том числе:	**16 395,8**	**18 312**	**18 146,6**	**19 229,6**
1. Общегосударственные вопросы	1 408,1	1 488,4	1 381,5	1 542,6
2. Национальная оборона	1 054,7	1 081,8	1 107,2	1 134,2
3. Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1 485,7	1 527,2	1 578,4	1 620,3
4. Национальная экономика	2 543,3	3 248,1	2 921	3 063,6
5. Жилищно-коммунальное хозяйство	257,6	319	293,9	415,2
6. Охрана окружающей среды	340,3	335,8	358,1	382,7
7. Образование	957,4	1 057,7	1 026	1 067,9
8. Культура, кинематография	144,2	134,7	124,6	121,2
9. Здравоохранение	1 046,1	1 103	1 108,5	1 073,6
10. Социальная политика	5 082,4	5 575,9	5 741,9	6 051,5
11. Физическая культура и спорт	74,5	65,1	63,6	53,7
12. Средства массовой информации	94,3	102,3	101,7	101,8
13. Обслуживание государственного (муниципального) долга	897	1 203,9	1 365,1	1 611
14. Межбюджетные трансферты	1 010,2	1 069,2	975,1	990,4

Блог депутата Госдумы РФ Андрея Альшевских: alshevskix.livejournal.com

Бывать в обществе просто скучно.
А быть вне общества – уже трагедия.
Оскар Уайльд

Общественные (негосударственные) институты развития – это устойчивая совокупность людей, групп, учреждений[390], деятельность которых направлена на выполнение конкретных общественных функций и строится эта деятельность на основе определенных норм, правил[391]. Примеры: семья, государство, учреждения образования, здравоохранения.

[390] Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

[391] См.: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. СС. 349–520.

17. СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЖ. БАЙДЕНА В МИРЕ

В рамках единой стратегии США, НАТО
и ЕС намерены объединить усилия
всех правительств, армий и разведок под
эгидой США в рамках «всеобъемлющей
межведомственной, межправительственной
и международной стратегии» и максимально
эффективно использовать методы
«политического, экономического, военного
и психологического давления»
О. Кивитиди,
член Комитета по обороне
и безопасности СВ ФС РФ

Для того чтобы точнее сформулировать собственную Стратегию России, необходимо ясно определиться не только с текущим состоянием МО и ВПО, которые оказывают непосредственное влияние на политику страны, но и их значением в стратегии главного оппонента – США. Так, по моему убеждению и моим оценкам, стратегия США, реализованная и реализуемая в стране последние годы, – общая стратегия «Б. Обамы–Д. Трампа и Дж. Байдена», которая отличается лишь в некоторых тактических деталях.

Так, в марте 2021 года новая администрация Дж. Байдена сделала публичным «Временное Руководство национальной стратегии безопасности», в котором расставила новые акценты в приоритетах не только целей, но и средств и способов их достижения. Акцент на смене средств и способов силового принуждения, а также мер по противодействию, стал важнейшим в третьем десятилетии нового века.

Учитывая значение этого документа для анализа Стратегии национальной безопасности США, рассмотрим его детально в той части, которая посвящена обеспечению военной безопасности. Прежде всего с точки зрения значения и места военной силы США в политике безопасности.

Во-первых, «в глобальном продвижении интересов США, – указывается в документе, – мы будем делать точный и строгий выбор с точки зрения обеспечения безопасности и ответственного использования военной силы, выдвигая на первый план дипломатию в качестве важнейшего инструмента политики, к которому, прежде всего, прибегают в политике».

Иными словами, США в очередной раз сделали вывод о неэффективности прямого военного участия – рисках, смертях и огромных расходах, – когда поставленных целей лучше всего добиваться за чужой счет. Ярким примером такой стратегии стала политика США в отношении Украины, которая, как не случайно регулярно подчеркивают в США, не означает «прямого участия США». Наоборот, США возложили бремя этой войны на всех своих союзников – от маленькой Латвии до большой Германии.

Использование всех силовых инструментов – главный принцип гибридной войны, который подтвердил американский президент, но который отнюдь не отрицает подготовки к открытому военному конфликту.

Иными словами, новая администрация США вполне определенно считает, что военная сила не является не только первоочередным и главным политическим инструментом, но даже исключительным силовым инструментом, к которому следует прибегать, отдавая ясный приоритет политико-дипломатическим средствам и другим невоенным инструментам силового принуждения.

Во-вторых, сохранение преимуществ в случае прямого использования военной силы. Как писал Дж. Байден, «военная мощь – решительное политическое преимущество США, и мы никогда не будем колебаться, если потребуется защищать наши жизненно важные интересы. Мы должны быть уверены, что наша военная мощь достаточна для сдерживания агрессора…, но использование военной силы должно стать последним, а не первым средством в политике, уступив первое место искусству успешного развития (development) и искусству государственного и экономического управления (economic statecraft), которые должны стать главными инструментами политики США.

На последнее обстоятельство я хотел бы обратить особенное внимание потому, что «искусство успешного развития и управления» – это прежде всего:

– совершенная стратегия;

– эффективная правящая элита, способная к такому управлению.

Примечательно, что среди многочисленных комментариев в России на этот приоритет в средствах политического влияния никто не обратил внимание. Во всяком случае, публично.

В-третьих, по мнению американского президента, «военная сила должна использоваться только в тех случаях, когда цели и намерения ясны и достижимы, когда сила обеспечена необходимыми ресурсами в качестве части общей стратегии (integrated strategy), совместима с нашими ценностями и законами и осознанной поддержкой американских граждан, а решения будут приниматься в соответствии с традициями гражданского контроля, когда потребуется применение силы, то с привлечением партнеров и союзников, и их ресурсов».

Это условие – ясность политической цели для применения военной силы и поддержка общества и государственного института права – обязательные условия любой эффективной стратегии, без которых использование военной силы, как правило, изначально обречено на провал.

В-четвертых, Дж. Байден подчеркнул, что «защищая Америку означает ясное определение приоритетов военного бюджета, где прежде всего мы должны инвестировать в людей…, обеспечивая высокую степень боеготовности и сохранение их состояния лучших вооруженных сил в мире, обладающих лучшим ВВСТ.

Перед лицом стратегических угроз со стороны самоуверенного Китая и дестабилизирующей России мы будем обладать соответствующей структурой, возможностями и силами…, меняя акценты с развития бесполезных систем в пользу критически важных технологий и возможностей, которые будут определять наши военные возможности в будущем».

В Стратегии, как видно, делается очевидный акцент на разработке новых технологий и подготовке квалифицированных ка-

дров, способных их использовать, т.е. на качестве человеческого капитала (НЧК) (We will streamline the processes for developing, testing, acquiring, deploying, and securing these technologies. We will ensure that we have the skilled workforce to acquire integrate, and operate them).

При этом отдельно подчеркивается, что приоритет в развитии ВС и ВВСТ будет отдаваться развитию возможностей сил специальных операций и борьбы в «серых зонах».

В-пятых, «США не должны и не будут вовлечены в «любые войны», которые стоят тысячи жизней и триллионы долларов».

Далее президент США меняет акценты на присутствие в регионах, подчеркивая приоритетно Индийско-Тихоокеанского региона.

В-шестых, Дж. Байден подчеркнул взаимосвязь политики безопасности с состоянием внутриполитической стабильности и экономики страны, выделив исключительную роль среднего класса и его значения для стратегии национальной безопасности США: «Рабочие люди – сердцевина стратегии национальной безопасности. Сила среднего класса – основа нации и долгосрочное преимущество. Поэтому наша торговая и экономическая политика должна служить всем американцам, а не нескольким привилегированным группам». Именно на это должна быть ориентирована внешняя политика США и её участие в международных институтах и соглашениях.

Противоборство никогда не бывает «вполсилы», если это успешное противоборство. Даже относительно небольшие военные операции, как, например, десант США на Гренаду в 1983 году, требует высокой степени политической и военной мобилизации. Тем более если оно переходит в военную форму, где требуется полная национальная мобилизация. Как писал в своё время В. Кейтель, «война ведётся всеми средствами, не только силой оружия… война приобретает характер бедствия для всего государства… поскольку в такой войне каждый человек может не только обрести всё, но и потерять всё, он должен отдать войне все силы».

Иными словами, выбор общества, нации и правящей элиты между сопротивлением, бескомпромиссной борьбой (а в со-

временных условиях такая борьба и не может быть иной) и капитуляцией в той или иной форме – откровенной, публичной, либо скрытой, как у многих стран, отказавшихся фактически от своего суверенитета, – есть. И если принято решение о борьбе (войне), то неизбежно возникает вопрос о выборе наиболее эффективной стратегии. Здесь, однако, не следует забывать, что реальная война начинается не с выстрелов, а с подготовки, в том числе и с влияния в необходимом направлении на общество и правящую элиту противника в нужном направлении. В том числе и по главному вопросу «войны и мира», ведь ещё до постановки такого вопроса в лагере противника может быть создана пятая колонна, продвигающая нужные противнику решения (если такой силы нет, то это свидетельство плохой работы оперативных служб).

Как правило, такой выбор правящей элите приходится делать из уже имеющихся вариантов и ресурсов, потому что создание нового военного потенциала и разработка стратегии его использования требует немалого времени, которого в условиях войны всегда не хватает (вообще-то «ресурс времени» с началом противоборства становится важнейшим ресурсом, требующим отдельного анализа). Инерционность и преемственность – качества любой стратегии, изменения которой требуют ресурсов, прежде всего времени. Не трудно увидеть, что, как бы ни критиковал Дж. Байден Д. Трампа, в его Стратегии национальной безопасности присутствуют базовые элементы предыдущей. И не только материально-технические, но и экономические, и политико-дипломатические.

В начале марта 2021 г. на сайте Белого дома был опубликован документ под названием «Временное стратегическое руководство по национальной безопасности» (Interim National Security Strategic Guidance), где было изложено видение того, по каким направлениям и как США будут развиваться и взаимодействовать с внешним миром при новой администрации. В подписанном президентом США Дж. Байденом предисловии подчёркивается, что все федеральные департаменты и агентства должны согласовывать свои действия с положениями этого документа вплоть до принятия новой Стратегии национальной

безопасности США. Работа над ней ведётся; ранее были сделаны заявления о том, что принятая при Д. Трампе и действующая в настоящее время Стратегия национальной безопасности устраивает новую администрацию. Отличительной чертой Временного стратегического руководства стало обоснование противостояния США и Китая, а также с технологической революцией, меняющей все аспекты жизни. Поэтому администрация США должна противостоять реальности, когда расстановка сил в мире меняется, создавая новые угрозы.

По данным издания Air Force Magazine, Пентагон активизирует работы по подготовке нового варианта Стратегии национальной обороны (National Defense Strategy – 2022), которая в соответствии с практикой американского законодательства обновляется каждые четыре года. Предыдущая оборонная стратегия США была принята в 2018 г. Особое внимание в документе было уделено необходимости модернизации ракетно-ядерных сил, средств ПРО, беспилотных аппаратов, а также усовершенствованию командно-управленческих, разведывательных и информационных систем в оборонной сфере.

О необходимости пересмотра ряда положений предыдущей доктрины весной 2021 г. заявил глава военного ведомства США Ллойд Остин, подчеркнувший важность срочной разработки мер по устранению продолжающейся эрозии военного превосходства Соединённых Штатов в стратегической области над их потенциальными противниками – Россией и Китаем. В обнародованном Офисом директора национальной разведки (Office of Director of National Intelligence) докладе об оценке глобальных угроз Соединённым Штатам указывается, что Москва и Пекин продолжают усиливать своё влияние, которое подрывает мощь США и их союзников, а также ведут разработку и внедрение в практику межгосударственного сотрудничества новых норм права, отвечающих их интересам. По его мнению, происходит сближение России и Китая в оборонной сфере, что ставит под сомнение постулат предыдущего документа, нацеливающего американские вооружённые силы на ведение войны с одним противником (single-war construct) – либо с Россией, либо с Китаем. В современных условиях обе эти страны, обладающие

высоким военно-технологическим потенциалом, теоретически могут объединить свои усилия по сдерживанию Соединённых Штатов.

Отдельные американские военные эксперты солидарны с тезисом американского министра и утверждают, что в настоящее время вооружённые силы США испытывают недостаток критически важных вооружений для проведения полномасштабных операций даже в отношении одного из этих противников, не говоря уже о двух. Выход из создавшейся ситуации, как утверждает заместитель председателя Комитета начальника штабов ВС США (Joint Chiefs of Staff) генерал Джон Хайтен, в Пентагоне усматривают в разработке новой Концепции применения вооружённых сил в мультидоменных операциях (Joint Warfighting Concept for all domain operations), предусматривающей сопряжение усилий СВ, ВВС, ВМС и Корпуса морской пехоты США при ведении боевых действий межвидовыми или коалиционными группировками во всех средах. При этом акцент будет сделан на повышении осведомлённости командиров всех уровней, полноте и оперативности доведения информации до исполнителей, способности всех технических средств (в том числе и союзников по коалиции) функционировать в едином информационно-коммуникационном пространстве, что, по мнению американских аналитиков, позволит добиться решающего превосходства над равным по силе противником. Новая оборонная концепция базируется на приоритетном использовании воздушных, морских, космических и кибернетических систем, поскольку вероятность масштабного применения крупных сухопутных формирований в современных войнах рассматривается как минимальная.

В связи с этим США могут сосредоточить свои усилия на разработке новых и модификации существующих наступательных вооружений:

– изготовленных по стелс-технологии истребителей пятого поколения для преодоления российских средств ПРО и ПВО (принятыми на вооружение истребителями пятого поколения в США являются F-22 Raptor, F-35A/B и F-35C);

– противокорабельных ракет дальнего действия воздушного и морского базирования в целях уничтожения авианесущих и других надводных кораблей китайских ВМС;

– многоцелевых беспилотных аппаратов ударного и оборонного назначения для решения стоящих перед ВВС и ВМС США задач;

– усовершенствованных комплексов электромагнитного оружия в целях подавления российских и китайских интегрированных элементов противовоздушной обороны;

– кибернетического оружия наступательного действия;

– систем космического базирования информационного и ударного назначения. Говорится также о необходимости заблаговременного размещения в передовых пунктах базирования арсеналов высокоточных средств оружия для подавления наступательных операций противника на наиболее вероятных театрах военных действий.

Решение этих задач, как считают в Пентагоне, может сопровождаться усилением деятельности на основных направлениях военных НИОКР. По мнению старшего заместителя министра обороны США по исследованиям и разработкам Барбары Маккьюстон, включение в текст новой оборонной стратегии специального «технологического приложения» подчёркивает важную роль военной науки в реализации стоящих перед военным ведомством задач . В докладе Комиссии по национальной безопасности в области искусственного интеллекта (National Security Commission on Artificial Intelligence) говорится, что дополнительный научно-технический комментарий к основному документу должен содержать в себе «дорожную карту» в области разработки, проектирования и испытаний в полевых условиях наиболее важных технологий, необходимых для достижения поставленных в новой военной стратегии целей.

Совершенно очевидно, что стратегия важнейшего оппонента России в мире и лидера западной военно-политической коалиции США объективно влияет на стратегию развития и безопасности (СНБ) России. Причем как прямо, когда политическое и военное искусство США, их ресурсы влияют на стратегию нашей страны, так и опосредовано, когда стратегия США влия-

ет, во-первых, непосредственно на формирование МО и ВПО в мире, а во-вторых, когда она влияет на национальные ресурсы и правящую элиту нашей страны. Кроме того, если что-то и применимо чужое, например знание, на практике для политической и военной стратегии нашей страны, то это исторический опыт и опыт других государств, который иллюстрирует теорию и методологию.

В этом смысле опыт формирования СНБ США при Дж. Байдене представляет, на мой взгляд, безусловный интерес, как минимум, игнорировать который нельзя. При всей относительной ценности и полезности политической и военной науки, в особенности теории и методологии, нельзя отрицать, что более широкий кругозор помогает политическому и военному искусству в принятии уникальных решений.

Кроме того, в реальности военно-политической обстановки конкретная ситуация выглядит следующим образом: чем лучше государство подготовилось к военному противоборству заранее, тем больше у него шансов победить в таком противоборстве даже в условиях, когда приходится корректировать планы, подготовленные заранее. Коррективы, вносимые в ходе военных действий и силового противоборства при отсутствии тщательно проработанных планов, всегда обладают повышенными издержками и пониженной эффективностью. Так, после начала войны Германии с СССР, приказы, отдаваемые ГКО, в отсутствии генерального плана ведения стратегического отступления, часто не соответствовали реальностям и, как правило, первое время были ошибочны. Работа германского Генштаба до войны оказалась более эффективной: традиционная немецкая военная школа тщательно подходила к планированию, что проявилось, например, в операциях против Бельгии и Польши, но и она допустила крупные ошибки, которые привели к провалу «блицкрига» в силу того, что не смогли учитывать важные факторы (мобилизационные возможности, способность руководства страны организовать оборону и эвакуацию, количество и качество ВВСТ и т.д.).

И тем не менее выбор наиболее эффективных средств и способов, целей и задач конкретной военной стратегии остаётся

за правящей элитой государства даже в условиях начавшегося конфликта. Проблема, однако, в том, что какие-то решения в ходе начавшегося конфликта уже нельзя полностью или даже частично реализовать. Прежде всего речь идет о фундаментальных разработках и НИОКР, результаты которых сказываются только в среднесрочной и долгосрочной перспективе, о крупном военном строительстве, требующем годы (например, военных судов), создании инфраструктуры и военно-промышленных мощностей, которые в условиях войны делать крайне трудно, и т.д. Из этого следует, что для такого государственного и военного планирования необходим достаточно точный стратегический прогноз развития ВПО и возможностей потенциального(ых) противника(ов), из которых можно успеть сделать своевременные выводы.

Акцент, который был сделан Дж. Байденом в варианте СНБ от марта 2021 года, на двух аспектах – значения военной силы среди других силовых инструментов политики и роли технологий и человеческого капитала – представляет, на мой взгляд, исключительно важное значение, которое я не обнаружил у тех в России, кто комментировал этот документ.

Исключительно важное значение в этой связи приобретает своевременная разработка силовых средств политики, которые не ограничиваются только военными средствами, а также способов (стратегии) их использования. При этом такие средства и способы не должны носить «зеркального» характера, а (как уже говорилось выше) должны быть ориентированы на повышение эффективности управления (противоборства) с противником в самых разных областях – от культурно-образовательной и научной до прямого применения ОМУ.

Кроме того, в СНБ США недвусмысленно произошла переориентация активности в глобальном масштабе в пользу двух регионов Индо-Тихоокеанского» и «Европы». Именно поэтому нужен точный прогноз развития не только ВПО, но и СО, причём на разных ТВД, а также разных форм силовых конфликтов: средства и способы противодействия должны разрабатываться, как минимум, одновременно, а лучше с опережением уже на стадии НИОКР, но выбор за их использованием и про-

изводством остаётся за политически и военным руководством страны. Общий подход к этой проблеме можно отобразить на следующей схеме, иллюстрирующей принцип создания широкой системы средств и способов силового – военного и не военного – противоборства.

При одной принципиальной и очень существенной оговорке – правящая элита России приняла бескомпромиссное решение активного сопротивления, которое в нашей схеме получило название «Вариант № 4. Готовность к активным оборонительным и наступательным действиям». Этот вариант предполагает, в свою очередь, выбор конкретной стратегии таких активных действий (сценария «Активного стратегического сдерживания») и общенациональной мобилизации – мероприятий во внутренней и внешней политике. В настоящее время, на мой взгляд, можно говорить о том, что правящая российская элита в основном приняла «Вариант № 4», более того, в своём большинстве понимает его безальтернативность, но находится в состоянии (процессе) как выбора конкретного варианта стратегии, так и непоследовательно проводит политику консолидации национальных ресурсов.

Решения В.В. Путина и планы приоритетных проектов Правительства РФ, принятые в 2018–2019 годах, говорят в пользу выбора стратегии опережающего («прорывного») научно-технического и социально-экономического развития, которое одновременно рассматривалось и главным инструментом обеспечения безопасности. В 2020 году новое правительство России и пандемия сделали эти планы устаревшими. К сожалению, как и предыдущие планы и стратегии. Осталась самая общая идея и СНБ РФ, утвержденная в конце 2015 года.

Акцент Дж. Байдена на технологическом превосходстве США отражал общую направленность идей последних лет В.В. Путина о технологической независимости и импортозамещении и общее понимание в мире законов экономического развития даже среди самых упертых либералов. В этом смысле стратегия В.В. Путина не отличалась от стратегии Д. Трампа, который рассматривал в качестве важнейшего приоритета сохранение технологического и промышленного лидерства США (одновременно, как считают

эксперты РЭНД, видят в этом наиболее эффективный инструмент внешнеполитического влияния). Проблема, однако, состоит в реализации этих планов: России, долгое время отстающей от лидеров мирового развития, необходим прирост ВВП и промышленного производства не 1–1,5%, а, как минимум, в последние десятилетия в Китае и Индии – 6,5–7%. Прежде всего потому, что огромные по сравнению с российской, экономики США и стран ЕС, обеспечивая рост ВВП в 2–3,5%, стремительно увеличивают разницу в военной мощи западной ЛЧЦ и коалиции с российской ЛЧЦ. Эти и другие особенности говорят о том, что современная Россия и ВПО находятся в состоянии «переходного периода» резкого обострения МО и перехода к военно-силовому сценарию развития ВПО в одном из его наихудших вариантов.

Поэтому России следует исходить из реалий ограниченности национальных ресурсов, что, в свою очередь, накладывает очень серьёзные ограничения на выбор стратегии активного противоборства, который затягивается. Элементы этой стратегии отчасти просматриваются в решении В. Путина об усилении ВКС (прежде всего численности СУ-50 и другой авиации), модернизации РВСН и ПЛАРБ, а также обновлении ВВСТ и укреплении ВС, но не только: с опозданием, но в России поняли исключительно важное значение информационных технологий, ИИ и средств связи, развитие которых предполагается стимулировать с помощью государства.

Поняли в целом в российской элите и то, что эффективное противодействие возможно только с помощью системы средств и мер очень широкого спектра, включающей как укрепление инструментов «мягкой силы», так и военной мощи. В целом модель такого системного противодействия можно изобразить следующим образом, как это показано на рисунке.

Как видно из этой модели, эффективное продвижение политики «силового принуждения» зависит от того, насколько системно, комплексно используются все силовые (военные и не военные) инструменты. Последний и яркий пример – политика Дж. Байдена, декларируемая в «Руководстве СНБ» и реализуемая США в отношении Ирана, сочетающая угрозы применения военной силы с экономическими санкциями и «посулами» содей-

ствия в экономическом развитии. Санкции + авианосная группировка, нависающая на Ираном, представляются в стратегии США наилучшим сочетанием. Причём если прежде Д. Трамп дважды в течение одного дня давал утечки в отношении своих намерений по нанесению воздушного удара по Ирану: «отдан приказ», «приостановлен», «отменён» на время и т. п., то Дж. Байден с самого начала сделал это доктринальной установкой политики США, заявив о «системе» мер принуждения.

Примечательно, что ровно такая же политика была у США и во время войны во Вьетнаме, где они, как минимум, 13 раз пытались «проинформировать» правительство Вьетнама о своей готовности использовать ядерное оружие. Ради шантажа бывший президент США даже придумал «теорию безумца», которая «намекала» вьетнамцам, что он «дошел до точки», основанной на лекции Г. Киссинджера «Использование безумия в политических целях».

Надо признать, что политико-психологические методы в военном деле и дипломатии использовались всегда. Нередко они оказываются очень эффективными, причём далеко не всегда в качестве шантажа или принуждения, а в целях предостережения. Так, в Средиземноморье, в ходе конфликта вокруг Сирии, не раз использовались пуски российских КР МБ для того, чтобы вынудить США и союзников ограничить масштабы своего участия в военном конфликте.

Аналогично используются ВС России и Белоруссии в последние годы и на территории западного союзника России, когда требуется либо ограничить военную активность членов НАТО в Польше, либо её свести к минимуму. Прибытие в июне 2019 года российских военнослужащих со столь грозным оружием, как ОТРК «Искандер», а также новейшими боевыми самолетами и вертолетами накануне II Европейских игр не случайно: мы хорошо помним войну, начатую Грузией в августе 2008 года во время Олимпийских игр. Это поспособствует обеспечению безопасности на время проведения спортивного мероприятия. Во-вторых, в сентябре на российской территории пройдет совместное оперативное учение вооруженных сил Республики Беларусь и Российской Федерации «Щит Союза – 2019».

Очевидно, что убытие боевых подразделений на штатной технике приведет к ослаблению боевого потенциала белорусского оборонного ведомства. В связи с этим российские части, прибывшие для участия в параде по случаю 75-й годовщины освобождения Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков, могут остаться на белорусской земле до возвращения с учения сил и средств ВС РБ, что поспособствует сохранению безопасности не только на территории Белоруссии, но и во всем регионе.

Кроме того, в случае необходимости российский контингент в самые короткие сроки может быть усилен. Напомним, что основное назначение ОТРК «Искандер» – уничтожение систем ПВО и ПРО противника, а также важнейших объектов, прикрываемых ими, на дальностях до 500 км.

Следовательно, разместив данные комплексы на территории РБ, при поддержке боевой авиации, в том числе российской, оставшаяся группировка сил и средств в Белоруссии будет вполне способна остудить некоторые горячие головы западных военачальников, у которых зреют реваншистские планы.

Необходимо упомянуть и про наличие на вооружении ВС РБ ракетного комплекса «Полонез», дальность поражения которого уже составляет 300 км.

К слову, у западных границ России и Белоруссии блок НАТО продолжает наращивать боевые возможности своей группировки. На протяжении нескольких месяцев проходят учения, которые будут длиться до конца сентября, где отрабатываются элементы наступательных действий.

Кроме того, у Москвы и Минска вызывает беспокойство наращивание военного присутствия США в Польше.

Согласно решению президента Трампа, войска США на польской территории будут размещены в шести точках (отдельные из них – уже и на постоянной основе). На одной из авиабаз появится и эскадрилья американских разведывательных беспилотников MQ-9.

Поэтому размещение, пусть и на временной основе, новейших образцов боевой техники и летательных аппаратов ВС РФ может стать именно тем ответным шагом, который сделает размещение в Польше и странах Балтии новых американских вой-

сковых подразделений не эффективным, а следовательно – не целесообразным.

Оценка политики США английскими авторитетными экспертами: «Никто больше не относится к Америке легкомысленно. И враги, и друзья знают, что она готова использовать весь свой экономический арсенал, защищая собственные интересы. Америка прибегает к новой тактике хладнокровного балансирования на краю войны и к новым видам оружия, пользуясь своим положением нервного центра мировой экономики и не давая потокам товаров, идей, информации и денег свободно проходить через границы. В ком-то этот образ мощной сверхдержавы XXI века вызывает энтузиазм. Но такое поведение может спровоцировать кризис, ведь оно ставит под сомнение самый ценный актив Америки – ее легитимность.

Возможно, вы думаете, что влияние Америке обеспечивают ее 11 авианосцев, 6 500 ядерных боеголовок или ее якорная функция в МВФ. Но кроме этого она еще и центральный узел в деловой сети, лежащей в основе глобализации. Эта сеть фирм, идей и стандартов отражает и приумножает возможности Америки. Хотя в эту систему и входят товары, идущие через снабженческие цепочки, в основном ее составляющие нематериальны. Под контролем Америки или у нее на территории находится более 50% межгосударственных ресурсов, необходимых для реализации бизнес-проектов, венчурных капиталов, телекоммуникационных систем, лучших университетов мира и фондовых активов. Примерно 88% всех валютных сделок в мире осуществляются в долларах. Повсеместно на планете постоянно используются карты «Visa», в долларах выставляются счета, люди спят рядом с устройствами с чипами «Qualcomm», смотрят Netflix и работают в компаниях, куда инвестирует средства BlackRock.

Иностранцы идут на все это, потому что в конечном итоге им это выгодно. Может, и не они устанавливают правила игры, зато они получают доступ к американским рынкам и могут рассчитывать на справедливое отношение к себе, наравне с американскими фирмами. Глобализация и технологии сделали эту сеть еще более мощной, хотя доля США в мировом ВВП и уменьшилась с 38%, которые были в 1969 году, до сегодняшних 24%.

Китай пока не может с ними конкурировать, хотя его экономика по размеру и приближается к американской» .

Главный вывод, который следует из выбора правящей элиты в пользу «Варианта № 4» («Готовность к активным оборонительным и наступательным действиям»), следующий:

1. Современное силовое противоборство происходит во всех областях взаимодействия субъекта ВПО с другими субъектами, акторами и факторами. Военно-силовое противоборство выступает частью, набором средств и способов более широкого спектра противоборства между различными субъектами и акторами ВПО.

2. Наиболее эффективными внешнеполитическими инструментами силового противоборства (наименее дорогими, менее рискованными и результативными) стали не военные инструменты силовой политики. Военные действия на Украине, где нет военнослужащих из стран НАТО, подтверждают этот вывод. Поставки ВВСТ на Украину, финансово-экономичкая помощь (которая ставит Украину в долгосрочную зависимость от Запада), политика санкций и сдерживание развития России – вот набор основных силовых средств, используемых западной военно-политической коалицией.

18. РАЗВИТИЕ ПРАВОВЫХ МЕХАНИЗМОВ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ПРИЕМ В ГРАЖДАНСТВО РОССИИ

Единственное, что дает гражданину всю
полноту свободы, которая только совместима
с жизнью в обществе, – это рыночная экономика.
Людвиг фон Мизес (1881–1973),
австрийский и американский экономист

На фоне усиливающейся в отношении России санкционной политики, организованной США, Москва принимает меры по защите интересов своих государственных суверенитетов, интересов граждан, не только проживающих на её территории.

Так, **22 июня 2022 года** группой законодателей[392] внесён проект федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» в части упрощения процедуры приема в гражданство Российской Федерации иностранных граждан[393].

По мнению инициаторов инициативы, проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» в части упрощения процедуры приема в гражданство Российской Федерации иностранных граждан» **разработан в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, проживающих на территории иностранных государств.**

В настоящее время в иностранных государствах на фоне происходящей агрессии к русскоязычному населению, в том числе со стороны официальных властей (исключается русский язык в качестве одного из официальных языков в государстве, языка общения, языка, на котором проводится обучение, образование), появляется все большее количество желающих всту-

[392] С.м: Мироновым Г.Ю. Семигиным Д.Г. Гусевым С.В. Кабышевым М.Г. Делягиным Н.В. Новичковым А.М. Бабаковым

[393] file:///C:/Users/User/Downloads/222205938-222206837%20(1).pdf (дата обращения: 22.06.2022).

пить в гражданство Российской Федерации, которая берет под защиту своих граждан, а также проявляет лояльность по отношению к иностранным гражданам вне зависимости от их национальности. Такая дискриминация к русскому языку и к русскоговорящему населению наблюдается в Прибалтике.

Выдача российских паспортов иностранцам непрерывно растет начиная с 2017 года. Несмотря на тяжелую экономическую ситуацию в мире, а также наличие противоэпидемиологических ограничений в связи с новой коронавирусной инфекцией COVID-19 число лиц, вступивших в гражданство Российской Федерации в 2020 году, кратно увеличилось на 1/3 в сравнении с аналогичным периодом прошлого года и составило около 656 тыс. человек.

Тенденция к увеличению числа лиц, вступающих в гражданство Российской Федерации, сохранялась и в 2021 году, когда в гражданство вступили свыше. 735 тыс. человек. В истекшем периоде 2022 года можно констатировать самый высокий показатель оформленных видов на жительство иностранным гражданам и лицам без гражданства (первично), что, несомненно, отразится на еще большем количестве иностранных лиц, вступивших в гражданство Российской Федерации.

В 2020 году в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» внесены изменения, упрощающие некоторым категориям иностранных граждан и лицам без гражданства вступать в гражданство Российской Федерации.

Так, право обратиться с заявлением при наличии действительного вида на жительство, но без соблюдения установленного срока проживания в Российской Федерации иностранным гражданам, имеющим гражданство Республики Молдова или Украины. Данные преференции также распространены на граждан Республики Беларусь в рамках реализации мер по сближению государств – участников Союзного государства, а также на граждан Республики Казахстан, в связи с тем, что русский язык в данном государстве употребляется официально и указанные лица используют его в повседневной жизни. В то же время иностранные граждане, использующие на по-

стоянной основе русский язык, которым близка русская культура, обычаи и традиции, проживают на территории Прибалтики.

Таким образом, можно видеть сформировавшуюся тенденцию открытых дверей Российской Федерации по отношению к иностранным гражданам, включая виды на жительство и вступление в гражданство Российской Федерации.

Данным законопроектом предлагается указанные преференции по вступлению в гражданство Российской Федерации распространить на граждан республик Латвия, Литва и Эстония, чьи страны граничат с территорией нашей родины на западных ее рубежах и имеют тесные исторические, культурные, языковые и духовные ценности. Зачастую, в силу территориального расположения, граждане этих государств владеют русским языком и на постоянной основе используют его в повседневной жизни.

Принятие данных поправок поспособствует приросту общей численности населения России, увеличит количество населения трудоспособного возраста, особенно необходимого в эпоху развития импортозамещения в России.

Кроме того, это положительным образом отразится на пополняемости бюджетов, на снижении потоков трудовых мигрантов, прибывающих из-за рубежа и т.д.

Политика провозглашает великие принципы,
но признает только право сильного.
Пьер Буаст (1765–1824),
французский лексикограф

Длиннейший путь из одной точки в другую.
Адриан Декурсель

Напомним, что Устав ООН предусматривает возможность разрыва дипотношений в соответствии с решением Совета Безопасности в качестве меры воздействия (санкции) на государство, виновное в создании угрозы международному миру.

Современная история имеет достаточно фактов конфликта в дипломатических отношениях.

Так, по данным открытых источников за последние 10 лет, 23 февраля 2019 года президент Венесуэлы Николас Мадуро заявил, что страна разрывает дипломатические и политические отношения с Колумбией. Мадуро выступил в Каракасе перед многочисленными сторонниками, вышедшими на улицы в его поддержку. Обострение в отношениях между государствами было вызвано ситуацией вокруг доставки американской гуманитарной помощи из Колумбии в Венесуэлу.

5 июня 2017 года четыре арабских государства – Бахрейн, Саудовская Аравия, Египет и ОАЭ – объявили о разрыве дипломатических отношений с Катаром.

18 мая 2016 года правительство Мальдивской Республики заявило, что решило разорвать 40-летние дипломатические отношения с Ираном, объясняя это тем, что политика страны на Ближнем Востоке оказывает пагубное воздействие на мир и безопасность в регионе.

14 января 2016 года Республика Союз Коморских Островов разорвала дипломатические отношения с Ираном по решению правительственного заседания. Правительство Коморских Островов приняло такое решение после того, как в отношениях между Ираном и Саудовской Аравией возник дипломатический кризис. Ранее Коморские Острова отозвали своего посла в Иране.

В январе 2016 года Саудовская Аравия объявила о разрыве дипломатических отношений с Исламской Республикой Иран. Соответствующее заявление сделал глава МИД королевства Адель аль-Джубейр.

2 октября 2015 года правительство Йемена, поддерживаемое Саудовской Аравией, приняло решение о разрыве дипломатических отношений с Ираном.

В марте 2014 года Венесуэла объявила о разрыве дипломатических отношений с Панамой. Президент Венесуэлы Николас Мадуро заявил, что его страна делает это «для защиты суверенитета родины», употребив при этом в адрес панамских властей термин «лакейское правительство». В июле 2014 года

правительство Венесуэлы заявило о восстановлении разорванных дипломатических отношений с Панамой после вступления в должность нового президента этой страны Хуана Карлоса Варелы.

15 июня 2013 года президент Египта Мухаммед Мурси заявил о разрыве дипломатических отношений с Сирией и об отзыве из Дамаска поверенного в делах. В сентябре 2015 года страны возобновили дипломатические отношения.

23 февраля 2011 года Республика Перу разорвала дипломатические связи с Ливией.

21 марта 2010 года власти Мавритании объявили о «полном и окончательном» разрыве дипломатических отношений с Израилем. Министр иностранных дел Мавритании Наха Минт Хамди ульд Мукнасс заявил, что дипотношения с еврейским государством, в январе 2009 года замороженные после израильского наступления на сектор Газа, теперь разорваны полностью.

7 марта 2009 официальный представитель МИД Ирана Хасан Гашгави официально подтвердил, что Королевство Марокко прекратило поддерживать с Тегераном дипломатические отношения. 24 декабря 2014 года Иран решил восстановить дипотношения с Марокко.

15 января 2009 года Венесуэла разорвала дипломатические отношения с Израилем в знак протеста против начала им военной операции в секторе Газа. В марте 2017 года стало известно, что Израиль и Венесуэла ведут переговоры о восстановлении дипотношений.

14 января 2009 года президент Боливии Эво Моралес объявил, что страна разрывает дипломатические отношения с Израилем из-за проводимой им в секторе Газа военной операции. В марте 2017 года стало известно, что Израиль намерен восстановить дипломатические отношения с Боливией[394].

[394] https://ria.ru/20190224/1551296961.html (дата обращения: 22.06.2022).

Мне говорят, что империя – это война,
а я утверждаю, что империя – это мир.
Наполеон III (1808–1873),
первый президент Французской республики

23 июня 2022 года Президент В.В. Путин, выступая на XIV саммите БРИКС, отметил, что с каждым годом авторитет БРИКС и его влияние на мировой арене неуклонно повышаются, имеются все возможности для совместной эффективной работы, направленной на обеспечение международной стабильности и безопасности, устойчивого роста и процветания, на улучшение благосостояния населения.

Только на основе честной и взаимовыгодной кооперации можно искать выходы из той кризисной ситуации, которая сложилась в мировой экономике из-за непродуманных, эгоистичных действий отдельных государств, которые, используя финансовые механизмы, по сути, перекладывают на весь мир свои собственные ошибки в макроэкономической политике.

Сейчас как никогда востребовано лидерство стран БРИКС в выработке объединяющего, позитивного курса на формирование по-настоящему многополярной системы межгосударственных отношений, основанной на общепризнанных нормах международного права и ключевых принципах Устава ООН. При этом можно рассчитывать и на поддержку многих государств – Азии, Африки, Латинской Америки, стремящихся проводить независимую политику[395].

В этот же день участники четырнадцатого саммита БРИКС приняли итоговую декларацию, в которой зафиксировали ключевые договоренности, достигнутые в ходе обсуждений.

В документе зафиксировано намерение создавать условия для справедливой конкуренции в международном торгово-экономическом сотрудничестве, способствовать участию развивающихся стран в мировых процессах, поддерживать реализацию повестки в области устойчивого развития до 2030 года в экономике и других сферах.

[395] http://www.kremlin.ru/events/president/news/68696 (дата обращения: 23.06.2022).

Кроме того, страны-участницы выступили за укрепление потенциала для реагирования на терроризм, отмывание денег и фейки, провозгласили приверженность миру, свободному от ядерного оружия, и сохранение ведущей роли G20 в глобальном экономическом управлении.

Также лидеры государств выразили готовность активизировать дискуссии о реформе СБ ООН, обсудили ситуацию на Украине, в Афганистане и иранский ядерный вопрос.

Китайский лидер назвал попытки некоторых стран расширить военные союзы дестабилизирующими. Помимо этого, Си Цзиньпин призвал бороться с односторонними санкциями[396].

Венское правительство противилось
нашему «непрерывному вмешательству
в сферу влияния Австро-Венгрии» на Балканах,
и австро-венгерский посол в С.-Петербурге
угрожал нам войною.
Александр III (1845–1894),
император Российской империи

В условиях политической и дипломатической эскалации, по данным ряда СМИ, **23 июня 2022 года** была обнародована информация, что послу Франции заявили о нежелательности пребывания в России атташе по делам культуры Фабриса Руссо. Ему нужно покинуть страну до 17 июля. Его подозревают в организации **незаконных схем финансирования СМИ и НКО.**

Отметим, что вопросы совершенствования законодательства в регулировании деятельности НКО (в том числе СМИ) мы неоднократно освещали[397].

[396] https://ria.ru/20220623/briks-1797644010.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 23.06.2022).

[397] См., например, интернет-ресурс ЦВПИ http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/pervom-chtenii-prinyat-0 (дата обращения 23.06.2022).

Демократия – не власть толпы, и, чтобы
соответствовать своим задачам, парламент
должен включать лучшие политические
умы нации.
Людвиг фон Мизес (1881–1973),
австрийский и американский экономист

Политика не есть искусство возможного;
политика – искусство невозможного.
Вацлав Гавел (1936–2011),
чешский писатель

Отметим, что в условиях развития дипломатического кризиса и усиления санкционной политики в отношении России 18 мая МИД РФ объявил 34 сотрудников французских дипломатических учреждений в России персонами нон гранта в качестве ответной меры на действия Парижа, который выслал 41 сотрудника российских дипмиссий.

За день до этого глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что высылка из западных стран российских дипломатов стала хамством и остервенелостью. 14 мая он указал, что такой синхронной и массовой высылки дипломатов не было даже в годы холодной войны.

До этого Россия столкнулась с массовой высылкой своих дипломатов из европейских стран. Такое решение, в частности, приняли Польша, Германия, Италия, Испания, Бельгия, Нидерланды, Дания, Болгария, Португалия, Ирландия, Швеция, Чехия, Румыния, Эстония, Литва, Латвия, Греция и другие. Москва, в свою очередь, принимает ответные меры в связи с недружественными действиями вышеперечисленных государств[398].

[398] https://iz.ru/1354320/2022-06-23/mid-rf-proinformirovali-posla-frantcii-o-vysylke-sotrudnika-missii?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 23.06.2022).

Экономика до сих пор подвержена
кризисам. Мы постоянно находимся на грани
экономической катастрофы. Неимущих
становится всё больше, а мы ждём наступления
дня, когда сможем решить их проблемы –
но этот день так и не приходит.
Клиффорд Дональд Саймак (1904–1988)

В условиях, применяемых уже отдельными европейскими странами и её компаниями отдельных взятых санкционных выпадов в сторону России, логистическая цепочка в экономических отношениях продолжает разрушаться.

Фактически то, что нельзя открыто назвать войной, ушло в экономическую, правовую, дипломатическую сферы взаимоотношений субъектов международных отношений.

Есть множество способов управлять успешной компанией, но тот, который сработал хорошо однажды, вряд ли окажется эффективным во второй раз. А то, от чего вас предостерегают, – может принести успех.

Правил не существует.
Ричард Брэнсон (род. в 1950),
британский предприниматель

Так, например, американская компания Microsoft намерена продолжить сокращать бизнес в России до тех пор, пока от него ничего не останется, заявил президент корпорации Брэд Смит 23.06.2022 года.

«Что касается России, то мы делаем свой бизнес всё уже и уже до тех пор, пока в конце концов не останется почти ничего, или вообще ничего», – сообщил он в онлайн-интервью Washington Post.

Корпорация Microsoft 4 марта объявила, что уходит с российского рынка, в частности приостанавливает продажи товаров и предоставление услуг в России из-за событий на Украине[399].

[399] https://ria.ru/20220623/micrisoft-1797620101.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 23.06.2022).

По данным СМИ, распространённым 23.06.2022 г., компания Microsoft заблокировала для российских пользователей возможность скачивать свежие обновления операционной системы Windows и загружать тестовые патчи. По мнению экспертов, это является тревожным звоночком, который предупреждает о необходимости срочного перехода на отечественное программное обеспечение.

Россиян начали отключать он новых версий операционной системы Windows. В частности, корпорация Microsoft без предупреждения заблокировала российским гражданам доступ к дистрибутивам своих операционных систем. Домашние пользователи пока обходят блокировки и запреты с помощью VPN-сервисов и торрентов, а для корпоративных клиентов Windows прозвенел последний звонок: пора переходить на отечественное программное обеспечение[400].

Отметим, что на фоне последних событий в зарубежных СМИ происходит переоценка роли США как диктатора миропорядка.

Он был Цезарем без амбиций,
Фридрихом без тирании,
Наполеоном без эгоизма,
Вашингтоном без вознаграждения.
Роберт Эдвард Ли (1807–1870)

США и их союзников по НАТО ждет второе за год стратегическое унижение после бегства из Афганистана, пишет обозреватель The Hill Уильям Молони[401].

Поспешный и хаотичный вывод американских войск из Афганистана в прошлом году оказался шоком для НАТО и поставил под сомнение надежность и стабильность США как лидера «свободного мира». Однако не прошло и года, как Штаты оказались перед лицом еще одного крупного поражения – на

[400] https://abnews.ru/2022/6/23/grazhdan-rf-otklyuchayut-ot-novyh-versij-windows?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 23.06.2022).

[401] https://thehill.com/opinion/international/3530178-the-ukraine-war-response-is-fast-becoming-bidens-second-blunder/ (дата обращения: 23.06.2022).

Украине, к которому ведут и союзников по военному альянсу, пишет автор.

Молони обратил внимание, что посетившие 16 июня Киев лидеры Германии, Франции, Италии и Румынии хоть и сделали публичное заявление в поддержку Украины, не стали обещать ей новых поставок тяжелого вооружения, о которых так просил президент республики Зеленский.

Ссылаясь на недавнюю публикацию Asia Times, обозреватель заявил, что ситуация на Украине подошла к критической черте в то время, как мировая экономика терпит убытки из-за перебоев с поставками энергоносителей и продовольствия. Все это в статье называется неразрешимой дилеммой для Байдена.

Молони заявил о нарастающем давлении на Вашингтон: за компромиссное разрешение украинского кризиса выступают Пекин и «европейские якобы союзники» Америки.

«Администрацию Байдена ждет скользкая дорожка, где на каждом шагу подстерегают неверные решения», – предупредил журналист.

Он назвал стратегическим унижением США то, что под контроль России перешли обширные территории Украины. По мнению Молони, фактический отказ европейцев поставлять Киеву оружие делает такой сценарий неизбежным[402].

Лорд английский (особенно прежний
лорд) как физиономия, как тип, как характер,
быть может, более олицетворял собою Англию,
чем английский матрос; или, по крайней мере,
столько же. У нас вышло наоборот.
Константин Николаевич Леонтьев (1831–1891),
российский дипломат

Между тем Британия вслед за США и ЕС **23 июня 2022 года** запретила поставлять банкноты, деноминированные в своей ва-

[402] https://ria.ru/20220623/unizhenie-1797659810.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 23.06.2022).

люте. Под запрет также попал импорт товаров, приносящих доход России.

Можно констатировать, что Великобритания расширила санкции против России, запретив поставлять в страну банкноты фунтов стерлингов и банкноты стран ЕС. Об этом сообщается на сайте британского правительства.

«Запрет на экспорт или использование в России банкнот, деноминированных в фунтах стерлингов или валютах ЕС», – говорится в сообщении[403].

Удивительно, но по данным СМИ, как оказалось, **до 80% британцев готовы переехать в Россию, воспользовавшись предложением Путина о выделении бесплатной земли.**

Восемь из десяти граждан Великобритании готовы переехать в Россию прямо сейчас, если президент России Владимир Путин предложит им бесплатную землю. Таковы результаты опроса, проведённого Express.co.uk.

Таким образом, если верить данным журналистов, почти 80% британцев разочарованы жизнью в стране. Всем участникам опроса задавали вполне конкретный вопрос: «Вы бы переехали в Россию в обмен на бесплатную землю?» Ответ также был вполне конкретен: «Да», – сказало большинство. Провели опрос после заявления президента России Владимира Путина о том, что в Сибири нужны рабочие руки. И тем, кто готов переехать, дадут бесплатные участки[404].

По нашему мнению, кризисные явления в мировой экономике стали катализатором пересмотра нормотворческих инструментов, регулирующих приобретения гражданства России, и они не связаны (скорее имея вид протестного поведения граждан иностранных государств) с политикой руководителей субъектов международных отношений и будут, как мы полагаем, иметь поступательное движение ввиду востребованности за пределами нашего государства.

---

[403] https://www.rbc.ru/economics/23/06/2022/62b431499a794707a564d4dd?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 23.06.2022).

[404] https://tsargrad.tv/news/london-sdalsja-rossii-bez-boja-posle-predlozhenija-putina_570997?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 22.06.2022).

Мы можем определить свободу как такое положение дел, при котором право свободного выбора индивидов не ограничивается государственным принуждением сильнее, чем в любом случае оно ограничивается праксиологическими законами.
Людвиг фон Мизес (1881–1973), австрийский и американский экономист

Обратим внимание лишь на некоторые конституционно-правовые основы национального законодательства в вопросе приобретения гражданства.

Согласно статье 6 Конституции Российской Федерации гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения (часть 1); каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации (часть 2); гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его (часть 3). По смыслу данных конституционных положений, лишение законно приобретенного гражданства Российской Федерации недопустимо. Отмена же решения о приеме лица в российское гражданство, когда после его вынесения выявлен факт невыполнения этим лицом установленных законом условий приобретения гражданства, не является лишением гражданства, а представляет собой конституционно допустимую меру, притом что решение уполномоченного органа об отмене решения о приеме в гражданство не носит произвольный характер.

Так, в соответствии с частью первой статьи 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» – в действующей редакции, введенной Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 243-ФЗ, – решение о приобретении или прекращении гражданства Российской Федерации подлежит отмене в случае, если будет установлено, что оно принято на основании представленных заявителем подложных документов или

заведомо ложных сведений, либо в случае отказа заявителя от принесения Присяги гражданина Российской Федерации; если при обращении с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации или о восстановлении в нем заявитель не имел намерения нести обязанности, установленные российским законодательством для граждан Российской Федерации, а целью приобретения гражданства Российской Федерации было осуществление деятельности, представляющей угрозу основам ее конституционного строя, решение о приобретении гражданства Российской Федерации также подлежит отмене на основании сообщения заявителем заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и российское законодательство. Часть вторая данной статьи, предусматривая необходимость установить в судебном порядке факт использования лицом, приобретшим гражданство Российской Федерации, подложных документов или сообщения заведомо ложных сведений, приравнивает к установлению судом факта сообщения заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и российское законодательство установление вступившим в законную силу приговором суда факта совершения хотя бы одного из преступлений (приготовления к нему или покушения на него), предусмотренных статьями 205 и 205.1, частью второй статьи 2052, статьями 2053–2055, 206 и 208, частью четвертой статьи 211, статьями 281, 2821–2823 и 361 УК Российской Федерации, либо хотя бы одного из преступлений (приготовления к нему или покушения на него), предусмотренных статьями 277–279 и 360 данного Кодекса, если их совершение сопряжено с осуществлением террористической деятельности[405].

В настоящее время, как это прямо предусмотрено статьей 2 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», вопросы гражданства Российской Федерации, охватывающие собой принципы российского гражданства и правила, регулирующие отношения, связанные с ним, а также основания, условия

[405] Определение Конституционного Суда РФ от 11.02.2021 № 183-О.

и порядок его приобретения и прекращения (статья 1), регулируются Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, данным Федеральным законом и принимаемыми в соответствии с ними другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В силу статьи 11 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» российское гражданство может приобретаться по рождению, в результате приема в гражданство Российской Федерации или восстановления в нем **и по иным основаниям, предусмотренным данным Федеральным законом или международным договором Российской Федерации[406].** С заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации в соответствии со статьями 13 и 14 данного Федерального закона вправе обратиться иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие восемнадцати лет и обладающие дееспособностью. Требования, предъявляемые к такому заявлению, установлены Положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 1325, и, в частности, предусматривают обязательное указание заявителем сведений о близких родственниках (муж, жена, родители, дети, братья, сестры), которые согласно пункту 3 этого Положения должны быть исчерпывающими[407].

В силу действующей редакции статьи Закона о гражданстве № 62-ФЗ

– гражданство Российской Федерации – устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей;

– иное гражданство – гражданство (подданство) иностранного государства;

– двойное гражданство – наличие у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства;

---

[406] **Данное правило в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О гражданстве Российской Федерации» (не отражено в Определении КС РФ № 2-О).**

[407] Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2019 № 2-О.

– иностранный гражданин – лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее гражданство (подданство) иностранного государства;

– лицо без гражданства – лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательства наличия гражданства иностранного государства;

– ребенок – лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет;

– проживание – проживание лица на законном основании на территории Российской Федерации или за ее пределами;

– территория Российской Федерации – территория Российской Федерации в пределах Государственной границы Российской Федерации или территория РСФСР в пределах административной границы РСФСР на день наступления обстоятельств, связанных с приобретением или прекращением гражданства Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом;

– общий порядок приобретения или прекращения гражданства Российской Федерации – порядок рассмотрения вопросов гражданства и принятия решений по вопросам гражданства Российской Федерации Президентом Российской Федерации в отношении лиц, на которых распространяются обычные условия, предусмотренные настоящим Федеральным законом;

– упрощенный порядок приобретения или прекращения гражданства Российской Федерации – порядок рассмотрения вопросов гражданства и принятия решений по вопросам гражданства Российской Федерации в отношении лиц, на которых распространяются льготные условия, предусмотренные настоящим Федеральным законом;

– изменение гражданства – приобретение или прекращение гражданства Российской Федерации;

– вид на жительство – документ, удостоверяющий личность лица без гражданства, выданный в подтверждение разрешения на постоянное проживание на территории Российской Федерации лицу без гражданства или иностранному гражданину и подтверждающий их право на свободный выезд из Российской Федерации и возвращение в Российскую Федерацию.

Истинное равенство граждан состоит
в том, чтобы все они одинаково были
подчинены законам.
Жан Лерон Д'Аламбер (1717–1783),
французский учёный-энциклопедист

Если обратимся к европейскому правовому блоку в этой сфере, то отметим, что в 1992 г. Маастрихтский договор ввел институт единого европейского гражданства. Это позволило дополнить Договор об учреждении Европейского сообщества разделом «Гражданство союза». Благодаря ст. 17 Договора у всех граждан государств, которые являются членами Европейского сообщества, появился статус граждан Европейского союза[408].

В соответствии со ст. 18–21 Договора об учреждении Европейского сообщества гражданине приобрели права на передвижение и постоянное проживание на территории государств-членов; участия в свободе изъявления; дипломатическую защиту и др.

По мнению Фатеева Т.М., Европейским союзом была достигнута первая мирная форма сосуществования между гражданами разных наций в истории. Европа объединила национальные государства, точнее, территориально организованные национальные политические сообщества[409].

Наднациональность института европейского гражданства объясняется тем, что вступивший в силу в 2009 г. Лиссабонский договор[410] 2007 г.[411] внес значительные коррективы в Договор о Европейском союзе. Некоторые изменения также предусма-

[408] Борко Ю.А., Буторина О.В., Журкин В.В., Потемкина О.Ю. Европейский союз: факты и комментарии / Выпуск 87. М., 2017. С. 87.

[409] Фадеева Т.М. Понятие «европейская солидарность» в теории и на практике // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5: История: Реферативный журнал. 2018. № 4. С. 171.

[410] Вступивший в силу в 2009 г.

[411] Лиссабонский договор, известный также как Договор о реформе (официальное название – «Лиссабонский договор о внесении изменений в Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского Сообщества», Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community) – международный договор, подписанный на саммите ЕС 13 декабря 2007 года. Более подробно см: https://ria.ru/20091002/187235710.html (дата обращения: 23.06.2022).

тривал Договор о функционировании Европейского союза, заменивший Договор об учреждении Европейского сообщества. Статья 20 Договора о функционировании Европейского союза устанавливала норму, в соответствии с которой гражданин Союза – это лицо, у которого есть гражданство государства-члена. Причем гражданство Союза может дополнить национальное гражданство, **но не заменить его**[412].

Как мы полагаем, последние внутри и внешнеполитические события могут изменить европейскую модель гражданства. И те демократические институты, провозглашённые в правовых актах, могут стать лишь не обязательными статутами.

Государство существует, охраняемое
личным участием каждого.
Ликург, афинянин

Президент России 11 июня 2022 подписал Указ «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 24 апреля 2019 г. № 183 «Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке» и Указ Президента Российской Федерации от 29 апреля 2019 г. № 187 «Об отдельных категориях иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке».

Данным документом устанавливается что граждане Украины, Донецкой Народной Республики или Луганской Народной Республики и лица без гражданства, постоянно проживающие на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики или Украины, в том числе ранее имевшие гражданство Российской Федерации и оформившие выход из гражданства Российской Федерации в установленном порядке, имеют право обратиться с заявлениями о приеме в граж-

[412] Vertrag von Lissabon zur Anderung des Vertrags uber die Europaische Union und des Vertrags zur Grundung der Europaischen Gemeinschaft vom 13. Dezember 2007. URL: http://eur-lex.europa.eu.

данство Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии с частью восьмой статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

«Украинская идея» – это гигантский шаг
назад, отступление от русской культуры
к тюркскому или берендейскому варварству.
Булгаков М. А. (1891–1940),
русский писатель, драматург,
театральный режиссёр и актёр

Гражданам Украины и лицам без гражданства, имеющим миграционную карту, разрешение на временное проживание в Российской Федерации, вид на жительство в Российской Федерации, удостоверение беженца, свидетельство о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации или свидетельство участника Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, постоянно проживавшим на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики или Украины, а также их детям, в том числе усыновленным (удочеренным), супругам и родителям.

Граждане Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики или Украины либо лица без гражданства, в случае если они не имеют регистрации по месту жительства или месту пребывания, заявления о приеме в гражданство Российской Федерации подают в территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации по месту их фактического проживания, за исключением граждан, имеющих свидетельство участника Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, или статус члена семьи участника указанной Государственной программы, которые подают такие заявления в территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации по

месту их пребывания в субъекте Российской Федерации, выбранном для переселения»[413].

По данным СМИ, в середине июня в Херсонской области сообщили о десяти тысячах заявок на получение российского паспорта, поданных местными жителями[414].

На фоне правовых решений, принимаемых Кремлём, министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба попросил западных партнеров предоставить Киеву более тяжелое оружие после указа президента России Владимира Путина об упрощенном порядке предоставления российского гражданства украинцам[415].

Он назвал решение Путина о предоставлении гражданства «очередным посягательством на суверенитет и территориальную целостность Украины, несовместимым с нормами и принципами международного права».

По его мнению, выдача украинцам российских паспортов «юридически ничтожна и не будет иметь никаких правовых последствий для Украины»[416].

Полезным деятелем может быть только тот,
кто, не боясь борьбы, умеет направлять
свои усилия сообразно с ходом
общественного развития.
Георгий Валентинович Плеханов

Указ о возможности всех украинцев получить российское гражданство в упрощенном порядке является достойным ответом на проект «Анти-Россия». Об этом заявила спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко[417].

---

[413] Полный текст Указа см.: http://www.kremlin.ru/acts/news/68853 (дата обращения: 12.07.2022).

[414] https://news.rambler.ru/politics/48978782-putin-dal-vsem-ukraintsam-pravo-na-uproschennoe-grazhdanstvo-rf/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 12.07.2022).

[415] Это следует из заявления на сайте украинского внешнеполитического ведомства.

[416] https://www.rbc.ru/rbcfreenews/62cc5d3b9a79475a7f97bef9?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 12.07.2022).

[417] https://www.pnp.ru/politics/matvienko-prokommentirovala-uproshhennoe-grazhdanstvo-rf-dlya-ukraincev.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 12.07.2022).

Переход к упрощенному порядку предоставления гражданства РФ гражданам Украины – важный шаг для успеха спецоперации и восстановления Русского мира, заявил Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ, руководитель партийной фракции в Госдуме Сергей Миронов[418].

Напомним, что в силу ст. 6 Конституции Российской Федерации гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения (часть 1); каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации (часть 2); гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его (часть 3). По смыслу данных конституционных положений, лишение (прекращение) законно приобретенного гражданства Российской Федерации недопустимо. Аннулирование решения о приеме лица в российское гражданство, когда после его вынесения выявлен факт невыполнения этим лицом установленных законом условий приобретения гражданства, не является лишением гражданства, а представляет собой конституционно допустимую меру, притом, что решение управомоченного органа об отмене решения о приеме в гражданство не носит произвольный характер.

Отметим, что 14 июля подписан закон[419], освобождающий граждан ДНР, ЛНР и Украины от обязанности передавать на хранение свои национальные паспорта при получении свидетельства о предоставлении временного убежища на территории России.

Федеральным законом предусматривается освобождение граждан Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины, получивших временное убежище на территории Российской Федерации, от обязанности передавать

[418] https://spravedlivo.ru/12268110?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 12.07.2022).

[419] Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «О беженцах».

на хранение в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел свои национальные паспорта и (или) другие документы, удостоверяющие их личность, при получении свидетельства о предоставлении временного убежища[420].

Одновременно, 14 июля Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 33335 части второй Нал Федеральным законом от уплаты государственной пошлины за приём в гражданство Российской Федерации и за выдачу разрешения на временное проживание в Российской Федерации освобождаются граждане Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины.

Как следует из Федерального закона, перечень лиц, которые вправе обратиться с заявлением о приёме в гражданство Российской Федерации, определён в Указе Президента Российской Федерации от 24 апреля 2019 года № 183 «Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке», подпунктах «в», «в[1]» пункта 1 и пункте 1[1] Указа Президента Российской Федерации от 29 апреля 2019 года № 187 «Об отдельных категориях иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке»[421].

[420] http://www.kremlin.ru/acts/news/68976#sel=3:2:Zhg,3:6:1Vg (дата обращения; 14.07.2022).
[421] http://www.kremlin.ru/acts/news/68974 (дата обращения: 15.07.2022).

19. ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».

Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» от 28.12.2012 № 272-ФЗ.

Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

Путин В.В. Указ Президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г. «Доктрина информационной безопасности».

Путин В.В. Указ Президента РФ от 21 июля «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2030 года».

Путин В.В. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» № 400 от 2 июля 2021 г.// https://cdnimg.rg.ru/pril/article/212/57/79/0001202107030001.pdf

Путин В.В. Указ Президента Российской Федерации № 633 от 8 ноября 2021 года «Основы государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» / http://www.kremlin.ru/acts/news/67074.

Акиндинова Н.В., Чекина К.С., Яркин А.М. Экономический рост в России с учетом демографических изменений и вклада человеческого капитала // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2017, т. 21, № 4, сс. 533–561.

Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М.: Аспект Пресс, 2016. 623 с.

Андрианов К.Н., Любимов А.П., Побываев С.А., Котова Н.Е., Шафиров В.Г., Можаев Е.Е., Марков А.К. Необходимость и важнейшие направления развития системы стратегического планирования социально-экономического развития в РФ // Представительная власть – XXI век. 2020. № 1–2, сс. 35–41.

Аникин В.А. Человеческий капитал: становление концепции и основные трактовки // Экономическая социология. 2017, т. 18, № 4, сс. 120–156.

Афиногенов Д.А., Грибин Н.П., Назаров В.П., Плетнёв В.Я., Смульский С.В. Основы стратегического планирования в Российской Федерации: Учебное пособие / под общ. ред. В.П. Назарова, Д.А. Афиногенова, Грибин Н.П., Плетнёв В.Я., Смульский С.В. Основы. М.: Проспект, 2015. 308 с.

Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.

Байгузин Р.Н., Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Вопросы противления угрозам подрыва государственности России на современном этапе. М.: 2022. 144 с.

Боброва О.В., Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И., Новикова К.Я. Роль институтов развития человеческого капитала в качестве средств силовой политики в современной стратегии национальной безопасности: правовые и политологические аспекты: монография. М., 2022. 336 с.

Бартош А.А. Взаимодействие в гибридной войне / Военная мысль, 2022, № 4, сс. 6–12.

Бёрнс У. Невидимая сила: Как работает американская дипломатия /Уильям Бёрнс; Пер. с анг. М.: Альпина Паблишер, 2021. 688 с.

Беспалов А., Миллер А. Битвы за историческую правду в XXI веке: как России защищать свой исторический нарратив о Второй мировой войне?// Валдайский клуб. 05.01.2022 // https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/bitvy-za-istoricheskuyu-pamyat-v-xxi-veke/

Бисмарк Отто фон. Воспоминания железного канцлера. М.: АСТ: ОГИЗ, 2021. 512 с.

Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О.А. Специфика НКО и правовые основы их деятельности// Обозреватель, 2021, № 8, сс. 17–48.

Боброва О.В., Меркурьев В.В. К вопросу о роли радикальных религиозных организаций национальной безопасности и средств противодействия им / Сайт ЦВПИ, 06.06.2022 //

http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/k-voprosu-roli-radikalnyh

Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Политико-правовое противодействие подрыву основ государственности России // Обозреватель, 2021, № 10. СС. 5–25.

Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Информационно-когнитивные институты – средства современного противоборства // Обозреватель, 2021, № 11. СС. 5–25.

В Академии наук просчитали сценарии распада России / Портал «Научная Россия». 3 декабря 2019 г. / https://scientificrussia.ru/articles/v-akademii-nauk-proschitali-stsenarii-raspada-rossii-na-federalnye-okruga

Вернадский Г.В. История России. Московское царство. М.: Эксмо, 2014. 608 с.: ил.

Викиликс: Секретные файлы / под ред. Джулиана Ассанджа / пер. с англ. М.Г. Шишкиной. М.: Кучково поле, 2017. 448 с.

Вдовин А.И. Русская нация в XX веке (русское, советское, российское в этнополитической истории России). М.: РГ-Пресс, 219. 712 с.

Воля к борьбе: Анализ, моделирование и симуляция воли воинских частей в бою. Доклад РЭНД // https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2341.html

Воротников В.И. А было это так… Из дневника члена Политбюро ЦК КПСС. М.: Центрполиграф, 2020. 591 с.

Вудворд Б. Страх: Трамп в Белом доме. М.: Альпина Паблишер, 2019. 496 с.

Гимпельсон В.Е. Нужен ли российской экономике человеческий капитал? Десять сомнений // Вопросы экономики. 2016, № 10, сс. 129–143.

Грэм Т. Могут ли Соединенные Штаты создать альянс демократий? // Россия в глобальной политике. 02.06.2021 / https://globalaffairs.ru/articles/ssha-alyans-demokratij/

Данилевский Н.Я. Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому. 6-е издание. СПб.: Глаголъ.1995. 552 с.

Денисенцев С. Тенденции роботизации боевых действий в 2020 году: турецкий прорыв и рост внимания к гуманитарным

аспектам применения дронов // Экспорт вооружений, 2020. Спец. выпуск, сс. 23–24.

Ильин И.А. Пути России. М.: Вагирус, 2007. 512 с.

Ильницкий А.М. Ментальная война России // Военная мысль, 2021, № 8, сс. 29–33.

Ильницкий А.М. Время больших решений/ Парламентская газета / https://www.pnp.ru/person/andrey-ilnickiy/23/09/2021

Зарудницкий В.Б. Факторы достижения победы в военных конфликтах будущего // Военная мысль, 2021, № 8, сс. 34–47.

Калабеков И.Г. СССР и страны мира в цифрах. М., 2020. 424 с.

Калюков Е. Saxo Bank в шок-прогнозах предсказал холодную войну и жизнь до 115 лет//ТАСС,2.12.2021//Подробнее: https://www.rbc.ru/society/02/12/2021/61a763ae9a794773f76b55fe?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

Капица Л.М. Индикаторы мирового развития. Второе издание. М.: МГИМО МИД РФ, 2008. 556 с.

Клеева Л., Клеев И., Никитова А. Управление развитием фундаментальной наукой / Проблемы теории и практики управления, 2014, № 7, сс. 32–37.

Кондорский Б.М. Исторические предпосылки формирования идеологии ОУН-УПА //II Мировая война: исторические традиции и новые подходы в изучении (к 75-летию Победы). Пенза: ПГУ, 2020. СС. 199–206.

Красинский В.В. Международная террористическая организация «Исламское государство»: история, современность: монография. М.: ИНФРА-М, 2017. 108 с.

Краткая российская энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия ОНИКС XXI век, 2003. ТТ. 1–3.

Кудрин А.Л. «Кудрин заявил, что уровень жизни в России на 20% выше, чем в СССР в 1990 году». ТАСС, 13 января 2022 г.// https://tass.ru/ekonomika/13413299?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

Кьеза Дж. Цугцванг для человечества М.: Книжный мир, 2019. 414 с.

Лавров С.В. Лавров заявил о ежедневных попытках Запада вмешаться в политику России / Известия, 8 июля 2021 г. / https://iz.ru/1190165/2021-07-08/lavrov-zaiavil-o-ezhednevnykh-

popytkakh-zapada-vmeshatsia-v-politiku-rossii?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

Лавров выступил на Генассамблее ООН // РИА-Новости, 26.09.2021 / https://ria.ru/20210925/lavrov1751822864.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

Лавров С.В. Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на XXIX Ассамблее СВОП. Москва, 2 сентября 2021 г. / https://www.mid.ru/press_service/video//asset_publisher/i6t41cq3VWP6/content/id/4876621

Малган Дж. Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага / пер. с англ. Ю. Каптуревского под научн. ред. Я. Охонько. М.: Изд. института Гайдара, 2020. 472 с.

Манойло А.В., Стригунов К.С. Технологии неклассической войны. Генезис. Эволюция. Практика. М.: Горячая линия – Телеком, 2020. 378 с.

Международная научная конференция «Долгосрочное прогнозирование развития международных отношений в интересах национальной безопасности России» (Москва, сентябрь 2016 г.): сб. докладов / под ред. А.И. Подберёзкина. М.: МГИМО-Университет, 2016. 169 с.

Мир в XXI веке: прогноз развития международной обстановки по странам и регионам / Подберёзкин А.И., Александров М.В., Харкевич М.В., Родионов О.Е., Аватков В.А., Боришполец К.П., Зиновьева Е.С., Булатов Ю.А., Каберник В.В., Кузнецов Д.А., Лещенко П.В., Лунев С.И., Малов А.Ю., Подберёзкина О.А., Пономарева Е.Г., Силаев Н.Ю., Сотников В.И., Стрельцов Д.В., Тихова В.В., Юртаев В.И. и др. М. : МГИМО, 2018. 768 с.

Нарышкин С.Е. Современная международная военно-политическая ситуация и тенденции её развития // Эл. ресурс: Официальный сайт СВР, 2022, апрель // http://www.svr.gov.ru/smi/2022/04/sovremennaya-mezhdunarodnaya-voenno-politicheskaya-situatsiya-i-tendentsii-ee-razvitiya.htm.

Назаров В., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Выбор наиболее эффективной политики безопасности России: Комментарии по поводу выступления В.В. Путина на заседании Совбеза 22 ноября 2019 года // Обозреватель, 2019, № 12, сс. 6–25.

Назаров В.П. Развитие теоретических и методологических основ стратегического планирования: монография /В.П. Назаров; под общ. ред. Т.А. Алексеевой. М.: КНОРУС, 2022. 332 с.

Новые военно-промышленные державы /М.С. Барабанов, С.А. Денисенцев, А.В. Лавров, Ю.Ю. Лямин, К.В. Макиенко и др., под ред. Р.Н. Пухова. М.: Центр анализа стратегий и технологий, 2016. 168 с.

Обращение 120 американских генералов 12 мая 2021 года / https://flagofficers4america.com/opening-statement#393e50a9-590e-4cf3-a356-84bf2eec4e5b

Песков Д. Остров Россия/РБК,09.06.2022// https://www.rbc.ru/opinions/economics/09/06/2022/62a0e95b9a79472d8b713207?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

Песков рассказал о планах Путина провести в Сочи серию военных совещаний // Известия, 29.10.2021 / https://iz.ru/1243028/2021-10-29/peskov-rasskazal-o-planakh-putina-provesti-v-sochi-seriiu-voennykhsoveshcha-nii?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

Писаренко Д. Богатырь в зоне бифуркации. Математики спрогнозировали события на Украине // АиФ, № 27.01/07/2022// https://aif.ru/society/science/bogatyr_v_tochke_bifurkacii_matematiki_sprognozirovali_sobytiya_na_ukraine

Подберёзкин А.И. Война и политика в современном мире. М.: Международные отношения, 2020. 312 с.

Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал на перепутье. МГИМО-Университет, 2012. 374 с.

Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал. М.: МГИМО-Университет, 2012. Т. 1. 468 с.

Книга первая: «Человеческий капитал и посткоммунистическая идеология».

Книга вторая: «Роль национального человеческого капитала в период «фазового перехода» человечества».

Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал. М.: МГИМО-Университет, 2012. Т. II. 400 с.

Книга первая: «Международная безопасность в XXI веке и модернизация России».

Книга вторая: «Международная безопасность как следствие идеологической парадигмы мирового развития».

Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал. М.: МГИМО-Университет, 2011. Т III. 848 с.

Книга первая: «Идеология русского социализма: предпосылки возникновения, основные положения, ценности, принципы и нормы».

Книга вторая: «Идеология русского социализма и стратегия национального развития».

Книга третья: «Креативный класс и идеология русского социализма».

Подберёзкин А.И. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

Подберёзкин А.И. Долгосрочное прогнозирование развития отношений между локальными цивилизациями в Евразии: монография /А.И.Подберёзкин и др. М.: Международные отношения, 2017. 357 с.

Подберёзкин А.И. Евразия и Россия /А.И. Подберёзкин, К.П. Боришполец, О.А. Подберёзкина. МГИМО МИД России. М.: МГИМО-Университет, 2014. 517 с.

Подберёзкин А.И. Вероятный сценарий развития международной обстановки после 2021 года. М.: МГИМО-Университет, 2015. 325 с.

Подберёзкин А.И. Роль США в формировании современной и будущей военно-политической обстановки: монография / А.И. Подберёзкин. М.: Международные отношения, 2019. 462 с.

Подберёзкин А.И. Состояние и долгосрочные военно-политические перспективы развития России в XXI веке. М.: Международные отношения, 2018. 1503 с.

Подберёзкин А.И. Современная военная политика России. В двух томах. Т. 2. Обзор современного этапа военной политики России в 1991–2016 годы, М. 2016. СС. 11–249.

Подберёзкин А.И. Человеческий капитал. М.: Европа, 2007. 464 с.

Подберёзкин А.И., Соколенко В.Г., Цырендоржиев С.Р. Современная международная обстановка: цивилизации, идеологии, элиты. М.: МГИМО-Университет, 2015 (Раздел «Политическая стратегия западной цивилизации в отношении России». СС. 117–129).

Подберёзкин А.И. Современная военно-промышленная политика в условиях четвертой промышленной революции. СС. 151–176. В кн.: Промышленная политика: монография / коллектив авторов: под ред. А.С. Булатова. М.: КНОРУС, 2020. 496 с.

Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.

Подберёзкин А.И. «Риск начала Третьей мировой войны не просто сохраняется, он стремительно усиливается» //Национальная оборона, 2021, № 4 (181). СС. 9–18.

Подберёзкин А.И. Варшавский договор: 36 лет на службе миру в Европе / Красная Звезда, 9 июля 2021 г. / http://redstar.ru/varshavskij-dogovor-36-let-na-sluzhbe-miru-v-evrope/

Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Институты развития национального человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель, 2021, № 7. СС. 33–48.

Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности.// Обозреватель, 2021, № 8. СС. 17–48.

Подберёзкин А.И. Современное мироустройство, силовая политика и идеологическая борьба. М.: Международные отношения, 2021. 790 с.

Подберёзкин А.И. НАТО – основа проамериканской военно-политической коалиции // Обозреватель, 2022, № 3–4. СС. 5–25.

Подберёзкин А. Государственная стратегия безопасности России после февраля 2022 года // Обозреватель–Observer, 2022, май-июнь, № 5–6. СС. 5–27.

Полборн Рон. Воля и Власть. М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. 728 с.

Право крымчан на самоопределение: предпосылки и эволюция «крымской весны»: Научное издание / под ред. А.А. Власова. М.: Аспект Пресс, 2020. 478 с.

Проблемы трансформирования НАТО. Доклад РИСИ // Проблемы национальной стратегии, 2020, № 2, с. 15.

Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. М.: МЭР, март, 2013 г.

Прогнозируемые вызовы и угрозы национальной безопасности Российской Федерации и направления их нейтрализации / Под общ. ред. А.С. Коржевского; редкол. В.В. Толстых, И.А. Копылов. М.: РГГУ, 2021. 604 с.

Проект долгосрочной стратегии национальной безопасности России с методологическими и методическими комментариями / А.И. Подберёзкин и др. М.: МГИМО-Университет, 2016. 88 с.

Промышленная политика: монография / коллектив авторов: под ред. А.С. Булатова. М.: КНОРУС, 2020. 496 с.

Публичная дипломатия: Теория и практика: научное издание / под ред. М.М. Лебедевой. М.: Аспект Пресс, 2017, с. 635.

Ривера Э., Дэвис М., Буневич Д. Идентичность и демократия: ультраправые в Европарламенте. М.: Институт внешнеполитических исследований и инициатив, 2019. 48 с.

Свечин А. Стратегия / Вступит. слово И.С. Даниленко; М.: Кучково поле, 2003. 656 с.

Совещание с руководством ВС и предприятий ОПК в Сочи. 1 ноября 2021 / http://www.kremlin.ru/events/president/news/67051

Современная политическая история России (1985–1998 гг.), т. 1. Хроника и аналитика / под общ. ред. Зоркальцева В.И., Подберёзкина А.И., рук. авт. кол. Подберёзкин А.И. М.: РАУ-корпорация, 1999. 1141 с.

Современная политическая наука. Методология / Алексеева Т.А., Байков А.А., Барановский В.Г., Баталов Э.Я., Богатуров А.Д., Водолазов Г.Г., Воскресенский А.Д., Гаман-Голутвина О.В., Дынкин А.А., Зиновьева Е.С., Ильин М.В., Крутских А.В., Лапкин В.В., Лебедева М.М., Мчедлова М.М., Никитин А.И., Никитина Ю.А., Овчарова О.Г., Пантин В.И., Патрушев С.В. и др. М., 2017.

Средства противодействия силовым инструментам, направленным на подрыв основ государственности Российской Феде-

рации. Монография / А.И. Подберёзкин, О.В. Боброва. М., 2021. 88 с.

Сталин И. Стратегия и тактика. В кн.: Вопросы ленинизма. Изд. одиннадцатое. М.: Политическая литература, 1945. СС. 55–77

Столтенберг: вызовы со стороны Китая и России войдут в новую стратегическую концепцию НАТО в 2022 году // РИАН, 18.10.2021 / https://riafan.ru/1538863-stoltenberg-vyzovy-so-storony-rossii-i-kitaya-voidut-v-strategicheskuyu-koncepciyu-nato

Стратегическое прогнозирование международных отношений: кол. монография / под ред. А.И. Подберёзкина, М.В. Александрова. М.: МГИМО-Университет, 2016. 743 с.

Стратегическое сдерживание: новый тренд и выбор российской политики: монография / А.И. Подберёзкин, М.В. Александров, К.П. Боришполец и др. М.: МГИМО-Университет, 2019. 656 с.

Стратегия непрямых действий: (пер. с анг.) / Бэзил Лиддл Гарт. М.: АСТ, 2018, сс. 5–6.

Судоплатов, Павел. Разведка и Кремль: записки нежелательного свидетеля. М.: Родина, 2021. 432 с.

Сурков В.Ю. Безлюдная демократия и другие политические чудеса 2121 года // Актуальные комментарии, 11 октября 2021 г. / https://actualcomment.ru/bezlyudnaya-demokratiya-i-drugie-politicheskie-chudesa-2121-goda-2110111125.html

Фёдоров Е. Украинский фронт: сильные и слабые стороны националистов // Военное обозрение, 23 июля 2022 // https://topwar.ru/199299-ukrainskij-front-silnye-i-slabye-storony-nacionalistov.html

Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Классика-XXI, 2005. 421 с.

Фонд Карнеги 04.12.2020 / https://carnegie.ru/2020/12/04/ru-pub 83338?mkt_tok=eyJpIjoiTUdOak1UWTBOVGRqWldRMiIsInQiOiJ2MEJsNWRkSkIzVFBYWGk2U2YrTHF… 1/15

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2016. 571 с.

Центры исследований и разработок, финансируемые из федерального бюджета (FFRDC). Исследовательская служба Кон-

гресса США. Доклад 27 августа 2021// hhttps://crsreports.congress.gov/product/details?prodcode=R44629

Черкасов П. ИМЭМО. Очерк истории. М.: Весь мир, 2016. 872 с.

Шойгу назвал главную внутреннюю угрозу для страны / РБК, 10/08/2021 / https://www.rbc.ru/rbcfreenews/611291069a794726b7e9687d

Anticipating Adversary Military Intervention: Reseach Report. Cal., RAND, 2021, p. 132.

Annual Threat Assessment of the US Intelligent Community. Office of the Director of National Intelligent. Wash., 2021, April 9, p. 21.

Assessing and Strengthening the Manufacturing and Defense Industrial Base and Supply Chain Resiliency of the United States. Report to President D. Trump. September 2018 / https://media.defense.gov/2018/Oct/05/2002048904/-1/-1/1/ASSESSING-AND-STRENGTHENING

Biden J.R. Interim National Security Guidance. Wash., March 2021. p. 21.

Bar-El, Ronen, Kobi Kagan, and Asher Tishler. 2010. “Forward-Looking versus Shortsighted Defense Budget Allocation.” Journal of Conflict Resolution 54 (4), pp. 638–662.

Barro Robert. 1991. “Economic Growth in a Cross Section of Countries.” The Quarterly Journal of Economics 106 (2), pp. 407–443.

Conley, Timothy G., and Christopher R. Udry. “Learning about a New Technology: Pineapple in Ghana.” American Economic Review. 2010 ,100 (1) , pp. 35–69.

The Defense Technical Information Center. Official website [Электронный ресурс]. URL: http://www.dtic.mil/ jv2010/jv2010.pdf

Foster Andrew D. and Mark R. Rosenzweig.. “Technical Change and Human-capital Returns and Investments: Evidence from the Green Revolution.” American Economic Journal: Microeconomics.1996 86 (4), pp. 931–953.

Gombert D., Binnendijk. The Power to Coerce. Cal., RAND, 2016. 46 p.

Letter dated 9 January 2015 from the Permanent Representatives of China, Kazakhstan, Kyrgyzstan, the Russian Federation, Tajikistan and Uzbekistan to the United Nations addressed to the Secretary-General. United Nations A/69/723. [Электронный ресурс]. URL: https://ccdcoe.org/sites/default/files/documents/UN-150113-CodeOfConduct.pdf. 5 Joint Vision 2010 [issued in 2006],

Lucas, Robert E. 2015. "Human Capital and Growth." // American Economic Review 105 (5), pp. 85–88.

Pecht, Eyal, and Asher Tishler. 2015. "The Value of Military Intelligence." Defence and Peace Economics 26 (2), pp. 179–211.

The Human Capital Index 2020 Update / Worldbank.org / publication/ human-capital/

The National Military Strategy of the United States of America 2015. Joint Chiefs of Staff. June 2015, p. 17.

The Power to Coerce: Countering Adversaries Without Going to War/ D/C/ Gompert, H. Binnendijk. Wash., Cal., 2016, RAND. 42 p.

The Soft Power 30. A Global Ranking of Soft Power 2018. Portland, 2019. p. 174.

Summary of 2018 National Defense Strategy of the United States of America. Wash., 2018. p.11.

World Bank / esearch.worldbank.org// PovcalNiret/index.htm https://data.worldbank.org/

20. УКАЗАТЕЛЬ НЕКОТОРЫХ ИМЁН, УПОМИНАВШИХСЯ В РАБОТЕ

Алексеева Т.А. – д.ф.н., профессор, заведующая кафедрой теории МО МГИМО МИД РФ, одна из немногих теоретиков в области современной политической философии в России, автор работ по теории политики.

Ассандж Джулиан – основатель сайта WikiLeaks, публикующий секретные материалы о шпионской деятельности, коррупции, военных преступлениях.

Бартош А.А. – профессор ВАГШ, автор работ по гибридной войне.

Безруков А.О. – профессор кафедры Прикладного анализа международных проблем МГИМО МИД РФ, полковник СВР (в запасе).

Бэзил Лиддел Гарт – выдающийся военный теоретик XX века, труды которого легли в основу современной внешней политики и военной стратегии.

Бисмарк Отто фон – канцлер Германии, историческая фигура крупного масштаба, объединивший не только 25 немецких государств, но и заложивший политическую, экономическую и цивилизационную основу Германии и современной Европы. Автор мемуаров, в частности, «Воспоминания Железного канцлера».

Васильев А.М. – академик РАН, востоковед, автор многих работ по политике СССР и России на Ближнем и Среднем Востоке, в частности книги «От Ленина до Путина. Россия на Ближнем и Среднем Востоке». М.: Центрполиграф, 2018. 670 с.

Вилизен В. фон – видный военный и политический теоретик, прусский генерал.

Вернадский В.И. – великий русский ученый, создатель Комиссии по изучению естественных производительных сил России (сокращенно – КЕПС).

Вернадский Г.В. – крупный русский историк за рубежом, автор работы «История России».

Воскресенский Н.А. – член Политбюро ЦК ВКП (б), Председатель Госплана СССР.

Глазьев С.Ю. – российский экономист, советник Президента РФ, министр.

Голинская Кристина – кандидат наук, студент Высшей школы Pardee RAND и помощник исследователя политики в RAND.

Григорьев Л.М. – доктор экономических наук, профессор ВШЭ, известный экономист, бывший зам. министра экономики РФ.

Гриневецкий В. Иг. – русский экономист, создатель принципов планирования.

Гутенев В.В. – председатель комиссии Государственной Думы ФС по обеспечению деятельности ОПК.

Даль Р. – известный английский писатель.

Де Голль (Шарль Андре́ Жозе́ф Мари́ де Голль) – инициатор создания французского Сопротивления, сохранившего Францию в числе великих держав, президент страны.

Дынкин А.А. – академик, экономист, бывший директор, президент ИМЭМО РАН.

Ефременко Д.В. – д.п.н., философ, заместитель директора ИНИОН РА.

Ильницкий А.М. – советник министра обороны России, активно продвигающий идею «ментальной войны».

Каддафи М. – исламский и ливийский политический деятель, демонстративно уничтоженный в результате интервенции Запада в марте 2011 года.

Керсновский А. А. – известный русский военный историк XX века. Автор 4-томного труда «История русской армии». Не получив академического образования, он самостоятельно создал свою «Историю русской армии», которая занимает значительное положение в ряду фундаментальных работ по русской военной истории. Особую ценность его трудам придают неординарность и кругозор, понимание российской геополитики в традиции Н.Я. Данилевского. Задолго до начала Второй мировой войны Керсновский предсказал её неизбежность.

Кортни У. – исполнительный директор РЭНД, специалист в области военно-политических исследований, бывший посол США в ряде стран СНГ.

Кудрин А.Л. – фактический руководитель финансовой политики России 1997–2011 гг. (исключая «примаковский период»), автор политики «кудриномики», сочетающей элементы жесткой экономической регуляции и отрицания долгосрочной стратегии, который, вероятно, в последние годы пересмотрел свое отношение к государственной стратегии. Председатель СП РФ.

Лавров С.В. – дипломат, представитель России в ООН, министр иностранных дел России.

Ланьков А.Н. – профессор Университета Кукмин (г. Сеул).

Леер Генрих Антонович (1829–1904) – профессор стратегии, в течение 30 лет – «главный выразитель русской теоретической мысли во всех областях военного искусства» (по словам А.А. Свечина).

Ли Куан Ю – премьер-министр Сингапура, выдающийся государственный деятель.

Люттвак Эдвард – историк, специалист в области стратегии, консультант МО и Государственного департамента США.

Маккензи Кеннет, мл. – генерал морской пехоты, командующий Центрального командования США (СЕНТКОМ) в 2021 году.

Маккиндер Хэлфорд. – автор идеи «Хартленда» и геополитики.

Малган Дж. – бывший руководитель подразделения по разработке государственной стратегии, сопредседатель Всемирного экономического форума, профессор, автор книги «Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага» / пер. с англ. Ю. Каптуревского под научн. ред. Я. Охонько. М.: Институт Гайдара, 2020. 472 с.

Михневич Н.П. – военный теоретик, историк, до войны 1914–1918 гг. был начальником Главного штаба и Николаевской академии Генерального штаба. Автор двухтомной классической работы «Стратегия».

Мовчан А. – либеральный публицист, финансовый эксперт и менеджер, сторонник глобализма. Автор книги «Россия в эпоху постправды: Здравый смысл против информационного шума». М.: Альпина Паблишер, 2019. 598 с.

Мур Р. – переназначенный начальник МИ-6, внешней разведки Великобритании, с апреля 2021 года по н/вр.

Мэттис Дж. – бывший (с января 2017 по январь 2021 г.) министр обороны США, талантливый генерал и военачальник, автор ряда концепций.

Никонов В.А. – сын основоположника военно-политических исследований в СССР А.Д. Никонова, внук В.М. Молотова, доктор исторических наук, бывший сотрудник ЦК КПСС, Совета при президенте Б.Н. Ельцине, председатель Комитета ГД ФС РФ, президент фонда «Русский мир», телеведущий.

Олейников А.В. – историк современного военного искусства, профессор, автор многочисленных работ.

Остин Лл. Дж. – министр обороны США, генерал, прошедший все ступени военной карьеры, в том числе руководил оперативным управлением МО, аппаратом КНШ, СЕНТКОМ и др. Оценивает Россию как «ключевого противника», а КНР – «нарастающей угрозой».

Патрушев Н.П. – секретарь Совета Безопасности России, доктор юридических наук, руководитель коллектива по подготовке документов стратегического планирования.

Переслегин С.Б. – физик, системщик, писатель-фантаст и историк.

Подберёзкин А.И. – специалист по военно-политической проблематике в СССР и России,советник многих руководителей и политиков РФ в 90-е и 2000-е гг., депутат ГД второго созыва ФС РФ.

Полборн Р. – известный англосаксонский мыслитель, писатель и исследователь спецслужб.

Посард Марек Н. – военный социолог в некоммерческой беспартийной корпорации RAND и аффилированный преподаватель Высшей школы Pardee RAND.

Примаков Е.М. – политический деятель, ученый, журналист, Председатель Правительства РФ 1997–1998 гг., Министр иностранных дел, директор СВР, академик, представитель «конформистско-прагматического» крыла правящей советско-российской элиты при Л.И. Брежневе, М.С. Горбачеве, Б.Н. Ельцине.

Рокоссовский К.К. – маршал СССР, военный теоретик, автор книги «Солдатский долг».

Сакс Дж. – американский экономист, с осени 1991 по январь 1994 года был руководителем группы экономических советников президента России Бориса Ельцина и автором стратегии либеральных реформ. В 1998 году Сакс крайне негативно оценил ряд действий российских реформаторов, в частности их стремление к личному обогащению.

Салливан Джейк – советник Дж. Байдена по национальной безопасности, работал с Х. Клинтон и Б. Обамой.

Снесарев А.Е. – крупный русский и советский военный теоретик, философ, один из основоположников военной теории, автор многих работ.

Сноуден Э. – бывший сотрудник СНБ и ЦРУ США, раскрывший глобальную систему тотального шпионажа. Автор книги «Личное дело».

Созинов П.А. – д.т.н., генеральный конструктор АО «Концерна ВКО «Алмаз-Антей».

Степашин С.В. – политический и государственный деятель, депутат Верховного Совета РСФСР, министр ряда министерств при Б. Ельцине, вице-премьер и премьер правительства, председатель Счетной палаты РФ.

Столтенберг И. – Генеральный секретарь НАТО с 2014 года. Столтенберг стал первым норвежцем на посту главы альянса. Инициатива его выдвижения принадлежала канцлеру Германии Ангеле Меркель. Перед выдвижением кандидатуры Меркель заручилась поддержкой США и Великобритании, а затем и других членов альянса. 1 октября 2014 года вступил в должность. Из семьи влиятельных политиков и бизнесменов, бывший премьер-министр Норвегии. По мнению некоторых, бывший агент СССР под псевдонимом «Стеклов».

Стригунов К.С. – политический аналитик, публицист.

Судоплатов П. – один из руководителей советской внешней разведки в 30–50-е гг. XX века.

Сунь-цзы – гениальный китайский ученый и военный теоретик, автор книги «Искусство войны».

Тенет Дж. – бывший директор ЦРУ США при президенте Дж. Буше, отвечавший за операцию осенью 2001 года в Афганистане и, отчасти, в 2003 году в Ираке.

Тренин Дм. – директор центра Карнеги в Москве с 2008 года, бывший военный переводчик и сотрудник ВС СССР.

Троцкий Л. – видный деятель международного коммунистического движения, политик и теоретик, один из главных организаторов революции в России.

Типпельскирх К. фон – гитлеровский генерал от инфантерии, который один из первых создал обзор военных действий в период Второй мировой войны (1954 год – выход капитального труда, не потерявшего своей актуальности).

Торкунов А.В. – академик РАН, посол, ректор МГИМО МИД России с 1992 года, общественный деятель.

Шахрай С.М. – мелкий политический деятель времён Б. Ельцина, чиновник при С.В. Степашине и В.В. Путине, проректор МГУ.

Уайт М. – руководитель программ по созданию гиперзвуковых вооружений в Министерстве обороны США.

Уильям П. – ведущий исследователь РЭНД по военно-политической проблематике и безопасности.

Феррари Джон – военный теоретик, бывший генерал (Армия США).

Флавий И. – еврейский историк, автор книг, посвященных истории еврейского народа и войне с Римом.

Фон-Богуславский А. – прусский консервативный военный теоретик, генерал, профессор.

Фридман Л. – американский политолог, профессор, автор работы «Стратегия: Война, революция, бизнес».

Фрунзе М.В. – видный военный теоретик и практик, министр обороны (РККА) России.

Хамзатов М.М. – полковник, советник трех НГШ, автор ряда работ по военной теории, в т.ч. соавтор книги «Война будущего».

Ханания – американский политолог.

Черкасов П.П. – профессор, автор описания истории ИМЭМО РАН СССР и эволюции взглядов экспертного сообщества в СССР в 1950–2000 гг.

Цырендорджиев С.А. – генерал-майор запаса, доктор военных наук, ведущий научный сотрудник НИИ № 46 МО РФ, автор многих работ по теории военной политики.

Шахов Н.А. – организатор оборонной промышленности в СССР. С 1967 по 1991 год работал в оборонном отделе ЦК КПСС. В должности заместителя заведующего оборонным отделом ЦК КПСС курировал вопросы создания новых видов вооружений.

21. АББРЕВИАТУРЫ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

АСЕАН – Ассоциация государств Юго-Восточной Азии

АСП – анализ стратегических прогнозов

АТР – Азиатско-Тихоокеанский регион

АТЭС – Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество

АЭС – атомная электростанция БЛА – беспилотный летательный аппарат

БРВЗ – баллистическая ракета «воздух–земля»

БРИКС – группа из пяти стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика (англ. BRICS: Brazil, Russia, India, China, South Africa)

ВВП – валовой внутренний продукт

ВВСТ – вооружения, военная и специальная техника

ВЕЭС – Высший Евразийский экономический совет (Высший совет)

ВиВСТ – вооружения и военная техника

ВКВ – Воздушно-космические войска

ВКО – воздушно-космическая оборона

ВКС – Воздушно-космические силы

ВОТС – Высший орган ТС

ВПО – военно-политическая обстановка

ВПС – мировая военно-политическая система

ВТО – высокоточное оружие

ВТО – Всемирная торговая организация

ГВ – гибридная война

ГЗЛА – гиперзвуковой летательный аппарат

ГНСР МО – группа негативных сценариев развития международной обстановки

ГНСЦР МО – группа нейтральных сценариев развития международной обстановки

ГОЗ – государственный оборонный заказ

ГПСР МО – группа позитивных сценариев развития международной обстановки

ГПУ – грунтовые пусковые установки

ГПЭ – группа правительственных экспертов

ГУАМ – региональная организация из четырех государств: Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова. До выхода Узбекистана из регионального объединения именовалась ГУУАМ

ДЗПРМ – Договор о запрещении производства расщепляющих материалов

ДВЗЯИ – Договор о взаимном запрете ядерных испытаний

ДЗПРМ – Договор о запрете производства ядерных материалов

ДКП – денежно-кредитная политика

ДНЯО – Договор о нераспространении ядерного оружия

ДОВСЕ – Договор об обычных вооруженных силах в Европе

ДОН – договор по открытому небу

ДПРОК – проект договора (российско-китайский) о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов

ДРМ – Договор по расщепляющимся материалам (США) Приложения 1070

ДРСМД – Договор о запрещении ракет средней и меньшей дальности

ДСНВ – 1991, ДСНП–2002, ДСНВ–2010 – Договоры по сокращению наступательных вооружений (потенциалов)

ЕАБР – Евразийский банк развития

ЕАС – Евразийский союз (термин, употреблявшийся в 1990–2000-х годах)

ЕАЭС – Евразийский экономический союз

ЕврАзЭС – Евразийское экономическое сообщество

ЕС – Европейский союз

ЕТП – единое транспортное пространство

ЕТП (ЕвраАзЭС) – единая технологическая платформа

ЕТТ – единый таможенный тариф

ЕФСР – Евразийский фонд стабилизации и развития

ЕЭК – Евразийская экономическая комиссия

ЕЭП – Единое экономическое пространство

ЗСТ – зона свободной торговли

ЗСЯО – зоны, свободные от ядерного оружия

ИК – Интеграционный Комитет ЕврАзЭС

ИКАО – Международная организация гражданской авиации

ИМЭМО РАН – Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук

ИР НЧК – институты развития национального человеческого капитала

ИС – истребитель спутников – серия советских спутников-перехватчиков

РМ – расщепляющие материалы

ИД ПСС ПВК – исходные данные для планирования стратегического сдерживания и предотвращения военных конфликтов

ИТ – информационные технологии

КА – космический аппарат

КБТО – конвенция по запрету биологического и токсинного оружия

КЕПС - Комиссия по изучению естественных производительных сил России

КВРН – контроль над вооружениями, разоружением и нераспространением

КНО – конвенция о негуманном оружии

КОР – Комиссия ООН по разоружению

КР – Конференция по разоружению (в Женеве)

КНР – Китайская Народная Республика

КОВЕ – контроль над обычными вооружениями в Европе

КР ВБ – крылатая ракета воздушного базирования

КР МБ – крылатая ракета морского базирования

КСОР – Коллективные силы оперативного реагирования ОДКБ

КСП ПРО – комплекс средств преодоления ПРО

КТС – Комиссия Таможенного Союза (ТС)

КШУ – командно-штабное учение

ЛАГ – Лига арабских государств

ЛЭП – линия электропередачи

МБД – меры безопасности и доверия

МБР – межконтинентальные баллистические ракеты

МВД РФ – Министерство внутренних дел Российской Федерации

МВФ – Международный валютный фонд

МГС – Межгосударственный Совет ЕврАзЭС

МГУ – Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

МЕРКОСР – Южноамериканский общий рынок (исп. Mercado Común del Sur, MERCOSUR)

МИД РФ – Министерство иностранных дел

МО РФ – Министерство обороны Российской Федерации

МСНП – меры сдерживания невоенного порядка

МТДК – меры транспарентности и доверия в космической деятельности

НАТО – Организация Североатлантического договора (англ. North Atlantic Treaty Organization, NATO)

НАФТА – Североамериканское соглашение о свободной торговле (англ. North American Free Trade Agreement, NAFTA)

НДС – налог на добавленную стоимость

НПЗ – нефтеперерабатывающий завод

НПОК – обязательство России не применять первой оружие в космическом пространстве

НТБ – нетарифные барьеры

НТП – научно-технический прогресс

НЧК – национальный человеческий капитал

ОАЭ – Объединенные Арабские Эмираты

ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

ОВД – Организация Варшавского договора

ОДКБ – Организация Договора о коллективной безопасности

ОДЭР – Организация за демократию и экономическое развитие

ОЗХО – организация по запрету химического оружия

ООН – Организация Объединенных Наций

ОПК – оборонно-промышленный комплекс

ОРВ – процедура оценки регулирующего воздействия решений ЕЭК

ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития

ОЭС-ЦА – Общая энергосистема Центральной Азии

ПАО – публичное акционерное общество
ПГВК – предотвращение гонки вооружений в космосе
ПИИ – прямые иностранные инвестиции
ППС – паритет покупательной способности
ПРО – противоракетная оборона
РА – Республика Армения
РБ – Республика Беларусь
РК – Республика Казахстан
РК – Республика Корея
РКРТ – режим контроля над ракетной технологией
РЛС – радиолокационная станция
РО – региональное объединение (региональная организация)
РТ – Республика Таджикистан
РФ – Российская Федерация Приложения
СААРК – Ассоциация регионального сотрудничества стран Южной Азии
САПР – Система автоматизированного проектирования (англ. Computer-aided design (CAD))
СВКН и СВКО – средства воздушно-космического нападения и средства воздушно-космической обороны
СВПД – совместный всеобъемлющий план действий (по урегулированию ситуации вокруг иранской ядерной программы)
СГРБ – Союзное государство России и Беларуси
СЕ – Совет Европы
СЕАП – Совет евроатлантического партнерства
СЕНКООП – Сотрудничество центрально-европейских государств
СИПРИ – Стокгольмский институт исследования проблем мира
СКР – стратегические крылатые ракеты
СМИ – средства массовой информации
СМП – Северный морской путь
СНБ – Совет национальной безопасности США
СНГ – Содружество Независимых Государств
СО – стратегическая обстановка
СП – стратегическое планирование
СПРН – система предупреждения о ракетном нападении

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

THAAD – комплекс ПВО-ПРО

США – Соединенные Штаты Америки

СЯС – Стратегические ядерные силы

ТАП – трансатлантическое партнерство

ТБ – тяжелый бомбардировщик

ТК – Таможенный кодекс ЕАЭС

ТН ВЭД – Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности ЕАЭС

ТНК – транснациональная корпорация

ТС – Таможенный союз

ТТП – Транс-Тихоокеанское партнерство

ТЭС – тепловая электрическая станция

ТЭЦ – теплоэлектроцентраль

ФТС – Федеральная таможенная служба РФ

ЦА – Центральная Азия

ЦАЭС – Центрально-азиатское экономическое сообщество

ЦБ РФ – Центральный банк Российской Федерации (Банк России)

ЦВПИ – Центр Военно-политических исследований МГИМО МИД РФ – Концерна ВКО «Алмаз-Антей»

ЦИИ ЕАБР – Центр интеграционных исследований Евразийского банка развития ЦИНК – Центр изучения национальных конфликтов ЧЦ – человеческая цивилизация ШОС – Шанхайская организация сотрудничества

ЭПШП – Экономический пояс Шелкового пути

ЭЭС СНГ – Электроэнергетический совет Содружества Независимых Государств

ЮНКТАД – Конференция ООН по торговле и развитию (англ. United Nations Conference on Trade and Development – UNCTAD)

ЯОК – ядерный оружейный комплекс

22. АББРЕВИАТУРЫ И ГЛОССАРИЙ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Настоящие аббревиатуры и словарь-глоссарий содержат понятия, применяемые, как правило, в специальной литературе США, не предполагая точного и дословного перевода и расширенного толкования, которые могут быть найдены в специальных справочниках и литературе. Его цель – быстрый поиск в процессе чтения работы.

A2/AD: Anti-access/area denial – зона недопуска.

ALCM: air-launched cruise missile – крылатые ракеты воздушного базирования.

BRICS: (Brazil, Russia, India, China, and South Africa) – страны-члены БРИКС.

BTG: Battalion Tactical Groups – батальонная тактическая группа.

C2: command and control – командование и контроль (боевое управление).

C4ISR: command, control, communications, computers, intelligence, surveillance, and reconnaissance – боевое управление, связь, компьютерное обеспечение, разведка, наблюдение.

CAST: Center for Analysis of Strategies and Technologies –

CIS: Commonwealth of Independent States –

CSTO: Collective Security Treaty Organization – Договор Организации коллективной безопасности (ОДКБ).

DARPA: Defense Advanced Research Projects Agency – Агентство перспективных исследований (ДАРПА США).

DIA Defence Intelligence Agency – Разведывательное управление Министерства обороны (РУМО США).

DOTMLPF: Doctrine, Organization, Training, Materiel and Education, Personnel and Facilities – Акроним обороны США: «доктрина, организация, обучение, материалы, лидерство и образование, персонал и помещения» – сокращение, используемое Министерством обороны США.

DPRK: Democratic People's Republic of Korea – Корейская Народно-демократическая республика (КНДР).

EEU: Eurasian Economic Union – Евразийский экономический союз.

EU: European Union – Европейский союз.

EW: electronic warfare – электронная война.

FDI: foreign direct investment – прямые иностранные инвестиции.

FFRDC: federally funded research and development center

FMSO: Foreign Military Studies Office – управление военно-политических исследований (исследовательский и аналитический центр армии США, который является частью Объединенного центра вооружений армии США в Форт-Ливенворте. Он управляет Объединенным резервным разведывательным центром). Поддерживает специальный сайт с открытой информацией: https://community.apan.org/wg/tradoc-g2/fmso/

FOI: Totalförsvarets forskningsinstitut (Swedish Defense Research Agency) – Шведское агентство оборонных исследований поддерживает сайт – https://www.foi.se/en/foi.html

FPI – Fond perspektivnykh issledovaniy (Foundation for Prospective Research) – Фонд перспективных исследований (РФ).

FSB – Federal'naya sluzhba bezopasnosti (Federal Security Service) – ФСБ РФ.

FSU – former Soviet Union GRU Glavnoye Razvedatel'noye Upravleniye (Main Intelligence Directorate) – бывшее ГРУ СССР.

GDP – gross domestic product ISS – Валовой внутренний продукт (ВВП)

IMF – International Monetary Fund – Международный валютный фонд (МВФ).

INF – Intermediate Nuclear Forces – Ядерные силы промежуточной дальности.

ISR – intelligence, surveillance, and reconnaissance – разведка, наблюдение и рекогносцировка.

HIMARS M142 (High Mobility Artillery Rocket System) – американская реактивная система залпового огня на колёсном шасси.

KMZ – Kurganmashzavod (Russian arms manufacturer) – Курганский машиностроительный завод (завод, специализирующийся на производстве боевых машин пехоты (БМП) и машин на их базе (единственный в стране).

KSO Komandovaniye Sil Spetsial'nykh Operatsiy (Special Operations Command) – КССО – Командование сил специальных операций.

MENA Middle East and North Africa – Средний Восток и Африка.

MOD Ministry of Defense – Министерство обороны.

MTOE – Millions of tons of oil equivalent – эквивалент млн тонн нефти.

MVD – Ministerstvo Vnutrennikh Del (Ministry of Internal Affairs) – МВД.

NATO – North Atlantic Treaty Organization Abbreviations

NDMC – National Defense Management Center – Национальный центр обороны.

PNT – positioning, navigation, and timing – определение координат, навигации и времени.

PUIC – Project Unique Identification – Уникальная идентификация проекта.

Code R&D – research and development – Код НИОКР.

SAP – State Armaments Program – Государственная программа вооружений.

SCO – Shanghai Cooperation Organization – Шанхайская Организация сотрудничества (ШОС).

SDO State Defense Order – Государственный оборонный заказ (ГОЗ).

SIPRI – Stockholm International Peace Institute – Стокгольмский институт проблем мира (СИПРИ).

SOCOM – U.S. Special Operations Command – Командование силами специальных операций США.

SOE – state-owned enterprise – государственное предприятие.

SOF – Special Operations Forces – Силы специальных операций.

UAV – unmanned aerial vehicle – беспилотный летательный аппарат (БПЛА).

UN – United Nations – ООН.

UNSC – United Nations Security – Совет Безопасности ООН.

Council UVZ Uralvagonzavod (Russian arms manufacturer) – Совет Уралвагонзавода.

VDV – Vozdushno-desantnye voyska (Airborne Troops) – ВДВ.

VKO – Voyskaya Vozdushno-Kosmicheskaya Oborona (Aerospace Defense Forces) – Воздушно-космическая оборона.

VKS – Vozdushno-Kosmicheskiye Sily (Aerospace Forces) – Воздушно-космические силы.

WMD – weapons of mass destruction – Оружие массового поражения (ОМП).

Заказ № 0191?-22. Тираж 150 экз.
Отпечатано в ОАО «Подольская фабрика офсетной печати»,
142100, Московская область, г. Подольск,
Революционный проспект, д. 80/42.
Тел.: 8 (4967) 69-97-22, 8 (4967) 69-97-29.
E-mail: zakaz@pfop.ru